

An Economic Study: India at the Death of Akbar:

by

W. H. MORELAND.

ہند کی معاشی حالت
(شہنشاہ اکبر کی وفات کے وقت)

ترجمہ

پروفیسر محمد حبیب الرحمن ، ایم۔ اے۔ ،
ایل ایل۔ بی۔ ، بی۔ ایس سی۔ (لندن)۔

UNIVERSAL
LIBRARY

OU_188167

UNIVERSAL
LIBRARY

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

ہند کی معاشی حالت

(شہنشاہ اکبر کی وفات کے وقت)

تصنیف

ڈبلیو۔ ایچ۔ مورلینڈ

ترجمہ

مولوی محمد حبیب الرحمن صنائیم۔ آل ال۔ بی

پروفیسر کلیہ جامعہ عثمانیہ کلکتہ عالی

۱۳۴۸ھ م ۱۳۴۸ھ ف م ۱۹۲۹ء

الطبع عند دارالکتاب والادب

یہ کتاب مسرز میکملن اینڈ کمپنی (پبلشرز) کی اجازت سے
جن کو حق اشاعت حاصل ہے اُردو میں ترجمہ کر کے
طبع و شایع کی گئی ہے۔

مقدمہ متجانب مترجم

تاریخ ہند پر اب تک جس قدر کتابیں لکھی گئی ہیں ان میں مورلینڈ صاحب کی کتاب ”انڈیا رٹ دی ڈیسٹ آف الگبر جس کا ترجمہ ہدیہ ناظرین کیا جاتا ہے“ اپنی نوعیت کی پہلی تصنیف ہے۔ سترھویں صدی کے آغاز میں ہندوستان کی معاشی زندگی کا خاکہ پیش کرنا اس کتاب کا مقصد ہے۔ ویسی زبانوں کی معاصر تصانیف کو مستثنیٰ کر کے مورلینڈ صاحب نے اس کتاب کی تیاری میں تقریباً تمام اہم ماخذ سے مدد لی ہے۔ اور نہایت جانفشانی کے ساتھ اس زمانے کے ہندوستانیوں کی معاشی زندگی کے کم بیش ہر پہلو پر روشنی ڈالنے کی کوشش کی ہے۔ تاریخ ہند کے اس مشہور دور کے متنوع معاشی معلومات کو اس طرح اکٹھا کرنے پر قابلِ مبالغہ کا جسدِ احسان مانا جائے گا۔ اور ان کی محنت و استقلال کی جس قدر تعریف کی جائے واجب ہے۔ لیکن جو مخصوص نقطہ نظر انھوں نے اس بارے میں اختیار کیا ہے اور جس کا جگہ جگہ کثرت کے ساتھ اظہار کیا گیا ہے اس کی وجہ سے کم از کم راقم الحروف کے خیال میں اس کتاب کی وقعت بہت کچھ گھٹ گئی ہے۔

کتاب کے خاص کر ان حصوں پر جن کا تعلق ملک کے نظم و نسق، طریقِ مصلحت، امن و امان کی حالت اور باشندوں کی خوشحالی سے ہے ایک سرسری نظر بھی ڈالی جائے تو موقوف کی ایک کمزوری نمایاں طور پر محسوس ہونے لگتی ہے۔ جہاں تک ممکن ہو سکے وہ متعلقہ کی ہر چیز کو گھٹا کر پیش کرنا اور دورِ حاضرہ کی ہر چیز کو بڑھا کر دکھانا یہ مورلینڈ صاحب کا خاص مقصد معلوم ہوتا ہے۔ جب کسی کوئی اچھی بات قرونِ وسطیٰ کے حکمرانوں اور لہذا باب

عمل و عقد میں نظر بھی آتی ہے تو اسے ذاتی نام دینا اور شہرت طلبی کے ساتھ منسوب کر کے اس کی داغی قدر و منزلت کو گھٹانے کی کوشش کی گئی ہے۔

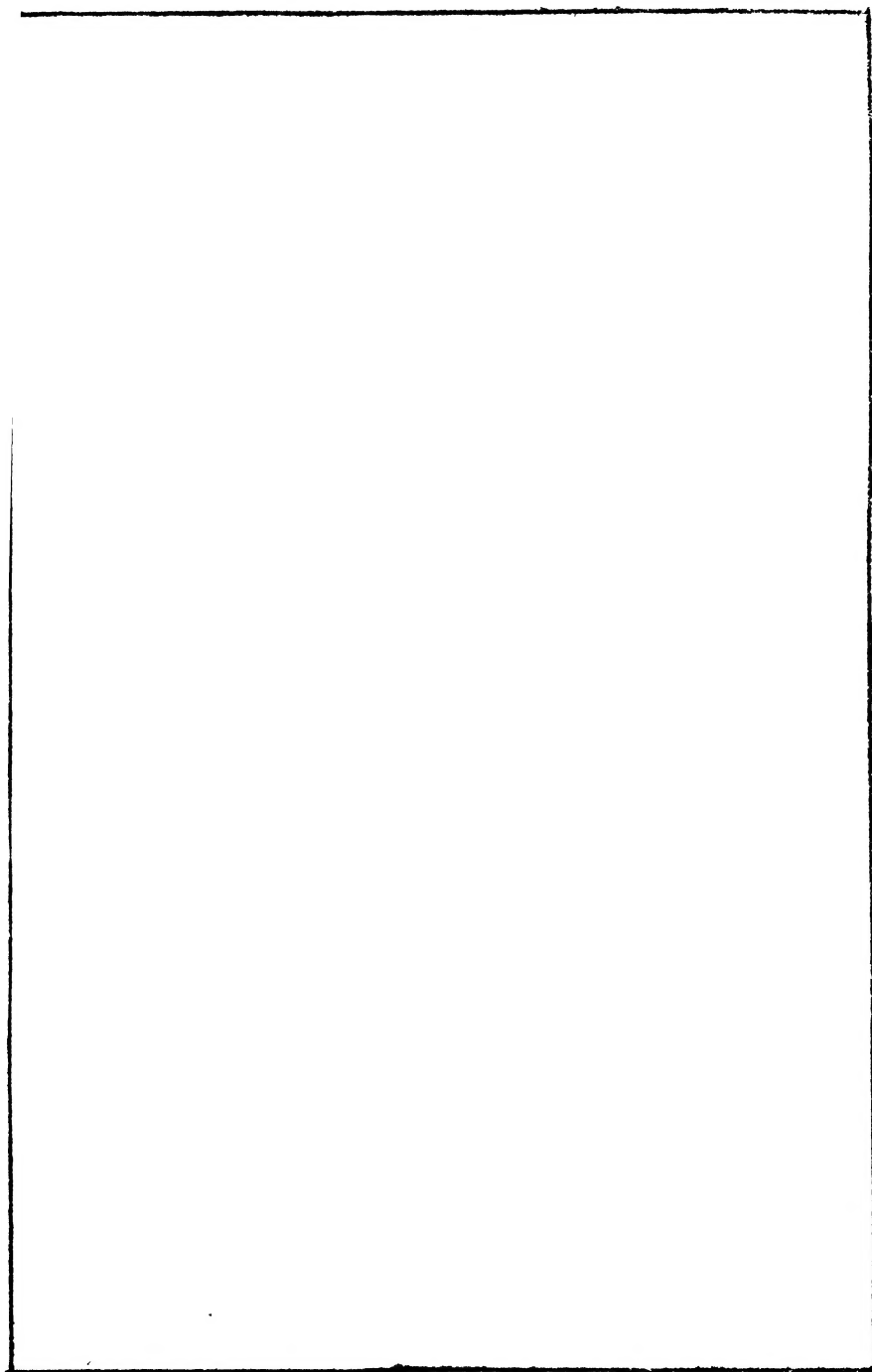
مثال کے طور پر طریقہ معاہدہ کو یہ لیتے۔ بلاشبہ اُس زمانے میں نہ آج کل کی طرح باقاعدہ عدالتیں تھیں اور نہ ان کی ہدایت کے لئے ایسے لمبے چوڑے قوانین اور ضابطے موجود تھے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ فیصلہ کرنے والے اکثر عہدہ دار رشوت لیا کرتے ہوں اور دو تہند اور با اثر اشخاص بغیر سزا پائے چھوٹ جاتے ہوں۔ لیکن دوسری طرف موجودہ طریقہ عدالت میں فریقین کو نظام قانون کی طوالت اور عدالتوں کے ملتویات کی وجہ سے جو حیرانی اور کیلوں کی جھپیں بھرنے میں جو خسارہ اٹھانا پڑتا ہے اس کی وجہ سے انصاف رسی کا طریقہ خواہ وہ کتنا ہی مکمل اور باقاعدہ سہی، غیر متطبیع اشخاص کی دسترس سے باہر ہے۔ اگر مسٹر مورلینڈ ان امور پر بھی غور کرتے تو غالباً ان کی تحریریں اس قدر سختی نہ پانی جاتی۔

اسی طرح مورلینڈ صاحب نے اس امن و امان کو جو عام باشندوں اور خاص کر تجارت پیشہ طبقے کو اس زمانے میں حاصل تھا انتہا درجہ گھٹا کر بیان کیا ہے۔ اس بارے میں انھوں نے دو دعوے کیے ہیں اور بد قسمتی سے وہ دونوں غلط ہیں پہلا دعویٰ یہ ہے کہ جو دو تہند تاجر مرتبہ جاتے تھے ان کا سارا مال و متاع حکومت ضبط کر لیتی تھی۔ اس دعوے کی قطعاً کوئی دلیل نہیں ہے۔ اعلیٰ سرکاری عہدہ داروں کا مال و متاع ضبط ہونے کے تو اکثر حوالے ملتے ہیں لیکن تجارت پیشہ طبقے کی کمائیوں کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا جاتا ہوا اس کا ہمیں کوئی ثبوت نہیں ملتا۔ دوسری غلطی جو اس بارے میں کی گئی ہے وہ یہ ہے کہ مغلیہ سلطنت کے سرحدی علاقوں کی بد امنی کو ساری سلطنت کے اندر مروج بتایا گیا ہے اور ولیم ہاکنس اور سالیکنگ کے جو بیانات اس کے ثبوت میں پیش کیے گئے ہیں دوسرے معاملہ ہندو سے ان کی قطعاً توثیق نہیں ہوتی۔

باشندوں کی معیار زندگی کے متعلق مورلینڈ صاحب نے مندرجہ ذیل الفاظ میں اپنی قطعی رائے کا اظہار کیا ہے۔

”ہم یقین کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ آیا انھیں کھانے کے لئے اب سے کم ملتا تھا یا زیادہ لیکن قیاس یہ ہے کہ کم پڑے ان کے پاس بمقابل آج کل کے کم ہوتے تھے اور جہاں تک ظروف خانہ داری اور چھوٹی موٹی اشیائے راحت کا تعلق ہے ان کی حالت تصنیلاً اب سے

زیادہ خراب تھی۔ اور قومی خدمات اور فوائد کی شکل میں تو انھیں قطعاً کوئی بات حاصل نہیں تھی۔ یہ تو خود تصویر ہے۔ اب اس کے پس منظر قحط سالی کی تاریکی ہے۔ اور خود اس لفظ کے معنی گزشتہ ایک صدی کے عرصے میں متغیر ہو چکے ہیں۔ اکبر کے زمانے میں اور اس کے بعد بھی ایک طویل مدت تک اس سے مراد ایک مکمل گوعارضی معاشی ابتری ہوتی تھی جس کی نمایاں خصوصیات خواہ کتنی ہی ناگوار سہی، نظر انداز نہیں کی جاسکتیں۔ مکانات کی بربادی، بچوں کا غلاموں کی حیثیت سے فروخت ہونا، خوراک کی تلاش میں مایوس کن سرگردانی، اور بالآخر بھوکوں مرنا، یا اگر ممکن ہو تو مردم خوری اختیار کرنا یہ تھے اس دور کی قحط سالی کے لوازمات۔ ان مسلسل بیانات سے جن کے لئے کوئی قطعی شہادت موجود نہیں ہے مؤلف کے ذہنی تعصب کی ایک اچھی مثال دستیاب ہوتی ہے۔ کیا اچھا ہوتا اگر قرون وسطیٰ کی تاریخ ہند کے معاشی معلومات جمع کرنے اور ان سے صحیح نتائج اخذ کرنے کی یہ پہلی سنجیدہ کوشش خالص علمی تحقیق کی عرض سے کی جاتی۔ قرون ماضی کی خواہ مخواہ تعریف یا تحقیر کرنا، علمی نقطہ نظر سے تاریخی واقعات کی تحقیق میں سخت مزاحم ہوتا ہے۔ اگر اس کمزوری کو نظر انداز کر دیا جائے تو مورلینڈ صاحب کی یہ تصنیف بلاشبہ ہماری تعریف کی مستحق ہے۔ خاص کر اس وجہ سے کہ معاشی تاریخ ہند کے بعض مشکل ترین مسائل کو سلجھانے کی اس میں پہلی مرتبہ کوشش کی گئی ہے۔



تمہید

سترہویں صدی کے آغاز کے وقت ہندوستان کی معاشی زندگی کا ایک خاکہ پیش کرنا بھی اس کتاب کا مقصد ہے۔ یہ وہ زمانہ تھا جس کے کچھ ہی بعد پہلی مرتبہ ان جدید قوتوں کا ظہور ہوا جو اس ملک کی ترقی پر روز افزوں اور بالآخر نہایت زبردست اثر ڈالنے والی تھیں۔ اگر کسی تدریجی تغیر کیلئے کوئی نیاک تاریخ مبینہ کر دینا جائز قرار دیا جائے تو ہم کہہ سکتے ہیں کہ سنہ ۱۸۵۷ء میں جبکہ انگریزی جہاز ہیکٹر (Hector) سورت پہنچا تو ہندوستان کی تاریخ وسطیٰ ختم اور تاریخ جدید شروع ہوئی۔ اس تاریخ سے آغاز کرتے ہوئے بعد کی تین صدیوں کے معاشی حالات کا پتہ لگانا ممکن ہے اور وہ اس طور پر کہ پہلے سیاحوں کے تذکروں اور ایسٹ انڈیا کمپنی کے ابتدائی خطوط سے مدولی جائے اور پھر زمانہ ابعد کی زیادہ مفصل اور وافر سرکاری روئدادوں اور مطبوعات کا مطالعہ کیا جائے۔ اس طرح ہمارے ہمارے اداروں اور ہمارے جامعات کو مطالعہ کرنے کے لئے تاریخ کا ایک اچھا خاصہ دور مل سکتا ہے۔ بشرطیکہ اس کا آغاز مناسب طریقہ پر کیا جاسکے۔ اسی مناسب آغاز کی ضرورت کو رفع کرنا اس کتاب کا مقصد ہے۔ چنانچہ اس میں اکبر کے دور حکومت کے اختتام پر جو معاشی صورت حال تھی اس کی کیفیت پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس سے قدیم تر زمانوں کے حالات کا ایسا ہی مطالعہ کرنے کے لئے ہمارے پاس کافی مواد موجود نہیں ہے اور یہیں اندیشہ ہے کہ آئندہ بھی یہ مواد شاید ہی مل سکے۔ البتہ سولہویں صدی کے اختتامی سالوں کے متعلق جو کچھ واقفیت میں حاصل ہے وہ ہماری اس کوشش کو حق سبحانہ ثبات کرنے کے لئے کافی ہے۔

آیا یہ کوشش کامیاب ہے اس سوال کا تعلق ناظرین سے ہے۔ جو مواد ہم نے استعمال کیا ہے وہ ہمیں اس بات کے لئے کافی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کی معاشی زندگی کی اہم خصوصیات کے متعلق ایک مربوط و مسلسل کیفیت کی بنیاد رکھی جائے لیکن ہم یہ دعویٰ نہیں کر سکتے کہ اس کی کیفیت

اب پیش کی جا رہی ہے وہ قلعی ہے۔ وہ صرف ایک خاکہ ہے نہ کہ کوئی مکمل تصویر۔ چنانچہ بعض ہندو کے زیادہ عمیق مطالعہ کی گنجائش موجود ہے اور بہت سے ایسے ذرائع باقی ہیں جہاں فی الحال یہی حالت مائل حاصل نہیں ہے مثلاً پرنگالی نظم و نسق اور جیو میٹ پادریوں کے کاغذات یا شرق اور جنوب اور مغرب کی دہی زبانوں کے ادبیات۔ ظاہر ہے کہ ان ذرائع سے مزید واقعات کے انکشاف کی ہم بجا طور پر توقع کر سکتے ہیں پس اس دور کی مزید تحقیق کے لئے بہت سے مواقع موجود ہیں اور ہندوستانی جامعات میں اچکل معاشیات کے جو شعبے قائم ہو رہے ہیں وہ اس قسم کی تحقیق و تلاش کے لئے بہت موزوں ہیں۔ اگرچہ اس بات کے لئے بیسی دلائل موجود ہیں کہ جب تک ذرائع معلومات کی مزید چھان بین نہ کر لی جائے یہ اشاعت موسمی رہے تاہم زیادہ فائدہ اسی میں نظر آتا ہے کہ جب تک یہ شعبے کام کرنے لگیں اس وقت تک احتمال کرنے کے لئے یہ خاکہ پیش کر دیا جائے۔ وہ کم از کم بطور ایک ڈھانچے کے جس پر مزید نتائج مرتب کئے جاسکیں اور بطور مضامین تحقیق طلب کی ایک نہایت سہل کام دیکھے گا۔

نقطہ نظر کے متعلق بھی چند الفاظ ضروری ہیں۔ ہم نے کوشش کی ہے کہ ایسے ناظرین کے نقطہ نظر سے لکھیں جو ہندوستان کے جدید حالات سے ایک عام واقفیت رکھتے ہوں اور واقعات گزشتہ کو زیادہ موجودہ کی اصطلاح میں اس طرز پر بیان کریں جس سے اچکل کے لوگ مانوس ہوں۔

بالفاظ دیگر ہماری یہ کوشش ہے کہ سن ۱۹۱۴ء اور سن ۱۹۱۷ء کے مابین بنی جنک عظیم کی پیدا کی ہوئی گہانی معاشی فراخمتوں کے وقوع سے قبل جو حالات تھے ان کے لحاظ سے یہ کیفیت پیش کریں۔ لیکن چونکہ پچھلے دور کے حالات بہت کچھ سانفہ سے بیان کئے گئے ہیں۔ اس لئے موازنہ یا مقابلہ کرنا بہت مشکل ہے۔ ہندوستان کی عجیب و غریب قابلیتیں مغرب سے آنے والے سیاحوں کے تخیل میں ہیجان پیدا کئے بغیر نہیں رہ سکتی تھیں۔ لہذا اگر ہم مغتوں کے معنی موجودہ معیار کے لحاظ سے قرار دیں گے تو اندیشہ ہے کہ سو لکھوں صدی کی لفظی اور عبارت آرائی کی بدولت ہم سخت غلط فہمی میں پڑ جائیں۔ اسی حالت میں اصلاح کا جو نہاد ذریعہ ممکن ہے وہ یہ ہے کہ ہم اپنی نگاہ متبادروں پر رکھیں۔ چنانچہ شروع سے آخر تک ہم نے یہی کوشش کی ہے کہ معاشی زندگی کے مختلف عاملین کے متعلق دائمی یا اضافی (جو بھی) امور معلومہ کے لحاظ سے ممکن ہو (عددی تخمینے حاصل کریں)۔ اس قسم کے سیاسی علم حساب کے خطرات کو صرف وہی لوگ بہترین طور پر محسوس کر سکتے ہیں جنہوں نے اس کی اشق کی ہے۔ اور نہ ہیں یہ ایسا مد ہے کہ ہم ان تمام خطرات سے بچ گئے ہیں۔ لہذا اس قسم کے تخمینے پیش کرنے کا صرف یہ فائدہ ہے کہ شاید ان کی بدولت زائیدہ سستہ کا معاشی منظر

مٹر بے۔ ایچ۔ ڈکنسن (مانچسٹر) اور مٹر ایف۔ ٹوڈ (مانچسٹر) جمیر آف کامرس کے ہندوستانی شعبہ کے مستند) و نیز ہم اپنے شرکاء کی ملازمت یعنی سابقہ موجودہ اسکاتلینڈ سیکول سروس کے (جن کے متعلق بعض اوقات یہ کہہ جاتا ہے کہ انھیں مطالعہ اور تحقیق میں کوئی دیکھی باقی نہیں رہی ہے) ممنون احسان ہیں۔ سر جارج گریسن، سر ایڈورڈ میک لگن، مٹر وینسٹن اسمتھ، مٹر آر سیول مٹر آل۔ لانگور تھ ڈیمس، مٹر آر۔ برن، مٹر اے۔ سی جیٹیر جی، مٹر اے۔ یوسف علی۔ مٹر ٹی۔ ٹی۔ چیڈوک انڈین ٹریڈ کیشنز کے بھی ہم شکر گزار ہیں کہ انھوں نے نہایت آمادگی کے ساتھ ہمیں اپنی معلومات سے مستفید کیا۔ اور آخر میں ہمیں مٹر ڈبلیو۔ فوٹر (انڈیا آفس) کی متواتر مہربانیوں کا اعتراف کرنا بھی ضروری ہے۔

فہرست مضامین

صفحات	مضمون	فصول	ابواب
۳	۲	۲	۱
۱	ملک اور باشندے	پہلی فصل	باب اول
۱۱	ملک	دوسری فصل	"
۱۲	باشندوں کی تعداد	تیسری فصل	"
۲۸	آبادی کے طبقے	پہلی فصل سے	"
۳۵	اسناد برائے باب اول	تیسری فصل تک	"
۴۱	تنظیم و نسق	پہلی فصل	باب دوم
"	تنظیم و نسق کی نوعیت	دوسری فصل	"
۴۵	عدل و انصاف کی حالت	تیسری فصل	"
۴۹	شہروں میں امن و امان کی حالت	چوتھی فصل	"
۵۳	دیہات میں امن و امان کی حالت	پانچویں فصل	"
۵۹	چنگی اور محاصل راہداری	چھٹی فصل	"
۶۴	تجارت اور صنعت پر اثر	ساتویں فصل	"
۶۶	اوزان و پیمانے اور زر	پہلی فصل سے	"
۷۶	اسناد برائے باب دوم	ساتویں فصل تک	"
۸۰	دولت صرف کرنے والے طبقے	پہلی فصل	باب سوم
"	اہل دربار و شاہی عہدہ دار		"

ابواب	فصول	مضمون	صفحات
۱	۲	۳	۴
باب سوم	دوسری فصل	دوسری سرکاری ملازمتیں -	۹۳
"	تیسری فصل	دامنی پیشے اور مذہبی فرائض انجام دینے والے طبقے	۱۰۴
"	چوتھی فصل	نوکر چاکر اور غلام -	۱۱۰
"	پہلی فصل سے	اسناد برائے باب سوم	۱۱۹
باب چہارم	چوتھی فصل تک	زرعی پیدایش -	۱۲۲
"	پہلی فصل	حقیقت اراضی -	"
"	دوسری فصل	کاشتکار اور مزدور -	۱۲۸
"	تیسری فصل	خاص خاص مقامات میں زراعت کی حالت -	۱۳۸
"	چوتھی فصل	ماحول کا اثر زراعت پر -	۱۵۰
"	پانچویں فصل	دیہات میں زندگی کی حالت -	۱۵۸
"	چھٹی فصل	اسناد برائے باب چہارم	۱۶۴
باب پنجم		غیر زرعی پیدایش -	۱۶۸
"	پہلی فصل	عام حالت -	۱۸۲
"	دوسری فصل	جنگلات اور ماہی گیری -	"
"	تیسری فصل	معدنیات اور دھاتیں -	۱۸۶
"	چوتھی فصل	زرعی مصنوعات -	۱۹۰
"	پانچویں فصل	عام دستکاریاں -	۲۰۳
"	چھٹی فصل	ذرائع نقل و حمل کی پیدایش -	۲۱۰
"	ساتویں فصل	مصنوعات پارچہ بانی - ریشم - اون - بال -	۲۱۸
"	آٹھویں فصل	مصنوعات پارچہ بانی - پٹ سن - جوٹ - روئی -	۲۲۵
"			۲۳۴

ابواب	فصول	مضمون	صفحات
۱	۲	۳	۴
باب پنجم	نویں فصل	صنعتی تنظیم -	۲۴۱
"	دسویں فصل	شہری اجرتیں -	۲۴۸
"	پہلی فصل سے	اسناد برائے باب پنجم	۲۵۳
باب ششم	دسویں فصل	تجارت -	۲۵۸
"	پہلی فصل	عام خصوصیات -	"
"	دوسری فصل	ہندوستان کے بڑے بڑے بندرگاہ -	۲۶۶
"	تیسری فصل	ہندوستانی سمندروں میں خاص خاص غیر ملکی بندرگاہ -	۲۷۸
"	چوتھی فصل	جنگلی کی سرحد پر تجارت کے راستے -	۲۸۵
"	پانچویں فصل	یورپ کے ساتھ است تجارت -	۲۸۹
"	چھٹی فصل	تجارت خارجہ کی مقدار -	۲۹۶
"	ساتویں فصل	ساملی اور اندرونی تجارت -	۳۱۲
"	آٹھویں فصل	ہندوستانی تجارت کی تنظیم -	۳۱۹
"	پہلی فصل سے	اسناد برائے باب ششم	۳۲۵
باب ہفتم	آٹھویں فصل	معیار زندگی -	۳۳۰
"	پہلی فصل	مقدمہ -	"
"	دوسری فصل	اعلیٰ طبقے -	۳۳۲
"	تیسری فصل	متوسط طبقے -	۳۴۵
"	چوتھی فصل	ادنیٰ طبقوں کی معاشی حالت -	۳۴۸
"	پانچویں فصل	خوراک - لباس - و دیگر تفصیلات -	۳۵۵
"	پہلی فصل سے	اسناد برائے باب ہفتم	۳۶۸

ابواب	فصول	مضمون	صفحات
۱	۲	۳	۴
باب ہشتم	۰	ہندوستان کی دولت	۳۷۱
"	پہلی فصل	معاصر خیالات -	"
"	دوسری فصل	جدید خیالات -	۳۷۷
"	تیسری فصل	تقسیم -	۳۸۸
"	چوتھی فصل	خاتمہ -	۳۹۴
"	پہلی فصل	اسناد برائے باب ہشتم	۳۹۷
"	۰	ضمیمہ (الف) فصلیں جو سولہویں صدی میں ہندوستان میں	
"	۰	پیدا کی جاتی تھیں -	۳۹۸
"	۰	ضمیمہ (ب) وجیانگر میں ہندی اناج -	۴۰۱
"	۰	ضمیمہ (ج) بنگال کے بندرگاہ -	۴۰۴
"	۰	ضمیمہ (د) جہازی ٹن -	۴۰۸

بسم اللہ الرحمن الرحیم

باب اول

ملک اور باشندے

پہلی فصل
ملک

اکبر کے دور حکومت کے اختتام پر ہندوستان کی معاشی زندگی کیسی تھی اس کا ایک خاکہ پیش کرنا یعنی یہ ظاہر کرنا کہ لوگ کیونکر اپنی آمدنیوں کو خرچ کرتے تھے، اور ان آمدنیوں کے کیا ذرائع تھے، اس کتاب کا خاص موضوع ہے۔ اس کے لئے سب سے پہلے اس بات کی ضرورت ہے کہ لفظ ”ہندوستان“ کا مفہوم واضح کر دیا جائے، کیونکہ آجکل اس لفظ کے جو معنی لئے جاتے ہیں، ہمیشہ اس کے وہی معنی نہیں رہے ہیں۔ قرون وسطیٰ میں کسی معمولی یورپین کے دل میں اگر ہندوستان یا انڈیز کا کبھی کوئی خیال گذرتا ہوگا تو وہ غالباً کسی موہوم علاقے کا تصور کر لیتا ہوگا جو شام سے جانب مشرق کسی طرف کو واقع ہے، اور جہاں سے مختلف قیمتی اشیاء اور خاصکر مصالحوں کی پھر سانی کی جاتی ہے، جو اس کی غذا تیار کرنے میں استعمال ہوتے ہیں۔ جزائی انکشافات کی ترقی کی بدولت، انڈیز کو رفتہ رفتہ مشرقی اور مغربی حصوں میں تقسیم کر دیا گیا، اور لفظ ہندوستان (کم از کم انگریزی استعمال میں)

باب

بتدریج اول الذکر رقبے کے لئے مخصوص ہو گیا جس میں عام طور پر وہ تمام ملک شامل تھا جو خلیج فارس اور چدرہ مانے کے مابین واقع ہے۔ اس وسیع رقبے کو باہران جزائیہ اور چھوٹے چھوٹے مختلف حصوں میں تقسیم کر دیا اور بالعموم دریائے سندھ اور گنگا کے دہانوں کو حد و فاصل قرار دیا چنانچہ سولہویں صدی کے بعض مصنفین نے ہندوستان ”ثانی“ یا ”دوسرے“ وسط کا جو ذکر کیا ہے وہ اس لفظ کے موجودہ مفہوم سے کم و بیش منطبق ہونا چاہیے لیکن پرتگالیوں نیز دوسری قوموں کے بعض سیاحوں نے جو پرتگالیوں کے زیر حفاظت اس ملک میں آئے تھے اس لفظ کے مفہوم کو بہت ہی تنگ کر دیا۔ اُن کے نزدیک ہندوستان سے مراد خاصکر مغربی ساحل اور وہ زمین تھی جو بالکل اس کے پیچھے ہی واقع ہے چنانچہ ہم سندھ سے ”ہندوستان“ کی طرف یا ”ہندوستان“ سے بنگال کی طرف ریاستوں کا حال پڑھتے ہیں۔ لہذا ہمیں چاہئے کہ اس لفظ کے مصنفین کا ٹھیک مطلب سمجھنے کے لئے اس سے کام لیں۔ موجودہ کتاب میں ہم نے لفظ ہندوستان کو اس کے جدید معنی میں جس سے آجکل عام طور پر لوگ آشنا ہیں استعمال کیا ہے یعنی اُس سے مراد وہ ملک ہے جو سمندر سے اور کوہ ہمالیہ سے درمیان واقع ہے اور جو مغرب میں بلوچستان اور مشرق میں چٹاگانگ کے قریب و جوار سے آگے ایشیا کے دوسرے علاقوں کی طرف نہیں بڑھتا۔ موجودہ سلطنت ہند میں براہی شامل ہے لیکن آجکل جو علاقہ اس نام سے موسوم ہے وہ سولہویں صدی میں چند سلطنتوں پر مشتمل تھا جو ہندوستان سے قطعاً آزاد تھیں۔ ہمارے موجودہ اغراض کے لئے زیادہ سہولت اسی میں ہے کہ وہ ایک غیر علاقہ تصور کیا جائے۔ میں اس کتاب کا موضوع اُس ملک کی ماضی زندگی ہے جس کے حدود اور ظاہر کو دئے گئے ہیں یا عام طور پر موجودہ سلطنت ہند کی ماضی زندگی ہے جس میں دیہی ریاستیں شامل تھیں یا جس میں جس سے صوبہ براہ خارج تصور کیا جائے۔

جس زمانے کی ہم کیفیت لکھ رہے ہیں اُس وقت اس رقبے کا بہت بڑا حصہ شمال میں سلطنت مغلیہ اور جنوب میں ہندو علاقوں اور دکن کی مسلمان حکومتوں کے مابین منقسم تھا۔ ہندو علاقوں کو اس زمانے تک بھی سلطنت وجیانگر کے نام سے یاد کرنا کچھ بیجا نہ ہوگا۔ یہ سچ ہے کہ اس سلطنت کی فوجی قوت کا جنگ ٹالیکوٹ (۱۵۶۷ء) میں قطعی طور پر خاتمہ ہو چکا تھا لیکن جو کچھ علاقے باقی رہ گئے تھے ان پر یہ خاندان اپنی

سیادت کا مدعی تھا پانچ ابر کی وفات کے بعد کچھ مدت تک "زسلگا" کے مروجہ نام سے ہم کتابوں میں اس سلطنت کا حال پڑھتے ہیں لیکن یہ سیادت محض نام کی تھی اور شاہی حکام یا مقامی رئیسوں کو بہت کچھ آزادی حاصل تھی اور یہ لوگ زیادہ تر اپنے آپ کو قوی بنانے اپنے ماتحت علاقے کو وسعت دینے میں لگے رہتے تھے۔ دکن کی سلطنتیں ابھی تک قطعی طور پر مغلوں کی مطیع نہیں ہوئی تھیں۔ ان کے منجملہ ایک سلطنت یعنی احمد نگر کو اکبر کے دور کے آخری حصے میں ایک صوبہ بنالیا گیا تھا لیکن چند سال بعد دوبارہ اس کی آزادی قائم ہو گئی۔ ایک اور سلطنت یعنی خاندیش (ربنٹا) زیادہ قطعی کے ساتھ لیکن پھر بھی نامکمل طریقے پر سلطنت مغلیہ کا ایک جزو بنائی گئی تھی بقیہ سلطنتیں یعنی گولکنڈہ، چچنور (۳) اور سبیدر جدا گانہ اور آزادیتیں تھیں۔

سلطنت مغلیہ جو تقریباً تمام بقیہ ہندوستان پر حاوی تھی اس وقت تک ابھی ایک نئی چیز تھی۔ ۱۵۵۶ء میں جب اکبر تخت نشین ہوا تو اگرے اور پشاور کے درمیانی ملک کے چند حصوں میں نیز اس علاقے میں جو اب افغانستان کہلاتا ہے اس کا قبضہ دور درج غیر مستقل تھا اور اس کے طول دور حکومت میں جو علاقے فتح کئے گئے تھے وہ اس کے اختتام کے وقت کسی طرح بھی مکمل طور پر شامل نہیں ہوئے تھے نظم و نسق کے بارے میں جو صورت حال اس وقت موجود تھی اس کا بعض اوقات برطانوی صوبوں اور ہندوستانی ریاستوں کے باہمی اختلاف سے جس سے آجکل لوگ نا آشنا ہیں مقابلہ کیا جاتا ہے۔ لیکن یہ چشم بھیک کسی طرح ٹھیک نہیں ہے۔ مغلوں کے زمانے میں نظم و نسق سے مراد زیادہ تر تحصیل مالگزاری تھی اور اس دور میں نظم و نسق کا مقصد بھی یہ تھا کہ شاہنشاہ یا اس کے عامل (مذکورہ منعم *nominesa*) خاص باشندوں سے مالگاری جمع کریں لیکن عملاً یہ مقصد ہمیشہ قابل حصول نہیں ہوتا تھا چنانچہ سلطنت کے مختلف علاقوں میں ہم دیکھتے ہیں کہ مقامی نظم و نسق ان لوگوں کے ہاتھوں میں تھا جو بجا طور پر "زمیندار" کہلاتے ہیں۔ اکبری دور کے مصنف جس طرح اس لفظ کو استعمال کرتے ہیں اس لحاظ سے اس کا مفہوم آجکل کے قابض زمین سے عموماً کسی قدر مختلف ہے لیکن لازمی طور پر ان زمینداروں شہزادوں یا رئیسوں کے مساوی تصور کرنا غلطی ہوگی۔ معلمی لہ یا عہدہ دار کے ماسوا یہ لفظ ہر ایسے شخص پر حاوی ہے جو کسانوں اور شاہنشاہ کے مابین قائم ہونا خواہ اس کے معنی موجودہ مفہوم کے مطابق ایک قابض زمین کے ہوں یا اس سے مراد کوئی رئیس

باب

باغی ہو۔ بلکہ کبھی کبھی تو ایک خود مختار بادشاہ کے لئے بھی یہ لفظ استعمال کیا گیا ہے۔ اگر کاظم د
نسق نہایت سختی کے ساتھ علی تھا؛ جو کس یا راجہ مطیع ہو جائے اور ایک معقول مالگزاری
ادا کرنے کا اقرار کرے وہ عام طور پر مجاز تھا کہ اپنی حاکمانہ حیثیت برقرار رکھے۔ اس کے
برعکس جو مخالف یا باغی ہوتا وہ مار ڈالا جاتا، قید کر لیا جاتا یا نکال دیا جاتا تھا، اور اس
کی زمینیں براہ راست سرکاری نگرانی میں لے لی جاتی تھیں۔ لہذا زمینداروں کا وجود بچا
خود کسی خاص دستوری انتظام کی طرف اشارہ نہیں کرتا۔ گنگا کے میدان میں جہاں کبری
سیادت قطعی طور پر قائم ہو چکی تھی، ہم ان کا ذکر سنتے ہیں۔ سرحدی علاقوں میں بھی جہاں
اس کی حکومت صرف برائے نام تھی، ہم ان کا حال پڑھتے ہیں۔ ہم انھیں راجہوں کے
میں بھی پاتے ہیں، نیز الہ آباد و بنارس کے جنوب کے پہاڑی ملک میں جہاں الہ آباد
نظم و نسق حالات و قرائن کی وجہ سے اس بات پر مجبور تھا کہ ایک کم و بیش مثبت حیثیت
ہی برقرار ہے۔ زمینداروں کا وجود ہمیں اس امر کی یاد دلاتا ہے کہ سلطنت یکسانیت
کی حالت سے بہت دور تھی؛ اور اگر منفرد اشخاص کی حیثیتوں کا تفصیلی علم حاصل ہوتا تو غالباً
ہمیں بتا چلتا کہ کس قدر مختلف قسموں کی اعلیٰ حقیقتیں موجود تھیں۔ ایک طرف تو وہ
لوگ تھے جو آجکل قابضان زمین کہلا رہے تھے، اور دوسری طرف وہ حکمران تھے جتنا ہنشا
کے ماتحت حلیف تھے، اور جن کے مابین رشتہ اتصال صرف مالگزاری یا خراج ادا
کرنے کا عام فریضہ تھا۔

ان خاص خاص حصوں کے علاوہ مختلف چھوٹی چھوٹی ریاستیں تھیں جو ملک
میں منتشر تھیں اور جن میں سے بعض معاشی نقطہ نظر سے اہم تھیں جو جگہ کی قوت زیادہ تر
اندرون میں تھی اور مغربی ساحل پر اس زمانے میں سیاسی صورت حال عجیبہ تھی۔
گوا اور دوسری نوآبادیات میں پرتگال بحیثیت ایک شاہی قوت کے قائم ہو چکے
تھے۔ دریائی قزاقوں کے سردار جن کی حالت کسی آئندہ باب میں بیان کی جائے گی،
کسی اعلیٰ حکومت کے مطیع نہیں تھے۔ اور زاسورن حاکم کا لیکٹ نے بھی ایک خود
مختارانہ حیثیت اختیار کر رکھی تھی، کبھی تو وہ پرتگالیوں سے مل جاتا تھا، اور کبھی علانیہ
مخالفت کرنے لگتا تھا؛ لیکن قزاقوں کی جماعتوں کو ہمیشہ درپردہ مدد دیا کرتا تھا۔
مشرقی ساحل پر صورت حال کسی قدر باقاعدہ تھی، اگرچہ پرتگالی بے ضابطہ طور پر

جیٹا کر کے علاقے کے بعض حصوں پر منحصر ہو گئے تھے۔ لیکن شمال میں اور آگے چند چھوٹی باب
چھوٹی ہندو ریاستیں نظر آتی ہیں جو گوکند سے اور مغلوں کے صوبہ اوڑیسہ کے درمیان
واقع تھیں۔

شمالی ہندوستان میں علیحدہ علیحدہ ریاستوں کا وجود اس زمانے میں محض ایک
لفظی سوال تھا۔ جو زمیندار مغل بادشاہ کو مالگزاری ادا کرتا تھا اس کی حیثیت صاف طور پر
ایک ماتحت کی سی تھی اور اگر وہ بادشاہت کا مدعی بننا چاہتا تو اس کے لئے سب سے
پہلا کام یہ تھا کہ مالگزاری ادا کرنے سے انکار کر دے یا اس کا ادا کرنا ترک کر دے لیکن
اس طرح مالگزاری ادا نہ کرنے کے اور بھی مختلف اسباب ہو سکتے ہیں اور یہ بات مطابق
قیاس ہے کہ راجپوتانہ متوسط ہند اور چھوٹے ناگیور میں متعدد سردار اور قبیلے اس قسم
موجود تھے جن کی حیثیت دستوری قانون دانوں کے نزدیک بالکل بے قاعدہ تصور
کی جاسکتی۔ کیونکہ وہ کبھی تو مقررہ مالگزاری ادا کرتے تھے اور کبھی علانیہ بغاوت کرتے تھے
(د) تھے اور کبھی انھیں اس وجہ سے پوری آزادی حاصل رہتی تھی کہ حکومت مغلیہ کے حکام
ان کی سرکوبی کے لئے عملی تدابیر اختیار کرنا مشکل سے خالی نہ سمجھتے تھے۔ لیکن ریاست
کچھ جو دریائے برہمپتر کی وادی میں واقع ہے پھر اس عام بیان سے مستثنیٰ ہے یعنی خود
اُس پر اپنی علداری کے مدعی نہیں تھے۔

جو نقشہ اس باب کے شروع میں لگایا گیا ہے اس میں ہم نے بجز چند کے،
ان چھوٹی چھوٹی ریاستوں کو ظاہر نہیں کیا ہے اور نہ ہم نے یہ کوشش کی ہے کہ بڑے بڑے
علاقوں کے حدود بھی بالکل ٹھیک ٹھیک بتا دے جائیں۔ حقیقت یہ ہے کہ حدود و
اوقات مبہم ہوتے ہیں اور اکثر صورتوں میں صرف اسی قدر کہا جاسکتا ہے کہ فلاں سرحد
غیر معین تھی اور عام طور پر تو دونوں فریق علداری کے مدعی رہتے تھے، لیکن دراصل کبھی
ایک کی علداری رہتی تھی اور کبھی دوسرے کی سلطنت مغلیہ کے حدود پر سرسری نظر
ڈالنے سے اس بیان کی ایک مثال ملے گی اور اس زمانے کے سیاسی حالات کو
سمجھنے میں ناظرین کو اس سے مدد ملے گی۔ مغرب کی جانب اکبر کی سلطنت میں اس
علاقے کا جو آب بلوچستان کہلاتا ہے ایک حصہ شامل تھا، لیکن حقیقی علداری کی مغربی
حد کسی مستند کتاب میں بھرہیں مل سکی ٹھیک ٹھیک ظاہر نہیں کی گئی۔ شمال کی جانب

باب

سلطنت میں وہ علاقہ شامل تھا جو کابل سے جنوب کی طرف چلا گیا ہے اور جو آب
افغانستان کہا جاتا ہے۔ لیکن ستیا جوں کے بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ دریائے
انڈس کے مغرب میں جو پہاڑی ملک واقع ہے وہ آجکل کی طرح اُس وقت بھی
کم و بیش خود مختار تھا۔ اور مغلوں کی زیادہ سے زیادہ یہ کوشش رہتی تھی کہ قافلوں کی
دروں میں سے ہو کر جو راستے جاتے ہیں انھیں بند نہ ہونے دیں۔ کشمیر کا جنوبی حصہ
موجودہ طریقہ پر مغلوں کے زیر انتظام تھا اور جنوبی کمایوں کے قبضہ حصص کے متعلق بھی
خالفا بھی بیان صحیح ہے لیکن اس پہاڑی علاقے کا زیادہ حصہ دراصل کسی کے زیر اثر
نہیں تھا۔ کمایوں سے جانب مشرق دریائے برہمپتر کی وادی تک سلطنت کی شمالی
حد نکالنے کے جھگڑات پر مشتمل تھی۔ وادی برہمپتر کے پاس سے سرحد جنوب کی طرف مڑتی تھی
اور ریاست کچ اور اُس علاقے سے ملتی ہوئی جلی جاتی تھی جس پر پٹیرا پہاڑی کے قبیلوں کا
قبضہ تھا۔ اس مقام سے ستندراویوں کے مابین اختلاف ہے لیکن اس امر میں کوئی
شہد نہیں معلوم ہوتا کہ چٹاگانگ سلطنت سے خارج تھا اور عملی طور پر اکبر کی عملداری خالفا
دریائے گمنا کی شاخ تک محدود تھی۔ گمنا سے پوری کے کسی قدر جنوب تک سرحد
ساحل سے ملی ہوئی چلی جاتی تھی اور یہاں سے جانب مغرب مڑ کر جزیرہ مانے ہند کے
آر پار بھی تک چلی جاتی تھی۔ دریائے مہاندی اور گوداوری کے درمیان کی حالت
غیر یقینی ہے؛ اس علاقے کے بعض سردار تو یقیناً خود مختار تھے اور بقیہ مالگزار ادا
کرتے تھے لہذا صرف اندازے سے ایک مدد بھیجی جاسکتی ہے۔ پھر سرحد کم و بیش
گوداوری سے ملی ہوئی احمد نگر کو جاتی تھی اور سورت اور بمبئی کے مابین مغربی ساحل تک
پہنچ جاتی تھی۔ لیکن ہندوستان کے اس حصے میں سلطنت کی توسیع برسرِ ترقی تھی اور
جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے سب سے آخر میں جو مقامات فتح کئے گئے تھے وہ ابھی پورے
طور پر شامل نہیں ہوئے تھے۔

سرحدوں کی غیر یقینی حالت جس کی ایک مثال ابھی دی گئی ہے زیادہ تر
سیاسی معرکے لئے باعثِ دُشمنی ہو سکتی ہے اور ہمارے موجودہ معلومات کو پیش نظر
رکھتے ہوئے یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ معاشی نقطہ نظر سے بھی ان سرحدوں کی کوئی
خاص اہمیت تھی یا نہیں۔ سولہویں صدی کے نصف اول میں وجیانگر کی زندگی کے

باب

تقریباً مکمل حالات ہمارے پاس موجود نہیں۔ دکن کی ریاستہائے گولکنڈہ و سجاپور کی زندگی کا بھی کچھ حال نہیں معلوم ہے اور ہم نہیں کہہ سکتے کہ ان مقامات کی زندگی اکبر کی سلطنت کی زندگی سے ضروری امور میں مختلف تھی۔ نظم و نسق کی غرض تو ایک مقام سے دوسرے مقام پر اور ایک وقت سے دوسرے وقت میں بدلتی جاتی تھی، لیکن اس کا ڈھانچہ زیادہ تر ایک سا تھا اور اس کے تحت رہ کر باشندے یہاں تک ممکن ہو اچھی زندگی بسر کرتے تھے، لہذا ہم علیحدہ علیحدہ ہر خطے کی زندگی کی کیفیت بیان نہیں کریں گے۔ یہ وہ زمانہ ہے جبکہ ملک بھر میں اختلاف کی بجائے یکسانیت زیادہ جاوی تھی اور جو کچھ مواد میسر ہے اس کو اچھی طرح کام میں لا کر بہ حیثیت مجموعی تمام ہندوستان کی حالت کا ایک خاکہ پیش کیا جاسکتا ہے۔

پس سیاسی حدود کو خارج از بحث کر کے یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اکبر کی وفات کے وقت ہندوستان کی سرزمین کس چیز سے مشابہہ تھی؟ ہمارا جواب یہ ہے کہ بہ حیثیت مجموعی وہ بہت کچھ اُس ہندوستان سے مشابہہ تھی جس کا ہمیں آجکل علم ہے۔ بلاشبہ کئی اہم فرق ضرور موجود ہیں جن کو ذہن نشین کرنا ضروری ہے۔ پہلے اس زمانے میں یلیں نہیں تھیں، پنجاب اور صوبہ بجات متحدہ میں نہروں کا جو عظیم الشان انتظام ہے وہ آئندہ موجود نہیں تھا، پختہ سرکاریں نہیں نظر نہ آتی تھیں، گوشت کی کفر کے خاص خاص راستے بعض صورتوں میں تو دور و دور ختوں کے باعث، لیکن عام طور پر اُن محصورہ مقامات کی وجہ سے جو سرے کہلاتے تھے، ارجن میں مسافر اور تجارت نسبتاً زیادہ امن و حفاظت کے ساتھ رات بسر کرتے تھے، واضح طور پر معلوم رہتے تھے۔ شمالی ہندوستان میں یہ راستے کم از کم بعض صورتوں میں تو گاڑیوں کی آمد و رفت کے لئے موزوں تھے، چنانچہ وقتاً فوقتاً گاڑیوں کی لابی لابی قطاریں ان راستوں پر دیکھے میں آتی تھیں، لیکن (۷) گولکنڈے سے جنوب کی طرف اس کماری تک گاڑیاں قطعاً نامعلوم تھیں اور باہر داری کے جانور یا حامل صرف یہی خشکی پر نقل و حمل کے ذرائع تھے۔ دریائے سندھ، گنگا، اور جتنا جو جہاز رانی کے قابل ہیں اُس زمانے میں نہایت اہم راستے تھے اور روزی جزو کی نقل و حمل کا بہت بڑا حصہ کل شمالی ہندوستان میں انھیں کے ذریعہ طے ہوتا تھا اور بنگال کے دریائی راستے شاید اب سے زیادہ اُس زمانے میں مستقل ہوتے تھے۔

باب

اُس زمانے میں یقیناً آجکل سے زیادہ جنگلات موجود تھے، لیکن یہ کمیت ملک کے تمام حصوں کے متعلق یکساں طور پر صحیح نہیں ہے۔ بعض علاقوں میں تو جنگل غالب تھے اور جو کچھ آباد دیہات ان میں نظر آتے تھے ان کے متعلق ٹھیک طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ وہ جنگل کاٹ کر بنائے گئے تھے۔ لیکن اغلب یہ معلوم ہوتا ہے کہ دوسرے علاقوں مثلاً جنگل، گجرات، اور گنگا کے بالائی میدان میں ملک کا اکثر حصہ باقاعدہ طور پر زیر کاشت تھا اور جنگلات کو مقایض اب سے زیادہ وسیع سہی تاہم وہ اس سرزمین کی کوئی نمایاں خصوصیت نہیں تھے۔ شمالی ہندوستان کے تذکرہ میں ایک قابل لحاظ بات یہ ہے کہ دامن کوہ کے جنگل طوبجات متحدہ اور بہار کے اندر بمقابل زمانہ حال کے اس وقت بہت دور تک پھیلے ہوئے تھے چنانچہ جو علاقے انسانوں سے بے ہوئے تھے اور جن میں کاشتکاری کا کاروبار باقاعدہ طور پر جاری تھا ان کی سرحد اندازاً ایک ایسے خط سے ظاہر کی جاسکتی ہے جو بریلی گورکھپور اور مظفر پور سے جانب شمال بہت ہی تھوڑے فاصلے پر کھینچا جائے جنگلات کی وسعت کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ ملک جانور کثیر تعداد میں موجود تھے گنگا اور جمنہ کے جنوب کے پہاڑی ملک میں ہتھیاروں کے غول کے غول کا نظر آنا، ایک عام بات تھی۔ صوبہ مالوہ میں شیر ببر کا شکار ہو سکتا تھا۔ گیندے دریا کے گار پر پائے جاتے تھے۔ اور اگرچہ ہماری رائے میں بکثرت نہیں تاہم دریا کے گنگا کے میدان کے بعض حصوں میں چیتے ہلاک کئے جاتے تھے۔ شاہی دار الخلافہ یعنی اکبر آباد کے قرب میں اور غالباً حکومت کے دوسرے مرکزی مقاموں کے قریب بھی وسیع شکار گاہیں محفوظ رکھی جاتی تھیں چنانچہ جہانگیر اپنے توڑک میں بیان کرتا ہے کہ کیونکر ہرن کثرت کے ساتھ اس کے کسی شکار گاہ سے مزرعہ خطوں میں نکل پڑے تھے اور کسی کی یہ مجال نہیں تھی کہ انھیں کسی طرح ایذا پہنچا سکے۔

اب جہاں تک آباد حصہ ملک کا تعلق ہے اس کی عام صورت بھی موجودہ صورت حالات سے بہت کچھ مشابہہ تھی۔ کھیت عام طور پر محصورہ تھے اور اس زمانہ کے انگریز تیاروں کی اصطلاح میں وہ "Champion country" کہلاتے تھے۔ جو فصلیں آجکل تیار کی جاتی ہیں یا جو درخت بوئے جاتے ہیں وہ بجز چند غیر اہم مستحیات کے

اُس زمانے میں بھی پائے جاتے تھے۔ اور درختوں اور فصلوں کے علاوہ زمین کے منظر میں کوئی اور چیز ایسی نہیں ہے جو نظر کو اپنی طرف مائل کر لیتی ہو۔ بلاشبہ اُس زمانے میں (۸) نالی دار لوہے کی ایسی چھتیں نہیں تھیں جو آجکل بنگال اور ملک کے بعض دوسرے حصوں میں دیکھنے والے پر اپنا اثر ڈالتی ہیں۔ مٹی یا ٹیٹوں کی دیواریں اور کھیرل یا پھوس کی چھتیں بہت عام تھیں۔ بودو باش ادنیٰ قسم کی مٹی اور سازو سامان کی سجد قلت تھی۔ چنانچہ ان امور پر یورپ کے بعض اشخاص نے جنھیں عارضی طور پر یہاں کی مہمان نوازی سے مستفید ہونے کا موقع ملا، اعتبار رائے زنی کی ہے۔ قصبوں اور شہروں کے متعلق غالباً اس سے بہت زیادہ تبدیلیاں ہونی ہیں۔ کلکتہ اور بمبئی۔ کانپور اور کراچی یہ سب اکبر کی وفات کے بعد وجود میں آئے ہیں۔ اور موجودہ مدارس کے قائم مقام اس زمانے میں مٹی لاپور اور سینٹ تھومی S. Thomé تھے۔ بعض قدیم شہر جو کسی زمانے میں دار الخلافہ رہ چکے تھے مثلاً تنوج اور وجیانگر پہلے ہی سے زوال پذیر حالت میں آچکے تھے۔ دوسرے شہر مثلاً جون پور اپنی پھلی اہمیت کو ابھی تک کچھ نہ کچھ برقرار رکھے ہوئے تھے اور فتح پور سیلکری کو جوان سب تھے بعد دار الخلافہ بنایا گیا تھا آباد کرنے کے چند ہی سال بعد چھوڑ دیا گیا۔ دار الخلافہ شاہی آگرہ اور دکن کے دار الخلافے یعنی گولکنڈہ اور بیجاپور اور صوبوں کے مرکزی مقامات مثلاً ملتان۔ لاہور۔ دہلی۔ الہ آباد۔ پٹنہ۔ اُجین احمد آباد اور اجمیر۔ سب بڑے بڑے اور نہایت آباد شہر تھے اور یورپ کے اہل نظر ان میں کے بڑے بڑے شہروں کا اپنے یہاں کے عظیم ترین شہروں مثلاً لندن یا پیرس یا قسطنطنیہ سے مقابلہ کرنے میں تامل نہیں کیا۔ ان ہندوستانی شہروں میں بالعموم ایسی کوئی چیز نہیں تھی جو زمانہ جدید کے ”سیول اسٹیشن“ یا نواح شہر کے مسکنوں کے قائم مقام ہو۔ وسیع باغات بالعموم شہر کی دیواروں سے باہر واقع ہوتے تھے لیکن کاروباری خاندان اور مقامات اندرون شہر ہی زیادہ محفوظ تھے اور اگرچہ شہر کے مکانات بعض اوقات بڑے بڑے اور عیش و عشرت کے سامان سے آراستہ ہوتے تھے تاہم باہر سے عام طور پر ان کی کچھ اہمیت معلوم نہیں ہوتی تھی۔ فادر مائنریٹ جس نے سورت آگرے تک سفر کیا تھا اور اکبر کے براہ لاہور کا بل ٹنک کے سفیر اس کے ہمراہ تھا اپنے مشاہدات کے نتائج کا حسب ذیل خلاصہ پیش کرتا ہے:- ”فاصلے پر سے تو شہر

باب

(۹)

دلکش نظر آتے ہیں لیکن اندر جا کر ان کی ساری شان و شوکت تنگ کوچوں اور باشندوں کے انبوہ میں غائب ہو جاتی ہے۔ مکانوں میں کوئی دیکھ نہیں ہوتا متمول اپنے احاطوں کے اندر باغات۔ کھیتوں اور فوارے بناتے ہیں۔ لیکن بیرونی طور پر کوئی بات ایسی نہیں ہوتی جو آنکھوں کو بھلی معلوم ہو۔ عام باشندے جھوٹوں اور چمپروں میں رہتے ہیں۔ اور ایک شہر کو دیکھ لینا گویا بک کو دیکھنے کے برابر ہے، یہی کیفیت آج کل بھی ہندوستان کے ان شہروں پر بہت کچھ قابل اطلاق ہے جو ابھی تک ماہرین شہر سازی کے ہاتھوں میں نہیں آئے ہیں یا جن میں مشہور و معروف اینگلو انڈین طرز کے سکونتی رقبوں کا نشو و نما نہیں ہوا ہے۔

ہندوستان کے پڑوسیوں کے بارے میں بھی چند الفاظ ضروری ہیں۔ مغرب کی جانب ایران ایک بڑی طاقتور سلطنت تھی مغلوں کے ساتھ تو اس کے دوستانہ تعلقات تھے لیکن ترکوں سے وہ برسر پیکار تھی۔ ترک اس بات میں کوشاں تھے کہ جنوب اور مشرق میں اپنے حدود کی توسیع کریں چنانچہ ساحل عربستان پر وہ اپنی سیادت قائم کر چکے تھے۔ شمال مغرب کی طرف بخارا واقع تھا جو ایران کی طرح ہندوستان کے ساتھ میل جول رکھتا تھا۔ تبت کے متعلق بجز چند موہوم قصوں کے ہم اور کچھ نہیں جانتے۔ بنگال اور چین کے درمیان قافلوں کا ایک راستہ نظری طور پر تو موجود تھا لیکن ہمیں کوئی تحریر اس بارے میں نہیں ملی کہ اس زمانے میں وہ دراصل استقلال ہو چکا تھا یا نہیں، چنانچہ اگر سے سے جو لوگ چین کا سفر کرنے والے تھے انھیں مشورہ دیا جاتا تھا کہ وہ کابل کے راستے سے اور مشرق و مغرب کی بڑی سڑک سے جو وسط ایشیا میں سے ہو کر گزرتی ہے سفر کریں۔ بنگال کے مشرق میں اراکان کی سلطنت تھی اور اس کے جنوب مشرق میں بنگو تھا۔ یہی دونوں ریاستیں اُس ملک کے بہت بڑے حصے پر حاوی تھیں جو اب برما کہلاتا ہے۔ تباہ کن جنگوں کے ایک طویل سلسلے کا یہ نتیجہ تھا کہ بنگو اس زمانے میں ویران ہو گیا تھا اراکان کا علاقہ نو شمال معلوم ہوتا تھا اور اس کے بادشاہ کے متعلق (غائب کسی قدر مبالغے کے ساتھ) یہ بیان کیا گیا ہے کہ عظیم الشان

لے لیکن چین کی آمد و رفت زیادہ تر سمندر کی راہ سے ہوتی تھی جس کی کیفیت آئندہ کسی باب میں بیان کی جائیگی

باب مغل بادشاہ کے بعد وہی ہندوستان میں سب سے زیادہ طاقتور بادشاہ تھا۔ لیکن شمال کے راستے سے ان کی آمد و رفت غیر اہم تھی پس ایران اور بخارا کی آمد و رفت کو چھوڑ کر ہند کے تعلقات دوسری اقوام کے ساتھ آج کل کی طرح اس زمانے میں بھی فشی کے راستے سے نہیں ہو سکے سمندر کے ذریعے سے قائم تھے اور چونکہ ان کا دار و مدار خاص کر تجارت پر تھا لہذا مناسب یہ ہے کہ یہاں ان کی کیفیت لکھنے سے قلم روک لیا جائے اور اسے اس باب کے لئے محفوظ رکھا جائے جو اس مضمون سے متعلق ہے۔

بالہ

(۱۰)

فصل دوم

باشندوں کی تعداد

یہ بیان کرنے کی چنداں ضرورت معلوم نہیں ہوتی کہ ہمارے پاس اس قسم کی کوئی تحریر موجود نہیں ہے جس سے سولہویں یا سترھویں صدی میں ہندوستان کی آبادی ظاہر ہو سکے۔ ایسی کوئی تحریر ہمارے مطالعے میں نہیں آئی جو کسی حصہ ملک کی مردم شماری کے قریب قریب مساوی ہو چنانچہ ہماری واقفیت زیادہ تر ان تخمینوں پر مشتمل ہے جو منفرد اشخاص نے مختلف ممالک کا مقابلہ کرنے میں قائم کئے ہیں اور جن میں بڑی بڑی غلطیوں کا احتمال ہے۔ اور یہ احتمال بمقابل اس زمانے کے یورپی ممالک کے ہندوستان میں غالباً بہت زیادہ ہے ہندوستان کے واقعہ نگار اس مسئلے پر بہت کم روشنی ڈالتے ہیں کیونکہ ان کے پاس مقابلہ کا کوئی معیار نہیں تھا۔ ہم سے وہ زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ ملک کے مختلف حصوں میں ایک دوسرے کے مقابلے میں کثرت آبادی کی کیا حالت تھی۔ جو کچھ واقعات اس بارے میں ہم نے اُن سے جمع کئے ہیں اُن کی اہمیت کا اندازہ حسب ذیل مضامین سے ہو سکتا ہے جس کو ایم۔ ڈی فیریا سہا نامی مورخ نے جو سترھویں صدی کے آخر حصے میں گزرا ہے قلمبند کیا ہے۔ ہندوستان کے میدان کہتے ہیں کہ خدا نے یہ خاص حقوق یا نعمتیں پانچ سلطنتوں کو عطا کی ہیں بنگالے لاقند اسپاہی۔ اور کسے کو پاتھی۔ بستاگر کو ایسے لوگ جو طحال تنواریں ماہر ہوں۔ قہلی کو شہروں کی کثرت۔ اور گو کو لاقند گھوڑے۔ یورپی سیاحوں کے مشاہدات سے کچھ مزید واقفیت حاصل کیجا سکتی ہے بشرطیکہ ہم مقابلے کا وہ معیار معامد کر سکیں

(۱) یہ اقتباس پرنگالی ایشیا، مترجم اسٹینس۔ ۱۸۵۰ء سے ماخوذ ہے۔ ظاہر ہے کہ اور کسے سے مراد یہ اور یہ ہے۔ بستاگر جو یا گنگر ہے۔ دہلی سے مطلب سلطنت مغلیہ ہے۔ اور گو سے غالباً گج مراد ہے جس کا حال بالآخر لکھا گیا

جوان کے دماغوں میں تھا۔ اور یہ ایک ایسا معاملہ ہے جو کسی قدر غیر یقینی ہے کیونکہ مردم شماری کا طریقہ ابھی تک یورپ میں قائم نہیں ہوا تھا۔ اور بعد کے لوگوں نے آبادی کے جو تخمینے کئے ہیں وہ کبھی کسی طرح پر بھی باہم مطابق نہیں ہوتے۔ شاید یہ کہنا خلاف انصاف نہیں ہے کہ جس زمانے کا ہم حال لکھ رہے ہیں اس وقت فرانس کی آبادی اپنی موجودہ مقدار سے تقریباً نصف تھی اور انگلستان کی آبادی غالباً صرف پلہ تھی اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ مغربی یورپ کی حالت یہ حیثیت مجموعی ان کم و بیش وسیع حدود کے مابین تھی تو ہمیں اس بات کا کچھ نہ کچھ اندازہ حاصل ہو جاتا ہے کہ حیثیت ان سیاحوں نے مشرقی ممالک کے متعلق آبادی کی کثرت و قلت کا ذکر کیا تھا تو ان کے ذہنوں میں کیا معیار قائم تھا۔ ان کے مشاہدات کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ہندوستان کی آبادی موجودہ یورپ کے اندازے سے بڑی یا چھوٹی تھی بلکہ یہ آبادی اُس یورپ کے مقابلہ میں بڑی یا چھوٹی تھی جس کی آبادی آجکل کے مقابلے میں نصف سے بھی بہت کم تھی۔ اس معیار کو پیش نظر رکھتے ہوئے اس بارے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ

کہ از کم دو صدیوں تک تو وجیانگر کا علاقہ بہت کثرت کے ساتھ آباد تھا۔ کوئی شبہ (۱۱)

کے کچھ ہی بعد لکھتا ہے کہ ”لوگوں کی تعداد یقین سے بالاتر ہے۔“ ایرانی سفیر عبدالرزاق جو تقریباً اسی زمانے میں وجیانگر میں موجود تھا یہ لکھا ہے کہ اس سلطنت میں اس قدر کثیر آبادی تھی کہ اس کا کوئی اندازہ بیان میں آنا ممکن نہیں ہے۔ اور ایک صدی بعد میں نے یہ رائے ظاہر کی کہ تمام ملک۔ شہروں۔ قصبوں اور دیہات سمیت کثرت کے ساتھ آباد تھا۔ ۱۵۷۱ء کے قحط کے بعد جو ساحل کارومندل پر نہایت شدید تھا اس تعداد میں کچھ عارضی تخفیف ہو گئی ہوگی لیکن اس کے بعد ساٹھ سال کے دوران میں اس قسم کے نزول آفات کی کوئی کیفیت بھی نہیں ملتی ہے اور ۱۵۹۹ء کے قریب فرقہ جو سیٹا کے پادریوں کے مشاہدات سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس نے جو کیفیت بیان کی تھی وہ اب بھی بہت کچھ قابل الملاحظہ تھی۔ منار میں موتیوں کی غولہ گاہ نے جس کثیر مجمع کو اپنی طرف مائل کر لیا تھا اس کا اندازہ ۶۰۰۰۰ کیا جاتا ہے۔ اور پیمینڈا اور پتین سہا کے تذکروں کو ملحوظ رکھ کر یہ تصور ہوتا ہے کہ ملک کے کثیر التعداد قصبات میں جو مکمل طور پر باشندوں سے پُر ہیں۔ جہاں تک اس تنگ قطعہ زمین کا تعلق ہے جو

مغربی گھاٹ کے کچھ واقع ہے ایک کثیر آبادی کا وجود فرض کر لینا ضروری ہے تاکہ جو واقعات Decadua منہج ہیں ان کی تشریح ہو سکے۔ مزید براں پورعی مورخین میں سے بارہو سا ہمارے اس عرصے کی صحیح تصدیق کرتا ہے۔

دکن کی سلطنتوں کے بارے میں بہت ہی تھوڑی شہادت ایسی ہے جو براہ راست ہمارے دور سے متعلق ہے۔ پندرہویں صدی عیسوی میں رودسی زادہ سیسی یلکرن نے چھوٹے قطعات کی تعداد پر اظہار رائے کیا اور کہا (اگر ترجمہ پر اعتماد کیا جائے) کہ تیسرا تیسرا باشندوں سے بہت زیادہ بھر گئی ہے۔ سوٹھویں صدی میں ایک طویل مدت تک ان سلطنتوں نے وجیا نگر کے ساتھ ایک تلخ اور بالآخر کامیاب کشمکش جاری رکھی۔ تاریخی طور پر وہ اس قابل ہو گئی کہ جب ضرورت فوجوں میں بھرتی کرنے کے لئے اپنی کثیر آبادی پر اعتماد کریں۔ اس کے علاوہ اکبر کی وفات سے نصف صدی بعد فرامیسی سیاح تھیوٹ نے اورنگ آباد سے گوکنڈے تک آبادی کی کثرت دیکھی لیکن گوکنڈے سے جانب مشرق مچھلی پٹم تک آبادی کو قلیل پایا۔ دکن میں شیونیر کریمیا جتوڑے کے تذکرے سے ہمیں کثرت آبادی کا ایک عام تصور حاصل ہو جاتا ہے اور ہیرے کی کان پر لوگوں کے گھروں کا جو حال اس نے بیان کیا ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ اس حصہ ملک میں مزدوروں کی کوئی قلت نہیں تھی۔

جہاں تک سلطنت مغلیہ کا تعلق ہے ہمارے پاس ایسے اتفاقی اقوال کی ایک کثیر تعداد موجود ہے جو ان سیاحوں سے منسوب ہیں جنہوں نے چند خاص خاص راستوں پر سفر کیا تھا۔ سب سے پہلے ہم سورت سے آگرے تک کے سفر کو دیکھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ گجرات میں آبادی نہایت گنجان تھی۔ ڈی ویل سورت کے بارے میں لکھتے ہوئے کہتا ہے کہ ”وہ بھی مثل دوسرے تمام شہروں اور مقامات کے بہت آباد ہے۔ ہندوستان میں ہر طرف باشندوں کی کثرت ہے۔“ یہ شخص ان مصنفین میں سے ہے جو لفظ ہندوستان کو نہایت تنگ معنی میں استعمال کرتے ہیں جو پرتگالیوں کا پسندیدہ طریق ہے اور اس کی سیاحتیں جانب شمال دور تک نہیں پھیلیں لیکن گجرات اور مغربی ساحل کے بارے میں اس کی شہادت ہمارے مفید مطلب ہے۔ پتھو نے سورت سے برہمن پور تک کوچ کرتے ہوئے ایک شہر سات

بڑے بڑے قصبہات اور تین اور "قصبہات" شمار کئے۔ اور اس کی تحریروں کو پڑھ کر ایک نہایت گنجان آبادی کا تصور ہوتا ہے۔ برہان پور سے جانب شمال کو اید تک آبادی کم گنجان تھی۔ مالوے کے بعض حصے، بلاشبہ بہت پُرتے لیکن ملینو کے شمال اور جنوب دونوں جانب شکستہ حال ملک کا اکثر حصہ قریب قریب ویران تھا۔ اس کے علاوہ جو دوسرا راستہ میسر تھا وہ راجپوتانہ میں سے ہو کر گذرتا تھا اور شمال میں کم از کم اجمیر تک تو وہ بالعموم غیر گنجان طریقے پر آباد تھا۔ اور ملک کے اس حصے میں تیاجوں نے کوئی قابل لحاظ بات نہیں پائی۔ برعکس اس کے جو راستہ آگرے سے لاہور جاتا تھا وہ ایک نہایت گنجان آبادی میں سے ہو کر گذرتا تھا اور یہی کیفیت لاہور سے نقاراز تک اور دریائے سندھ کے نیچے بھکر تک تھی۔ لیکن بھکر سے آگے سندھ کا اکثر حصہ غیر آباد تھا۔ یہاں بھی ایک راستہ اور موجود تھا جو ریگستان میں سے ہو کر اجمیر سے ٹھٹھہ کو جاتا تھا لیکن ملک کا جو حصہ ہمیں ملے کر باہر آتا وہ حسب وقوع یا تو غیر آباد تھا یا اس میں صرف فائدہ بخش قومیں رہتی تھیں۔ آگرے سے مشرق کی جانب جو راستے تھے، ہمیں ان کے متعلق بہت کم اطلاع ہے۔ قنوج اور لکھنؤ میں سے ہو کر جو پور جانے کے لئے ایک راستے کا پتہ دیتا ہے لیکن وہ ایک سماجی بات ہے اور ملک کی حالت پر اس سے بہت کم روشنی پڑتی ہے لیکن وہ بیان کرتا ہے کہ جو پور سے الہ آباد تک کی سڑک ایک مسلسل جنگل میں سے گذرتی تھی اور یہ ایک ایسا واقعہ ہے جس کی اہمیت آمدہ ظاہر ہوگی۔ قنوج کے چند سال پیشتر آگرے سے بنگال تک دریا کے ذریعے سفر کیا تھا وہ بیان کرتا ہے کہ الہ آباد سے پہلے تک ملک بہت آباد تھا۔ لیکن اس راستے کا اطلاق صرف دریا کے کناروں پر ہوتا ہے اور اس کے علاوہ کوئی اور کیفیت بہار اور صوبجات متحدہ کے مشرقی علاقے کے متعلق ہمیں نہیں مل سکتی۔

یہاں تک تو ہم کو ملک کے مختلف حصوں میں آبادی کی کثرت کا ایک کم و بیش عام تصور حاصل ہو گیا ہے۔ چنانچہ ہم کہہ سکتے ہیں کہ بنگال، شہان مغربی سبھان، گجرات اور راجپوتانی ہند۔ یہ حصے گنجان بلکہ بہت گنجان آباد تھے (بشرطیکہ ہم عصر اہل یورپ کے معیار سے اندازہ کیا جائے) جہاں تک بڑے بڑے شہروں کی دوست کا تعلق ہے۔

باب

ممکن ہے کہ ہم صحیح حالت کے زیادہ قریب پہنچ جائیں۔ تیاہوں نے ہندوستانی شہروں کا مقابلہ دوسرے شہروں سے کیا جن سے وہ واقف تھے۔ اور گواس طرح مقابلہ کرنے میں بڑی بڑی غلطیوں کا احتمال ہے تاہم اس بنا پر ان کو بالکل نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ زمانہ موجودہ ہی کی ایک مثال کو لیجئے۔ ہم کسی ایسے سیاح سے جو اعداد و شمار سے تیار نہ ہو یہ توقع نہیں کر سکتے کہ وہ شمالی ہند کے بڑے بڑے شہروں کے مابین امتیاز کرے اس کو قول پور اور دہلی۔ آگرہ اور لکھنؤ سب تقریباً ایک ہی وسعت کے معلوم ہوں گے اس کے برعکس ایک مولیٰ ذہانت کا آدمی بھی یہ سمجھنے سے قاصر نہیں رہ سکتا کہ یہ کسے کس طرح آبادی کے کلکتے اور کسے کے مقابلے میں بہت ادنیٰ اور جلد بھر اور سہارنپور جیسے مقامات سے بڑھے ہوئے ہیں۔ اور ہم بجا طور پر یہ خیال کر سکتے ہیں کہ پچھلے زمانے کے سیاح بھی اتنا ہی ٹھیک ٹھیک امتیاز کر سکتے تھے۔ عام طور پر وہ ہندوستان کے سب سے بڑے شہروں کو یورپ کے سب سے بڑے شہروں کے ہم پلہ شمار کرتے تھے۔ چنانچہ جو رین کہتا ہے کہ آگرہ دنیا کے بزرگ ترین شہروں میں سے ایک شہر تھا۔ کوریٹ کہتا ہے کہ لاہور مستطینہ سے بڑا تھا اور آگرہ اتنا بڑا نہیں تھا جتنا کہ لاہور۔ میٹس کہتا ہے کہ وجیانگر اتنا بڑا تھا جتنا کہ روم۔ برنیئر (گوہمارے دور سے کچھ بعد میں) کہتا ہے کہ دہلی پیرس سے کچھ کم نہیں تھی اور آگرہ دہلی سے بڑا تھا۔ رالف فینچ کہتا ہے کہ آگرہ اور فتح پور سیکریٹن میں سے ہر ایک لندن سے بڑا تھا۔ مانسٹرٹ کہتا ہے کہ یورپ یا ایشیائے کسی شہر کے مقابلے میں لاہور کا دوسرا نمبر نہیں تھا۔ ان کے علاوہ اور سیاح بھی اسی طرح کی تشبیہات بیان کرتے ہیں۔ اب یورپ کے شہروں کی آبادی اس زمانے میں کسی طرح ٹھیک طور پر معلوم نہیں ہے لیکن یہ کہنا قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ پیرس ۴۰۰۰۰ سے زیادہ باشندوں پر مشتمل نہیں تھا اور یہ کہ یورپ کے کسی اور شہر میں ۲۰۰۰۰ سے زیادہ باشندے نہیں تھے۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ہندوستان کے بڑے سے بڑے شہر غالباً ربع ملین سے نصف ملین تک کے معیار کے تھے اور یہ کہ کسی حال میں ان کے باشندے اتنے کثیر نہیں تھے کہ انکا شمار ملین سے کیا جائے (۱)۔

(۱) اس زمانے میں یورپ کے شہروں کی آبادی پر ایک جرمن کتاب میں بحث کی گئی ہے۔ لوائیر نے پیرس کی

اس نتیجے سے خواہ وہ کتنا ہی موہوم سہی اتنا تو ضرور فائدہ ہو گا کہ اس زمانے میں جبکہ ہندوستان کے ساتھ آمدورفت سرعت کے ساتھ بڑھ رہی تھی یورپ میں جو مبالغہ آمیز خیالات پیدا ہو گئے تھے اور جواب تک بھی کلیتہً رخ نہیں ہوئے ہیں ان کی تصحیح ہو جائیگی۔ سترھویں صدی کے وسط میں تھیوٹوٹ نے مشقت اٹھا کر ان میں سے بعض کہانیوں کی صحت کو جانچنے کی کوشش کی اور اُس نے جو نتائج اخذ کئے وہ عام طور پر اُس رائے کے موافق ہیں جو ابھی ظاہر کی گئی ہے۔ اگرے کے متعلق جو کہ ہندوستان کا غالباً سب سے بڑا شہر تھا وہ لکھتا ہے کہ وہ ایسا ہی آباد تھا جیسا کہ ایک بڑے شہر کو آباد ہونا چاہئے لیکن یہ قصبہ جو اس زمانے میں مشہور تھا کہ وہاں سے ۲۰۰۰۰ مسیح آدمی مہیا کئے جاسکتے ہیں محض ایک مبالغہ تھا۔ اندرون شہر جو باغات تھے اُن سے دست کے متعلق غلط خیالات پیدا ہوتے تھے اور گلی کو پے اس قدر تنگ تھے کہ جب ہاں شاہی دربار موجود ہوتا تو اُن کا بھر جانا لازمی تھا گو دوسرے اوقات میں وہ خالی رہتے تھے۔ اسی طرح دہلی کی کیفیت بیان کرتے ہوئے وہ ان لوگوں کی تعداد پر زیادہ زور دیتا ہے جو دربار میں رہتے تھے۔ اور یہ نتیجہ نکالتا ہے کہ دربار کے بغیر اس شہر کی بہت کم اہمیت تھی۔ اگر بادشاہ کی موجودگی میں آبادی کی تعداد ۴۰۰۰۰ ہوتی تھی تو جب بادشاہ کہیں اور ہوتا تھا تو یہ تعداد پلے سے بھی کم رہ جاتی ہوگی۔ سترھویں صدی میں جس قسم کی مبالغہ آمیز باتیں کی جاتی تھیں ان کی مثال ایک واقعے سے ملتی ہے جس کو مختلف مصنفین نے بیان کیا ہے۔ وہ یہ کہ بنگال میں شہر گور کے اندر ۱۲۰۰۰۰ مکانات شامل تھے اور یہ ایک ایسی تعداد ہے جس سے

بقیہ ماحشیہ صفحہ (۱۶) آبادی کے متعلق کئی قسم کے تخمینے بیان کئے ہیں جن سے بحیثیت مجموعی یہ پتہ چلتا ہے کہ سترہویں صدی میں انتہائی تعداد ۴۰۰۰۰۰ تھی۔ گریگوریس اپنی کتاب 'تاریخ شہر روم' درقرن وسطی، (ترجمہ طبع ۱۸۷۸ء - ۱۸۷۹ء) میں ایک تخمینہ کا حوالہ دیتا ہے جس کو بظاہر وہ خود بھی تسلیم کرتا ہے۔ اس تخمینہ کے مطابق روم کی آبادی سترہویں صدی میں ۵۰۰۰۰۰ بتائی گئی ہے۔ جیسے جیسے دجائیکہ کا جمال بیان کیا ہے، اسی ہی تقریباً وہی تاریخ ہے۔ جیسے وہ بھی بیان کرتا ہے (سیول صفحہ ۱۶۹) کہ جیسے جیسے میں ۱۰۰۰۰۰ سے زیادہ مکانات تھے۔ اس کے سوا یہ ہونے لگا، وہی نصف ملین یا کچھ زیادہ تھی اور صحیح تعداد بھی بتائی گئی ہے، وہاں کے مکانات

باب

موجودہ لندن کے قریب قریب آبادی ظاہر ہوتی ہے۔ لیکن اس سے پچھلی صدی میں
 بیرون نامی برٹش گورنمنٹ نے اس کی آبادی ۲۰۰۰۰۰۰ بیان کی تھی اور چونکہ اس
 صدی میں اس شہر کی کوئی خاص بہت نہیں تھی لہذا یہی نتیجہ نکالنا مناسب ہے کہ بعد کے قصبے میں
 مکانات کی جو تعداد ظاہر کی گئی ہے وہ یا تو ایک بے سرو پا مبالغہ تھا یا جو مختلف
 دارالخلافہ میں اس کے پڑوس میں موجود تھیں ان سب کے گھنڈر بھی اس میں شمار کر لئے
 گئے تھے یہہذا حال نہیں ایسے کوئی معقول وجہ نہ مل سکے جن کی بنا پر یہ نتیجہ نکالا جا سکے
 کہ ہندوستان کے کسی شہر میں دائمی طور پر نصف ملین کے برابر آبادی ہوگی۔ یہ امر
 بیشک مطالبی قیاس ہے کہ سپاہیوں یا ذرائع کی درآمد کے باعث عارضی طور پر
 لوگوں کی اس سے بھی زیادہ تعداد جمع ہو جائے جیسا کہ آجکل بھی واقع ہو رہا ہے
 لیکن جہاں مقصود باہمی مقابلہ کرنا ہو وہاں اس قسم کے اتفاقی امور کو نظر انداز کر دینا
 چاہئے۔ موجودہ آبادی کی آبادی صحیح طور پر ۲۰۰۰۰۰۰ سے کم شمار کی جاتی ہے
 حالانکہ کسی مذہبی تقریب پر وہاں ایک ملین سے بھی زیادہ لوگ جمع ہو سکتے ہیں
 پس پچھلے زمانے میں ہندوستانی شہروں کی آبادی کا اندازہ کرتے وقت یہی
 بنیاد اختیار کرنی چاہئے۔

لہذا شہری آبادی کی دست کا ایک عام تصور ان تفصیلات سے حاصل
 ہو جاتا ہے جو ہمیں میسر ہیں۔ اب جہاں تک زرعی آبادی کا تعلق ہے اس مسئلے کی
 نوعیت ہی ایسی ہے کہ اس کا فیصلہ اس قسم کی باتوں پر مبنی نظر رکھ کر نہیں کیا جاسکتا
 بلکہ اس باب سے میں واقفیت حاصل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ کسی اور طرف
 نظر ڈالی جائے تاکہ جو مبہم نتائج ہمیں پہلے ہی سے حاصل ہو چکے ہیں ان میں کچھ موافق
 صحت و تفسیر پیدا ہو سکے۔ اس قسم کی واقفیت دو ذرائع سے حاصل کی جاسکتی ہے
 یعنی نوجوان کی تعداد اور کاشت کی وسعت۔ اور یہ ایک عجیب اتفاق ہے کہ پہلے
 ذریعے سے تو ہم جنوبی ہند کا کچھ حال معلوم کر سکتے ہیں اور دوسرے ذریعے سے
 شمالی ہند کی صورت حال پر کچھ روشنی پڑتی ہے۔ اب ہم علی الترتیب ان دونوں
 ذرائع کی تحقیق کریں گے۔ لیکن ابتدا ہی میں یہ بات ضروری ہے کہ ان تخمینوں نیز
 اسی طرح کے دوسرے تخمینوں میں جن کا ذکر آئندہ بابوں میں آئے گا کس حد تک

صحت موجود ہوگی اس کے متعلق کچھ نتیجہ کر دی جائے اس میں شک نہیں کہ اس زمانے میں ہندوستان کے اندر کسی قدر اعداد و شمار ضرور قلمبند کئے گئے تھے لیکن اصلی تحریریں ہماری دسترس سے باہر ہیں اور بسا اوقات ہم نہیں جانتے کہ وہ کس بنیاد پر مرتب کی گئی ہیں۔ عام طور پر ہمیں ثانوی اور جزئی شہادت پر قناعت کرنا پڑتی ہے جو مختصر مصنفین کے بیان کردہ واقعات کی شکل میں موجود ہوتی ہے اور ممکن ہے کہ ان لوگوں نے اعداد میں غلطی کی ہو یا ان کی حقیقی اہمیت کے سمجھنے میں انھیں دھوکا ہوا ہو۔ ہم تو ان کے بیانات کی تعمیر صرف مغروضات کی مدد سے کر سکتے ہیں لیکن خود یہ مغروضات اشتباہ سے بالکل پاک نہیں ہوتے۔ ہم بہ مشکل کہیں یہ کہہ سکتے ہیں کہ فلاں نتیجہ یقینی ہے یا فلاں عدد بلا شک و شبہ صحیح ہے۔ ہمیں تو قرآن کا اندازہ کرنا پڑتا ہے اور وہ حدود تلاش کرنا پڑتے ہیں جن کے مابین اصلیت واقع ہونے کا امکان ہو سکتا ہے۔ اور معلومہ مغروضات اور نتائج سب پر مساوی حقیقت سے نکتہ چینی کی جاسکتی ہے اور اگر کسی وقت یہ ظاہر ہو کہ ہم تعداد یا مقدار کے معاملات میں زیادہ بھروسے کے ساتھ کوئی بات بیان کر رہے ہیں تو غریب نظر سن کو یہ ذہن نشین کر لینا چاہیے کہ اس احتیاط کا اطلاق شروع سے آخر تک ہوتا ہے اور یہ کہ ہم زمانہ جدید کے اعداد و شمار والی معلومات کی وسیع سرحد پر سفر نہیں کر رہے ہیں بلکہ ایک ایسے جنگل میں راستہ ڈھونڈ رہے ہیں جہاں ابھی تک انسانوں کے قدم نہیں پہنچے ہیں۔

۱۹

جنوبی ہند میں تعداد افواج کے متعلق جو خبریں ہمارے پاس موجود ہیں وہ مشربول کی بیان کی ہوئی ہیں جو بغیر کوئی عددی تخمینہ دیئے ہوئے یہ نتیجہ نکالنا ہے کہ ”تمام واقعہ نگاروں کو یہ یقین تھا کہ اگر بادشاہ وجیانگر چاہے تو لا تعداد مسلح اشخاص کو میدان میں اتار سکتا ہے۔ غالباً یہ سب کے سب اچھی طرح مسلح یا ٹھیک طریقے پر تربیت یافتہ یا خوب قواعد داں نہ ہوں گے لیکن جہاں تک کثرت تعداد کا تعلق ہے اس میں کوئی منقول شبہ نہیں ہو سکتا“ جن بیانات پر یہ نتیجہ مبنی ہے وہ دو شعبوں میں منقسم ہوئے ہیں: بعض مستند مصنفین تو وجیانگر کی فوج کی کوئی برائے نام تعداد بتا دیتے ہیں اور یقینہ وہ تعداد بتاتے ہیں جو خاص خاص مواقع پر درحقیقت میدان میں موجود تھی اور جو شہادت ان دو عنوانوں کے تحت موجود ہے وہ یہ حقیقت

باب

مجموعی کافی طور پر مضبوط ہے۔ پانچ مصنف جن میں سے کم از کم چار تو آزاد تصور کئے جاسکتے ہیں فوج کی تعداد برائے نام تقریباً ایک ملین بتاتے ہیں لیکن ان میں سے دو اس قدر اور اضافہ کر دیتے ہیں کہ اگر ضرورت ہو تو اس میں دو ملین تک اضافہ کیا جاسکتا ہے۔ اب یہ ممکن ہے کہ اس طرح کے مکمل اعداد محض وہم و گمان پر مبنی اور اصلیت سے بالکل غیر متعلق ہوں لیکن ہمارے نزدیک یہ بات زیادہ قرین قیاس ہے کہ وہ ایک مشہور و معروف و لسنے کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ فوج کے بہت بڑے حصے کی تنظیم حصہ بندی کے طریق کے مطابق عمل میں آتی تھی۔ جس کی کسی آئندہ باب میں تشریح کی جائیگی۔ ہر شاہی افسر بطور شرط خدمت کے اس امر پر مجبور تھا کہ عند الطلب سپاہیوں کی ایک معینہ تعداد بہم پہنچائے اور جو بیانات ہمارے زیر غور ہیں ان کی معقول ترین تشریح یہ معلوم ہوتی ہے کہ ان فوجیوں کی مجموعی تعداد کاغذ پر تقریباً ایک ملین تک پہنچتی تھی اور یہ ایک ایسی بات تھی جو شہر میں عام طور پر معلوم تھی پس جتنے بھی اجنبی آئے تھے وہ اپنے سوالات کا تقریباً ایک ہی جواب پاتے تھے۔ اب رہا اس تعداد کو دگنی کرنے کا امکان یہ ان اشخاص کی طرف سے اخذ ہوا تھا جنہیں سلطنت کی شہرت و نہاد نامی کا بہت زیادہ خیال رہتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس تشریح کے یہ سنی نہیں ہیں کہ ایک لاکھ فوج کبھی درحقیقت میدان میں اتری تھی۔ نوترہ ہم سے کہتا ہے اور ہم بھی یہ گمان کر سکتے ہیں کہ بعض افسرانہ اپنی ذمہ داری کے بحال اسے جو تعداد مطلوب ہوتی تھی اس سے کم سپاہی رکھتے تھے پس ہمیں چاہئے کہ ایک ملین کی تعداد کو بطور ایک نظری حد کے تصور کریں جو شاید ملک کی قدرت سے تو زیادہ نہیں تھی لیکن جس کا کسی خاص فوج کشی کے موقع پر میدان میں موجود ہونا خلاف قیاس تھا۔ نقل و حرکت کرنے والی فوجوں کی حقیقی مقدار کے متعلق جو کچھ تفصیلی خبریں ہمارے پاس موجود ہیں ان سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے۔ سلسلہ میں فوجوں کی نصف آرائی کی کیفیت نوترے جس مکمل طریقے پر بیان کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس کو واقفیت حاصل کرنے کے لئے تفصیلی ذرائع میرے تھے۔ وہ اصلی فوج کے گیارہ علیحدہ علیحدہ حصوں کا ذکر کرتا ہے جن کا مجموعہ ۶۰۰۰۰ آدمیوں سے کچھ زیادہ ہوتا ہے اس کے علاوہ ۱۰۰۰۰ یا ۱۲۰۰۰ آدمیوں کے دوسرے رسالے تھے نیز ایک

۱۹

باب

نہایت زبردست دستہ ہر اول کے طور پر موجود تھا۔ اس لحاظ سے ۶۵ آدمی یا یوں کہئے کہ سلطنت کی جگہ برائے نام تعداد کا دو تہائی حصہ ایک نہایت ہی نازک موقع پر صف بستہ کر دیا گیا تھا۔ چالیس سال بعد ٹیلیکٹ کے موقع پر جبکہ سلطنت کو اس سے بھی زیادہ بڑا خطرہ درپیش تھا ہمیں پر تنگالی ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ فوج کی تعداد ۶۰۰۰۰ تھی اور یہ ایک ایسی تعداد ہے جو آخری فوج کشی کے متعلق مسٹر سیول کی بیان کردہ کیفیت سے عام طور پر منطبق ہوتی ہے۔ جبکہ کل فوج نے تین حصوں میں کوچ کیا تھا یعنی ۱۲۰۰۰ سپاہیوں کا ایک ہر اول۔ پھر ایک اور بڑی فوج اور پھر سلطنت کی جگہ قوت۔ ان آزادانہ بیانات سے فوجی تنظیم کا جو خیال ہمارے ذہن میں پیدا ہوتا ہے وہ ان تمام معلومات کے مطابق ہے جو جنوبی ہندوستان کی عظیم الشان سلطنت اور اس کے کاروبار کے متعلق ہمیں حاصل ہیں۔ اس کے علاوہ وہ اس تعلق کے بھی مطابق ہے جو وعدہ اور ایما سے وعدہ کے درمیان اس زمانے میں مروج تھا۔ بالفاظ دیگر ایک بڑی فوج کا اہتمام کیا جانا تھا اور نازک ترین مواقع پر تو شاید ہتھن مردوں میں سے دو صف بستہ کر دیئے جاتے تھے اور یہ غالباً اس وجہ سے کہ بعض ضلے حاضر نہیں ہوتے تھے اور بقیہ رسالوں کی تعداد ذمہ داری کی حد سے بہت کم ہوتی تھی (۱)۔

(۱) ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ ٹیلیکٹ کے موقع پر بادشاہ کے ذاتی سپاہی تقریباً پوری تعداد میں موجود تھے لیکن یہ سپاہی کل فوج کا ایک بہت ہی قلیل حصہ ہوتے تھے۔ ذاتی سپاہیوں کی وہ تعداد جو چالیس سال قبل راجپوتوں کے دقت کام میں لائی گئی تھی وہ ۲۶۰۰۰ تھی۔ لیکن یہ ایک چیدہ قوت تھی (سیول)۔ (۲۲۷) اور مجموعی تعداد غالباً ۶۰۰۰۰ کے قریب تھی جیسا کہ بارہوسا نے بیان کیا ہے (صفحہ ۳۰)۔ مسٹر لنگر تھوڈس نے اس عبارت کا جو ترجمہ کیا ہے اس میں دو بیان کرتا ہے کہ اس عدد سے تربیت یافتہ فوج کی مجموعی تعداد ظاہر ہوتی ہے لیکن میں سمجھتا ہوں کہ وہ ذاتی سپاہیوں سے متعلق ہے یعنی وہ سپاہی جن کی خواہ راسخ شاہ ادا کرتا تھا کہ وہ جن کی خواہیں ادا کرتے تھے۔ بارہوسا (صفحہ ۳۰) کہتا ہے کہ یہ تعداد بادشاہ کا فوج میں بھرتی ہوتی تھی اور آگے چل کر (صفحہ ۳۰) وہ کہتا ہے کہ جب بادشاہ سفر کرتا تھا تو یہی تعداد اس کے ہمراہ ہوتی تھی۔ وہی لنگر کے تذکرہ میں لہرا کے ہیا گئے ہوئے رسالوں کا وہ حوالہ نہیں دیتا۔

باب
۱۸

دکن کی حریف فوجوں کے متعلق اسی طرح کے معلومات میسر نہیں ہیں۔ ظاہر ہے کہ وہ بھی کثیر التعداد ہی ہونگی کیونکہ انھوں نے اتنے سال تک کشمکش جاری رکھی اور بالآخر ایک فیصلہ کن فتح حاصل کی۔ لیکن خاص خاص لڑائیوں کے جو غیر مکمل حالات ہمارے پاس موجود ہیں اُن سے یہ نتیجہ اخذ کرنے پر مائل ہیں کہ شمالی فوجوں کی تعداد بالعموم کم ہوتی تھی اور یہ کہ اُن کی کامیابی کچھ تو ان کے سواروں کے زبردست رسالوں اور کچھ ان کی اعلیٰ اجہارت کا نتیجہ تھی۔ جنگ ٹالیکوٹ کا جو حال پر نگالیوں نے بیان کیا ہے اس میں وہ کہتے ہیں کہ دکن کی تعداد وجیانگر سے نصف تھی۔ اور یہ تناسب بجائے خود بھی خلاف قیاس نہیں ہے۔ لیکن حملہ آور فوجوں کو اپنے مرکوزوں سے موقعہ جنگ تک کچھ کرنے میں جو نقصانات اٹھانا پڑتے تھے ان کا لحاظ کرنا بھی ضروری ہے۔ پس دکن اور وجیانگر کو ملا کر یہ نتیجہ اخذ کرنا خلاف عقل نہیں ہے کہ ہندوستان کے اس حصے سے تقریباً ایک ملین آدمی فی الواقع میدان میں اُتارے جاسکتے تھے گو ایک طویل مدت تک اس تعداد کو برقرار رکھنا امکان سے باہر تھا اور اس تعداد کی فوجوں کے متعلق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ اُن سے ملک کے سرووں کی تعداد ظاہر ہوتی ہے کیونکہ وجیانگر کے بارے میں جو اعداد دیئے گئے ہیں اُن سے کثیر تعداد خدمتگاروں (Camp followers) کی خارج ہے اور مزید براں جس قدر براہمن۔ تجار اور دستکار تھے وہ سب فوجی خدمت سے مستثنیٰ تھے اور یہ طبقے حیثیت مجموعی آبادی کا بہت بڑا جزو ہوتے تھے۔ جس رقبے سے یہ فوجیں جمع کیجاتی تھیں اس میں مدراس پریزیڈنسی اور بمبئی پریزیڈنسی (باستثناء سندھ) کا بہت بڑا حصہ اور میسور اور حیدرآباد کی ریاستیں شامل تھیں اور آخری مردم شماری کے مطابق اس رقبہ میں ساٹھ اور ستر ملین کے درمیان آبادی موجود تھی۔^(۱) سوال یہ ہے کہ جو دور ہمارے زیر غور ہے اُس میں اس رقبے کی آبادی کی کیا تعداد تھی۔ جہاں تک ہمیں علم ہے ایسا کوئی مواد موجود نہیں ہے جس سے براہ راست یہ ظاہر ہوگا کہ اُن حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے جو اُس زمانے میں ہندوستان کے اندر رائج تھے ایک معینہ آبادی سے

(۱) جزیہ انتظامی اکائیوں (units) کے مطابق جن کے لحاظ سے آبادی نمونہ لگایا گیا ہے اس رقبہ کی ٹھیک ٹھیک مراد لگانا کوئی آسان بات نہیں ہے۔ لیکن اتنا تو یقینی ہے کہ یہ تعداد انہی حدود کے مابین واقع ہوتی ہے۔

باب

کس قدر فوج تیار کی جاسکتی تھی۔ اور جہاں تک یورپ کی تشبیہات کا تعلق ہے اُن کے استعمال میں کسی قدر احتیاط کی ضرورت ہے۔ لیکن اس قدر تو یقین ہے کہ اس بائیس یورپ کے تازہ ترین تجربے کو بالکل نظر انداز کر دینا چاہئے۔ دنیا نے اب معلوم کر لیا ہے کہ جملہ آبادی کے چھٹے حصے کے برابر فوج مسلح کی جاسکتی ہے۔ لیکن اس کے لئے کئی سال تک ترقی یافتہ منظم کی ضرورت ہے اور یہ بات قطعاً ناممکن ہے کہ ایسی قلیل اہل اور فوجی فوج کشیوں میں جیسی کہ ہندوستان میں ہو اگر تھی اس قسم کا کوئی تناسب حاصل کیا جاسکے۔ اس سے قریب تر مشابہت کے لئے اُس تعداد پر نظر ڈالنا چاہئے جس کو جنگ چھڑتے ہی متحرک کرنے کے لئے یورپ کی ریاستیں تیار تھیں مطبوعہ اعداد کے موافق ۱۹۱۲ء سے قبل فرانس نے منجملہ ۳۱ کے ایک کو اور جرمنی نے منجملہ ۳۲ کے ایک کو متحرک کرنے کا انتظام کیا تھا پس اگر دکن اور وجیانگر میں فوجی بھرتی کا انتظام ایسا ہی کارگر اور عمدہ تھا جیسا کہ موجودہ فرانس اور جرمنی کا ہے تو ان کی متفقہ ایک ملین تعداد کا یہ مطلب ہوگا کہ آبادی تقریباً تیس ملین تھی۔ اور اگر انتظام کی عمدگی کم تھی تو آبادی اور بھی زیادہ ہوگی۔ ہندوستان میں اس زمانے میں انتظام کی خوبی کس حد تک پہنچ چکی تھی۔ اس کا انحصار کلیتہً قیاس پر ہے۔ ایک طرف تو حصہ رسدی کے طریق کا منشا یہ تھا کہ سپاہیوں کی طلب ملک کے تمام حصص میں منقسم ہو جائے اور یہ امر خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے کہ جہاں حالت کا کوئی اعلیٰ معیار مطلوب تھا۔ لیکن دوسری طرف جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں مستثنیٰ طبقوں کی تعداد بہت زیادہ تھی اور ہم ذاتی طور پر تو یہ مشکل یہ یقین کر سکتے ہیں کہ ہندوستانی طریق ان دونوں میں نسبتاً زیادہ کارگر اور عمدہ ہو سکتا ہے۔ بہر حال اگر ہم اس نتیجے کو تسلیم کریں کہ دکن اور وجیانگر دونوں مل کر تجنیاً ایک ملین سپاہی میدان میں اتار رکھتے تھے تو ہمیں اس بات سے اتفاق کرنا چاہئے کہ ان کے پاس تیس ملین سے زائد (یا موجودہ تعداد کی تقریباً نصف) آبادی تھی۔ لیکن ہمیں یہ ماننا پڑے گا کہ جہاں تک سپاہیوں کی بھرتی کا تعلق ہے ان کا فوجی نظام موجودہ یورپ کے مقابلے میں زیادہ کارگر تھا۔ ظاہر ہے کہ جن واقعات پر یہ نتیجہ مبنی ہے وہ اُس دور سے حاصل کئے گئے ہیں جس کا خاتمہ ۱۹۱۵ء کی جنگ ٹیلیکٹ پر ہوتا ہے۔ لیکن جیسا کہ پہلے ہی کہا جا چکا ہے۔ اُس

تاریخ کے اور ختم صدی کے مابین کسی خطرناک مصیبت کا کوئی اندراج نہیں ہے اور چونکہ ملک کی آبادی کو گنجان نہیں کہا جاسکتا (کیونکہ اُس وقت اس کی آبادی موجودہ آبادی سے صرف نصف تھی) لہذا یہ نتیجہ اخذ کرنا حق بجانب نہ ہوگا کہ اس دوران میں تعداد گھٹ گئی تھی۔ بلکہ زیادہ معقول نتیجہ تو یہ ہے کہ اس میں کچھ نہ کچھ اضافہ ہی ہوا ہوگا۔

پس جو کچھ واقفیت ہمیں حاصل ہے اُس سے ہماری رائے میں تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ جنوبی علاقوں کی آبادی کم از کم تیس ملین بلکہ غالباً اس سے بھی زیادہ تھی۔ شمالی ہندوستان کے متعلق اسی طرح کا کوئی نتیجہ نہیں نکالا جاسکتا اور اس کے لئے یہ وجہ کافی ہے کہ منسل فوجوں کی تعداد نامعلوم ہے۔ اگر کو کم از کم اپنے آخری زمانے میں تو اس بات کا موقع ہی نہیں ملا کہ اپنی پوری فوج میدان میں اتار دے۔ بلاشبہ اکثر دہشتیز برسرِ پیکار رہتا تھا لیکن یہ کلہ روایاں زیادہ تر ثانوی نوعیت کی ہوتی تھیں جن سے اُس کی پوری فوجی حالت کا اندازہ کرنا ایسا ہی ناممکن تھا جیسا کہ موجودہ زمانے میں سرحد کی مہموں کو دیکھ کر برطانوی ہند کی پوری فوجی قوت کا تخمینہ ناممکن ہے۔ یہ سچ ہے کہ اگر کبریٰ فوجی تنظیم کے متعلق آئین اکبری میں بہت کچھ مواد موجود ہے۔ لیکن یہ شمسیت سے یہ کیفیت مکمل نہیں ہے اور ان تمام اعداد پر غور کرنے کے بعد جو ابوالفضل نے ہمایوں کے ہم اپنے آپ کو مسٹر ایزدین کے اخذ کردہ نتیجہ سے اتفاق کرنے پر مجبور پائے ہیں یعنی یہ کہ فوج کی تعداد کا کوئی ٹھیکہ تخمینہ نہیں کیا جاسکتا لیکن شمال کے بارے میں واقفیت کا ہمیں ایک دوسرا ذریعہ حاصل ہے جس کا پہلے بھی حوالہ دیا جا چکا ہے۔ کیونکہ آئین اکبری میں جو اعداد و شمار محفوظ ہیں اگر ان کی تصحیح طریقے پر تشریح کی جائے تو وہ اس بات سے نئے کافی ہیں کہ ان سے سلطنت مغلیہ کے اُن صوبوں میں جہاں تشخیص مالگزاری کا دستور العمل مؤثر طور پر نافذ کر دیا گیا تھا دستِ کاشت کا ایک عام تصور حاصل کیا جائے۔ بد شمسیت سے ابھی کسی نے تحقیق کے تھا ان اعداد و شمار کا مطالعہ نہیں کیا ہے۔ لہذا ہم اُن اعداد کے متعلق جو شمالی ہند کے ایک حصے سے متعلق ہیں صرف اپنی ذاتی تشریح پیش کر سکتے ہیں ہمارے نتائج کچھ ذیل طریقے پر بیان کئے جاسکتے ہیں۔

(۱) صوبہ جات متحدہ کے مغربی حصے (جس سے مراد وہ رقبہ ہے جو ایک طرف دریا جمنا اور دوسری طرف بریلی لحد آگرے کے خطِ اصل کے مابین واقع ہے) کے بارے میں جو

اعداد و شمار موجود ہیں اُن کے تفصیلی مطالعے سے ظاہر ہوتا ہے کہ آباد علاقے میں زراعت رقبہ موجودہ معیار کے قریباً تین چوتھائی تھا۔ گنگا اور جمنہ کے درمیانی خطے میں جو دو آب کہلاتا ہے اور روہیلکھنڈ یعنی گنگا کے مشرقی علاقے میں تقریباً $\frac{1}{2}$ کا تناسب تھا۔ مستقل کاشتکاری کا رقبہ نسبتاً کم تھا کیونکہ جیسا کہ سابقہ فصل میں بیان کر دیا گیا ہے ہمالیہ کے جنگلات کی حد بہ مقابل اس زمانے کے اُس وقت گنگا سے قریب تھی لیکن دو آب و نیز وہ قطعہ زمین جو گنگا کے بائیں کنارے پر واقع ہے تقریباً مکمل طور پر بھرے ہوئے تھے۔

(۲) پنجاب کے اعداد و شمار پر ایک عام نظر ڈالنے سے ظاہر ہوتا ہے کہ دو آب میں جو زراعت کی گنجائی تھی وہ جانب مغرب اور یائے جمنہ کے اُس پار کم اہم لاہور تک پھیلی ہوئی تھی لیکن اس کے برعکس جنوبی اور مغربی پنجاب بہت کم آباد تھے۔ (۳) صوبہ جات متحدہ کے حصہ متوسط کے بارے میں جو اعداد و شمار موجود ہیں ان میں ایسی مشکلات پیدا ہوتی ہیں جن پر ہم ابھی تک غالب نہیں آسکے۔ لیکن اُن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دو آب میں آگرے سے جانب مشرق کاشت بہت سرعت کے ساتھ گھٹ رہی تھی۔

(۴) انھیں صوبہ جات کے مشرق میں گھاگرا کی شمالی کاشت کی مقدار بہت تھوڑی تھی۔ اور گھاگرا اور گنگا کے درمیان الہ آباد اور فیض آباد کے مابین ایک خط واصل کے مشرقی جانب تناسب $\frac{1}{2}$ سے کم تھا۔

(۵) بہار کے اعداد کی ایک عام تحقیق کی جائے تو ظاہر ہوتا ہے کہ $\frac{1}{2}$ کا یہ نسبتاً مؤثر تک پھیلا ہوا تھا۔ اور اس نقطے پر ہنچکر اعداد و شمار کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔

کاشت کی کثرت کو کثرت آبادی میں تبدیل کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ باج میں ہم جس نتیجے پر پہنچے ہیں وہ پہلے ہی بیان کر دیا جائے۔ یعنی یہ کہ گو بہت سی چوٹی تبدیلیاں ہوئی ہیں تاہم ہندوستانی نظام زراعت کے خاص خاص امور گذشتہ تین صدیوں کے دوران میں وہی رہے ہیں اور اس وجہ سے جو رقبہ زیر کاشت لایا جاتا ہے اُس سے زرعی آبادی کی تعداد کا ایک سرسری تخمینہ ہو جاتا ہے۔ اگر عارضی طور پر یہ نتیجہ تسلیم کر لیا جائے تو اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ گنگا کا مغربی میدان اکبر کے زمانے میں بھی

باب

تقریباً ایسا ہی باشندوں سے پیر ہوتا تھا جیسا کہ وہ اب ہے اور اس وجہ سے اگر سو پلوں صدی کے یورپین معیار سے جانچا جائے تو وہ بہت ہی گنجان طور پر آباد تھا۔ اس کے برعکس گنگا کا مشرقی میدان بنگال کی سرحد تک موجودہ حالت کی طرح کوئی گنجان رقبہ نہیں تھا بلکہ اس سے موجودہ آبادی کے صرف $\frac{1}{10}$ حصے کی پرورش ہوتی تھی۔ ہم پہلے ہی معلوم کر چکے ہیں کہ اول الذکر رقبے کے جس حصے میں یورپین سیاح پہنچتے تھے۔ اس میں انھوں نے ایک نہایت گنجان آبادی دیکھی تھی۔ دوسری طرف یہاں ہمیں اس کیفیت کی تشریح مل جاتی ہے جو فنج سے بیان کی گئی تھی۔ یعنی یہ کہ جو نیور سے الہ آباد تک کی سڑک ایک لگانا جنگل میں سے ہو کر گذرتی تھی۔ نیز اس واقعے کی جو اکبر نامے میں درج ہے کہ گنگا کے جنوبی کنارے سے ملے ملے ایک کوچ کے دوران میں جنگلات طے کئے گئے اور مختلف عجیب عجیب درندے دیکھے گئے۔ یہی علاقہ اب اعظم گڑھ کے گنجان ضلع کی شکل میں موجود ہے پس جو نتائج اس عصر کے اعداد و شمار سے اخذ کئے گئے ہیں وہ کلیتہً غیر مصدقہ نہیں ہیں۔ اور ممکن ہے کہ اگر اس دور کے لٹریچر کا مزید مطالعہ کیا جائے تو سیاحت کے اور بیانات بھی بہم پہنچائے جاسکیں۔

اب اگر ہم ان نتائج کو گذشتہ مردم شماری کے اعداد پر منطبق کریں تو ہمیں معلوم ہو گا کہ ملتان سے مونگیر تک شمالی میدانوں کی آبادی اس دور میں جس سے یہ اعداد شمار مستق ہیں ۳ ملین سے خاصی زائد اور غالباً ۴ ملین سے کم تھی (۱) اس طرح شمالی اور جنوبی رقبوں کو ملا کر ہمیں بہر صورت ۶ ملین سے زائد آبادی نظر آتی ہے لیکن اس میں دو گنجان علاقوں یعنی بنگال اور گجرات کا کوئی لحاظ نہیں کیا گیا ہے اور نہ نسبتاً کم آبادی والے

(۱) اعداد و شمار کی تاریخ کا قطعی طور پر یقین نہیں ہے۔ لیکن وہ ۱۵۹۶ء کے قحط سے پہلے کے ہیں۔ اس قحط سے شمال مغرب میں بہت سخت ہلاکت واقع ہوئی تھی اور اس وجہ سے آبادی ختم صدی پر بمقابلہ اس تعداد کے جو ان اعداد سے ظاہر ہوتی ہے لازمی طور پر کم ہوگی۔ یہ بات معلوم نہیں ہے کہ اس قحط سے ملک کا کس قدر وسیع حصہ متاثر ہوا تھا لیکن ہم خیال کرتے ہیں کہ جہاں تقریباً ۴ ملین حتی بجانب ہوتے وہاں صرف ۳ ملین سے کچھ زائد شمار کر کے چھٹے اُسے کافی طور پر گننا دیکھئے۔ ہم ایسی کوئی بات نہیں معلوم کر سکتے جس سے یہ ظاہر ہو کہ قحط بنگال یا گجرات تک پھیلا ہو۔

وسیع درمیانی رقبے کے کسی حصہ کا خیال رکھا گیا ہے۔ اور اگر ان خارج شدہ خطوں کو بھی شامل کر لیا جائے تو ہم بحال طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ہندوستان میں کم و بیش کم از کم ۱۱۹ ملین باشندے موجود ہوں گے جو اس تمام جدوجہد میں مشغول رہتے تھے جس کا اظہار ہم مصنفین نے کیا ہے۔ مجرداً یہ تعداد بہت بڑی ہے اور اس زمانے میں یورپ کے مشاہدہ کرنے والوں کو تقریباً ناقابل یقین معلوم ہوتی ہوگی۔ لیکن ۱۹۱۱ء میں اسی رقبے کے اندر جو آبادی تھی اس کے مقابلہ میں وہ صرف ایک تہائی ہے۔ اس سے بھی زائد تعداد کی موافقت میں بہت سی دلیلیں پیش کی جاسکتی تھیں لیکن امور معلومہ کی نوعیت ہمیں اس امر پر مجبور کرتی ہے کہ ہم غیر یقین چمنوں ہی پر قناعت کریں اور ہمیں یہ معلوم ہوتا ہے کہ اگر ہم مجموعی آبادی ۱۱۹ ملین فرض کر لیں تو کوئی بڑی غلطی کا خطہ نہیں رہیگا۔ اچھا ہے کہ یہ تعداد غور و احتیاط کے ساتھ شمار کرنے سے حاصل نہیں ہوئی ہے بلکہ جملہ واقعات متعلقہ پر جو ہمیں حاصل ہیں غور کرنے سے مطابق قیاس معلوم ہوئی ہے۔

فصل سوم

آبادی کے طبقے

جس آبادی کی تعداد کا حال معلوم کرنے کی ہم نے اب تک کوشش کی وہ ایک ہی قسم کے لوگوں پر مشتمل نہیں تھی۔ سب سے بڑی اکثریت ہندوؤں کی تھی اور ان لوگوں میں کدات پانکھ کا طریقہ جس طرح آجکل موجود ہے قریب قریب اسی طرح اُس زمانے میں بھی موجود تھا۔ ذاتوں اور نسلوں کے اختلافات کا پتا اس بات سے پہلنا ہے کہ اُس زمانے کے سیاح ہنوں اور گجراتیوں کو برہمنوں اور راجپوتوں کے مقابلے میں بالکل جداگانہ ”قومیں“ تصور کرتے ہیں۔ کچھ اُس زمانے میں ہندوؤں ہی کا ایک طبقہ خیال کئے جاتے تھے اور ماضی نقطہ نظر سے تو جنوب کے عیسائی بھی ضروری امور میں یہ ظاہر انھیں لوگوں کے مشابہ سمجھے جاسکتے ہیں جن کے درمیان وہ زندگی بسر کرتے تھے یہ یہودی اور آرمینی تہذیبوں میں تو بہت کم تھے لیکن تجارتی زندگی میں کافی اہمیت رکھتے تھے۔ پارسیوں کی حیثیت پورے طور پر واضح نہیں ہے۔ ۱۶۱۶ء کے قریب اپنے تجربات کا حال تحریر کرتے ہوئے تیری کہتا ہے کہ ”ان کا پیشہ عام طور پر ہرقم کی کاشتکاری ہے“ اس کے کچھ زمانے کے بعد متھائی ان کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ وہ کھجور کے درختوں کی کاشت کرتے ہیں۔ اور مائسریٹ تو ان میں (اور اپنے قول کے مطابق) بے دینوں کے بقیہ انہو میں کوئی امتیاد نہیں کرتا۔ ہمارے خیال میں اس انہو سے مائسریٹ کا منشا ملک کی معمولی ہندو آبادی ہے جو نوٹساری کے خلاف واکف میں رہتی تھی اور جن کے درمیان پارسی اس زمانے میں بسے ہوئے تھے۔ اس کے برعکس تھیوسٹ کے زمانے میں ستورت جیسے مخصوص تجارتی شہر میں یہ لوگ بہت ہی نمایاں حیثیت رکھتے تھے۔ اور سولہویں صدی کے وسط میں گریٹیا ڈاؤنٹا

کہتے اور بسین میں بعض پارسیوں کو تاجروں کی حیثیت سے جانتا تھا جن کے متعلق
 اس کا بیان ہے کہ پرنگانی زن لوگوں کو یہودی خیال کرتے تھے۔ اس لئے یہی طور
 یہ معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس زمانے میں زراعت کو چھوڑ چھوڑ کر تجارتی زندگی کی طرف
 مائل ہو رہے تھے جس میں انھوں نے ہزاروں ایسی شاندار کامیابی حاصل کی ہے۔
 آبادی کے دو اور جزو یعنی مسلمانوں اور پرتگالیوں پر ذرا تفصیل سے نظر
 ڈالنے کی ضرورت ہے۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے ہمیں چاہئے کہ ساحل کے
 عربوں اور ایرانیوں اور شمالی ہند کے باشندوں میں امتیاز کریں۔ اور پھر آخر الذکر
 کے بھی دو اور حصے ہونا چاہئیں۔ ایک تو وہ باشندے جو قدیم سے بسے ہوئے
 تھے اور دوسرے وہ لوگ جنھوں نے حال میں سکونت اختیار کی تھی۔ سنہ ۱۰۰۰ء کی ماہیت
 صدیوں میں عربوں اور ایرانیوں نے مزہق سے لیکر آبنائے ملاک تک پورے بحر ہند
 کی بحری تجارت میں ایک زبردست حیثیت اختیار کر لی تھی۔ ہندوستان کے دونوں جانب
 بندرگاہوں پر جہاں جہاں وہ مقامی حکام کو فراہم کر سکے انھوں نے اپنی بستیاں
 قائم کر لی تھیں اور خود ان حکام کے نزدیک ان کی تجارت کی قدر اتنی زیادہ تھی کہ
 وہ عام طور پر خوشی کے ساتھ رکھے جاتے تھے اور کم از کم چند مقامات میں ان کی
 خاص خاص مراعات حاصل تھیں۔ ان بستیوں کی مسلمان آبادی سب کی سب دیسیوں
 کی نہیں تھی اور نہ اس کا کوئی بڑا حصہ پر دیسیوں پر مشتمل تھا۔ یہ تجارتی مراعات
 کی غرض سے آئے تھے لیکن انھوں نے اسی کے دوش بدوش اپنے دین کے مفاد کو
 نظر انداز نہیں کیا۔ چنانچہ بندرگاہوں پر جہاں ان کی زیادہ آمدورفت رہتی تھی
 نو مسلموں کی چھوٹی بڑی جماعتیں پائی جاتی تھیں جو آپس کے شادی بیاہ و نیکند
 باشندگان ملک کے ساتھ بے قاعدہ اختلاط کے باعث بہت بڑھ گئی تھیں۔ سولہویں
 صدی کے اوائل میں پرتگالیوں نے ان مسلمانوں سے وہ زبردست تفوق چھین لیا
 جو انھیں بحیرہ ہند میں حاصل تھا لیکن ان کو تجارت کے دائرے سے خارج کر دینے
 میں وہ کامیاب نہیں ہوئے چنانچہ ہندوستان کے تقریباً ہر ایک بندرگاہ میں مسلمان
 نظر آتے ہیں بلکہ وہ بعض ان مقامات میں بھی پائے جاتے ہیں جہاں پرتگالیوں کی
 عملداری ہو گئی تھی۔ بندرگاہوں سے مسلمانوں نے خاصکر ان اشیاء کی تجارت کے لئے

باب

جو ان کے جہاز ہندوستان کو لاتے تھے اندرون ملک داخل ہونا شروع کیا۔ چنانچہ وجہ انگری کی خوشحالی کے زمانے میں وہاں مسلمانوں کی بہت بڑی آبادی موجود تھی۔ ان دریائی اثرات سے بالکل قطع نظر اکبر کی سلطنت قائم ہونے سے پیشتر پانچ یا چھ صدی کے دوران میں مسلمانوں کی ایک کثیر تعداد شمال مغرب سے ہندوستان میں داخل ہو چکی تھی۔ اور یہ لوگ بہت بڑے پیمانے پر یہاں کے باشندوں کو اپنا مذہب بنا چکے تھے۔ جب مغل پہلی مرتبہ ہندوستان کی سرزمین پر نمودار ہوئے ہیں اس وقت تک قدیم آنے والوں کی اولاد یہاں کے باشندوں میں بہت کچھ بل جل گئی تھی اور تاجر و تاجروں کے خلاف جو لڑائیاں ہوئیں ان میں انھوں نے بالعموم ہندوستان کی طرفداری کی۔ اکبر کے زمانے میں یہ نوبت پہنچ چکی تھی کہ اگر ان اشتخاص کے مقابلہ میں جو اس کے ساتھ یانی اس کی حکومت قائم ہونے کے بعد ہندوستان آئے تھے۔ ان پر لے لوگوں کو ہندوستان مسلمان کہا جائے تو خلاف صحت نہ ہوگا۔ اکبر کے دربار میں زیادہ تر پردیسی ہی تھے اور اس کی عمر کے آخری زمانے میں بھی ہندوستانی عنصر (ہندوؤں اور مسلمانوں کو ملا کر بھی) ایک بہت ہی چھوٹا جزو تھا۔" معاشی معاملات پر دربار کا جو کچھ اثر پڑتا تھا وہ غالب جماعت کا ہوتا تھا جس کے مذاق اور عادات کا نتیجہ یہ ہوا کہ پردیسی تاجروں کی سرپرستی اور پردیسی اشیاء کے استعمال کی حمایت ہونے لگی جس کی توضیح آئندہ ابواب میں کی جائیگی۔"

سولہویں صدی کے شروع ہونے پر پرتگالیوں کا ہندوستان میں داخل ہونا متعدد

(۱) اس بارے میں تفصیلی معلومات تیسری فصل میں درج کیے گئے ہیں۔

(۲) ہم عصر یورپین تحریر میں لفظ مور کے استعمال کے باعث مختلف مقامات کے اسلامی اثرات کا باہمی فرق و امتیاز نا پید ہو گیا ہے۔ پرتگالیوں نے ان موروں سے جو شمالی افریقہ سے ان کے ملک میں داخل ہوئے تھے اسلام کے متعلق واقفیت حاصل کی اور اس سے نفرت کرنے لگے۔ ان کے نزدیک ہر مسلمان ایک مور اور اس وجہ سے ان کا دشمن تھا۔ مشرق کی طرف جانے والے ڈچ اور انگریز سیاحوں نے بھی اُس لفظ کو اس طرح استعمال کرنا شروع کیا۔ چنانچہ ہمارے دور میں شروع سے آؤنک مور سے مراد بھنک یک مسلمان ہے خواہ اس کا تعلق کسی نسل یا قوم سے ہو۔ ملاحظہ ہو بائسن جانسن۔

اسباب کا نتیجہ تھا۔ اُس زمانے میں مشرقی ممالک کی اشیاء جو یورپ روانہ کی جاتی تھیں باب وہ بحیرہ احمر یا خلیج فارس تک لیجائی جاتی تھیں اور ترکی اور مصر کے مسلمان حکمرانوں کو بھاری محاصل ادا کرنے کے بعد اطالوی تاجروں کے ذریعے سے جو بحیرہ روم کے مشرقی حصے کی تجارت کے مالک تھے تقسیم ہوتی تھیں پر نگاہوں کو یہ خواہش پیدا ہوئی کہ ان اشیاء کو اپنے ہی جہازوں میں راستہ آسکے برسرے لے جائیں۔ ایسا کرنے سے وہ بیک وقت اپنی دولتندی میں اضافہ کر سکیں گے اور اسکے ساتھ مسلمان ریاستوں کی خوش حالی پر ایک کاری ضرب لگا سکیں گے کیونکہ اب تک بھی یہ ریاستیں نصرانیت کی دشمن تھیں مزید براں انھیں ایک ایسا مقام ہاتھ لگنے کی توقع تھی جہاں سے وہ عیسائی مذہب کی اشاعت کر سکیں۔ غرض یہ کہ پرتگالیوں کی ہم میں تجارتی اور تبلیغی دونوں پہلو شامل تھے۔ انھوں نے خشکی پر سلطنت قائم کرنے کی کوشش ہی نہیں کی کیونکہ ان کا مقصد اصلی ہندوستانی سمندروں میں ایسی عظمت و برتری حاصل کرنا تھا جس کی بدولت وہ دریائی تجارت کو اپنے قابو میں رکھ سکیں اور اس میں حسبِ منشاء رد و بدل کر سکیں۔ چنانچہ انھوں نے اسی غرض سے بحری بستیاں قائم کیں جن کی حفاظت مضبوط قلعوں سے جو دشمن کے حملوں کی مدافعت کر سکیں کی جاتی تھی اور جو اس قدر وسیع تھیں کہ وہاں سے سپاہیوں اور ملاحوں کی کافی تعداد جس کی انھیں ضرورت پڑتی تھی چھپا ہو جاتی تھی۔ یہ بستیاں افریقہ کے مشرقی ساحل خلیج فارس کے دہانے اور ہندوستان کے مغربی ساحل پر۔ نیز آبنائے ملاکا میں اور جانب مشرق اس حد سے بھی آگے موجود تھیں۔ گوہا کا شہر ان کا صدر مقام تھا۔ مغربی ساحل کی چند اور بندرگاہوں پر بھی ان کا قبضہ تھا۔ اور خلیج کیسے میں چونکہ ان کی کوئی قیام گاہ نہ تھی لہذا اس کی تجارت اپنے قبضے میں رکھنے کے لئے انھوں نے ڈاماں اور دیوئیس اپنی بستیاں قائم کی تھیں مشرقی ساحل پر گو باطل باضابطہ نہیں تاہم کافی موثر طریقے سے ایسے تھوڑے اور دوسرے مقامات میں ان کے قدم جمے ہوئے تھے۔ انڈس اور گنگا کے دہانوں پر ان کی تجارت گاہیں قائم تھیں لیکن چٹاگانگ اور خلیج بنگالہ کے دوسرے مقامات پر پرتگالی رعایا کی کوئی باقاعدہ حیثیت نہیں تھی کیونکہ بحری قزاقی پر ان کی معاش کا بہت کچھ دار و مدار تھا۔ ملک کے اندر وہ شاذ و نادر ہی دکھائی دیتے تھے۔ البتہ چند مقامات مثلاً لاہور وغیرہ میں ان کے نمائندے تجارت میں مشغول رہتے تھے۔ اور اکثری دور کے

باب

اقتصاد پر گوا کے مبلغ مدتہائے دراز تک شاہی دربار میں موجود رہتے تھے۔ گران
مشالوں سے قطع نظر اندرون ملک انکی موجودگی کا اگر کوئی ثبوت نہیں مل سکا ہے تو وہ صرف
ٹھیکری کا یہ ریمارک ہے کہ کبھی کبھی اس کو پرتگالی مل جاتے تھے جو اس سے امداد کے
خواستگار ہوتے تھے۔ یہ بالعموم وہ لوگ ہوتے تھے جو کسی نہ کسی بستی سے نکل بھاگتے تھے
یا کسی جرم کی سزا سے بچنے کے لئے روپوش ہو جاتے تھے۔

ہندوستان میں جو نسلیں پائی جاتی ہیں ان کا شمار مکمل نہیں ہو سکتا۔ جب تک
کہ باہر سے لائے ہوئے غلاموں کا ذکر نہ کیا جائے۔ حبشیوں کی مانگ بہت زیادہ
تھی چنانچہ اس زمانے کے تذکروں میں ان کا ذکر بعض اوقات نہایت ذمہ دارانہ خط
بار بار ہماری نظر سے گذرتا ہے۔ باشندگان جزیرہ کی تو باقاعدہ تجارت موجود تھی۔
اس کے علاوہ ایران اور اُس کے آگے کے ممالک سے بھی غلاموں کی درآمد جاری تھی۔
آخر میں یہ امر بھی قابل لحاظ ہے کہ عارضی طور پر سکونت پذیر اشخاص کی بھی ایک اچھی
خاصی تعداد موجود رہتی ہوگی۔ چنانچہ عربستان۔ آرمینیا۔ ایران اور شمال مغرب کے
دوسرے ممالک کے تاجر اور اہل یورپ جو تفریح و کتب منفعت کی اہمیت آزمائی
کی خاطر سیاحت کرتے مختلف مقامات میں اتنی کثیر تعداد میں رکھائی دیتے تھے جس کی توقع نہیں
کی جاسکتی تھی۔ اس کے علاوہ مغربی ساحل پر چینیوں اور جاپانیوں کی موجودگی
کا بھی اہمیت نہیں جو الہل جاتا ہے۔ ہندوستان ہرگز ایک بند ملک نہیں تھا اور جس قوم
کے افراد بھی سفر کے خطرات اور اس کی مشقتوں کو برداشت کرنے کے لئے آمادہ
ہوتے تھے وہ یقیناً ہندوستان تک رسائی حاصل کر سکتے تھے۔

جب ہم باشندوں کی نسلی تقسیم کو چھوڑ کر معاشی تقسیم کی طرف متوجہ ہوتے
ہیں تو جو بات سب سے پہلے اپنی طرف ہمیں متوجہ کر لیتی ہے وہ متوسط طبقوں کی
نسبت ادنیٰ حالت ہے۔ برتیر نصف صدی کے بعد کی حالت کے متعلق لکھتا ہے کہ
”دہلی میں کوئی درمیانی حالت نہیں ہے۔ ہر شخص یا تو اعلیٰ ترین طبقے کا یوں یا پھر سب
کے ساتھ زندگی بسر کرتا ہے۔“ ہمارے دور کے متعلق خاص کر جو حالات اور روایات موجود ہیں ان کے
مطالعے سے بھی بالکل یہی کیفیت ذہن نشین ہوتی ہے۔ اس زمانے میں وہاں نہ وکلا موجود

۱۱) مکمل ہے کہ اس بیان کا اطلاق کجھال پر پڑتا ہے ہندوستان کے دوسرے حصوں کے کم ہو۔ ہمیں معلوم ہوا ہے کہ

تھے اور نہ پیشہ ور اساتذہ کی کوئی قابل لحاظ تعداد ہی پائی جاتی تھی۔ نہ اخبار نویس ہی تھے نہ اہل سیاست اور نہ انجینیر نہ وہ معاشی فوائد جو کہ ریلوے ڈاک خانے یا آب پاشی کے ذریعے سے اس وقت حاصل ہیں، اُس وقت ہیا تھے، اور نہ فیکٹریوں اور بڑے بڑے کارخانوں کے مماثل کوئی شے موجود تھی۔ جدید مفہوم کے مطابق نہ زمیندار تھے اور نہ ایسے خاندان سربراہ داری پر زندگی بسر کرتے ہوئے۔ اور اگر ہم متوسط طبقوں سے جیسے کہ وہ آجکل موجود ہیں ان عناصر کو خارج کر دیں تو پھر بجز اُن خاندانوں کے جن کا مدار مختلف سرکاری خدمات پر ہوتا ہے کچھ بھی باقی نہیں ملے گا۔ آبادی کے بقیہ عناصر کی بالکل ٹھیک اور علمی تقسیم کیے جا رہے پاس مواد موجود نہیں ہے۔ لیکن ہمارے موجودہ اغراض کے لئے سہل ترین صورت یہ ہے کہ دو شعبوں میں تقسیم کر کے ان عناصر کا مطالعہ کیا جائے۔ ان میں سے پہلا شعبہ خاص کر صرف دولت کے نقطہ نظر سے دیکھنا ہے اور دوسرا شعبہ ان طبقوں پر مشتمل ہے جن کی خاص اہمیت پیدائش دولت میں پائی جاتی ہے۔ پہلے شعبہ میں (۱) اہل دربار اور شاہی عہدہ دار (۲) پیشہ ور اور مذہبی طبقے بشمول نفراء و تارکین دنیا۔ اور (۳) ملازمین خانگی اور غلام شامل ہیں۔ دوسرے شعبے میں ہمیں اُن جماعتوں پر غور کرنا ہوگا جو (۱) زراعت (۲) صنعت اور (۳) تجارت میں ملے ہوئے ہیں۔ اگر کے زمانے میں جو لوگ زمیندار کہلاتے تھے ان کی ٹھیک ٹھیک معاشی حیثیت کا مسئلہ بہت کچھ بحث طلب ہے۔ ان کے اشغال و افعال کے متعلق بہت کم حقیقی مواد موجود ہے اور جو تصور مواد موجود بھی ہے اس کا ذکر زرعی مفاد کے سلسلے میں زیادہ مناسب ہوگا۔ ایک اور جماعت جو اس تقسیم سے خارج ہے وہ ان فرقوں کی ہے جو پہاڑوں اور جنگلوں میں بود و باش رکھتی ہے لیکن جو کتابیں مستند مانی جاتی ہیں ان میں یہ مشکل ان جماعتوں کا حال دستیاب ہوتا ہے لہذا ایک معاشی تحقیق میں ان کو

بقیہ حاشیہ صفحہ ۳۲۔ ہم عصر ہنگامی ادب سے ایک متوسط طبقہ کے وجود کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن اس زبان سے ناواقف ہونے کی وجہ سے ہم اس بارے میں مزید تفصیل سے کام نہیں لے سکتے جس قدر مستند کتابیں ہمیں مل سکی ہیں ان میں اس طرح کی خصوصیت کا قطعاً کوئی پتہ نہیں چلتا۔ لیکن وہ اسناد اس خاص بحث پر قطعی یا فیصلہ کن نہیں ہیں۔

باب

ترک کیا جاسکتا ہے (۱)

جو تقسیم ہم نے ابھی بیان کی ہے وہ اس کتاب کے بقیہ حصے کے لئے گویا ایک خاکے یا اوصاف کے کام دیگی لیکن پہلے شعبے کا مطالعہ شروع کرنے سے قبل نظم و نسق کی غنیمت کے متعلق جہاں تک کہ اس کا اثر پیداوار و صرف دولت کے حالات پر پڑتا ہے کچھ کہنا ضروری ہے چنانچہ آئندہ باب میں اس مضمون پر بحث کی گئی ہے۔

(۱) ان لمبوں کو جو کچھ اہمیت دی جاتی تھی اس کو پانچ اندازہ اس قصے سے ہوتا ہے جو جہانگیر کے دور کے ابتدائی عہد کے متعلق بیان کیا جاتا ہے۔ وہ یہ کہ شکار کے وقت جنگلی انسان اور درندے دونوں برابر برابرتصور کئے جاتے تھے۔ شکار کی ایک مرغوب شکل کما گاہ تھی۔ اس سے مراد یہ تھی کہ مخالفین کی ایک صف کے ذریعے سے صوا کا محارہ کر لیا جاتا تھا اور پھر اس قطعے کو تیرہ چھوٹا کیا جاتا تھا یہاں تک کہ شکار کی ایک بڑی تعداد ایک مناسب دست کے اندر محصور ہو جاتی تھی۔

فتح ۱۱۱۱ء کے قریب بمقام آگرہ لکھتا ہے (پیرچاس - ۱۰ - ۴ - ۳۰) ”جو کچھ اس حصار کے اندر آجائے وہ سید شاہی کہلاتا ہے خواہ وہ انسان ہو یا درندہ..... جو درندے کیڑے جائیں وہ درخت ہوتے ہیں اور ان کا روپیہ غریبوں کو دیدیا جاتا ہے۔ اور جو انسان پکڑے جاتے ہیں وہ بادشاہ کے غلام بنے رہتے ہیں جنہیں وہ ہر سال کابل کو روانہ کرتا ہے اور ان کے مساوی میں گھوڑے اور کتے چل کر رہے یہ لوگ خیر بستہ حال اور چور ہوتے ہیں۔ صواؤں اور جنگلوں میں رہتے ہیں اور ان میں اور درندوں میں بہت کم وزن ہوتا ہے۔“ ہم نہیں کہہ سکتے کہ آیا یہ قصہ صحیح ہے یا غلط۔ فتح کے علاوہ اور مصنفین نے بھی اُسے بیان کیا ہے۔ لیکن اس قصے کا کہنا جانا ہی اس کی کافی شہادت ہے کہ یہ بد نصیب لوگ اپنی زیادہ تر زندگی بھائیوں کی نظر میں کیا وقت رہتے تھے۔

اسناد بڑے باب اول

فصل اول۔ لفظ ”ہندوستان“ کے مختلف مفہوموں کی کیفیت کے بارے میں جابن۔ جابن میں ایک مضمون اسی عنوان سے درج ہے اس کا مطالعہ کیا جائے اسی زمانے میں دجیا نگر کی حالت کے لئے سیول صفحہ ۱۹۹ وما بعد ملاحظہ ہو۔ یادری این پیمنا نے اپنے ۱۵۹۷ء کے تبلیغی سفر کی رپورٹ میں تحریر کیا ہے کہ وجیا نگر بادشاہوں کا بادشاہ تصور کیا جاتا تھا۔ (۱۵۹۷ء صفحہ ۴۳) اور یادری سین سن نے بھی اسی سال کی ایک تحریر میں دربار شاہی میں اپنے وارد ہونے کی کیفیت بیان کی ہے (۱۵۹۷ء صفحہ ۶۲) اکبری سلطنت کی دستور کی تنظیم کے حالات آئین اکبری اور اکبر نامے کے تفصیلی مطالعے سے اخذ کرنا پڑتے ہیں۔ چند غبارتوں پر جو اس سے متعلق ہیں مسٹر یوسف علی اور موٹ نے رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل میں بحث کی تھی (باب۱۹ جنوری ۱۹۱۷ء) ”اکبر کا طریق مالگزاری اراضی وغیرہ“۔ چھوٹی چھوٹی ہندوستانی ریاستوں کے متعلق مغربی ساحل پر جو صورت حال تھی اس کا بہترین مطالعہ آخری ڈیکا داس جلد (۱۰ تا ۱۲) میں کیا جاسکتا ہے۔ اور مشرقی ساحل پر پرتگالیوں کی جدوجہد کا حوالہ کرنٹ کے ساتھ اس کتاب اور ۳۷۷ء میں دیا گیا ہے۔ اوٹیسہ کے جنوب میں ہندو ریاستوں کے وجود کا ذکر جمانگیر نے کیا ہے (توزک ۱-۲۳۳)۔ کچ کے بارے میں ملاحظہ ہو۔ ”کیفیت“ بنگال مندرجہ آئین (ترجمہ ۲-۱۱) فوج کا سفر (پرچاس ۲-۱۰-۱۵۳۶) اور جابن جابن (کچ بہار)۔

مغلیہ سلطنت کی سرحدوں کے لئے ہم نے وہی نقشہ استعمال کیا ہے جو مسٹر ونسٹ اسمتھ کی کتاب موسومہ اکبر نعل اعظم کے صفحہ ۳۲۲ کے ساتھ منسلک ہے۔ لیکن

باب

تفصیل امور زیادہ تر آئین اور بالخصوص ”بارہ صوبوں کی کیفیت“ سے ماخوذ ہیں۔
 دریائے انڈس کے پرے جو پہاڑیاں ہیں وہاں کے حالات آئیل اور کروٹھر (پریما)
 ۱- ۲- (۵۲۱) جیسے ستیاہوں کے تذکروں میں وضاحت کے ساتھ بیان کئے
 گئے ہیں۔ اب رہا بنگال کا وہ حصہ جو شاخ گمنہ کے جانب مشرق واقع ہے اس کے
 متعلق چٹاگانگ تک کا علاقہ تو آئین اکبری کے مطابق (ترجمہ ۲- ۱۳۹) بنگال کی
 فہرست مالگزار میں شامل ہے۔ بلکہ خود چٹاگانگ کو خاص طور پر دومرتبہ سلطنت کا جو
 بتایا گیا ہے (۲- ۱۱۶ اور ۱۲۵) لیکن اسی میں یہ بھی ذکر ہے (۲- ۱۱۹) کہ بندرگاہ پر
 اراکان کا قبضہ تھا۔ پیراڈ (ترجمہ ۱- ۳۲۶) جب ششہ میں اسی بندرگاہ میں
 وارد ہوا تو اس نے دیکھا کہ اراکان کی ماتحتی میں ایک مہولی حیثیت کا بادشاہ اس پر
 قابض تھا۔ اسی طرح پادری آئن ہینڈا نے ۱۵۹۸ء میں جیسویٹ پادریوں کے
 تذکروں کا جو حوالہ دیا ہے (تہ صفا ۳۰- ۴۳۳- ۸۳۰- ۸۴۷) اس سے
 بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ دریائے ہوگلی کو چھوڑنے کے بعد ان لوگوں کو پھر کس مغلیہ
 عہدار کی کاپتہ نہیں چلا۔ چنانچہ اس کے بعد انھوں نے جس حصہ ملک کو طے کیا وہاں
 انھوں نے چھوٹی چھوٹی ملکیتیں پائیں اور ”اراکان“ پڑہ کیو کو ما اور بنگال کے نہایت
 عالی مرتبہ اور طاقتور بادشاہ سے مراعات حاصل کیں۔ اس خطاب سے ظاہر ہوتا ہے
 کہ کم از کم وہاں کے ایک حصہ پر تو ضرور اراکان کی عہداری تھی۔

جہاں تک مہاندی اور گوداوری کے درمیانی حصہ ملک کا تعلق ہے وہاں
 سر ڈسٹ اسمتھ نے مذکورہ بالا نقشہ میں گونڈ وان کا علاقہ بتایا ہے (جو بعد میں ایک
 مغلیہ صوبہ ہو گیا تھا) جس پر اکثر خود مختار اور بعض باجگزار سردار قابض تھے اور انکو
 شمال میں الہ آباد تک پہنچایا ہے۔ آئین اکبری میں صوبجات لمحہ کی سرحدوں کے متعلق
 جو ”کیفیت“ درج ہے اس کے بعض حصوں سے بھی اس توضیح کی اجالی طور پر تصدیق
 ہوتی ہے۔ یہ امر کافی طور پر یقینی ہے کہ اس علاقہ کے بہت سے سردار اکبر کے مطیع
 نہیں ہوئے تھے۔ لیکن ہمارے خیال میں اس رقبہ کو بہ حیثیت مجموعی اس کی واقعی عہداری
 میں نہیں تو کم از کم اس کے حلقہ اثر میں ضرور شامل کرنا چاہئے۔

ہندوستان کی سطح کے متعلق ہم نے جو عام کیفیت بیان کی ہے وہ دراصل

نہایت ہے اُن خیالات کا جو فہرست اسناد کے جملہ حصص مصنفین کے بیانات پر لکھ کر ہمارے ذہن میں قائم ہوئے ہیں لہذا تفصیل کے ساتھ اُن حوالوں کے اقتباس پیش کرنا بے سود ہے جنوبی ہند کے ذرائع آمد و رفت میں گاریوں کی عدم موجودگی کی تصدیق خاص کر محوریہ کی کہتے صفحہ ۱۲۱۔ جنگلاتی زمین کی وسعت کا حوالہ ایلکٹ کی کتاب متعلق بہ نسل ہائے صوبہ سرحدی (۲-۱۴۹) میں، ونیز مولف ہذا کے ایک مضمون میں جس کا عنوان ”اکبر کی سلطنت کے زرعی اعداد و شمار“ ہے اور جو صوبہ جات متحدہ کی ہسٹاریکل سوسائٹی کے جنرل میں شائع ہو رہا ہے دیا گیا ہے۔

شمالی ہند میں شکار کے متعلق جہانگیر سے بہت کچھ مواد ملتا ہے۔ متن کتاب میں جو عبارت نقل کی گئی ہے وہ توڑک ۱- ۱۹۰ سے ماخوذ ہے۔ ہندوستانی شہروں کی حالت کے متعلق ہائسٹریٹ کا خلاصہ صفحہ ۶۵۱ پر ہے بد قسمتی سے اس شخص کو جو کہ کیا نہایت ہی ہوشیار مشاہدہ کرنے والا تھا بمقابلہ دیہات کے صرف شہروں کے حالات سے زیادہ دلچسپی تھی۔

پڑوس کے مالک کے بارے میں مہولی اسناد کے علاوہ چند اور حوالے بھی دئے جاسکتے ہیں۔ منجملہ اور مصنفین کے اہمیل اور کروٹھر (پرچاس ۱- ۴ - ۵۲۲ و ما بعد) بھی اس دور میں ایران کا کچھ حال بیان کرتے ہیں۔ ہندوستان کے شمال میں جو ملک واقع ہے اس کے لئے یول کی کتاب ”کھیتھے“ ناگزیر ہے۔ ہندوستان سے چین تک خشکی کے جو رستے ہیں اُن پر سب کے مطبوعہ خطوط ۷۹۸ و ما بعد میں بحث کی گئی ہے۔ پیگلو کی تباہی کا ذکر مختلف مصنفین نے کیا ہے۔ مگر تفصیلی امور پادری لے بونس (تجہ ۸۵۰) نے بیان کئے ہیں اور پرچاس (۲- ۱۰ - ۱۷۴۸) میں اس مضمون کے متعلق اور معلومات کے ساتھ پادری مذکور کے خط کے ایک جزو کا ترجمہ بھی کیا گیا ہے۔ پیگلو کے متعلق مختلف تفصیلی معلومات دسویں اور بارھویں ڈاکا ڈاس میں منتشر ہیں۔ منغل بادشاہ کے بعد ہی شاہ اراکان کا مرتبہ بتانے والا شخص تیرارڈ ہے۔ (ترجمہ ۱- ۲۶۶) یہ ایک ٹھیک اور حقیقی باتیں لکھنے والا مصنف ہے چنانچہ وہ اس بات کو واضح کر دیتا ہے کہ چٹاگانگ میں اپنے مختصر قیام کے دوران میں وہ صرف اسی قدر معلوم کر سکا جس قدر کہ بندرگاہ میں کہا جاتا تھا اور جو تفصیلی امور اس نے قلمبند کئے ہیں

باب

ان کی وہ تصدیق نہیں کرتا۔

فصل ۳

فرانس کی آبادی کے بارے میں میں نے تو اسیر کی تقلید کی ہے۔ انگلستان کی آبادی کے متعلق گنگلم کے اعداد (۱ - ۱۴۳۱) اور مسز سی۔ ایم نولس کے مشوروں نے جو کہ لندن یونیورسٹی میں کمائشی تاریخ کی ریڈر ہیں میری رہنمائی کی ہے۔ عام آبادی کے متعلق متن میں جو مشاہدات نقل کئے گئے ہیں وہ حسب ذیل مصنفین سے ماخوذ ہیں: میتجر (کوئچی ۲۶ - عبد الرزاق ۳۲ نیکیٹن ۱۳) سیویل صفحہ ۲۳۷ - ۲۳۸ - ۲۳۹ تا ۲۴۸ - باربوسا ۲۹ - تھیوٹوٹ ۱۰۴ - ۱۲۹ - ۲۳۱ - ۳۱۳ - بیورنیر ۳۳۶ - وایلد - ڈلاویل ۳۰ - مازیک ۶۱ و ۶۹ - پیرچاس (فنج ۱ - ۴ - ۲۳۳ و ما بعد - اسٹیل اور کروٹھرا ۳ - ۵۲۰ و ما بعد - نیچ ۲ - ۱۰ - ۳۳۷ و ما بعد) منڈے ۲ - ۵۵ - ۲۲۵ - مناسب یہ ہے کہ یہ اور ان کے علاوہ دوسرے سیا حوں کے تذکرہ شروع سے آخر تک پٹھا جائے تاکہ جن جن علاقوں میں سے ان کا گزر ہوا تھا وہاں کے صحیح حالات کا اندازہ ہو سکے۔

ہندوستانی شہروں کے حوالوں کے لئے ملاحظہ ہوں۔ جو ردین ۱۶۳ - سیویل ۲۵۶ - برنیر ۲۸۲ و ۲۸۴ - مائٹریٹ ۶۲۲ - پیرچاس (کوریاٹ ۱ - ۲ - ۴۹۳ و ما بعد - فنج ۲ - ۱۰ - ۱۷۳۳) غور کی دست کے بارے میں جو سالنڈ آمیز بیان ہے وہ قیریا - وائی سوسا کی کتاب (۱ - ۵۱) میں موجود ہے۔ پیراس کا تخمینہ ڈکاؤ اس میں ہے (۴ - ۹ - سی - ۱) اور ہابسن اور جابسن نے غور کے عنوان میں اسے نقل کیا ہے۔

وجیا نگر کی فوج کی تعداد کے لئے ملاحظہ ہو سیویل ۴۷ تا ۱۵۰ اور وہ اسٹا جو اس میں بیان کئے گئے ہیں۔ ناکافی فوجیں رکھنے کے متعلق ملاحظہ ہو ایضاً ۳۸۴ - اور خدمت سے مستثنیات کے لئے ایضاً ۲۷۹ - اکبر کی فوج کی تعداد پر ایرودین ۸۷ و ما بعد میں بحث کی گئی ہے اور یہ مواد آئین اکبری کی متعدد فصلوں میں منتشر ہے۔ آئین اکبری کے مندرجہ زرعی اہل او و شکار کا جو مطالعہ مولف ہند نے کیا ہے اس کا حوالہ فصل ۱ کے تحت اوپر دیا جا چکا ہے۔

باب

فصل

۳۱۔ یورپ کے جس کسی مصنف نے ہندوستان کے حالات دیکھنے کی کوشش کی ہے اس نے جہاں کے طریق ذات پات کا مبرور حوالہ دیا ہے۔ پارسیوں کے بارے میں ملاحظہ ہوں ٹیٹری ۳۷۷۔ مٹسے ۲۔ ۳۰۶۔ تائسرٹ ۵۵۰۔ مینونٹ ۲۶۔ گرٹشیا ڈی اورٹا ۴۴۵۔ جوڑوئین ۱۲۹۔

ہندوستان کے بندرگاہوں میں جو مسلمان رہتے ہوئے تھے ان کا حوالہ باریسا سے لیکر آخر تک تقریباً ہر کیفیت میں موجود ہے اور فقہ میں ان کی آبادیوں کے متعلق ملاحظہ ہو ڈکا ڈا ۱۔ ۱۔ ۲۲۔ مالیشیا میں اشاعت اسلام کے حالات کاغذ ڈکی کتاب "فرور انڈیا" ۱۶ و مابعد اور جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی (شاخ) بابت دسمبر ۱۹۱۶ء میں موجود ہیں مغربی ساحل کے مسلمانوں کی حالت تھائیٹ سے۔ نی بیان کی ہے گووا کے مسلمانوں کے متعلق ملاحظہ ہو پرجاس ۱۰۲۔ ۵۸۱ اور ویانگر کیلئے ملاحظہ ہو میویل ۲۵۶ شمائی ہند کے مسلمانوں کی حالت کا پتہ اس دور کے اُن واقعات سے لگایا جاسکتا ہے جو ٹیٹ کی تاریخ ۴ تا ۶ اور اکبر نامہ اور امین اکبری میں مذکور ہیں۔ ہندوستان میں پرتگالیوں کے عام حالات تو درحیثیت سے اور دونوں کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن زیادہ تفصیلی واقفیت کے لئے ڈکا ڈاس اور دوسرے معاصر اسناد کا حوالہ ضروری ہے۔ اس دور میں ان کے مقبوضات کے لئے ملاحظہ ہو ڈکا ڈا ۱۰۱۔ ۴۲ و مابعد جہاں مشرقی ساحل اور مغربی ساحل کے حالات کا فرق بہت ہی واضح طور پر بتایا گیا ہے۔ دریائے انڈس کے بارے میں ملاحظہ ہو پرجاس ۱۔ ۴۰۔ ۴۹۶۔ دریا گنگا اور چٹاگانگ کے لئے ملاحظہ ہو خاصکر سے ۲۷ تا ۳۳۔ ۸۴۰ تا ۸۴۷ و پیر پیار ڈو ترجمہ ۱۔ ۳۳۳۔ اکبر کے دربار میں جیسا ٹی پادریوں کے مکمل حالات کے لئے ملاحظہ ہو دی۔ اگستہ کی کتاب "اکبر" اور وہ حوالے جو اس میں ملتے گئے ہیں اور ان میں بھی تائسرٹ خصوصیت کے ساتھ۔ اندرون ملک پرتگالیوں کے دکھائی دینے کے بارے میں ٹری نے جو حوالہ دیا ہے وہ صفحہ ۱۵ پر تحریر ہے۔

ہندوستان میں غیر ملکی اشخاص کی موجودگی کا اتفاقی ذکر اکثر و بیشتر اس میں موجود ہے۔ مثال کے طور پر ملاحظہ ہو گرتشیا ڈی اورٹا ۴۴۲۔ ۴۔ فیچ دیورچاس ۱۔ ۴۲۷۔ پیرارڈو (ترجمہ ۲۔ ۳۸) گودا میں چینیسوں اور جاپانیوں

باب

کی ایک کثرت کا ذکر کرتا ہے اور پادری پینٹا نے یہ واقعہ قلمبند کیا ہے کہ
میں بار کے ایک مشہور بھری متناق نے اپنے یہاں ایک چینی مسند نوکر رکھا
تھا۔

دوسرا باب

نظم و نسق

پہلی فصل

نظم و نسق کی نوعیت

نظم و نسق سے مراد وہ تنظیم اور ترتیب ہے جو چیز کے مطابق برائے اس کے مقاصد حاصل کرنے کی کوشش کرتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہر زمانہ میں نظم و نسق کی نوعیت کم و بیش مختلف رہی ہے۔ تاکہ اُن مقاصد پر رہا ہے جو مملکت کے پیش نظر ہوتے آتے۔ انگریز دور میں ہندوستان کے اندر دو مقاصد سب سے زیادہ اہم تھے: ایک کافی مقدار میں آمدنی کی تشخیص اور تحصیل دوسرے فوج کے لئے سب ضرورت رسالوں کی بہم رسانی اور یہ دونوں اہم کام زیادہ تر عمدہ داروں ہی کی جماعت سے وابستہ رہتے تھے جو اکثر بائیمائندہ فرائض بھی انجام دیتے تھے اور خا صکر اندرونی امن و امان برقرار رکھنے کے بھی ذمہ دار تھے۔ اس لحاظ سے نظم و نسق اس زمانے میں موجود تھا وہ گویا مرکزی قسم کا نظم و نسق تھا جو ابھی تک ہندوستان کے اندر مروج ہے۔ یہ ضرور ہے کہ سرشتہ حالت کی کثرت۔ عدالتی اور انتظامی اختیارات کی جزوی علیحدگی اور مقامی حکومت خود اختیاری کے آغاز کے سبب سے یہ نظم و نسق کی یہ نوعیت اب ایک حد تک چھپ گئی ہے۔ ہندوستان کے طریقہ کار کی بنیاد اس امر پر تھی کہ مملکت کا کل رقبہ مختلف سمت کے صوبوں اور جملوں میں تقسیم

باب

منقسم تھا اور ہر قبے میں کچھ عہدہ دار مامور تھے تاکہ مرکزی حکومت کے احکام نافذ کریں۔ عہدہ داروں کے تقرر کی مختلف شرطیں ہوتی تھیں لیکن جثیت مجموعی ملک کے عہدہ داروں و قلموں میں منقسم کر دیا جاسکتے ہیں جن کے باہمی فرق کو ہم ”خام“ اور ”نچھتہ“ عہدہ دار کہنا ظاہر کر سکتے ہیں جس عہدہ دار کی جگہ ”خام“ ہوتی تھی اس کو معاوضہ میں تنخواہ دیا جاتی تھی جو کم از کم نظری طور پر ایک مقررہ قسم ہوتی تھی۔ عہدہ دار کا یہ کام تھا کہ وہ جتھہ مالگزاری جمع کرے اپنے افسر اعلیٰ کو اس کا حساب دیدے۔ بزرگ خان اسکے جس عہدہ دار کی ”نچھتہ“ ہوتی تھی اس کا یہ کام تھا کہ اپنے افسر اعلیٰ کو ایک مقررہ رقم ادا کر دے۔ اس کے علاوہ جتھہ مزید رقم وہ جمع کر سکے اس کا وہ خود مستحق ہوتا تھا۔ اگر کے زمانے میں مقرر کے یہ دونوں طریقے رائج تھے لیکن جو کچھ واقفیت میں حاصل ہے اس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلا طریقہ شمالی ہند میں رائج تھا اور دوسرا جنوب میں۔

نو نیز نے جو صورت حال بیان کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وجہ انگریزوں کا علاقہ سلطنت کو بانٹ دیا گیا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ ”امرا“ مثل لگان ادا کرنے والوں کے ہیں جو بادشاہ سے کس میں حاصل کر کے اس پر قابض ہیں۔ نیز وہ بادشاہ کو (۶۰) لاکھ کا لگان ہر سال بطور حق شاہی کے ادا کرتی ہیں۔ وہ کہتے ہیں کہ ان زمینوں سے (۱۲۰) لاکھ حاصل ہوتے ہیں جن میں سے (۶۰) لاکھ تو بادشاہ کو ادا کرنا پڑتے ہیں اور بقیہ وہ خود اپنے پاس رکھ لیتے ہیں تاکہ فوجوں کی تنخواہیں اور ہاتھیوں کے مصارف ادا کریں جن کا رکھنا ان پر لازم ہے۔ اس وجہ سے عام باشندوں پر بہت سختی ہوتی ہے کیونکہ جو لوگ زمینوں پر قابض ہیں وہ بہت ظالم ہیں۔ بالفاظ دیگر جس امیر کے تفویض کوئی ضلع کر دیا جاتا تھا اس پر لازم تھا کہ ایک مقررہ رقم ادا کرے اور کچھ فوج بھی ہمہ ہونچائے۔ جب تک وہ ان ذریعوں کو پورا کرنا نہ تھا وہ جو چاہتا کر سکتا تھا۔ گو یہ کیفیت اس صدی کے ابتدائی حصہ سے متعلق ہے تاہم غلبہ یہ ہے کہ یہی طریقہ آئندہ بھی باقی رہا ہوگا اور جب سلطنت کا قطعی طور پر خاتمہ ہوا تو اس سے محض یہی مراد تھی کہ امرائے بالا مقررہ مالگزاری ادا کرنا بند کر دی اور اس طور پر ان علاقوں کے آزاد چکران ہو گئے جو پہلے سے ان کے قبضے میں موجود تھے۔

سولھویں صدی کے ختم ہوجانے کے بعد نظم و نسق و کن کی سلطنتوں میں رائج تھا ابھی کوئی کیفیت معلوم نہیں ہوتی۔ بارہو سائے لکھا ہے کہ کن کی پوری سلطنت مسلمان زمینوں میں منقسم تھی اور یہ کہ بادشاہ حکومت میں کوئی حصہ نہیں لیتا تھا لیکن یہ بیان بہمنی سلطنت کے آخری دنوں کے متعلق ہے جو کہ اس وقت تیزی کے ساتھ منتشر ہو رہی تھی اور یہ بات غیر یقینی ہے کہ آیا جوئی سلطنتیں خود

ہو گئیں تھیں ان میں بھی اختیارات سپرد کرنے کے کسی ایسے ہی طریقہ پر غور آمد ہوتا تھا۔ بابر
اس بارے میں کوئی شک نہیں ہے کہ سترھویں صدی کے وسط تک کم از کم امرائے گولکندہ کو
تو بہت بڑی آزادی حاصل ہو گئی تھی۔ مغلیہ علاقے سے گذر کر وکن میں داخل ہوتے ہی تھیں نوٹ کو
فوراً محسوس کرنے والوں کی درستی محسوس ہوئی جو ان زمینوں کی جانب سے کام کرتے تھے
جنہیں گاؤں عطا کئے گئے تھے۔ آگے چل کر وہ تحریر کرتا ہے کہ جو شخص سب سے بڑھ کر بولی بولتا
بادشاہ اس کو زمین عطا کرتا تھا یا ان لوگوں کو جنھیں وہ پسند کرتا تھا۔ اور امرا اپنے اپنے علاقوں
میں غیر معمولی مطالبات کرتے تھے اور مرکزی حکومت کی کمزوری کا نتیجہ یہ تھا کہ خود دار سلطنت
میں بھی یہ لوگ وقتاً فوقتاً مظالم کے مرتکب ہوتے تھے۔ بے شک یہ ممکن ہے کہ تھیں نوٹ کی تحریر
کچھ ہی قبل امر کو یہ ترہ حاصل ہوا ہو لیکن ہمارے خیال میں اغلب یہ ہے کہ یہ طریقہ قدیم سے موجود
تھا اور یہ خیال کرنا حق بجانب ہے کہ بیٹی کے عوض البلد کے جنوب میں ہندوستان کا اکثر حصہ
امرا کے زیر حکومت تھا جس وقت تک یہ لوگ مالگندری ادا کرتے اور حسب ضرورت فوج موجود رکھتے
اس وقت تک جو انکی طبیعت چاہتی کر سکتے تھے۔ بلاشبہ بادشاہ یا شاہنشاہ کو اس بات کا غیر محدود اختیار
تھا کہ ان کے پانوں کو لپٹ دے اور انھیں ان کی جگہوں سے ہٹا دے لیکن اس حد تک یہ
اختیارات عمل میں لائے جاتے تھے اس کا انحصار ہر حکمران کی شخصیت پر تھا۔ ہر حال میں خیال
کرنا چاہیے کہ معمولاً یہ اختیارات محفوظ رہتے تھے اور ملک کے روزانہ کاروبار میں مبتلا ان کی کو
اہمیت نہیں ہوتی تھی۔

سلطنت مغلیہ میں صورت حال اس قدر مختلف تھی کہ بالعموم عہدہ داران شرائط پر مامور
ہوتے تھے جن کی لفظ خام سے تعبیر کی گئی ہے اور یہ کہ اگر کے زمانے میں سرشتہ دار تنظیم کے ابتدائی
امور وجود میں آچکے تھے۔ اگر بے اپنی سلطنت کو صوبوں میں تقسیم کیا اور حاکم صوبہ اپنے علاقے کو
ہر حصے کے نظم و نسق کا ذمہ دار قرار دیا گیا۔ لیکن نظم و نسق کا اقل ترین رقبہ مسلسل سرکار یا ضلع
ہوتا تھا اور ہر ضلع پر عہدہ دار مال (مالگندری) کے علاوہ ایک فوجی انسٹر (فوجدار) بھی ہوا
کرتا تھا۔ اس کے علاوہ خاص خاص شہر اور بندرگاہ جداگانہ عہدہ داروں کی نگرانی میں رہتے
تھے لیکن بحیثیت مجموعی کل سلطنت پر نظر ڈالی جائے تو بمقابل موجودہ صورت حالات کے ہندوستان
میں فرائض کی تقسیم بالکل ابتدائی حالت میں تھی۔ جیسا کہ گذشتہ باب میں کہا گیا ہے نظم و نسق کا
جو مقصد پیش نظر تھا وہ اس بات کے موافق تھا کہ مملکت اور ہر منفر د کا شہکار کے مابین براہ را

تعلق قائم رہے۔ مالگزاری کی شخصیت اور تحصیل پر مرکزی حکومت کی جانب سے نگرانی رکھی جائے اور عہدہ داروں پر جملہ محال کے تفصیلی حسابات کی ذمہ داری ہے۔ لیکن کئی طرح سے اس بات کا پتہ چلتا ہے کہ عملاً یہ مقصد پورے طور پر حاصل نہیں ہوا اور قیاس یہ ہے کہ اکثر علاقوں میں جہاں نظم نسق زمینداروں کی نگرانی میں چھوڑ دیا گیا تھا وہ صرف ایک مقررہ مالگزاری ادا کرنے کے ذمہ دار تھے۔

سلطنت مغلیہ میں تحصیل مالگزاری اور سیاسی امور کی بہم رسانی ان دونوں امور کے درمیان استحداد تعلق برقرار رکھا گیا کہ ہر سرکار یا ضلع کے نظم نسق پر یہ ذمہ داری عائد کر دی جاتی کہ وہ مقامی فوج جو کہ بومی کہلاتی تھی، ہمہ پہنچائے جو زیادہ تر زیادہ سپاہیوں پر مشتمل ہوتی تھی لیکن جس میں سوار اور ہاتھی بھی شامل ہوتے تھے اور جن مقامات میں توپیں اور کشتیاں بھی لیکن لڑنے والی فوج کا بہت بڑا حصہ اس سے کینقدر مختلف طریقہ پر مہیا کیا جاتا تھا وہ یہ کہ جملہ عہدہ داران ملک پر لازم تھا کہ اپنی اپنی نقد خواہموں کے تناسب سے سارے موجودہ اس یہ ذمہ داری محض شخص اور اس خاص مقام سے بالکل غیر تعلق ہوتی تھی جس میں عہدہ دار ملازم ہوتا تھا۔ اس تعلیم کی تشریح کسی آئندہ باب میں کی گئی ہے اور اس وقت یہ بتا دینا کافی ہے کہ گو اکثر کا نظام جنوبی ہند کے نظام سے اس حد تک مشابہ تھا کہ دونوں میں ایک حد تک جو کچھ بہم رسانی مقامی حکام پر لازم تھی تاہم اول الذکر کا دار زیادہ تر ان رسالوں پر بحث جو بڑے راجا ہنشاہ کے حکم کے تابع تھے۔

عدالتی تنظیم میں اس زمانے تک بہت کم تبدیلی ہوئی تھی اور منفرد اشخاص کی سرکاتوں کا رفع کرنا بادشاہ یا شاہنشاہ کا فرض تھا یعنی عملاً صاحب اختیار حکام کا اکبر نے عدالتی عہدہ دار مقرر کئے تھے جو قاضی و مدیر عدل کہلاتے تھے۔ لیکن ان کے اختیارات کی وسعت واضح طور پر نہیں بیان کی گئی ہے۔ اور ہمارا گمان ہے کہ ان کا تعلق زیادہ تر ان مسائل سے تھا جو اسلامی قانون سے پیدا ہوئے تھے۔ بہر حال سناچوں نے جو مقدمہ بازی کی کیفیت بیان کی ہے خواہ وہ دیوانی ہو یا فوجداری بالعموم وہ صاحب اختیار عہدہ داروں کی زیادہ تر کو توال یا عامل صوبہ کے سامنے ہوتی تھی جو شمالی ہند کی طرح وجیانگر اور وکن میں بھی موجود نظر آتا ہے اور جس کے فرائض پر آئندہ عنوان کے تحت بحث کی جائیگی۔

دوسری فصل

عدل و انصاف کی حالت

معاشی نقطہ نظر سے ظلم و ستم کے ڈھانچے کی تفصیلی کیفیت نسبتاً غیر اہم ہے۔ تاجریا دولت پیدا کرنے والے کو خاص کر جن امور سے سروکار ہے وہ یہ ہیں کہ آیا انصاف حاصل ہو سکتا ہے اور اگر ہو سکتا ہے تو کیونکر۔ آیا سکونت اور کاروبار کیلئے شہر کافی طور پر محفوظ ہیں اور وہ کیا حالات ہیں جن کا اثر انسانوں کی آمد و رفت اور مال و اسباب کی نقل و حمل پر پڑتا ہے۔ ان سوالوں کے جوابات کی تلاش ہمیں خاصکر ان تاریخی یادداشتوں میں کرنا چاہیے جو بیرونی تیاہوں نے چھوڑی ہیں۔ کیونکہ خود ملک کے وقایع نگار ایسی باتوں کو پہلے ہی سے مسلک تصور کرتے ہیں اور جب کبھی وہ ان امور کی طرف اشارہ بھی کرتے ہیں تو مقابلہ کے لئے ان کے پاس کوئی معیار نہیں ہوتا۔ اس کے علاوہ ان کے بیانات میں خوشامد اور چالوسی کی رنگ آمیزی کا خوف غلط ہے۔ بیرونی ستیاہوں نے ہندوستان کے حالات کا مقابلہ اپنے اپنے وطنوں کے حالات سے جن سے وہ واقف تھے کیا ہے اور یہ بات ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ سنہ ۱۸۵۷ء کے قریب مغربی یورپ کی حالت اس لئے کی حالت سے بہت ہی مختلف تھی۔ انگلستان ہی کی مثال کو لیجئے۔ ہم نہیں کہہ سکتے کہ وہاں اس وقت تک عدل و انصاف کے معاملات میں ایلانڈاری اور غیر جانب داری طبعی طور پر قائم ہو چکی تھی یا نہیں اور جہاں تک سفر کے پرہیز ہونے کا تعلق ہے یہ بھی زیادہ تر ریلوں کے بعد کی بات ہے۔ بہر حال نقطہ نظر کے اثر کے لئے گنجائش چھوڑ کر ہماری پاک ایسا کافی ہو اور موجود ہے جس کی مدد سے ہم ان حالات کے متعلق جن کے تحت کاروبار چلائے جاتے تھے ایک عام رائے قائم کر سکتے ہیں۔

یہ سوال کہ عدل و انصاف کس حد تک حاصل ہو سکتا تھا اس بارے میں سب سے پہلے یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب کبھی کوئی تاجر کسی معاہدے پر عمل کرنا یا اپنا قرضہ واپس لینا چاہتا تو وہ اپنا مقدمہ کسی پیشہ ور وکیل کے ہاتھ میں نہیں دے سکتا تھا کیونکہ اس زمانے میں اس پیشے کا وجود ہی نہ تھا۔ اس کو بذات خود حاضر ہونا اور اپنے مقدمے کی پیروی کرنا پڑتا تھا۔

باب

برہان پہلے پہل تو بہت اچھی معلوم ہوتی ہے لیکن دنیا کا تجربہ یہ بتا چکا ہے کہ عملاً یہ ترکیب
کھٹک طور پر نہیں چلتی اور ہندوستان میں اہل مقدمات یہ جانتے تھے کہ ایک نئی سجاوٹ
مقدمہ کے لئے بھی رشوت یا کسی دوسری طرح کے اتر کی ضرورت ہے۔ یا تو وہ اس حاکم کو جو مقدمہ
کا فیصلہ کرنے والا ہو کچھ دے دلا دیں یا کسی بار سوخ شخص کو اس بات پر آمادہ کریں کہ وہ
حاکم متعلقہ سے ان کی سفارش کر دے۔ رشوت تانی اس زمانے میں ہندوستان کے اندر
تقریباً عام تھی۔ دہلیا نگر کے متعلق تو سترہین صاف الفاظ میں یہ کہتا ہے کہ جہاں نگر کے دربار میں
سترہائس روئے بالکل یہی حالات دیکھے اور ان دونوں کے مابین جو چیز کوئی بیان ایسا
نہیں ملا جو اس کے مخالف ہو۔ رو البتہ ایک استثنا کا ذکر کرتا ہے کہ ایک شخص کا حال یہاں
کرنے ہوئے وہ کہتا ہے کہ وہ رشوت خوار نہیں ہے۔ اس کے ایماندار جو نے کی اطلاع ملی ہو۔
لیکن جہاں تک ہمیں یاد پڑتا ہے صرف یہی ایک استثنا ہے۔ یہی مصنف رسوخ کی قوت کی ایک
عہدہ مثال دیتا ہے سلطنت مغلیہ میں ایسی کوئی عدالت نہ تھی جہاں انگریز تاجر اپنے قرضے
واپس نہ سکیں اور انتظامی عہدہ داروں نے ایک مدت دراز تک اس طرف کوئی توجہ
نہی نہیں کی البتہ جب رونے وزیر سے دوستی پیدا کی تو معاملات زیادہ سرعت کے ساتھ چلنے
لگے۔ تو تو ال کو ایک حکم دیا گیا جسکی بن و پر بد معاملہ اشخاص فوراً گرفتار کر لئے گئے اور خود
وزیر نے ان کے اعتراضات کا جلد جلد فیصلہ کر دیا۔ اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ اہل مقدمات
زیادہ رشوت دیکر یا زیادہ اثر ڈال کر اپنے مخالفین کو نیچا دکھا سکتے تھے تو پھر مستعد تو یعنی
ہے کہ اس زمانے میں بمقابلہ آجکل کے زیادہ سرعت کے ساتھ فیصلے حاصل کئے جاسکتے تھے۔
لیکن مستقبل از قبل یہ طے کرنا بہت مشکل تھا کہ تو یا عہدہ داروں کو متحرک کرنا کچھ مفید بھی ہے
یا نہیں^(۱)

غیر مالک کے اشخاص جنہوں نے یہاں کے حالات کا مشاہدہ کیا کسی تحریری مجموعہ
تو ان کی عدم موجودگی پر نکتہ چینی کرتے ہیں۔ لیکن یہ امر شبہ ہے کہ آیا باشندگان ملک

(۱) اثر سے کام لینے کی ایک اور مثال معلوم کرنے کے لئے جو کیتھدر بعد کے زمانے سے متعلق ہے ملاحظہ ہو
کویت ۵۰۵۔ کسی ہندوستانی کشتی کے کپتان کو کنگ پرائیوٹ اے انگریزی جہازوں کے خلاف کوئی
شکایت تھی۔ اس نے لہرا میں سے ایک کیر کو کچھیں ادا کیا کہ وہ اسکا مقدمہ عدالت کے سامنے پیش کرے۔

کے لئے بہ کوئی بہت بڑی خرابی تھی یا کیا۔ کیونکہ بادشاہ کی مرضی کو سرجہ پر فوقیت حاصل تھی۔ اگر کے اداروں کے سرکاری اندراجات میں ایسی باتیں بہت ہی کم ہیں جن کو دیوانی قانون کہا جاسکے لہذا ہمیں یہ فرض کر لینا چاہئے کہ عدالتیں اور عہدہ دار سائبرہ شرع شریف۔ رسم و رواج اور اپنے اپنے ذاتی خیالات کی رہنمائی سے اپنا کام انجام دیتے تھے لیکن ہر حالت میں وہ اس شرط کے تابع تھے کہ ان کا کوئی فعل بادشاہ کی ناخوشی کا باعث نہ ہوئے۔ پائے۔ خانگی مراغوں کی رسانی بادشاہ وقت کے پاس ملن تو ضرور تھی چنانچہ ایسی مثالیں ہمارے مطالعے میں آتی ہیں جن میں اس قسم کے مراغوں میں کامیابی ہوئی ہے لیکن خاصے زیادہ بعض بعض صورتوں میں سفر خطرناک تھا۔ اور جن اہل مقدمات کی تسخیر نہیں ہوتی تھی وہ بہت جلد میں اچھی طرح غور کر لیتے ہوں گے کہ آیا مراغہ کرنا مصارف و خطرات کا لحاظ کرتے ہوئے کچھ مفید بھی ہوگا یا نہیں اس کے علاوہ اگر کہیں مراغہ ناکام ہوا تو پھر مراغہ کیوں الیکٹریسیٹ میں مبتلا ہو جانا بہت ہی قرین قیاس تھا۔ چنانچہ منج نے جہاں ان مشہور گھنٹوں کی کیفیت بیان کی ہے جو اُرسے کے محل میں مراغہ کرنیوالوں کے لئے لگائے گئے تھے وہاں کہتا ہے لیکن انھیں اس بات کا غور اطمینان کر لینا چاہئے کہ ان کا مقصد مسیح ہے تاکہ بادشاہ کو تکلیف دینے کی گنجی میں وہ سزا پائیں البتہ بجائے کسی ایک فرد کے جب کوئی بڑی جماعت حاکم اعلیٰ کے پاس آئے اور کرنے کی دھمکی دے تو اس کی بہت زیادہ اہمیت ہوتی تھی۔ چنانچہ مالگزار ہی کے نظموں میں عہدہ داران متعلقہ پر جانمندی باؤ ڈالنے کی کوششوں کا ہمیں کہیں کہیں پتا چلتا ہے اور یہ ایک ایسی عادت ہے جو ہلکی روایات میں ابھی تک موجود ہے اور جس کے عمل کی ایک روشن مثال ۱۱۲۱ء میں قلعہ کی گنجی ہے۔ سورت کے محصور گھانے کے ایک عہدہ دار نے اس سال کسی متاثرہ تاجر پر کوئی تشدد کیا جس کی وجہ سے عوام کا ایک انبوہ کثیر جمع ہو گیا۔ ساری وکانین بند کر دی گئیں۔ (رواج کے مطابق) عامل شہر کے پاس ایک عام شکایت کرنے کے بعد یہ لوگ شہر چھوڑ کر چلے گئے۔ لیکن بہت کچھ سمجھا بھگا کر اور وعدے و وعید کے بعد انھیں واپس لایا گیا اگر کوئی اور ذریعہ نہ تھا تو کم از کم اس طریقے سے رائے عامہ کا اشرق و انصاف کی حمایت میں کارگر ہوتا تھا۔ کیونکہ عہدہ داروں کو سب سے زیادہ بات کی فکر ہوتی تھی کہ بادشاہ کے دربار میں ان کی بدنامی نہ ہونے پائے۔

کاروباری اشخاص کو ڈگری کی تعمیل کی سہب سے زیادہ پروا ہوتی ہے

باب

انھیں اس قانون سے کوئی بحث نہیں ہوتی جیسپر ڈگری مبنی ہوتی ہے اور نہ ان کے
 پروہ کہہ کر رہے ہیں جن کی مدد سے ڈگری حاصل کی جائے سلطنت مغلیہ میں ڈگری کی تعمیل کے
 طریقے نہایت درست تھے۔ نہ صرف فرض دہکا مال و اسباب اور اس کے مکانات و جائداد و قوت
 کر رہے جاتے تھے بلکہ وہ اپنے خاندان اور غلاموں سمیت قید کر لیا جاتا تھا۔ وہ خود بھی غلام
 بنا کر فروخت کیا جاتا تھا یا ڈگری کے عوض یہ قرضوہ کے حوالہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن ان طریقوں پر
 بازار کو ٹوک عمل نہیں ہوتا تھا بلکہ ان کو کام میں لانے اور اس کے بعد آخر تک جاری رکھنے
 کے لئے رشوت اور ریسخ ضروری تھے ہندو عام نتیجہ یہ نکالنا چاہئے کہ گو منفرد اشخاص اپنے
 خانگی شکایات کی دادخواہی کیلئے حکومت سے توقع رکھ سکتے تھے تاہم کارروائیوں میں شروع
 سے آخر تک سخت احتیاط کرنے کی ضرورت ہوتی تھی ورنہ اندیشہ ہوتا تھا کہ کہیں وہ بے سود
 نہایت بھوں یا صارف مطالبے سے بٹھوڑ جائیں۔

بائیں

تیسری فصل

شہروں میں امن و امان کی حالت

جب ہم سے یہ پوچھا جائے کہ شہروں میں کاروباری اشخاص کی کیا حالت تھی تو جواب یقیناً یہ ہوگا کہ ہر چیز کا وار و مدار کو تو ال کی یا جہاں کو تو ال نہ ہو مقامی نظم و نسق کے نگہاںکار عہدہ داروں کی شخصیت پر تھا۔ کو تو ال کے فرائض کی جو تشریح آئین اکبری میں موجود ہے اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے میں کو تو ال کی حیثیت جیسا کہ عام طور پر آج کل اس اصطلاح سے سمجھا جاتا ہے۔ محض شہر کی پولیس کے افسر اعلیٰ کی نہیں تھی۔ بے شک اسکا ہیہ فرض تھا کہ جرائم کو روکے اور لڑکا جرم کا پتا لگائے لیکن اسکو یہ بھی اختیار تھا کہ خبروں کو سنا دے۔ بہت سے کام جو اب مجالس بلدیہ کے سپرد ہیں ان کو انجام دے۔ قیمتوں کو باقاعدہ حالت میں رکھے۔ بیکاروں کو کام پر لگائے اور یہ حیثیت مجموعی گویا شہر کی روزانہ زندگی کے تزیینات ہر جزو معاملہ میں مدخلت کرے۔ جو قواعد و ضوابط بیان کئے گئے ہیں ان میں کببقر فصاحت و بلاغت سے کام لیا گیا ہے۔ لہذا ان کو پڑھنے و سنتے یہ لحاظ کرنا ضروری ہے کہ وہ محض اکبر کے ان اعلیٰ خیالات کا اہلکار ہے جو شہر کی حکومت کے متعلق اس کے دماغ میں جاگزیں تھے۔ ہم بجا طور پر یہ سوال کر سکتے ہیں کہ آیا یہ خیالات اکثر علما و مرید ہوتے تھے یا نہیں۔ تاہم اس میں تو کوئی شک نہیں کہ ان قواعد و ضوابط کو اپنے ہاتھ میں لکھتے ہوئے جب تک کہ کو تو ال کو اپنے حکام بالا دست کا اعتماد حاصل رہتا تھا وہ ایک نہایت زبردست و خود سر حاکم تھا اور منفرد شہریوں کی زندگی کو خوشگوار یا ناقابل برداشت بنانا اس کے اختیار میں تھا۔ رشوت کستانی اور سوخ کی یقیناً بہت زیادہ گنجائش تھی تاہم جب تک کہ کوئی شخص اتنی اعتبار کرتا رہے کہ حکام وقت کے ساتھ دوستانہ تعلقات میں فرق نہ آنے پائے۔ وہ شہروں میں مقبول آرام و تسلی کے ساتھ سکونت پذیر ہو سکتا اور کاروبار چلا سکتا تھا اور جہاں تک غیر ممالک کے تاجروں کا تعلق ہے وہ امن و امان کی حالت دیکھ کر یہ حیثیت مجموعی نہایت اچھا اشریتے تھے۔ شمال کی طرح وکن میں بھی کو تو ال کا خطاب استعمال ہوتا تھا اور تھیمو نوٹ نے کو تو ال کو لکنؤہ کی تعریف کرتے ہوئے اس کو شہر کا افسر اعلیٰ و وزیر صدقہ صنف بتایا ہے ہم معلوم نہیں کہ گوانگو میں اس عہدے کے لئے کونسا نام استعمال ہوتا تھا۔ لیکن اس قدر ضرور ہے کہ وہاں بھی ایک

باب

عہدہ و ارز زیادہ تر انھیں اصل پر جو بعد میں اکبر نے تیار کئے تھے شہر کا منظم کرنا تھا۔ اور جو سیاح وہاں ہوئے ہیں انھوں نے لکھا ہے کہ وہاں چور بہت کم تھے اور اجنبی تاجروں کے مال و اسباب کی بھی طرح حفاظت کی جاتی تھی۔ اس آخری بیان کا اطلاق تو بہت عام معلوم ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر سیاحوں کو کچھ نقصانات پہنچے ہوتے یا ان پر کچھ منظم کئے گئے ہوتے تو وہ نہایت انتہا کے ساتھ ان امور کو قلمبند کرتے لہذا ان کے سکوت سے یہ نتیجہ اخذ کرنا کہ انھیں شکایت کی کوئی اہم وجہ نہیں تھی بالکل قرین عقل ہے لیکن ہندوستانی تاجروں کے ساتھ کیا سلوک ہوتا تھا اس کے متعلق یقین کے ساتھ کچھ کہنا ممکن نہیں۔ کو تو ال کو بلاشبہ بہت وسیع اختیارات حاصل تھے۔ لیکن یہ امر کہ وہ اختیارات کس حد تک ایمان داری کے ساتھ استعمال کئے جاتے تھے محض قیاس پر مبنی رہے گا۔

البتہ ایک شرط جو کو تو ال کی جگہ سے متعلق تھی قابل ذکر ہے کیونکہ معلوم ہوتا ہے کہ اس کی وجہ سے ہندوستانی مشہروں میں حفاظت مال و اسباب کے بارے میں کی قدر سمجھا لیا گیا اور پیدا ہو چکے ہیں۔ مختلف سیاحوں نے بیان کیا ہے کہ کو تو ال جو مال مسروقہ برآمد نہ کر سکے اس کی قیمت ادا کرنے کا وہ ذاتی طور پر ذمہ دار تھا۔ اور یہ کچھ محض سیاحوں کی کہانی نہیں ہے بلکہ خود اگر کے ضوابط میں یہ درج ہے کہ کو تو ال مسروقہ چیزیں برآمد کرے ورنہ وہ نقصان کا ذمہ دار ہو گا۔ لیکن سرفے کے خلاف اس سرکاری ضمانت کے طریقے کی عملی اہمیت بہت کم تھی تھیوٹ کو سورت میں اس بات کا موقع ملا کہ اس طریقے کے عمل درآمد کی جانچ پڑتال کرے۔ اور وہ اس نتیجہ پر پہنچا کہ جو کوئی اس جگہ کو قبول کرتا ہے وہ اچھی طرح جانتا ہے کہ کیونکر ایسی صورت میں قمر ادا کرنے کی ضرورت سے بچ جائے۔ چنانچہ وہ اس بارے میں ایک قصہ بیان کرتا ہے جس سے اس معاملے کی صحیح کیفیت معلوم ہو جاتی ہے جب تھیوٹاٹ سورت میں تھا تو ایک آریینی تاجر کے ہاں ڈاکہ پڑا اور کو تو ال کو ملزمین کا سراغ لگانے میں ناکامی ہوئی۔ آریینی یہ چاہتا تھا کہ معاملے کو آگے بڑھائے چنانچہ (گورنر) حاکم شہر نے کو تو ال سے کہدیا کہ خبردار بدنامی نہ ہونے پائے۔ اب کو تو ال نے یہ تجویز کی کہ مسٹینٹ کو کچھ جہانی اذیت پہنچائی جائے تاکہ مال مسروقہ کی ٹھیک ٹھیک قیمت کے متعلق جو کسی قدر شبہہ باقی ہے وہ صاف ہو جائے گورنر نے اس طرز عمل کو پسند کیا جس کے بعد معاملہ ایک دم سے ختم ہو گیا۔ کیونکہ اذیت جہانی کے خوف سے آریینی نے اپنا استغاثہ واپس لے لیا تھیوٹاٹ کہتا ہے کہ کو تو ال کے طرز عمل کا یہ ایک اچھا نمونہ ہے۔

گو اہوں اور شتہ اشتخاص کو اذیت جسمانی پہنچانا درحقیقت اُن دو طریقوں میں سے ایک طریقہ تھا جن پر پولیس کے نظم و نسق کا بہت زیادہ دارومدار تھا۔ اور اُس زمانے میں پولیس کے بعض حصوں کی بھی یہی حالت تھی بطوریکہ نظم و نسق کے عملدرآمد کی کیفیت بیان کرتے ہوئے تھیمونو تفصیل کیا تھا اس طریقے کی توضیح کرتا ہے جس کے مطابق مشتبہ اشخاص کو کوڑے لگائے جاتے تھے اس اذیت کا سلسلہ کئی کئی روز تک جاری رہتا تھا حتیٰ کہ اقبال جمع کر لیا جائے یا مال مسروقہ حاصل کر لیا جائے یا شبہ کسی اور جانب منتقل ہو جائے۔ اذیت کے علاوہ پولیس کا دارومدار جاسوسی پر بھی تھا اور اس بارے میں اکثر کے قواعد و ضوابط بہت واضح اور مفصل ہیں شہر کے ہر محلہ میں ایک ”غیر معروف شخص“ بطور جاسوس کے مقرر ہوتا تھا۔ مسافر خانوں یا سرائوں میں جب قدر لوگ آتے تھے اُن کی نگرانی کیلئے سرخ رساں رکھے جاتے تھے منفرد اشخاص کی زندگیوں کی احتیاط کے ساتھ تحقیق و تفتیش ہوتی تھی اور یہ حیثیت مجموعی کو توال کا یہ فریضہ تھا کہ ہر بات سے واقف ہے اور اپنی واقفیت کی بنا پر عمل کرے۔

مندرجہ ذیل ویسی ہی سخت تھیں جیسی کہ اس زمانے میں یورپ کے اندر پائی جاتی تھیں بلکہ شاید اُن سے بھی زیادہ ظالمانہ۔ انکی نوعیت مندرجہ ذیل اقتباس سے (جو شاہنشاہ جہانگیر کے توڑک سے اخذ کیا گیا ہے اور ایک عادی مجرم کی گرفتاری سے جو کہ کو توال احمد آباد کے ذریعے عمل میں آئی تھی متعلق ہے) نہایت اچھی طرح واضح ہوتی ہے۔ ”اس نے پہلے بھی متعدد چوریاں کیں تھیں اور ہر موقع پر انھوں نے اس کا ایک عضو کاٹ ڈالا تھا، ایک مرتبہ اس کا سر جھانچا تھا۔ دوسری مرتبہ اس کے بائیں ہاتھ کا انگوٹھا تیسری مرتبہ اس کا بایاں کان۔ چوتھی مرتبہ انھوں نے اسکی ران کی رگٹ کاٹ دی اور آخری مرتبہ اس کی ناک۔ وہ باوجود اس تمام کارروائی کے اپنے کام سے باز نہیں آیا۔ چنانچہ کل ایک گھاس بیچنے والے کے مکان میں چوری کی نیت سے داخل ہوا۔ اتفاق سے مالک مکان اس کی تاک میں تھا اور اس کو پکڑ لیا۔ چور نے گھاس بیچنے والے کو ایک چاکو سے متعدد مرتبہ زخمی کیا اور اس کو مار ڈالا۔ شور و غوغا اور گڑ بڑ مچنے لگی۔ رشتہ داروں نے چور پر حملہ کیا اور اُس کو پکڑ لیا۔ انھیں حکم دیا کہ وہ چور کو مستوفی کے رشتہ داروں کے حوالے کر دیں تاکہ وہ اس سے انتقام لے سکیں۔“

میں معلوم ہوا کہ ان درجہ جرم کے معاملات میں کو توال کی ایک نہایت ہی زبردست حیثیت تھی۔ کیونکہ سرخ رساں کیلئے اس کو جو اختیارات حاصل تھے وہ اس قسم کی سزائوں کے

باب

خوف سے اور بھی زیادہ قوی ہو جاتے تھے۔ لہذا ہمیں متوجہ نہ ہونا چاہئے کہ اجنبی تاجروں کو کئی موجودگی حکومت کے نزدیک عام طور پر عنایت خیال کیجاتی تھی اپنی جان و مال کی حفاظت کے متعلق کوئی وجہ شکایت پیدا نہ ہوتی تھی۔ اگرچہ معمولی حالات میں اس عمدہ طور سے برقرار رکھا جاتا تھا تاہم قبل کے متعلق ہمیشہ ایک بے ثباتی کا احساس غالب رہتا تھا۔ حکومتیں آج کل کے مطالبے میں کم مستحکم تھیں اور کسی شہر یا صوبے کے نظم و نسق کا ایک بلا کسی کافی تہیہ کے خاتمہ ہو سکتا تھا اگر کی سلطنت اس وقت تک بھی بنگال اور کابل کی بیاد توں کی وجہ سے سخت خطرے میں تھی پھر سندھ میں گجرات کے اندر بغاوت کی و باوجود تھی۔ اس کے بعد ایک تھوڑا ہی سا زمانہ کینیڈا اس کیساتھ گذرتا تھا کہ جہاں گجرات کے ابتدائی ایام میں دہلی سے سے لیکر بنگال تک مختلف مقامات پر اندرونی بد امنیاں نمودار ہو گئیں۔ چنانچہ سر تھا اس روجب اس شاہشاہ کے پاس سفر تھا تو اسے ان خانہ جنگیوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے جن کا اسے خوف تھا انگریز تاجروں کیلئے ایک خاص ملک تجویز کر لیا تھا اسے انھیں نصیحت کی تھی کہ وہ قرضے بہت کم دیں اور لینے آپ کو سارے ملک میں منتشر کرنے کی بجائے ایک ہی جگہ مجتمع رکھیں اور یقین ہے کہ اس قسم کی مصلحتیں ساری سلطنت میں ہندوستانی کاروباری اشخاص کے نزدیک بھی کافی اہمیت رکھتی ہوگی ایک انگریز تاجر جی سا لینک نے ۱۶۱۷ء کے ایک سخت قحط کے دوران میں آگرے کی حالت کے متعلق جو کیفیت قلمبند کی ہے اس سے ہم غالباً ان نتائج کا پتا لگا سکتے ہیں جو نظم و نسق کا ایک خاتمہ ہو جانے سے نمودار ہوتے تھے۔ وہ کہتا ہے کہ اس کی جان ہر وقت خطرے میں تھی اور اس کا باعث چند شریر بد معاشوں کی مطلق العنانی تھی۔ جب لوگ اپنے اپنے مکانوں سے چلے جاتے تو یہ بد معاش گھروں میں گھستے اور جو کچھ منقولہ مال و اباب ہاتھ لگتا اسے لیجاتے تھے۔ اور یہ غلام نہ صرف ان مکانوں ہی میں ہوتا تھا جہاں سے تمام لوگ بھاگ کھڑے ہوتے تھے بلکہ دوسرے مکانوں میں بھی جہاں کچھ لوگ اپنے مال و اسباب کی حفاظت کیلئے رہ جاتے تھے ہی صورت پیدا ہوتی تھی گویا بالغانہ و گھر اس کے یہ معنی ہوئے کہ خود سلطنت کے صدر مقام میں بد امنی کی بلائیں موجود تھیں (جس طرح کہ وہ آج کل بھی موجود ہیں) لیکن اس زمانے میں ان کی جدوجہد کے مواقع نسبتاً بہت زیادہ تھے۔ ہر سمجھ رکھنے والے کاروباری آدمی کو لگاؤ کرنا پڑتا تھا جب تک کہ نظم و نسق مضبوطی کیساتھ قائم رہا۔ لیکن صرف ہیئت کافی تھا کہ کووال اور اسکے چند باندھن کیساتھ دو مائے تغفلت رہا رکھے۔ لیکن جب نظم و نسق کمزور ہو جاوے گا تو بالکل معیار قیاس تو ایسی صورتیں نکلوں گے آپٹل ہونے کیلئے تیار نہ رہا تھا۔

باب

پہلے فصل

دیہات میں امن و امان کی حالت

بڑے شہروں سے باہر کو توال کی طرح کا کوئی عہدہ دار نہیں تھا۔ اور قانون کی نگہداشت اور امن و امان برقرار رکھنے کی ذمہ داری کم از کم سلطنت مغلیہ میں تو نظم و نسق مالگنداری کے فرض میں شامل تھی۔ دیہات میں بحیثیت مجموعی کس حد تک امن و امان حاصل تھا اس کا اندازہ صرف سیاحوں کے مشاہدات سے کیا جاسکتا ہے ان لوگوں سے ہمیں جو کچھ معلومات حاصل ہوتے ہیں بہت ناقص ہیں لیکن وہ اس رائے کو قوی بنانے میں کافی ہیں کہ حالات ایک مقام سے دوسرے مقام پر نیز ایک وقت سے دوسرے وقت میں بہت ہی مختلف ہوتے تھے پس قسامی عہدہ داروں کی شخصیت ہی غالباً سب سے زیادہ قابل لحاظ چیز تھی۔ اس مسئلے کے متعلق شہادت کا مطالعہ کرتے وقت اس بات کی گنجائش رکھنی چاہئے کہ سترھویں صدی کے سیاح کا معیار آج کل کے سیاح کے معیار کا سا نہیں تھا۔ عام راستوں پر ڈکیتی کے واقعات یورپ میں بھی ویسے ہی عام تھے جیسے کہ ہندوستان میں۔ اور جو حالات اب تقریباً ناقابل برداشت سمجھے جائیں گے ممکن ہے کہ جہانگیر کے زمانے کا کوئی سیاح ان میں قابل اطمینان بیان کرے۔ اس کے علاوہ اس زمانے میں ہندوستان کے اندر اہل یورپ جس نظر سے دیکھے جاتے تھے۔ اسکا لحاظ کرنا بھی ضروری ہے۔ اب تک انھیں ایسی کوئی وقت حاصل نہیں ہوئی تھی جیسی کہ بعد کی دو صدیوں کے تجربہ سے بتدریج قائم ہوتی گئی۔ سرکاری حلقوں میں وہ کیقدر حقارت سے دیکھے جاتے تھے گویا وہ جیڑیو پاری تھے جس کے پاس کچھ قابل خریداری اشیاء نکل آئیں اور جو غالباً اتنی قیمت رکھتے تھے کہ کچھ روپیہ صرف کریں اور جہاں تک عوام کا متعلق ہے ان کے نزدیک یہ اجنبی اشخاص گویا چند خطرناک عجائبات تھے۔ اس کے برخلاف اہل یورپ بحیثیت مجموعی ہندوستانیوں کو حقارت سے نہیں دیکھتے تھے۔ جو کچھ معلومات ہمیں میسر ہیں ان سے ایک طرح کی فرخ دلی کا پتا چلتا ہے اور جہاں کہیں کوئی ناموافق رائے ظاہر کی گئی ہے جیسا کہ روزنامہ سرتھاس روکے کے آخری حصوں میں پایا جاتا ہے تو وہ تجربہ پر مبنی تھی نہ کہ تعصب پر

(۱) یہ تسلیم کرنا پڑے گا کہ پرتگال ہندوستانیوں کو حقارت کی نظر سے دیکھتے تھے۔ لیکن ان کا یہ طرز عمل

باب

پس تجاریورپ بھی اس زمانے میں سفر کیلئے بالکل اسی طرح روانہ ہوتے تھے جس طرح کہ ایرانی عرب یا ہندوستان کے دوسرے حصوں کے سیاح۔ لہذا ان کے تجربوں کو اس لئے اور اس مقام کے حالات کا نمونہ تسلیم کرنا کیسی طرح نامناسب نہ ہوگا۔

ان تجربات پر غور کرنے کے لئے مثال کے طور پر ہم ایک تاجر کی دلیم فینچ کے سفر ناموں کا مطالعہ کریں گے کیونکہ اس قسم کے تجربے اس کے روز نامے میں درج ہیں جو اس کی سفری یادداشتوں سے مرتب کر کے شائع کئے گئے ہیں۔ جو جو تفصیلی باتیں فینچ کو دلچسپ معلوم ہوتی تھیں انھیں وہ ہتھ اُتھاتا کیسا تھقلبند کر لیتا تھا۔ اور ہمیں تو اس کے روزنامے میں تعصب کا نہیں نام و نشان بھی نہیں ملتا۔ ایٹ انڈیا کمپنی کے تیسرے دریائی سفر کے موقع پر وہ انگلستان سے روانہ ہوا اور اگست ۱۸۷۱ء میں ہندوستان پہنچا۔ سولہ مہینے کے بعد اس نے آگرے کا سفر کیا۔ اور نو ماہ تک اسی گرد و نواح میں قیام کرنے کے بعد تیل کی خریداری کرتے اور کمپنی کے دوسرے فرائض انجام دیتے ہوئے اس نے لاہور کی طرف کوچ کیا۔ جہاں اسکی ذاتی یادداشتیں ختم ہوتی ہیں۔ (گوکسنی سنائی باتوں کی بنیاد پر وہ دوسرے مختلف راستوں کی کیفیت بھی بیان کرتا ہے۔) سورت سے آگرے تک دو مشہور راستے تھے مغربی راستہ احمد آباد اور اجمیر سے ہو کر اور مشرقی راستہ بربانپور اور گوالیار ہوتا ہوا گذرتا تھا۔ فینچ نے آخری راستہ منتخب کیا۔ اور دریائے تاپتی کے کنارے کنارے سولہ منزلیں طے کرتا ہوا بربانپور پہنچا۔ پہلی چار منزلوں کے متعلق تو وہ کوئی دلچسپ بات بیان نہیں کرتا۔ پانچویں منزل میں وہ ایک شگستہ حال ملک میں پہنچا جس کے متعلق

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۵۳) تمام دنیا کیلئے عام ہے کسی خاص نسل کیساتھ مخصوص نہیں وہ ہندوستانیوں کو ضرور سبیل سمجھتے تھے لیکن اسلئے نہیں کہ وہ ہندوستانی تھے بلکہ اسلئے کہ وہ پرتگال نہ تھے۔ چنانچہ میراڈ اپنے ذاتی تجربے سے اس بات کو صریحاً بیان کرتا ہے وہ کہتا ہے کہ پرتگالی ہندوستان میں "اپنے آپ کو انہماک و حرص قابل عزت و وقعت خیال کرتے ہیں وہ نہ صرف ہندوستانیوں کو بلکہ دوسری تمام یورپی اقوام کو بھی ذلیل سمجھتے ہیں۔" (میراڈ ترجمہ ii-۱۲۸) اور اگر نروں کیساتھ ان کے طرز عمل کے جوہر آتھ تو موجود ہیں ان سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ جاتی ہے (مثلاً لاطن ہو ما کنس کی دہ آئہ مندرجہ پر چکس ۱- iii-۲۰۷)

(۲) جو اقتباسات اب آگے آئیں گے ان میں ہم نے فینچ ہی کی لطیف و دلکش زبان پر مقرر رکھی ہے لیکن اسکے املا اور ادقاف میں جدید طریقوں کے مطابق تبدیلی کر دی ہے۔

وہ کہتا ہے کہ یہاں بہادر رہتا ہے۔ وہ ایسے متعدد مضبوط قلعوں پر قابض ہے کہ بادشاہ بھی باوجود اپنی تمام قوت کے اس کو ضرر نہیں پہنچا سکتا۔ ”کھنٹی منزل میں اسکا گزر ایک تکلیف دہ پتھر کی ندی پر سے ہوا اور ساتویں منزل پر وہ بہد دار میں پھیرا جو کہ ایک غلط شہر تھا اور جہاں چور بھرے پڑے تھے۔ وہ بیان کرتا ہے کہ اس مقام پر ایک چھوٹے سے راجہ کی عکلا دی کی حد تھی۔ اگر نے ساتل تک اس کا محاصرہ کیا لیکن بالآخر اس کے ساتھ مصالحت کر لینے پر مجبور ہو گیا اور چند کاؤں کے قبضے میں چھوڑ دیتے تاکہ تجارت اس کیساتھ اس میدان میں سے گزر سکیں۔ اس کے بعد کی منزل نندربار کی سرزمین تھی یہ ایک اہم شہر تھا جس کے متعلق وہ کوئی ذکر نہیں کرتا۔ اس کے بعد ایک ناپاک شہر ملتا ہے جس کے باشندے چور ہیں اور جہاں ایک گندہ قلعہ بھی موجود ہے اس کے بعد جس سے کوچ کیا تو وہ ایک بڑے اور ناپاک شہر میں پہنچا جہاں خراب پانی پینے کی وجہ سے اسیے شخص ہو گئی۔ اس کوچ میں اس کو ایک واقعہ پیش آیا۔ راستے میں لشکر (نیگل) کا عامل ملا اور وہ اپنے سے چند ایمان دار اشخاص کیساتھ مجھ سے کچھ روپیہ حاصل کرنا چاہتا تھا لیکن یہ دیکھ کر گوئی بارڈ سے جواب ملنے کا اندیشہ ہے۔ اپنے ارادے سے باز آیا اور ہم بلا کسی تکلیف کے اپنی گاڑیاں بڑھالے گئے۔ اس کے بعد کوچ ”چوروں کے راستے میں“ سے تھا جس کے بعد وہ عامل نندربار کی جاوت کے ساتھ مل گیا۔ اس زمانے میں سڑکیں خطرناک ہو گئیں تھیں کیونکہ جہانگیر کے جنرل خانخاناں کو دکن میں شکست ہو چکی تھی اور وہ برہانپور کی طرف پلٹا تھا اس کی وجہ سے دکنی استدارگ ستاخ ہو گئے تھے کہ انھوں نے اس راستے پر حملے شروع کر دیے تھے اور بہت سے مسافروں کو لوٹ لیا تھا۔ اس کے بعد چار کوچ اوڑھ کر ناپاکوں کے دوران میں پنج پیمش کے ہاتھوں عمرے کے قریب پہنچ چکا تھا۔ پھر وہ برہانپور چکا جو جہانگیر کی دکنی فوجوں کا مرکز تھا اور جس پر اس زمانے میں حملہ کا بہت کچھ خطرہ تھا شہر بہت بڑا لیکن گندہ ہے بہت ہے اور مضر صحت آب و ہوا میں واقع ہوا ہے اور ایک غیر صحت بخش مقام ہے اس کے پینے کے دو روز بعد یہ خبر آئی کہ جس شہروں میں اس نے قیام کیا تھا ان کو دشمن نے تاخت و تاراج کر دیا۔ اس لحاظ سے وہ خوش قسمت تھا کہ اس نے اپنے سفر کا یہ حصہ طے کر لیا تھا۔

برہانپور کے پاس سسٹک دریائے تاپتی سے علحدہ ہو جاتی ہے اور شمال مغرب کی سمت سلسلہ

(۱) بہادر کی بغاوت کا ذکر جہانگیر نے توڑ کر میں کیا ہے۔ ۴۹۔ فوج نے اس موقع پر انگریزوں کو
استعمال کیا ہے جس کا قدیم مفہوم رہتا یا سکونت اختیار کرنا ہے۔

ست پورا اور دریائے نر پدا کے آریار کوہ و ندھیا کی سیدھی اور بلند چڑھا کیوں پر سے ہوتی ہوئی منڈو اور الوہ کی طرف جاتی ہے یہ پگڈنڈی کا راستہ بہت خراب تھا۔ کیونکہ یکے بعد دیگرے متعدد منزلوں کی جو کیفیت بیان کی گئی ہے اس میں بار بار پتھر پلا اور پٹھانی کا راستہ پتھر پلا تکلیف دہ راستہ، خراب راستہ اور پٹھانی کا راستہ عرض کہ اس طرح کے بہت سے فقرے پائے جاتے ہیں۔ اور منڈو کی پٹھانی بھی ایک سخت ڈھلوان پتھر پلے پہاڑ پر سے تھی اور راستہ صرف اتنا چوڑا تھا کہ زیادہ سے زیادہ صرف ایک گاڑی گزر سکے۔ منڈو کے بعد ایک اور خراب منزل تھی اور پھر جن تک ایک اچھی سڑک موجود تھی فیج عامل برہانپور کے کمپ میں داخل ہو گیا تھا۔ اور یہاں تک وہ چوروں کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔ لیکن جانب شمال گوالیار کی طرف جو دوسرا کوچ کیا گیا تو اس نے راستے کو بہت زیادہ پتھر پلا اور چوروں سے بھرا ہوا پایا اور مسافروں کی ایک اور جماعت پہاڑی ڈاکوؤں کے ہاتھوں سے صرف اس وجہ سے بچ گئی کہ اس اثنا میں فیج کی جماعت وہاں پہنچ گئی تھی۔ پھر بلا کسی حادثے کے دو کوچ اور ہوئے۔ اس کے بعد آخری پانچ کوس کا راستہ تو چوروں سے بھرا ہوا۔ پہاڑی اور پتھر پلا تھا لیکن بقیہ حصے میں شوگر سیدان تھے۔ اور پھر تین اور منزلوں کے بعد وہ سردیج پہنچ گیا۔ سردیج سے سپری تک کا سفر آسان اور خوشگوار تھا البتہ آخری دن جو راستہ طے کیا گیا وہ پتھر پلا۔ گجنان و جوتوں اور چوروں سے بھرا ہوا میان راستہ تھا۔ یہاں دو رات قبل ساٹھ یا ستر چوروں کی ایک جماعت نے یہ سمجھ کر کہ یہ کوئی دیر سے گزرنے والا قافلہ ہے (۱۵۰) پٹھان سپاہیوں پر اندھیری رات میں حملہ کر دیا اور جو کواں انھوں نے دوسروں کے لئے کھودا تھا اس میں وہ خود گد پڑے۔ دوسری منزل جو نروہ کی جانب تھی اس سے زیادہ خراب تھی جس کا راستہ ویران، خطرناک اور چوروں سے بھرا ہوا تھا۔ گو جنگل میں محافظوں کی چوکیاں موجود تھیں لیکن چونکہ اقبال اعتماد نہیں تھے۔ کیونکہ ان کو محافظ بنانا ایسا ہی تھا جیسا کہ بطح کی رکھوالی لومڑی کے سپرد کرنا۔ نروہ سے گوالیار تک کوئی حادثہ پیش نہیں آیا اور گوالیار سے آگے تک صرف دریائے سنہیل کے غاروں میں البتہ خطرات موجود تھے۔ سورت سے آگے تک کے کل سفر میں تقریباً دس ہفتے لگے۔ اس کے کچھ دن بعد فیج شہر بیانہ کے قریب جو آگے کے جنوب مغرب میں واقع ہے نیل خریدتا ہوا نظر آتا ہے۔ ان دنوں یہ شہر نیل کا ایک شہور و معروف بازار تھا اس سفر کے متعلق اس کی جو یادداشتیں ہیں وہ زیادہ تر زراعت پریشہ لوگوں کے لئے دلچسپ

ہو سکتی ہیں لیکن وہ بیان کرتا ہے کہ فتح پور کیسی ”اب بھی خوبصورت لیکن ویران ہے“ اور باب
بیان کی حالت بھی حسرت اب تھی وہ لکھتا ہے کہ بجز دوسراؤں اور ایک طویل بازار کے جہاں چند
منتشر مکانات ہیں جن میں سے اکثر اچھے اچھے مکانات بالکل گر چکے ہیں اور بقیہ میں بجز بد معاشوں
اور چوروں کے کوئی سکونت پذیر نہیں ہے۔ اگرے سے پلٹ کر وہ لاہور کے قصد سے
روانہ ہوا تاکہ کبھی کے واجب الادا قرضے وصول کرے جنہا کے سیدھے کنارے
پر سے دہلی تک کا کوچ بغیر کسی حادثے کے ختم ہوا لیکن شہر کے قریب ہی شمال کجانب ملک میں
کبھی قدرے چینی ردنا ہو گئی تھی۔ کہیں بادشاہ کے مرے کی کوئی خبر شہور ہو گئی تو بہت سے
بد معاش جھوٹی دہشت انگیز خبریں پھیلانے کیلئے نکل پڑے چنانچہ ہم نے فوجدار دہلی کو دیکھا
کہ کوئی دو ہزار سوار اور پیادوں کو لیکر ان کے تعاقب میں رہا نہ ہوا۔ اور دوسرے روز صبح
ناشتے کے وقت ایسا معلوم ہوا گو یا چور نہیں پریشان کرنے والے ہیں۔ پانی پت میں داخل
ہوتے ہی اس نے ”تقریباً ایک سو نو گز فاصلہ چوروں کے سرد کیجے جن کے گھڑ بڑا ایک تیل
تک سولی پر لٹکے ہوئے تھے۔“ کرنال کارائنہ بھی ”چوروں سے حالی نہ تھا اور اگر چارہ بندیوں
آگ نہ برساتیں تو ہم پر حملہ ہو جاتا“ لیکن کرنال سے لاہور تک کوئی خوف نہ تھا گو اس آخری
مقام پر پہنچ کر اس نے کابل میں بغاوت ہو جانے کی خبر سنی۔

پس فیچ کے تجربوں سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ہندوستان میں بلا کسی زبردست خطرے
کے طول طویل فاصلوں کا سفر ممکن ضرور تھا لیکن احتیاط ہمیشہ ضروری تھی۔ پہاڑی مقامات اور
گنجان جنگلوں میں تو ڈاکوؤں کا خوف لگا ہی رہتا تھا۔ لیکن کھلے میدانوں میں بھی بعض اوقات
ان کا نمودار ہو جانا ممکن تھا۔ ایک جھوٹی افواہ تمام دیہات میں آگ لگا دینے کیلئے کافی تھی
اور خود سڑکوں کے چوکیداروں پر بھی کس طرح پورا پورا اعتماد نہیں کیا جاسکتا تھا۔ دوسرے سراج
بھی کم و بیش ہی حالات بیان کرتے ہیں۔ ان میں سے بعض بمقابل دوسروں کے زیادہ
خوش نصیب ہوتے تھے اور اسی کے مطابق ان کے خیالات میں بھی ایک گونہ تفاوت نظر آتا ہے
لیکن ان کے تجربات کا عام نتیجہ آزمی جملے میں گو مختصر اگر بالکل ٹھیک ٹھیک بیان کر دیا
گیا ہے۔ ان تجربات میں سے چند کہاں ذکر کیا جاتا ہے۔ دھچھا اور تونتر میں تعین
دلاتے ہیں کہ سلطنت دھچکا اپنی خوش حالی کے زمانے میں محفوظ و مامون تھی۔ لیکن ممکن
ہے کہ مرکزی حکومت کے کمزور ہو جانے سے اس میں کچھ تنزل رونما ہو گیا ہو فیچ (۱۵۸۳ء ۱۵۹۱ء)

باب

ٹپنے کے قریب چوروں کی کثرت کا ذکر کرتا ہے اور بنگال میں اس نے ہموگلی تک کا سفر جنگل کے راستے سے طے کیا کیونکہ معروف شرک پر چوروں کا خوف زیادہ تھا۔ وی ٹھنکٹن (۱۶۱۳) نے اس بات کی کوشش کی کہ احمد آباد سے لاہیری بندر تک جو دریائے انڈس پر واقع ہے سفر کرے لیکن اس نے یہاں کی آبادی کو آئین و قوانین سے بالکل آزا و پایا اور بالآخر اپنی حفاظت کے لئے جو محافظ اس نے اجرت پر لے رکھا تھا اسی نے اس کو قید کر لیا۔ ۱۵۷۱ء کے قریب انگریز تاجروں نے سورت سے احمد آباد کو بروچ جانے والی سڑکوں کو ڈاکوؤں کے گروہوں کی وجہ سے انتہاء درجہ خطرناک پایا۔ تقریباً اس زمانے میں اٹیل اور کر و تھرنے رپورٹ کی کہ اگر کسی سے لاہور کی سڑک رات میں چوروں کی وجہ سے خطرناک تھی لیکن دن کے وقت محفوظ تھی اور ۱۵۷۱ء میں گوکنڈے کا علاقہ جنگ و جدال اور بد امنیوں کے باعث شمال سے کلیتہً منقطع ہو چکا تھا جہاں تک سیاحوں کے عام خیالات کا تعلق ہے ٹری (تقریباً ۱۶۱۷ء) کی موافق رائے کا مقابلہ باکس کی رپورٹ سے (جو چند سال پیش کی ہے کیا جاسکتا ہے۔ ٹری کے کہیں پر صرف ایک ہی بار حملہ ہوا تھا۔ باکس کا بیان یہ ہے کہ ملک چوروں اور باغیوں سے بھر بھرا ہوا ہے کہ اس کی (یعنی جہانگیر کی) سلطنت کے طول و عرض میں کوئی شخص بہت بڑی قوت کے بغیر دروازے سے باہر قدم نہیں رکھ سکتا۔" ابا باکس یہ تسلیم کرتا ہے کہ اگر کسی وفات کے بعد سے حالات میں حسد ابی پیدا ہو گئی تھی۔ لیکن خود اگر کے زمانے میں حالت پور سے طور قابل اطمینان نہ تھی۔ کیونکہ جہانگیر نے اپنی تخت نشینی کے بعد جو ابتدائی احکام نافذ کئے ان میں سے ایک کا مشابہ تھا کہ جن جن سڑکوں پر چوریاں اور داکے واقع ہوتے تھے ان پر نگہ رانی کے انتظامات میں ہلاکت کچلے یہ مشورہ کہ آیا اس کے احکام موثر بھی تھے یا نہیں لیکن ان کا تذکرہ کیا جاتا تو بالکل متوالیہ حال تھا کہ حالات کا کیا کیا ہو سکتا ہے۔

۱۵۷۱ء تا ۱۶۱۳ء تو اس سے بھی زیادہ ناموافق تصویر کھینچا ہے وہ کہتا ہے "یہ اچھی طرح معلوم ہے کہ سفر کرنے کے لئے دنیا کا کوئی ملک اس ملک سے زیادہ خطرناک نہیں ہے جس کا باعث وہ کئی ہزار خون چوسنے والے بد معاش ہیں جو پٹیل کے کھڑے کے ایک سکر کے لئے جو ایک پنی کے بھی ایک ٹلٹ حصہ کے برابر ہوتا ہے کسی انسان کا گلہ کاٹ ڈالتے ہیں۔" (خطوط موصولہ ۶-۷-۱۶۷۰)

لیکن سائبلینک نے جن زمانے میں یہ لکھا اس وقت شکایت کا جندہ اسپر غالب تھا۔ اور گمان غالب ہے کہ کسی پنی کی خدمت میں اس کو جن حضرات سے دوچار ہونا پڑا انھیں بیان کرنے میں اس نے مبالغہ سے کام لیا ہے۔

ب

پانچویں فصل

چنگی اور محال راہداری

اب چند الفاظ اس معاوضہ کے متعلق بھی ضروری ہیں جو تجارت پیشہ اشخاص کو اس د خطا طے کے بدلے میں دینا پڑتا تھا۔ مرکزی نظم و نسق کا طرز عمل اس زمانے میں بحیثیت مجموعی تجارت خارجہ کے موافق تھا۔ اور محال چنگی کے جو بیانیے مقرر تھے وہ بدیہی طور پر معتدل تھے ابوالفضل بیان کرتا ہے کہ اکبر کے زمانے میں محال ڈھائی فیصدی سے زیادہ نہ تھے۔ اور درحقیقت جو محال ادا کئے جاتے تھے وہ بھی جہاں تک ہم مطالعہ کرتے ہیں اس سے کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتے^{۱۱} لیکن بندرگاہوں پر مقامی عہدہ داروں کی شخصیت بہت زیادہ قابل لحاظ ہوتی تھی۔ بالخصوص اسلئے بھی کہ چنگی کے محال کا بالعموم ٹھیکہ دیدیا جاتا تھا گویا ہندوستانی اصطلاح میں یہ خدشیں نہ تھیں۔ ہر منفرد عہدہ دار چاہے تو تاجروں کو خوشی سے آنے دے اور ان کے واسطے جملہ تجارتی سہولتیں بہم پہنچا دے۔ یا چاہے تو ان کے مال کو ملک میں داخل ہونے سے قطعا روک دے۔ یا چنگی کے علاوہ ان کے منافع کا ایک بڑا حصہ اپنی ذات کے لئے طلب کرے۔ چنگی کے عہدہ دار کی حیثیت کی ایک عمدہ مثال مندرجہ ذیل فقرے سے ملتی ہے ۱۶۱۷ء میں انگریز تاجروں نے اس بات کی کوشش کی لاہوری بندر واقع دریائے سندھ میں تجارت شروع کریں۔ اس بندرگاہ میں پرنگالیوں کی تجارت پہلے سے قائم تھی اور دوسرے قوم کے تاجروں کی مابقت پر ان لوگوں نے بہت سخت اعتراض کیا۔ انھوں نے عامل کو دھکی دی کہ اگر وہ انگریزوں کو تجارت کرنے کی اجازت دے گا تو وہ اسکی بندرگاہ کو چھوڑ دیں گے۔ اب عامل سخت مشکل میں پڑ گیا کیونکہ وہ بڑی بڑی زمینیں محصول کی باتہ ادا کرتے تھے اور چونکہ وہ بادشاہ سے اس بندرگاہ کی چنگی کا ٹھیکہ

(۱) فتح کہتا ہے کہ سورت کے محال کی شرحیں مال و اسباب پر ۲ فی صدی اشیلے خوراک پر ۳ فی صدی اور زر پر ۲ فی صدی تھیں (چچناں ۱۲۱: ۴۲۳) سترویں صدی میں ان شرحوں میں اضافہ کیا گیا لیکن وہ بھی کچھ بہت زیادہ نہ تھا۔ تھیونٹوٹ کے زمانے میں وہ ۴ اور ۵ فیصدی کے بین تھیں۔ (تھیونٹوٹ صفحہ ۱۶۱) اس زمانے میں محال ٹیم کے بندرگاہ پر شرحیں ۳ سے ۵ فیصد تک تھیں (خطوط و جغرافیہ)۔

باب

لے چکا تھا جس کے معاوضے میں اسے ہر سال ایک مقررہ رقم ادا کرنا لازمی تھا اس سے کچھ غرض نہ تھی کہ اسے اس قدر آمدنی ہو یا نہ ہو لہذا ان کاروبار والوں کے حق میں احکام نافذ کرنے میں اسے خبردار رہنا ضروری تھا۔ چنانچہ وہ انگریز تاجروں کو داخلے کی اجازت اپنے پر آمادہ تھا بشرہ طیکہ وہ اس بات کی ضمانت دیں کہ ان کی تجارت پر رنگالیوں کی تجارت سے زیادہ نفع بخش ثابت ہوگی۔ لیکن انگریز تاجر چونکہ اس قسم کا کوئی وعدہ نہیں کر سکتے تھے لہذا بغیر کوئی کاروبار کئے ہوئے وہ جنوب کی طرف روانہ ہو گئے۔ اسی سال کمپنی کے اہلکاروں میں ایک شخص مسمیٰ فلورس سائل کارو منڈل سے اپنی ایک تحریر میں ان خطرات پر زور دیتا ہے جو عہدہ داران مجاز کی شخصیت کا نتیجہ ہوتے ہیں۔ عال اگر چاہے تو مکمل تجارت کی اجازت دے یا خود اپنے لئے اس کا مطالبہ کر بیٹھے اور جلد مال و ارباب حاصل کر کے اپنے ذاتی منافع کیلئے اس کو فروخت کر دے۔ اور اگر کہیں وہ اس آخری طریقے کو پسند کرے تو پھر عدم ادائیگی کا بھی خطرہ لگا رہتا تھا۔ کیونکہ جب تک یہ عال اپنی خدمتوں پر قائم رہتے ہیں ان کے قرض بھی ٹھیک رہتے ہیں ورنہ دوسری صورت میں وہ شائبہ ہو جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ شاہنشاہی صورت کے تاجروں نے مقامی حکام کے طرز عمل کے خلاف ایک شکایت امر مرتب کیا تھا جس میں بیان کیا گیا تھا کہ عال اور عہدہ دار چنگی عہدہ دار خاص چینیوں جو محصول خانے میں لائی جاتی ہیں غلطہ کر دیتے اور تاجروں کو قیمت ادا کئے بغیر انھیں اپنے گھروں کو روانہ کر دیتے ہیں اور مدت و راز کے بعد اگر کبھی قیمت ادا بھی کرتے ہیں تو اس کی شرح نہایت ادنیٰ اور لاگت سے بھی بہت کم ہوتی ہے۔ سر تھا اس رونے بھی یہ شکایت کی کہ عال صورت نے تجارت شروع کرنے کی اجازت دینے سے قبل اس بات کا مطالبہ کیا کہ جو تحائف اسے ابتداً پیش کئے گئے تھے ان سے بہتر تحائف دئے جائیں۔ پس بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ محاصل چنگی کا مستند پیمانہ معمولی تاجروں کے تحیموں میں بہت کم اہمیت رکھتا تھا جب کہ اس کا مقابلہ ان مطالبات سے کیا جائے جن کی تکمیل کسی شکل میں مقامی عہدہ داروں کی خوشنودی حاصل کرنے کے لئے ضروری ہوتی تھی

اس نتیجے کا اطلاق ان خاص خاص بند لگا ہوں پر ہوتا ہے جو ہندوستانی حکمرانی کے ماتحت تھیں۔ جن مقامات پر رنگالیوں کی حکومت تھی وہاں تاجروں کو اپنے مال کی لاگت غالباً اس سے بھی زیادہ پڑتی تھی۔ کیونکہ نظم و نسق حیدر بگڑا ہوا تھا اور لہجہ بند لگا ہوا

کی نگرانی جن لوگوں کے سپرد ہوتی تھی انھیں اپنی ملازمت کی بدولت گویا بہترین مال غنیمت
 ہاتھ لگتا تھا۔ اس کے عکس لیبار کے بعض بندرگاہوں پر اس قسم کی خرابیاں بہت شاذ
 تھیں۔ یہ کیفیت خاص کر کالیکٹ کی تھی جو بحیرہ احمر اور آبنائے ملاک کے ماہین بحری تجارت کی
 ترقی کی بدولت بہت خوشحال ہو گیا تھا۔ اور جہاں محصول خانے کی تنظیم کی بعض سیان
 یورپ میں تیراڈ وغیرہ نے جدید ترقی کی تھی۔

جہاں تک کہ اندرونی محال راہداری کا تعلق ہے تاجروں کیلئے خواہ وہ ہندوستانی ہوں
 یا اجنبی حالت اس سے بہت زیادہ نا سواقی تھی۔ ملک کے روایات بھی تحصیل مال کی کوشش کے موافق تھے
 اور اگرچہ محال راہداری وقتاً فوقتاً معاف کر دئے جاتے تھے تاہم یہ امر قابل لحاظ ہے کہ وہی محال
 مختلف حکمرانوں کے زمانے میں متواتر معاف ہوتے جاتے تھے جس کی وجہ سے اس طرح کی رعایتوں کو
 زیادہ اہمیت دینا مشکل ہے۔ اگر نے اپنے دور حکومت میں کم از کم دو مواقع پر محال راہداری معاف
 کئے۔ اور جو شہادت موجود ہے اس سے سٹرڈنسٹ اسمتھ کا یہ نتیجہ اخذ کیا جاتا ہے کہ
 اس خود مختار بادشاہ کے ساتھ آزاد دور دراز مقامات کے عاملوں کی وجہ سے جنھیں اپنے زمانہ
 اقتدار میں عملاً کامل آزادی حاصل ہوتی تھی عام طور پر نا کامیاب رہتے تھے۔ لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ
 ان رعایتوں کے متعلق مشاہی یہ ہو کہ وہ محض عافی رہیں۔ اور یقیناً کوئی تاجر حق بہ جانب نہ ہوتا
 اگر وہ ان رعایتوں کی پابندی پر مجبور نہ کرتا۔ یہ صورت اس قدر ضرور واضح ہے کہ اگر کے خفا
 دور حکومت پر محال راہداری وصول کئے جاتے تھے۔ گو یہ ممکن ہے کہ شاہی حسد اسے تک نہ پہنچے
 ہوں۔ کیونکہ جہانگیر نے اپنی تخت نشینی کے بعد سب سے پہلے جو احکام نافذ کئے ان میں سے ایک کا
 منشا یہ تھا کہ سڑکوں اور دریاؤں کے محال اور اس کے ساتھ وہ عام محصول جو بہ صوبے اوصلع
 کے جاگیرداروں نے اپنے ذاتی منافع کے لئے عائد کر رکھے تھے متوقف کر دئے جائیں۔ دریاؤں
 کے محال اور گھاٹوں کے استعمال کی فیس کے متعلق آئین میں صراحت کیا تھی یہ بیان کیا گیا ہے
 کہ اگر نے انھیں برقرار رکھا تھا۔

جب ہم سرکاری یادداشتوں کو چھوڑ کر ستیاہوں کی شہادت پر نظر ڈالتے ہیں تو ہم
 اس واقعے سے دوچار ہوتے ہیں کہ محال راہداری اس زمانے میں ایک ایسی عام بات تھی کہ

باب

ہندوستانی زندگی کی خصوصیات کے تذکرہ میں اس کا حوالہ غیر متعلق تذکرہ سمجھا جاتا تھا۔ لیکن اتفاقاً اشارہ اس سے ہم ادن کے راجہ کوایت لگا سکتے ہیں مثلاً ایک پرتگالی پادری نے پرتگالیت کی محفل کہ اندرونی جہازوں پر سفر و سولہ کرنے کا سہولت میں جو عمل رکھتا تھا ان میں بہت کچھ خیانت اور زبردستی کجانی تھی اسی طرح مانریٹ نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ اکیس کے گھپ میں ادنی قیمتوں کا راجہ ایک ہفتک اس بات کا نتیجہ تھا کہ جو ہشتیا و فروخت کے لئے لائی جاتی تھیں وہ کس سے کیسے ہوتی تھیں اس سے پتہ چلے گا زمانے کے بعد مندی تھیوٹاٹ اور ٹیویر غیر شہر سے پراج جو اس قسم کے معاملات میں دوپہی لیتے تھے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ ملک کے بڑے بڑے حصوں میں محال راہداری کا ایک نہایت باقاعدہ انتظام قائم تھا۔ اور پادری بائیں جانریک ذکر کرتے ہیں کہ لاہور سے دہانہ اندس تک بحیثیت ایک کلیسیائی کے سفر کرنے کے لئے اسے جو پر واز راہداری عطا کیا گیا تھا اس کو کس طرح ایک ساتھی تاجر نے اثنائے سفر میں متعدد مطالبات سے بچنے کے لئے استعمال کیا تھا۔

راہداری اور شہر کے محال و جائگہ میں سولہویں صدی کے دوران میں یقیناً بہت بھاری تھے جب کبھی کسی نئے شہر کی بنیاد ڈالی جاتی تو کوئی حیدر محصول ادا کئے بغیر وہاں سے نہیں گزرسکتی تھی حتیٰ کہ مراد اور غازی پور بھی بال تجلہ کی طرح محصول ادا کرتے تھے اور جہاں تک کہ دارالسلطنت کا تعلق ہے کوئی شخص اس وقت تک داخل نہیں ہو سکتا تھا جب تک کہ وہ کس کے ٹیکہ داروں کو جو کچھ کہ وہ طلب کریں ادا نہ کر دے اس صدی کے اتمام پر بھی پادری ہندوستان کے اس حصے میں پروانجات راہداری کی ضرورت پر اصرار کرتے ہیں تاکہ محال اور سس کی بے انتہا تکلف سے بچ سکیں۔ دکن کے بارے میں سولہویں صدی کے متعلق کوئی اطلاع نہیں ملی ہے لیکن تھیوٹاٹ کیے زمانے میں انتظام بے حد تکلیف وہ تھا چنانچہ ایک آباد سے گو لکنڈہ جانے والی سڑک ٹیلیس لینگ کے فاصلے میں اس نے سولہ چوکیاں شہسما رکیں۔ پس ہندوستان پر بحیثیت مجموعی نظر ڈالتے ہوئے اس زمانے کا ہر تاجر یقیناً یہ تخمینہ کرتا ہوگا کہ اسے دوران سفر میں خواہ وہ چھوٹا ہو یا بڑا متعدد مرتبہ محصول ادا کرنا پڑے گا۔ البتہ اگر اتفاق سے اس وقت کے مقامی عہدہ دار آزادانہ و فطرت کے حامی ہوں تو وہ کبھی کبھی محصول سے بچنے کی توقع کر سکتا تھا۔ پھر سرکاری محال سے قطع نظر دوسرے بار بھی موجود تھے۔ جن کا لحاظ نہ ضروری تھا۔ ہم ابھی معلوم کر چکے ہیں کہ

سڑکوں کے چوکیدار نا قابل اعتماد سمجھے جاتے تھے اور بعض بعض مقامات پر غالباً یہ عکسِ آئینہ تھا کہ تاجروں کو بھاری رشوتیں ادا کرنے پر مجبور کیا جاتا تھا تاکہ جو سڑکیں خطرناک سمجھی جاتی تھیں ان پر ان کی گنجبانی کی جائے۔ ملک کے زیادہ ویران حصوں میں مقامی سرخسوں کو چاہئے ادا کیا جاتا تھا اور اس عادت کے زیادہ عام طور پر موجود ہونے کا پتا ہم شاید جہانگیر کے اس فرمان سے لگا سکتے ہیں جس میں یہ حکم دیا گیا تھا کہ تاجروں کی گنجھڑیاں بغیر ان کی اطلاع اور اجازت کے سڑکوں پر نہ بکھولی جائیں۔ بہر حال ایک نہ ایک صورت میں جو بار اندوئی تجارت پر حقیقی مصارفِ نقل و حمل سے بالکل قطع نظر عائد ہوتے تھے۔ وہ کافی اہم تھے لیکن جو کچھ سوا دہیں میسر ہے اُس سے اُن کی تعداد کا ہمیں ایک موهوم اندازہ بھی نہیں ہو سکتا۔

پچھٹی فصل

باب

تجارت و صنعت پر اثر

پچھلے عہدوں کے تحت جن حالات کی توضیح کی گئی ہے اور جو موجودہ زمانے میں تقریباً ناقابلِ برداشت معلوم ہوتے ہیں۔ گمان غالب یہ ہے کہ وہ سو لھویں صدی کے ادھر کی داخلی یا خارجی تجارت میں بہت زیادہ حائل نہیں ہوتے تھے۔ رشتوں۔ منافع۔ تحائف ٹیکس تھے کہ سرتے ان سب کا لحاظ آمد و رفت کے حسابات میں کیا جاسکتا ہے۔ اور آخر میں خریداروں کو ان سب مصارف کا بار برداشت کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ سورت کے لکڑیہ کارکنوں نے کمپنی کو رپورٹ دی تھی کہ ہندوستانی تاجر سفر کے خطرات وغیرہ کے باعث جب تک کہ بہت زیادہ نفع فطر نہ آئے کسی چیز کا لین دین نہیں کرتے۔ یہ رائے درحقیقت تمام صورتِ حالات کا خلاصہ ہے۔ پھر میں ایک مقام سے دوسرے مقام کو اس وقت تک نہیں لیجانی جاسکتی تھیں جب تک کہ تمام مصارف نکالنے کے بعد اس کا روبرو سے کچھ منافع بچ نہ رہے۔ اور اگر مصارف زیادہ ہوتے تھے تو قیمت بھی جی گراں ہوتی تھی جو اون کو پورا کرنے کے لئے کافی ہو۔ آج کل کی طرح اس وقت بھی ہر تاجر کی کمیابی کا دار و مدار لاگت اور قیمت کا تخمینہ کرنے کی قابلیت پر ہوتا تھا اور مصارف کی ان مددوں کا تقریباً ٹھیک ٹھیک تخمینہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن دولت مند تاجروں کو اس کے علاوہ ایک اور خطرہ کا بھی لحاظ کرنا پڑتا تھا۔ سر تھا جس روبرو بیان کرتا ہے کہ مغل بادشاہ اپنی تمام رعایا کا وارث تھا۔ اور اگرچہ یہ بیان بہت وسیع ہے تاہم یہ یقین ہے کہ بادشاہ امرا اور عہدہ داروں کے مال کی طرح زیادہ دولت مند تاجروں کا اثر و کمال بھی طلب کر سکتا تھا۔ لہذا اگر کوئی کامیاب تاجر اپنی دولت اپنے خاندان کو منتقل کرنا چاہتا تو اسے اپنی حقیقی دولت پوشیدہ رکھنے کی ضرورت لاحق ہوتی تھی۔ اور ہندوستان کے کم از کم بعض حصوں میں تو یہ خطرہ محض موت تک محدود نہ تھا۔ چنانچہ ایک شاہدہ کرنے والیوں اظہار رائے کرتا ہے کہ جو تاجر دولت مند مشہور ہوتے تھے ان کو ہمیشہ یہ اندیشہ لگا رہتا تھا کہ وہ کہیں بھرے ہوئے اسپنج کی طرح استعمال نہ کئے جائیں یا موجودہ اصطلاح کے مطابق ”پھوڑ نہ لئے جائیں“ اور ہمیں ایسی کوئی بات معلوم نہیں ہے جو اس لئے کے خلاف کوئی قیاس ثابت کرے۔ دولت مند ہونا تو ٹھیک تھا لیکن اپنی دولت

سے دوسروں کو واتفہ کرنا پڑا تھا۔ ”خواہ منافع کتنا ہی کثیر ہو جس شخص نے اسے کیا یا کیا اس کو چاہئے کہ اب بھی افلاس ہی کا لباس پہنے رہے۔“

ظاہر ہے کہ یہ حالات سرمایہ داری کی بنیاد پر صنعت و حرفت قائم کرنے کے لئے بہت ہی ناموافق ہیں جب کہ نظم و نسق کا چیلنگی بجائے خاتمہ ہو سکتا تھا یا مقامی عہدہ داروں کی تبدیلی اسے کسی وقت بھی تباہ کن، استعصالی یا مجبور کا شکار بنا سکتی تھی تو پھر کسی دولت مند شخص کا اصل قائم میں کثیر سرمایہ لگا دینا اتہام درجہ خلاف عقل ہو گا۔ لیکن اس مسئلہ کی اہمیت کوئی علی اہمیت نہ تھی کیونکہ سرمایہ داری کے کاروبار کا آفتاب بھی طلوع ہی نہیں ہوا تھا اس زمانے میں ہندوستان کی صنعتی پیداوار کو کثیر اور قیمتی تھی تاہم جہاں تک ہم معلوم کر سکتے ہیں وہ کلیتہً دستکاروں کے ہاتھوں میں تھی جن کی مالی امداد غالباً تجارتیادریابیائی اشخاص کرتے تھے اور جو انفرادی طور پر اپنی اہمیت نہ رکھتے تھے کہ اعلیٰ عہدہ داروں کی مخالفت یا حرص و طمع کا مورد بن سکیں۔ بلاشبہ شہری دستکار کو اس بات کی ضرورت رہتی تھی کہ کو تو ال کی طرف سے جو ماتحت ملازمین اور جاسوس تمامی نگرانی کے لئے مقرر کئے جاتے تھے انھیں اپنے موافق بنا رکھے اور شہروں سے باہر بہت سے چھوٹے چھوٹے عہدہ داروں کو رخصتی رکھنا پڑتا تھا۔ تاہم یہ فرض کرنا قریب غفل ہے کہ یہ معاملات رسم و رواج کی بنا پر طے کر لئے جاتے تھے اور یہ کہ حالت خاص طور پر ناگوار نہیں معلوم ہوتی تھی۔ دیہاتی کا دستکار جو آج کل کی طرح اس زمانے میں بھی آبادی کا اہم ترین طبقہ خیال کئے جاتے تھے نظم و نسق کی خوبی یا برائی سے بہت زیادہ براہ راست متاثر ہوتے تھے لیکن زیادہ سہولت اس میں ہے کہ ان کی حالت کا مطالعہ اس وقت کے لئے ملتوی کیا جائے جب ہم ہندوستان کی زراعت اور طریق انگلزار کی تفصیل کیا ہمارے مطالعہ کریں گے۔

ساتویں فصل

اوزان پیمانے اور زر

حالات نظم و نسق کا مضمون جنسٹم کرنے سے پیشتر یہ مناسب ہو گا کہ اوزان پیمانے اور زر کے انتظامات کا کچھ ذکر کر دیا جائے۔ مختلف ہندوستانی حکومتیں ان چیزوں کو باقاعدہ حالت میں رکھنے کا کم از کم جزئی طور پر تو پہلے ہی سے انتظام کرتی تھیں۔ لہذا ہم عصر اسناد کو ٹھیک طور پر سمجھنے کے لئے اس سے کچھ واقفیت ضروری ہے۔ لیکن چونکہ یہ ایک تفصیلی معاملہ ہے لہذا جو ناظرین خود ان اسناد کے مطالعہ کرنے کا ارادہ نہیں رکھتے وہ اس عنوان کو بہ آسانی چھوڑ سکتے ہیں۔ بیسویں صدی کی طرح سوٹھویں صدی میں بھی اوزان و پیمانہ جات کے ہندوئی طریقوں کی نمایاں خصوصیت ان کے اختلافات ہیں۔ آج کل کی طرح اس وقت بھی قدیم مقامی معیار سرکار کے مقرر کردہ معیاروں کے پہلو بہ پہلو موجود رہتے تھے۔ اس کے علاوہ چالیوں میں بمقابلہ اکائیوں کے عام طور پر زیادہ یکسانیت پائی جاتی ہے۔ مثلاً ایک من کے عام طور پر چالیس ہی سیر ہوتے ہیں لیکن من کا وزن اور اس کی وجہ سے سیر کا وزن ہر جگہ مختلف ہوتا ہے۔ یہ اختلافات ہندو گاہوں پر اور بھی زیادہ نمایاں ہو جاتے ہیں۔ جہاں حبشی تاجروں کی جاری کردہ اکائیاں مقامی طریقوں کے پہلو بہ پہلو قائم ہو چکی تھیں۔ لیکن تمام ہم عصر اسناد میں جہاں کہیں مقداریں بیان کی جاتی ہیں وہاں اس اکائی کی حکمت ضروری ہے جس کا حوالہ دیا جاتا ہے۔ بظاہر ہندوستان کے اکثر و بیشتر نظم و نسق اسی حالت پر قائم تھے چنانچہ ہمیں کہیں کوئی ایسی یادداشت نہ ملے گی جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ جیسا کہ اوکن کی سلطنتوں میں اوزان و پیمانہ جات کی یکسانیت حاصل کرنے کے لئے کوشش کی گئی ہو۔ اگرچہ البتہ اس بات میں زیادہ جدید طرز عمل اختیار کیا اور وزن بھل اور سطح کی پیمائش کی خاص خاص اکائیاں مقرر کیں۔ اس میں شک نہیں کہ در السلطنت کے پڑوس میں تو اس کی اکائیاں استعمال ہوتی تھیں لیکن جیسا کہ آگے چل کر ہم معلوم ہو گا اس کی وفات کے وقت تک وہ ہندو گاہوں میں قائم نہیں ہوئی تھیں اور گمان غالب یہ ہے کہ زمانہ مابعد کے اکثر واقعات کی طرح اسکی اصلاح کا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ مسابقت کرنے والی اکائیوں کا ایک اور سلسلہ جاری ہو جانے سے سابقہ

بائیں

پتھیدگی میں اور بھی اضافہ ہو گیا۔

اکبر کی جاری کردہ تبدیلی سے قبل شامی ہند کے سب سے زیادہ عام من کا وزن تقریباً ۲۵ یا ۲۸ پونڈ معلوم ہوتا ہے جن میں سے ہر ایک پونڈ ۱۶ اونس کے مساوی ہوتا ہے۔ اکبر نے ہر ایک وزن ۳۰ دام مقرر کیا اور دام ایک اہم تانبے کا سکہ تھا۔ اس طرح ۳۰ سیک کا ایک من وزن کیا ۵۸۸۲۵ گریں یا ۵۵ پونڈ (فی پونڈ ۱۶ اونس) کے برابر ہوتا تھا اور معمولی سرسری موازنوں کے لئے اس کو ۵۶ پونڈ یا ٹھیک نصف ہنڈرویت کے مساوی خیال کیا جاسکتا ہے۔ اس لحاظ سے اکبری ۴۰ من کا وزن ایک ٹن کے برابر ہوتا تھا لاکھ آج کل جو من عام طور پر استعمال ہوتے ہیں صرف ۲۵ من ایک ٹن کے برابر ہوتے ہیں۔ یہ فرض کر لیا ٹھیک ہے کہ آئین اکبری میں جو ایک سرکاری یادداشت ہے جو من استعمال کیا گیا ہے وہ یہی من ہے۔ اس کے علاوہ ایسی شہادت موجود ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دارالسلطنت کے پڑوس میں تجارتی کاروبار کے اندر وہی استعمال کیا جاتا تھا۔ لیکن سلطنت کے دور دراز حصوں میں اس کا رواج نہیں ہوا۔ بہت اور کیمبے کی دوسری ہندو گاہوں میں عام طور پر دو طرح کے من استعمال ہوتے تھے۔ چھوٹا من ۲۵ پونڈ کا تھا اور بڑا تقریباً ۳۳ پونڈ کا آخر الذکر کا ہر سیر وزن میں ۱۸ دام کے برابر تھا اور اس مسئلے کا علم بعض قدیم ترین انگریز تاجروں کو تھا۔ ہند مغربی ساحل کے حالات کا مطالعہ کرتے وقت چھوٹا مقامی من ایک چوتھائی ہنڈرویت کے اور بڑا من ۱/۲ ہنڈرویت کے مساوی تصور کیا جائے۔

جنوب میں کم از کم گووانک لوگ من سے واقف معلوم ہوتے تھے۔ اور یہاں وہ ۲۰ اور ۳۰ پونڈ کے امین کم و بیش ہوتا رہتا تھا۔ لیکن جنوبی ہند میں وزن کی جو اکائی بہت زیادہ عام طور پر بیان کی جاتی ہے وہ کھنڈی ہے اور اگرچہ یہ بھی بہت کچھ کم و بیش ہوتی رہتی تھی تاہم اس کا وزن ۵۰۰ پونڈ کے لگ بھگ مانا جاسکتا ہے بھار کا بھی بار بار حوالہ دیا جاتا ہے۔ ایک حبشی اکائی تھی جس کو عربوں نے بحیرہ ہند کے طول و عرض میں جاری کر دیا تھا۔ اس کا وزن تجارتی رسم و رواج کے مطابق جو مختلف اشیاء کی فروخت سے مشتق ہوتے تھے کم و بیش ہوتا رہتا تھا۔ لیکن بالعموم وہ کھنڈی سے کم رہتا تھا۔ ہم عصر مصنفین یورپ قنطال کا بھی حوالہ دیتے ہیں جو ۱۳۰ پونڈ کے قسام مقام تھا اور ایک ہنڈرویت سے کسی قدر بڑا مانا جاسکتا ہے آخر میں یہ بھی یاد رکھنا ضروری ہے کہ اسناد میں خود پونڈ کے ہمیشہ ایک معنی نہیں لئے گئے ہیں (۵۴)

باب

اُس زمانے کے انگریز مصنفین پونڈ سے ۱۰ اونس کا پونڈ مراد لیتے ہیں جو کہ اب بھی استعمال میں ہے۔ لیکن فرانسیسی سے جو ترجمے کئے گئے ہیں ان میں یہ لفظ لیور سے کی طرف اشارہ کرتا ہے اور یہ ایک اکائی تھی جو وقتاً فوقتاً بدلتی رہتی تھی۔ لیکن اس زمانے میں تقریباً نصف جدید کیلو گرام یا یون کے کہنے ۱۰ پونڈ کے مساوی تھی۔ اس قسم کے اختلافات ممکن ہے کہ خاص خاص بیانات کی تفسیر میں اہمیت رکھتے ہوں لیکن اُس زمانہ کے معاشی حالات کے ایک عام مطالعے کے لئے غالباً یہ ذہن نشین کر لینا کافی ہے کہ پونڈ کے جو معنے آج کل لئے جاتے ہیں وہی اس زمانہ میں بھی لئے جاتے تھے اور یہ کہ من سے مراد مغلیہ و السلطنت اور اس کے قرب و جوار میں ۵۶ پونڈ اور دوسرے مقامات پر تقریباً ۳۰ پونڈ ہوتی تھی اور کھنڈی اور بھار سے مراد اس سے بہت بڑی بڑی مقدار میں تھیں جو تقریباً ۱۰ یا ۱۲ ٹن کے برابر ہوتی تھیں۔

طول کی اکائی شمالی ہند میں گز تھی۔ اور اس لفظ کا ترجمہ انگریزی پرکش (yard) کیا گیا ہے لہذا اس اکائی کا بھی مفہوم لیا جاسکتا ہے۔ لیکن ان میں ایک اہم اختلاف ہے۔ گز کی تاریخ آئین اکبری میں بیان کی گئی ہے۔ لیکن یہاں مقدار کہنا کافی ہے کہ اکبر نے آخر میں ایک درمیانی اکائی جاری کی تھی جس کا نام اس نے الہی گز رکھا تھا اور جو ۳۰ انچ کے برابر تھی۔ شمالی ہند میں اس اکائی کے درحقیقت مستعمل ہونے کا پتہ پرنسپ کے ۱۸۳۲ء والے اس بیان سے لگتا ہے کہ شمالی صوبوں کے معیار کی حیثیت سے وہ بہت بڑی حد تک اب بھی اپنی جگہ پر قائم ہے۔ لیکن مغربی سال کے تجارتی مرکزوں میں وہ استعمال نہیں ہوتا تھا بلکہ وہاں جلد کاروبار کواد کے ذریعہ انجام پاتے تھے۔ مال تجارت کی نوعیت کے ساتھ کواد کا طول بھی بدلتا جاتا تھا۔ سوئی کپڑے کے لئے اُس کا طول تقریباً ۲۶ انچ تھا اور ادنی کپڑوں کے لئے اس سے زیادہ یعنی تقریباً ۳۵ انچ یا "ایک انچ کم ایک گز" تھا۔ بہر حال یکسانیت کی توقع نہیں کی جاسکتی تھی اور جس تاجر نے سورت میں کواد کی اس طرح توضیح کی ہے وہ شبہ ظاہر کرتا ہے کہ آیا بروچ میں بھی کواد کا تخمینہ یہی ہوگا۔ لہذا اوزان کی طرح پیمانوں کے متعلق بھی ہر تاجر کا یہ کام تھا کہ جس جس بازار میں وہ لین دین کرنا چاہے وہاں کی مروجہ اکائی کا تخمینہ معلوم کرے۔ اب جہاں تک سطح کی پیمائش کی اکائی کا تعلق ہے اسکی اہمیت صرف اس وقت محسوس ہوتی ہے جب کہ ہمیں اُن اعداد و شمار کی توضیح کرنا ہو جو رقبے کے متعلق اُس زمانے میں بیان کئے گئے تھے لہذا اس پر غور و خوض کرنے کی غرض سے ہمیں مزید توقف کرنے کی ضرورت ہے۔

اوزان و پیازجات کی طرح زر کے معاملات میں بھی انگریزوں کے نظم و نسق نے رہنمائی کی ہے۔ اور یہی بات
 ٹیکسوں کی جو مفصل کیفیت آئین انگریزوں میں بیان کی گئی ہے اس کی بدولت ہم سلطنت مغلیہ
 کے طریق زر کا ٹھیک ٹھیک تصور کر سکتے ہیں۔ جو سکے باقاعدہ استعمال میں تھے وہ چاندی اور تانبے کے
 تھے۔ طلائی سکے بھی ڈھالے جاتے تھے لیکن ان کی چھپیں نسروں میں سے اکثر و بیشتر محض شوق بڑی
 تھیں۔ اور جو تین تھیں یا بندی کے ساتھ ڈھالی جاتی تھیں وہ بھی شاذ و نادر ہی استعمال
 کی جاتی تھیں کیونکہ چھوٹے چھوٹے کاروبار کے لئے وہ بہت بڑے تھے اور ان کی جو کچھ طلب تھی
 زیادہ جمع کرنے کی غرض سے ہوتی تھی خاص نقری سکے ۱۷۲۷ء اگر بن کاروبار یہ تھا جو وزن میں
 (دیکھ کہ قوت خریدیں) بالکل اس کے کے ہال تھا جو آج کل اپنی نام سے یاد کیا جاتا ہے تانبے کا تانص سکے دوہم تھا اور
 پھر ہر ایک کے کچھ معادل سکے بھی تھے چنانچہ قلیل تین نقری سکے روپیہ کے بیویوں کے برابر تھا اور تانبے کا تانص سکے دوہم کے برابر
 حصے کے مساوی تھا۔ تانبے کے سکے آج کل کی طرح زر وضعی نہیں تھے بلکہ نقری سکوں کی طرح ڈھالی جاتی
 قدر فلزاتی کے مطابق رائج رہتے تھے جس کا نتیجہ یہ تھا کہ دو (بلکہ طلائی سکوں سمیت تین) جواہر
 معیار موجود تھے جن کے باہمی مساوی کی شرحیں ایک وقت سے دوسرے وقت میں یا ایک مقام
 سے دوسرے مقام پر بدلتی رہتی تھیں۔ سرکاری حسابات میں چالیس تانبے کے دوہم ایک روپیہ کے
 برابر سمجھے جاتے تھے اور شرح کی کمی بیشیاں کم از کم شمالی ہند کے اندر اس زمانے میں اہم نہیں
 تھیں۔ البتہ شہر سلطنت اور مغربی ساحل کی مروجہ شرحوں میں بدیہی طور پر ایک دائمی اختلاف
 کی اسی حالت موجود رہتی تھی اور یہ اختلاف دونوں گھاتوں کی رسد کے حالات کا نتیجہ تھا
 سکرمازی میں جو چاندی استعمال ہوتی تھی اس کی درآمد سمندر کے راستے سے ہوتی تھی اور اندر
 ملک لیجانے کے مصارف اس پر عائد ہوتے تھے۔ اس کے برعکس تانبارا چوتانے کی کانوں سے
 حاصل کیا جاتا تھا اور ضیافتنا وہ جنوب کی طرف لیجا جاتا تھا اسکی قدیم اضافہ ہوتا جاتا تھا
 نتیجہ یہ تھا کہ ایک ہی وقت میں ایک روپیہ کا مباد لہو ملی یا اگر سے میں بہ مقابل سورت یا بمبے کے
 زیادہ دواؤں سے ہوتا تھا لیکن یہ اختلاف بہت بڑا نہیں تھا۔ اور عام ناظرین بغیر کسی اندیشے
 کے چالیس دوہم کو ایک روپیہ کے مساوی خیال کر سکتے ہیں۔ خاص کر اسلئے کہ ہجرات میں جو
 اس وقت بحری تجارت کا خاص مرکز تھا اس زمانے میں روپیہ کا استعمال اختیار نہیں کیا گیا
 تھا بلکہ جملہ کاروبار محمودی کے ذریعے سے انجام پاتے تھے جو نصف روپیہ سے بھی کم قدر کا ایک
 نقری سکے تھا۔ ہمعصر انگریز زر کے لحاظ سے روپیہ ۲ شلنگ ۳ پیس کے اور محمودی تقریباً

باب

(۷۶)

انہیں کے مساوی ہوتے تھے لیکن ان میں سے ہر ایک میں کافی بڑی بڑی کمی بیشی ہوتی تھیں۔ شاہی حسابات کی تفصیلی مدوں کے لئے بار و زائد زندگی کے چھوٹے چھوٹے کاروبار کیلئے سامنے کا چھوٹے سے چھوٹا سا (دو مڑی یا دوام کا) ٹھکانا (جس کا نام روپیہ کا گھر) بھی ناکافی تھا پہلی غرض کے لئے دوام کا نقد پر نہیں جتنا لیں کہ تقسیم کر دیا جاتا تھا جس کی وجہ سے ایک روپیہ کے برابر دیں جیسے تک بھی حسابات رکھے جاسکتے تھے۔ آخری غرض کے لئے کوڑیاں استعمال ہوتی تھیں جیسا کہ اب بھی رواج ہے۔ اور ان کی قدر چاندی یا تانبے کے مقابلے میں اس فاصلے پر منحصر ہوتی تھی جو سائل سے ہوتا تھا۔ اسکے برخلاف زمانہ حال کے کرنسی نوٹوں کے حامل بڑی بڑی مقداروں کے جماع کا کہیں کوئی نشان نہیں ملتا جن تاجروں کو بڑی بڑی زمینیں بھیجی ہو تیں وہ بالعموم ہندوؤں کے ذریعے سے بھیج سکتے تھے ورنہ سوئی یا سونا چاندی لے جاسکتے تھے تاکہ انھیں منزل مقصود پر پہنچا کر فروخت کر دیں۔ مزید برآں روپیہ کی اعلیٰ قوت خرید کو جوہر سے قوم کے جماع کی ضرورت بھی بہت کچھ گھٹ گئی تھی۔ اس بارے میں کمال صحت کیساتھ کچھ مسلمان کرناٹکن نہیں ہے لیکن آئین اکبری میں تسمیتوں کے جو اعداد و شمار درج ہیں ان کی تصدیق کرنے سے واضح ہوتا ہے کہ سولہویں صدی کے اختتام پر دارالسلطنت کے قریب و جوار میں ایک روپیہ میں بقدر اناج ملتا تھا وہ اس مقدار سے کم از کم سات گنا زیادہ تھا جو شمالی ہند میں ۱۹۱۰ء اور ۱۹۱۱ء کے درمیان حسدیدی جاسکتی تھی اسی طرح روغنہ اور تخم گیہ اور کثیر اعلیٰ پانچ گنا زیادہ ملتا تھا۔ اس کے برخلاف حاتیں اب سے کچھ زیادہ سستی نہ تھیں اور اشیائے درآمد کو در حقیقت زیادہ گراں فروخت ہوتی تھیں۔ اس بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ مفلس ترین طبقوں کے حق میں ۱۶۱۰ء کا ایک روپیہ ۱۹۱۰ء کے سات روپیوں کے برابر قدر رکھتا تھا جو طبقے انتہائی افلاس کی حد سے ذرا اوپر تھے ان کے حق میں وہ تقریباً چھ روپیہ کے برابر تھا اور متوسط طبقوں کے لئے وہ تقریباً پانچ روپیہ یا شاید اس سے بھی کچھ زیادہ کے برابر تھا۔ ہندو عام اغراض کے لئے یہ خیال کرنا کہ کم از کم اس وقت تک جب تک کہ جدید ہونے کے انکشاف سے یہ نتائج غلط نہ ثابت ہو جائیں (قرین محض ہے کہ اکبر کا ایک روپیہ قوت خرید کے زمانہ قبل از جنگ کے چھ روپیوں کے برابر تھا۔ یا بالفاظ دیگر یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ پانچ روپیہ کی آمدنی سے ضروریات کی اس قدر مقدار میسر آسکتی تھی بقدر کہ ۱۹۱۰ء میں تیس روپے کی آمدنی سے حسدیدی جاسکتی تھی۔

اس زمانے میں جنوبی ہند کا زر سلطنت مغلیہ کے بالکل برعکس خاص کر سورنم پر مبنی تھا بابا اور سونا ہی وہاں کا خاص زر و وجہ تھا۔ دیاری کے متعلق ناموں سے یاد کیا جاتا تھا کبھی وہ (۵۶) ذرا ہو کہلاتا تھا اور کبھی ہون۔ لیکن اہل یورپ کی تحریروں میں اسے عام طور پر سپکو ڈاکھا گیا ہے اور اس کی اوسط قدر اکبر کے تھہر یا ساڑھے تین روپیوں کے برابر سمجھی جاسکتی ہے۔ اس کے علاوہ ایک اور چھوٹا طلائی سکہ تھا جو فاعم کہلاتا تھا اور چاندی اور تانبے کے معاون کے بھی رائج تھے مگر ان کے نام ادران میں سے ہر ایک کی قدر ہمارے موجودہ انعام کے لئے غیر ضروری ہے۔ ان طلائی سکوں کے علاوہ ساتی تجارت کا بہت بڑا تعلق غیر ملکی سکوں سے بھی تھا۔ تاج کے ہر دور کی نالج سولہویں صدی میں بھی ہندوستان کی تجارت زیادہ تر نقد کے طور پر ہوتی تھی۔ بیسے سونا چاندی نو اہ سکوک یا غیر سکوک یہاں کی ایک خاص اور اہم درمیانی اور جو شخص بیرونی تجارت میں حصہ لینا چاہتا تھا اسے مختلف ممالک کے زروں سے کچھ نہ کچھ نفیت حاصل کرنی پڑتی تھی۔ اور کم از کم لارن۔ سیکوین۔ ڈاکا اور اسپین کے ریال پشت سے انوں ہونا ضروری تھا۔ اس کے علاوہ پرتگالیوں نے گوا میں جو کینڈریہ عہدہ انظام قائم کر رکھا تھا اس سے بھی آٹا ہونا لازمی تھا۔

لارن ایرانی زر تھا جو اس ملک کے ساتھ تجارت قائم ہونے کی وجہ سے بڑی بڑی مقداروں میں ہندوستان پہنچا تھا اس لفظ کے معمولی مفہوم کے مطابق وہ کوئی سکہ نہیں تھا بلکہ دو چاندی کا ایک خمیدہ ٹکڑا یا سلاخ تھی جس کے کنارے پر مہر لگی ہوتی تھی اور جس کی قدر اکبر کے نصف روپیہ سے بھی کم تھی۔ سیکوین (یا چکین) ڈنیل کا ایک طلائی سکہ اکبر کے تقریباً چار روپیوں کے برابر تھا اور یورپ کے ساتھ خشکی کی تجارت کے سلسلے میں بحیرہ احمر یا ملج مارک کے راستے سے ہندوستان تک پہنچا تھا۔ اٹلی کے ڈوکاٹ بھی اسی راستے سے آئے تھے۔ طسلائی ڈوکاٹ کی قدر تقریباً اتنی ہی تھی جتنی کہ سیکوین کی۔ اور تقریبی ڈوکاٹ کی قدر تقریباً اس کے نصف یا اکبر کے دو روپیوں کے مساوی تھی اس کے برعکس اسپین کے ریال پشت ہندوستان کو

(۱) ہر مصلحتین نے ریال پشت جو نام استعمال کیلئے اس سے دھوکا ہونے کا اندیشہ ہے ان سکوں کی تشریح کا زیادہ مناسب طریقہ یہ ہوتا کہ انھیں آٹھ ریال کہہ سکے کہہ دیا جاتا۔ اسپین کے ریال کی قدر انگریزی زربں چھپس سے کینڈر زیادہ ہوتی تھی اسلئے آٹھ ریال کا ایک سکہ تقریباً چار ٹنلنگ اور چھپس ٹنل علاوہ روپیوں کے مساوی ہوا تھا۔

ہاٹ

خاصکر سمندر کے راستے سے پہنچتے تھے۔ ان کی قدر بھی تقریباً اتنی ہی تھی جتنی کہ نفری ڈوکاٹ

کی تھی۔ گو اکا طریق زر ایک نہایت ہی پیچیدہ مضمون ہے خاصکر اس وجہ سے کہ یکے بعد دیگرے متواتر مالوں نے مالی ضروریات کو پورا کرنے کے لئے سکہ سازی میں بہت کچھ رو بہ دل کئے جنکی وجہ سے گو قدریں بازار کی پیشاں ہوتی تھیں تاہم عام رجوان متواتر تخفیف ہی کی طرف تھا۔ یہ انتظام ایک اکانی پر جو ریال کہلاتی تھی مبنی تھا لیکن یہ ریال اسپین کے ریال سے بہت چھوٹا تھا کیونکہ وہ ایک پنی کے چھوٹے سے جز کے برابر ہوتا تھا۔ لیکن معیاری سکہ دراصل ڈاؤ تھا جو کہ ابتداً پیگو ڈاکے کا تھی تھا جس کے قریب قریب ریال اور اس کے ساتھ ساتھ طلائی پر ڈاؤ دونوں کی قدر میں تخفیف ہو چکی تھی یہاں تک کہ پیگو ڈاؤ بجائے ۳۶ کے ۵۰ برس کے مساوی ہو گیا تھا۔ اور اس طرح طلائی پر ڈاؤ کی قدر اس وقت تک کے تقریباً سوا دو روپیوں کے برابر تھی۔ اور اس کے ساتھ ایک اور پر ڈاؤ جو طلائی نہیں تھا اور جو قدر میں کہ مقدار ادنی تھا وجود میں آگیا تھا۔ پس پھر اس زمانہ کا ایک پر ڈاؤ دو روپیوں کے برابر خیال کیا جاسکتا ہے۔ لیکن جب طلائی پر ڈاؤ کی خصوصیت گردی جائے تو وہ سوا دو روپیوں کے مساوی سمجھا جاسکتا ہے۔

ہیں دیا کوئی سوا نہیں بلکہ جو جنوبی ہند میں ان سکوں کی قوت خرید کے ایک سرسری تخمینے کے لئے بھی کافی ہو سکے مختلف سیاح اس بات کا ذکر کرتے ہیں کہ سورت اور اسکے پڑوس میں قمیٹیں ادنیٰ تھیں لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یورپ اس زمانے میں امریکہ سے چاندی کی متواتر درآمد کے اثرات محسوس کر رہا تھا۔ لہذا منفرد دیا حوں کے ڈھنوں میں جو خاص خاص معیار تھے ان کا پتہ لگانا انتہائی مشکل ہے بعض اعداد و ابتدائی انگریز تاجروں کے بیان کردہ ہیں یہ پتہ دیتے ہیں کہ قمیٹیں سورت میں بمقابلہ شمالی ہندوستان کے بہت اعلیٰ تھیں لیکن اس قسم کے جدا جدا کاروبار کی بنیاد پر نتائج اخذ کرنا خلاف احتیاط ہے خاصکر

دراپس یہ انگلی افزا ریال کی جمع ہے سولہویں صدی کی ابتدا میں پرتگالی ریال کی قدر تقریباً ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ پنی کے برابر تھی لیکن سولہویں صدی کے پہلے پہلے اس کی قدر میں ۶۱۔ ۶۲ پنی تک تخفیف ہو چکی تھی۔

اس وجہ سے کہ یہ تجارت اجنبی تھے۔ اور یہ کچھ بعید از قیاس نہیں ہے کہ انھیں دھوکہ دیا گیا ہو۔ مزید برآں جیسا کہ آئندہ کسی باب میں ظاہر ہوگا بندرگاہوں کی تجارت کی ایک خصوصیت یہ تھی کہ اس میں بہت ہی ناگہانی تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں۔ لہذا ایسے اعداد احتمال کرنا جو غیر معمولی حالات کی خریداریوں کو ظاہر کرتے ہوں خطرناک ہوگا۔ یہ ضرور قرین قیاس ہے کہ ساحل پر بمقابل اندرون ملک کے قیمتیں زیادہ اعلیٰ تھیں لیکن جب تک کہ مزید واصل حاصل نہ ہو اس فرق کی مقدار بیان نہیں کی جا سکتی۔

(۵۹) یہ محسوس ہوا ہوگا کہ ہم نے ہندوستان کے مختلف مروجہ سکوں کے معادل بیان کرنے کی کوشش نہیں کی ہے۔ یہ فروگزاشت سوچ سمجھ کر کی گئی ہے کیونکہ کاروبار چلانے کے جو طریقے رائج تھے ان کے تحت سکے بلاروک لوگ نہیں چلے جاتے بلکہ تو ان اور پر گھٹنا معمولی کامیاب کے ضروری اجزاء تھے۔ اب کسی خاص سکے یا سکوں کے مجموعے کی قدر یہ ایک ایسا معاملہ تھا جو اکثر و بیشتر باہمی گفت و شنید سے طے ہوتا تھا۔ بیرونی ممالک کے سکے اس وجہات کی قدر کے لحاظ سے جو ان میں موجود ہوتی تھی حاصل کئے جاتے تھے اور اسی وجہ سے نئے سکوں کی قدر بمقابل ان سکوں کے جو استعمال سے گھس جاتے تھے زیادہ ہوتی تھی۔ سابقہ حکمرانوں کے ہندوستانی سکے بھی اپنی شرائط پرستبول کئے جاتے تھے۔ حتیٰ کہ خود اس زمانہ کے مروجہ سکوں پر بھی اگر کسی وجہ سے ان کی وجہات کی مقدار میں کمی آجائے تو بڑے بڑے نقصانات اس خرابی کی اصلاح کی جو کوششیں کیں ان کی طویل کیفیت زمین اکبری میں درج ہے جس کا مطالعہ کرنے سے ضرورتاً اس کا ایک سرسری تصور ہو سکتا ہے۔ مروجہ سکوں کی قدر معلوم کرنے کے قواعد میں متعدد مروجوں پر تبدیلیاں کی گئی تھیں۔ لہذا دوسری اکثر و بیشتر صورتوں کی طرح اس صورت میں بھی بالکل انصاف کے اس درباری اظہار طمانیت کو تسلیم کرنا ممکن نہیں ہے کہ جسید یہ قواعد و ضوابط عام طور پر پسند کئے گئے تھے۔ یہ تو ممکن ہے کہ ہم ان قواعد کو بدعنوانیوں کی موجودگی کا ثبوت تصور کریں لیکن ہم یہ یقین نہیں کر سکتے کہ ان کے عمل درآمد سے تمام سلطنت کے طول و عرض میں دیاستداری قائم ہو گئی تھی۔ برخلاف اس کے ان سے جو باتیں ظاہر ہوتی ہیں وہ یہ ہیں کہ کھسال کے عہدہ داروں پر ہلکے سببے جاری کرنے کا شبہ کیا جاتا تھا۔ سرکاری خازنوں کو جو سکے وصول ہوتے تھے وہ اس کا وزن گھٹا دیتے تھے۔ اور یہ کہ لیس (۱۰) روپے والے شہنشاہی بھی کسی طرز عمل کی پیروی کرتے تھے اور غلط اوزان بھی استعمال کرتے تھے۔ اس کے علاوہ ان سے

یہ بھی ظاہر ہوتا ہے کہ خازن کبھی کبھی اس بات پر اصرار کرتے تھے کہ سرکاری مطالبات خاص خاص قسم کے سکوں سے ادا کئے جائیں۔ اور یہ غالباً وہ سکے ہوتے تھے جن کا انھیں یا انکے احباب کو عارضی طور پر مقامی اجارہ چال ہوتا تھا۔ مزید برآں قابل اجازت تخفیف وزن کے بارے میں جو قواعد بنائے گئے تھے ان کی کوئی پروا انھیں کیجانی تھی۔ لہذا یہ کوئی تعویض امر نہیں ہے کہ روپیہ کے لین دین کا کاروبار سارے ہندوستان میں بہت ہی ترقی یافتہ حالت میں تھا اور سیاحوں نے تجارت کے تمام مرکزوں پر اس طرح کے اہریو پاروں کو موجود پایا۔

لہذا جن حالات میں کاروبار کئے جاتے تھے اُن کو معلوم کرنے کے لئے یہ ذہن نشین کر لینا مناسب ہے کہ اس زمانہ میں سکے قدر کے معینہ معیار نہیں تصور کئے جاتے تھے بلکہ وہ بھی ایک قسم کا مال تجارت سمجھے جاتے تھے اور ان کے معاوضہ میں دوسری اشیاء کی جو مقدار دیجاتی تھی اس کا دار و مدار پیش کردہ سکوں کے وزن اور ان کی مقدار پر ہوتا تھا جو تاثر شکل زر مطالبات ادا کرنا چاہتا وہ گویا درحقیقت ایک خاص قسم کا باٹر (نشانہ) بنے ہوئے تھا۔ کہ نہ چاہتا تھا۔ وہ یہ تو جانتا تھا کہ فریق ثانی عام طور پر قبول کر لیا۔ لیکن وہ یہ بھی جانتا تھا کہ زر پر حیثیت دھات کی ایک معینہ مقدار کے قبول کیا جائے گا۔ اور یہ کہ معاملہ مکمل ہونے سے پیشتر دھات کی مقدار متین کر لینا پڑیگی۔ جدید حالات سے مانوس ہونے کی وجہ سے ناظرین کو کاروبار کا یہ طریقہ دورِ جے کا تکلیف دہ اور مشکل معلوم ہوگا لیکن غالباً یہ فرض کر لینا غلطی ہے کہ سولہویں صدی کے تاجر بھی اس کو اسی نظر سے دیکھتے تھے جیسا کہ پڑتا کہ ارباب یورپ کے تذکرہ داروں میں اس بارے میں کہیں کوئی شکایت درج ہو۔ اور جہاں تک ہندوستانیوں کا تعلق ہے وہ اس انتظام سے مانوس ہوں گے اور ہمارے خیال میں غالباً وہ اس کو اپنے کاروبار کا ایک ضروری جزو تصور کرتے ہوں گے جو مختلف سکے ان کے ہاتھوں سے گزرنے لگے ان کا ایک کم و بیش صحیح تناسب ان کی نظروں میں موجود رہتا تھا اور یہ ہونے یا پانڈی کی اس مقدار پر مبنی ہوتا تھا جس کی ان سکوں میں نوع کی مبادی تھی۔ لیکن کسی خاص معاملے میں جو سکے دئے جاتے تھے اُن کی تو ٹھیک ٹھیک دست در معلوم ہی کرنی پڑتی تھی۔

ہم نے اسی کم و بیش صحیح تناسب کو ظاہر کرنے کی کوشش کی ہے جو طالب علم ہندوستانی

اس زمانے کی معاشی حالت کا ایک عام خاکہ نظر میں لینا چاہیے۔ اس کے لئے غالباً سہل ترین طریقہ یہ ہے کہ اگر کے روپیہ کو معیار بنائے اب جہاں تک شمالی ہند کا تعلق ہے اُسے صرف اُستد یاد رکھنا کافی ہے کہ ایک روپیہ تقریباً چالیس تانبے کے داموں کے برابر تھا اور ایک معمولی طلائی مہر تقریباً دس روپیوں کے برابر تھی۔ لیکن ان سکوں کی قوت خرید سوجوہ صدی کی حالت کے مقابلہ میں تقریباً چھ گنی زیادہ تھی جنوب کی طرف بڑھنے پر تقریباً چھوٹی (روپیہ تقریباً ڈھائی گنی زیادہ) اور طلائی وراہو یا پیگو ڈا (تقریباً ساڑھے تین روپیوں کے برابر) نظر آنے لگتے تھے۔ بیرونی تقریباً سکوں کے متعلق یہ یاد رکھنا کافی ہے کہ لارن اور محمودی تقریباً برابر برابر تھے اور اطالوی ڈوکاٹ اور اسپینی ریال ہشت ہر ایک تقریباً دو روپیوں کے مساوی تھا۔ طلائی سکوں میں سسکون اور ڈوکاٹ ہر ایک تقریباً چار روپیوں کے برابر تھا اور جہاں تک گوا کے سکے پر ڈاکا تعلق ہے وہ طلائی ہونے کی صورت میں سوادور روپیوں کے برابر ورنہ قریب قریب دو روپیوں کے مساوی ہوتا تھا جنوبی ہند میں ان سکوں کی قوت خرید کے متعلق اس وقت جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ ان کی قدر متعارف نہیں اس حد تک اضافہ نہ ہونا چاہیے جس حد تک کہ شمالی ہند کے روپیہ میں اضافہ کیا جاتا ہے۔ اب یہ سوال کہ کس تناسب سے اضافہ ہونا چاہئے وہ اس وقت تک مشتبہ رہیگا جب تک کہ کچھ فیصد مواد دستیاب نہ ہو۔

اسناد برکات و م

فصل ۱۔ وجیانگر کے نظم و نسق کیلئے ملاحظہ ہو سیویل صفحہ ۳۷۳۔ دکن کے لئے ملاحظہ ہو بارہون صفحہ ۲۸۹ اور تھیوٹوٹ صفحہ ۳۰۱ تا ۳۰۴۔ اکبر کے طریق کے لئے آئین کا مطالعہ کرنا چاہئے۔ البتہ اس کتاب کی چند مشکلات پر مسٹر یوسف علی اور مولف نے ایک مضمون میں بحث کی ہے جو رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل بابتہ جنوری ۱۹۱۵ء میں طبع ہوا ہے اور جو نتائج و ہدایتیں دے گئے انھیں کو مولف نے اختیار کیا ہے۔ منقلبہ فوج کی تنظیم کے لئے آئندہ باب میں حوالے دیئے جائیں گے۔

فصل ۲۔ رشوت ستانی کے لئے ملاحظہ ہو خاص کر سیویل صفحہ ۳۸۰ و خطوط موصولہ ۹۔ ۲۶۳ صفحہ ۲۶۳ (۱) ذکر کرتا ہے کہ جب کو تو ال ملتان نے اسے گرفتار کر لیا تھا تو کس طرح اسے دے دلا کر خوش کیا گیا تھا اور رہائی کی صورت نکال لی گئی تھی۔ اس کی اہمیت معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو قزو صفحہ ۴۱۶ و ۴۳۶ اور خطوط موصولہ ۴۔ ۱۱۷ باو مشاہد کے پاس مرافعہ کرنے میں جو خطرات تھے ان کے بارے میں ملاحظہ ہو بیچ در بیچ ۴۔ ۲۳۵۔ قزواری دباؤ کی مثال کی کیفیت خطوط موصولہ (۲۔ ۳۲۰) سے ماخوذ ہے اور قبیل کے متعلق تفصیلی امور خطوط موصولہ (۱۔ ۲۵ و ۴۔ ۱۱۷) میں ونیز ڈی لیٹ صفحہ ۲۲ میں مذکور ہیں۔

فصل ۳۔ کو تو ال کے لئے اکبر کے قواعد و ضوابط آئین (ترجمہ ۲۔ ۴) میں موجود کو تو ال کو گلندہ کا حوالہ تھیوٹوٹ صفحہ ۲۹۰ میں موجود ہے۔ وجیانگر تک پوس کے نظم و نسق کے متعلق پیچہ صفحہ ۳۰ اور سیویل صفحہ ۳۸۱ میں حوالہ دیا گیا ہے۔ اس نظام کے واقعی عمل درآمد کی کیفیت تھیوٹوٹ صفحہ ۵۹ و ۶۰ میں مذکور ہے۔ سزاؤں کے متعلق جو اقتباس پیش کیا گیا ہے وہ تو زک (ترجمہ ۱۔ ۴۳۲) میں ملے گا۔ بے آئینی کے خطرے کے بارے میں خاص کر ملاحظہ ہو قزو صفحہ ۲۹۵۔ سالیٹک نے اگرہ کی جو کیفیت بیان کی ہے

باب

وہ خطوط موصولہ (۴-۱۹۸) سے ماخوذ ہے۔

فصل ۴۔ ملک میں پولیس کے نظم و نسق کے متعلق صرف ایک راستہ تذکرہ ہو نہیں سکا وہ آئین اگبری (ترجمہ ۲-۴۷) کا یہ جملہ ہے کہ جہاں کہیں کہ لوہا نہ ہو، وہاں بھدہ دالال (انگلزر) اس کے فرائض انجام دے۔

فنج کی سیاحتوں کا وہ حصہ جو اندرون ملک سے متعلق ہے پرچاس کے ۱۴ ص ۴۴ پر شروع ہوتا ہے۔ اس کے علاوہ دوسرے اسناد میں کا قول دیا گیا ہے یہ ہیں۔ دو ضخیم صفحہ سیویل صفحہ ۳۱۴ (برائے نوٹس) پرچاس ۱۰۰-۱۰۳۵-۱۶۳۶ (برائے فیچ) اور ۴۰-۴۸۳ (برائے وٹھلٹن) اور ۴۰-۵۲۰ (برائے اسٹیل) ذکر و تذکرہ (خطوط موصولہ ۲-۴۵۴-۴۵۵) (سورت سے نکلنے والے راستوں کے لئے) اور ۵-۳۲۳ (گوکندہ کے لئے) (کری صفحہ ۱۹۰) و ۱-۱۷۱ (کنس صفحہ ۴۴-۴۵)۔

فصل ۵۔ دریاؤں کے محال اور کروڑ گیری کے متعلق اگبری کے احکام آئین میں موجود ہیں (ترجمہ ۱-۲۸۱) دریا سے انڈس پر انگریز تاجروں کا تجربہ پرچاس ۴۰-۴۷ میں تفصیل کے ساتھ بیان کیا گیا ہے۔ فلورنس کی طبیعت خطوط موصولہ ۴-۸۷ میں ہے اور رُو کی شکایت اس کے جرنل کے صفحہ ۶۸ پر ہے۔ پرتگالیوں کی جانب سے سرکاری طور پر جو محال مائدہ کئے جاتے تھے اُن کی کوئی واضح کیفیت نہیں مل سکی تھی۔ غلامیہ معاملات باہمی گفت و شنید سے طے ہوئے تھے۔ مثلاً پیرارڈ کہتا ہے (ترجمہ ۲-۲۴۰) کہ عامل روپیہ لیکر ہر سپینر چھوڑ دیتے تھے کالی کٹ کے محصول خانہ کروڑ گیری کی کیفیت جو پیرارڈ نے بیان کی ہے وہ ۱-۳۸۸ میں درج ہے۔

محال راہداری کے بارے میں جہاگیر کے احکام توڑک (ترجمہ ۱-۷) میں دیئے ہوئے ہیں اندرون ملک کے جہازوں پر جو محال لگائے جاتے تھے اور ان سے جہاز جو روپیہ وصول کیا جاتا تھا اس کا حال معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو جے صفحہ ۷۳۔ مستثنیات کے لئے ملاحظہ ہو مائسٹریٹ صفحہ ۵۸۱۔ بعد کے دذریں محال راہداری کی کیفیت کے لئے ملاحظہ ہو منڈی ۲-۳۴۰۔ تصویق ۱۵-۱۹ یورنیر صفحہ ۸۱-۳۰۵ اور مانر قی ۱۷۱۔ دجیانکر کے محال کے لئے ملاحظہ ہو سیویل صفحہ ۳۶۴ و ۳۶۵۔ اور جے صفحہ ۳۸۷۔ دکن کے لئے ملاحظہ ہو تھوٹوٹ صفحہ ۲۷۹ خطرناک سرنگوں پر حفاظت کے سوا مضامین جو رئیس و مول کی جاتی تھیں ان کا ذکر مختلف مقامات پر کیا گیا ہے

ہائے

مثلاً خطوط موصولہ (۴-۷۸) میں۔

(۶۲)

فصل ۶۱۔ کثیر منافعوں کی ضرورت کے بارے میں جو اعتبار سنجش کیا گیا ہے وہ خطوط موصولہ ۵-۱۱۶ سے ماخوذ ہے۔ غلوں میں وراثت کے قاعدہ پر برٹیر نے (صفحہ ۱۱۶) کی تفصیل کے ساتھ بحث کی ہے۔ ٹیورنیر (۲-۱۵) نے یہ بتایا ہے کہ کیونکر اس قاعدہ کی وجہ سے لوگوں کو ذہنی جمع کرنے کی ترغیب ہوتی تھی اور انریقی (۷۱) اس کے واقعی عمل درآمد کی ایک واضح تصویر پیش کرتے ہیں اس کے متعلق کتاب میں جو جملے نقل کئے گئے ہیں وہ ٹری صفحہ ۳۹۱ اور برٹیر صفحہ ۲۲۹ سے ماخوذ ہیں۔

فصل ۶۲۔ اکبر کے من کے لئے ملاحظہ ہو تھامس صفحہ ۴۳۰ پر چاس ۱-۳-۲۱۸ خطوط موصولہ ۱-۳-۸۴۔ ڈی لیٹ صفحہ ۱۳۴۔ سورت کے منوں کا ذکر کثرت کے ساتھ خطوط موصولہ میں کیا گیا ہے مثلاً ۱-۳۰۔ گو واسے من اس تختہ میں بتائے گئے ہیں جو گریسیا دی اور ٹاکی کتاب کے ساتھ لگایا گیا ہے کھنڈی اور بہار کے متعلق ملاحظہ ہو۔ ہالسن۔ جابسن۔ اپنی الفا فاک کے تحت۔ قطال کے بارے میں ملاحظہ ہو بطور مثال خطوط موصولہ ۱-۳۰۔ یورے کے متعلق جو حوالے دیئے گئے ہیں ان کے لئے ملاحظہ ہو ٹیورنیر صفحہ ۲۹۔ ہم نے اس کی جو قدر بیان کی ہے وہ گریٹ انٹیکلو پیڈیا سے ماخوذ ہے۔

گز کے لئے ملاحظہ ہو آئین۔ ترجمہ ۲-۵۸ و ما بعد۔ اور مفید تختے ۸۷۔ و ما بعد کو اذیت ملاحظہ ہو خطوط موصولہ ۱-۳-۴۳۰۔

اکبر کی سک سازی کی کیفیت آئین (ترجمہ ۱-۱۶ و ما بعد) میں تفصیل کے ساتھ بیان کی گئی ہے۔ طلائی سکوں کی کیابی کا حوالہ مختلف مصنفین نے دیا ہے مثلاً ٹری صفحہ ۱۱۲ و ۱۱۳۔ اور ٹیورنیر ۲-۱۳۰ و ما بعد۔ ٹیورنیر نے چاندی اور تانبے کے تناسب کے فرق کی مثال دی ہے۔ محسود ہی کے لئے ملاحظہ ہو خطوط موصولہ ۱-۳۴۔ ہنڈی کے طریق کی کیفیت ٹیورنیر (۲-۲۴) میں مکمل طور پر موجود ہے اور اکثر انگریزی تحریروں میں اتفاقی طور پر اس کا حوالہ دیا گیا ہے مثلاً خطوط موصولہ ۲-۲۲۸ و ۲۶۶ اور ۳-۲۸۱۔ روبرک کی تصویر پر مولف کے ایک مضمون میں بحث کی گئی ہے جو کہ رائل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل آف انٹرنیشنل برٹش میں طبع ہوا ہے صفحہ ۳۷۵ و ما بعد۔

جنوبی ہند کے زرجباریہ کے لئے ملاحظہ ہو ہالسن۔ جابسن۔ زیر عنوان

پیگو ڈا۔ فائیم۔ پر ڈاؤ۔ چک لارن۔ ونیر ووسری اسناد جن کا وہاں حوالہ دیا گیا ہے ایک
گووا کے زر کے بارے میں ملاحظہ ہو وصالیت دسے باب ۴ اور مسٹر لانگور تھ ڈبیس کی تحریریں
بنام بار بوسا (ترجمہ ۱-۱۵۱)۔ ساحل پر اور اس کے قرب و جوار میں ادنی قیمتوں کے تیل
ٹری (صفحہ ۱۷۱) اور ڈیلاویل (صفحہ ۴۲) میں ملیں گے۔ سلسلہ میں انگریزوں نے سورت
میں جو قیمتیں ادا کیں ان کے لئے ملاحظہ ہو خطوط موصولہ ۱-۱۴۱۔ سکر سازی کے سلسلہ کیا
جو بدعنوانیاں ہوتی تھیں ان کے لئے خاصکر ملاحظہ ہو آئین اکبری ترجمہ ۱-۳۳ و ماہجر۔

تیسرا باب

دولت صرف کرنے والے طبقے

پہلی فصل

اہل دربار اور شاہی عہدہ دار

نظم و نسق کے غلدر آمد کے بعد اب ہم اُس کے چلانے والوں کی معاشی حیثیت پر غور کرتے ہیں جس طبقوں میں ہندوستان کی آبادی اس کتاب کے اندر تقسیم کی گئی ہے ان میں سب سے پہلا طبقہ انھیں اختصاص رکھتا ہے۔ اہل دربار اور عہدہ داروں کو ایک ہی طبقے کے اندر شامل دیکھ کر ممکن ہے کہ اکثر انھیں متعجب ہو سکیں اس زمانے میں ہندوستان کے اہل درباروں کے طبقوں میں کوئی صحیح امتیاز قائم کرنا ممکن نہ تھا۔ لوگ اپنے مستقبل کی تلاش میں یا کم از کم کوئی ذریعہ معاش تلاش کر رہے تھے۔ دربار میں آتے تھے۔ تلاش کے ناکام ہونے کی صورت میں تو وہ اُپس ہو جاتے تھے لیکن جب کامیابی ہوتی تھی تو اس کے معنی ہی یہ آتے تھے کہ کوئی فوجی عہدہ سے نظم و نسق سے متعلق کچھ فرائض سپرد ہوں اور ان خدمات کا کوئی معاوضہ مقرر ہو۔ اب یہ معاوضہ کبھی تو نقد تنخواہ کی شکل میں مقرر ہوتا تھا اور کبھی کسی خاص رقبے کی کل مالگاری یا اُس کا کوئی جزو بشکل عطیہ حوالہ کیا جاتا تھا۔ اُس زمانے میں ہندو امر کا کوئی طبقہ ہی نہ تھا کیونکہ آزادی بغاوت کے مرادف تھی اور ہر امیر یا تو حاکم وقت کا غلام تھا یا تو امیر کا دشمن۔ موجودہ فصل اُن اعلیٰ عہدہ داروں کی حالت سے بحث کی جائے گی جو دربار میں ایک مستقل اور مستقل حیثیت رکھتے تھے اور جہاں تک چھوٹے کارپردازوں کا تعلق ہے خواہ وہ فوجی خدمات سے متعلق ہوں یا سول یہ محض سیدھے سادے عہدہ دار کہلائے جاسکتے ہیں اور ان کی حالت پر بعد کو غور کیا جائیگا۔

جہاں تک ان اعلیٰ عہدہ داروں کا تعلق ہے ہندوستان کے تمام علاقوں میں ان کی حالتیں بالکل
 بہت کچھ یکسانیت نظر آتی ہے۔ سولہویں صدی کے نصف اول میں وجیانگر کے حالات سے ظاہر
 ہوتا ہے کہ امر کی ایک جماعت شاہنشاہ کو گھر سے رہتی تھی یہ امر انظم و نظم میں خاص خاص
 عہدوں پر مامور ہوتے تھے۔ سلطنت کے مختلف حصوں پر حکومت کرتے تھے۔ اپنی اپنی مالگزاری کا
 ایک بڑا حصہ خود روک لیتے تھے اور ایک خاص قسم اور زمین وسعت کی فوجی قوت برقرار رکھنے کے
 ذمہ دار ہوتے تھے۔ سولہویں اور سترہویں صدی میں دکن کی سلطنتوں کے حالات سے بھی بالکل
 (۶۴) اسی طرح کے انتظامات کا پتا چلتا ہے۔ اور اس قسم کی تنظیم اگر نے قائم کر رکھی تھی اس کی تو
 مفصل کیفیت ہمارے پاس موجود ہے۔ لہذا اگر اس کو اس زمانے میں ہندوستان کا خاص
 طریقہ تصور کیا جائے تو نامناسب نہ ہوگا۔ اور اس بنا پر اگر ہم صرف سلطنت مغلیہ کی حد تک جس کے
 متعلق ہمارے معلومات تقیباً مکمل ہیں۔ اس کے تفصیلی مطالعے پر انکشاف کریں تو ہمارے موعودہ
 مقصد کے لئے کافی ہوگا۔ تاہم وجیانگر میں مختلف امر کی جو حیثیت تھی اس کی جو کیفیت ۱۵۳۵ء
 کے قریب فونز نے بیان کی ہے اس سے چند مثالیں یہاں پیش کی جاتی ہیں۔ شاہنشاہ کا وزیر
 خاص اس زمانے میں ساحل کار و منڈل۔ نیگا پٹم۔ ناچور اور دوسرے اضلاع پر حکومت کرتا تھا۔
 جہاں سے خزانہ شاہی کا مطلوبہ حصہ ادا کرنے کے بعد اس کو ہر سال ۳۳۰۰۰ طلائی پروڈا یا
 بالفاظ دیگر ۲۰ لاکھ روپیہ وصول ہوتے تھے۔ اسی رقم سے اس کو ۳۰۰۰ پیادے اور ۳۰۰۰ سوار
 تیار رکھنا پڑتے تھے۔ لیکن وقائع نگار ذکر کرتا ہے کہ وہ اس میں کفایت کرتا تھا۔ اسی طرح
 محافظ جواہرات جس کے ذمے دکن کا ایک وسیع رقبہ کر دیا گیا تھا ۲۰۰۰۰ طلائی پروڈا وصول کرتا
 ۱۶۰۰ سپاہیوں کی فوج کا ذمہ دار تھا۔ اور ایک سابقہ وزیر آودے گیری کے نواح پر متصرف تھا
 ۵۰۰۰۰ طلائی پروڈا وصول کرتا اور ۲۶۵۰۰ سپاہیوں کی فوج رکھتا تھا۔ ان اعداد کی نسبتاً
 کا دار و مدار سپاہیوں کو نوکر رکھنے کے مصارف پر ہے اور اس بارے میں ٹھیک ٹھیک مواد میر
 نہیں ہے لیکن سرسری تخمینے سے پتا چلتا ہے کہ حساب کی رو سے امر کو جو بچت ہوتی تھی وہ بہت

(۱) اس زمانے میں پروڈا کی قدریں اس حد تک تخفیف نہیں ہوئی تھی جس حد تک وہ اختتام صدی تک
 پہنچ گیا تھا۔ شاہنشاہ میں وہ تقریباً ساڑھے تین روپیوں کے مساوی تھا ۱۵۳۵ء میں اس کی ٹھیک ٹھیک
 قدر تو ہمیں معلوم نہیں لیکن بہر صورت وہ تین روپیوں سے بہت زیادہ کم نہیں ہو سکتی۔

باب

زیادہ نہ تھی۔ شاید زیر کے لئے دو تین لاکھ روپیہ لایا بیچ رہتے ہوں گے اور دوسرے امر کو اس سے بھی کم قیمتیں ملتی ہوں گی۔ بہر حال گمان غالب یہ ہے کہ ان کی حقیقی آمدنی زیادہ تر دو ذرائع پر منحصر تھی۔ ایک تو یہ کہ وہ سپاہیوں کی مدد سے کسی قدر بچا سکتے تھے۔ دوسرے اپنے فنونِ صنائع کی مقررہ مالگزاری میں وہ کسی حد تک اضافہ کر سکتے تھے۔ اس امر کی کافی شہادت موجود ہے کہ یہ دونوں ذرائع اہم تھے۔ اور یہ نتیجہ بالکل معقول ہے کہ قابل اور غیر محتاط اشخاص جزوی ہند میں بھی تقرباً ویسے ہی خوشحال تھے جیسے کہ شمال میں اکبر کے امراء تھے۔ یہ سچ ہے کہ چالاک اس دور سے تعلق رکھنے والے لکھنؤ سے قبل تھا۔ لیکن امر اور آمدنی پر اس تباہی کا دو اجماعی اثر غالباً بہت زیادہ نہ تھا۔ اچنانچہ جو بیٹ پاوریوں نے اوڑھادی کی زندگی کے متعلق اتفاقی طور پر جو کیفیتیں بہم پہنچائی ہیں ان سے اسی طرح کی دو قسمندی اور افراط کا پتا چلتا ہے۔ جس طرح کی دو قسمندی ہندوستان کے ان حصوں میں پائی جاتی تھی جن کے متعلق ہمارے پاس تفصیلی شہادت موجود ہے۔

جب ہم شمالی ہندوستان کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو ہم اکبر کی قائم کردہ تنظیم کی باریکی سے متاثر ہوئے بغیر نہیں رہ سکتے۔ سلطنت کے جلد بڑے بڑے آدمی مختلف مدارج میں تقسیم کر دیے گئے تھے گویا وہ زمانہ موجودہ کی سی امپریل سروس کے مختلف اجزاء تھے جس کے شرائط نہایت تفصیل کیا تھا شاہنشاہ نے قلبند کر دیے تھے لیکن ہندوستان میں جس نسیم کے خدمات سے ہم آجکل مانوس ہیں ان سے اکبر کی امپریل سروس میزوری امور میں مختلف تھی۔ یہی وجہ ہے کہ ابتداءً اس کا ڈھانچہ سمجھنے میں دقت ہوتی ہے۔ ہر شخص جو اس سروس میں داخل ہوتا تھا وہ ایک خاص تعداد کی سوار فوج کے کمانڈر کی حیثیت سے ایک منصب پر مقرر کیا جاتا تھا۔ اس کے بعد اس کا فرض تھا کہ انہی کمانڈ کے مطابق سپاہ اور سوار فوج کی بہمرسانی کا انتظام کرے اور جب وہ اس قدر فوج بہم پہنچا لیتا تو پھر اپنے منصب کی تنخواہ پانے کا حق ہوتا تھا جب قدر فوج کی بہمرانی کا وہ اس طور پر ذمہ دار کر دیا جاتا تھا وہ بالعموم اس تعداد سے کم ہوتی تھی جو اس کے خطاب سے

(۱) بہت ممکن ہے کہ شاہنشاہ کی شکست سے بعض امر کو مالی فائدہ پہنچا ہو۔ ان کی خام آمدنی تو متاثر نہیں ہوئی تھی البتہ جو مالگزاری وہ سابق میں ادا کرتے تھے ممکن ہے کہ اس کا ایک جزو دبا لینے کی ان میں قابلیت پیدا ہو گئی ہو۔

ظاہر ہوتی تھی مثلاً ایک ہزار فوج کے کمانڈر کے لئے یہ ضروری نہیں تھا کہ وہ اپنی سرکاری تنخواہ سے پورے ایک ہزار سواروں کی جماعت تیار رکھے۔ بلکہ اس سے کچھ کم تعداد کافی ہو جاتی تھی اور جتنا جتنا زمانہ گزرتا گیا اس تعداد میں تبدیلی کی ہوتی گئی۔ اکبر کے دور حکومت کے وسط میں سب سے بڑا معمولی منصب چنیزاری تھا لیکن شہنشاہ اس سے بلندتر عہدوں پر فائز ہوتے تھے۔ اور بس زمانے میں آئین اکبری کی تالیف ہوئی ہے شہنشاہ سلیم جو بعد میں شاہنشاہ جہانگیر کے نام سے موسوم ہوا بدحیثیت دس ہزار فوج کے کمانڈر کے سمرقہرت نظر آتا تھا۔ اکبر کے دور حکومت کے اواخر میں پایہنزار کی شرط میں کسی قدر نرمی کر دی گئی تھی چنانچہ اس کے جانشینوں کے دور رعایا اس سے بہت بلندتر مراتب تک پہنچ سکتی تھی۔ دس سپاہیوں کی کمانڈری کے ادنیٰ ترین منصب سے لیکر چار سو کے منصب تک ہر کمانڈر منصبدار کہلاتا تھا۔ پانچ سو سے لیکر دو ہزار تک آئین اکبری اورین ہزار سے اوپر امیراعظم یا عمدہ کہا جاتا تھا۔ بعض عہدہ داروں کو اپنے ذاتی منصب سے متعلقہ فوج کے علاوہ کچھ مزید فوج بھی جو سوار کہلاتی تھی رکھنے کی اجازت دی جا سکتی تھی یہ ایک طرح کا اعزاز تھا۔ مزید فوج کی تنخواہ خزانے سے چال کی جاتی تھی۔ کمانڈر کو اجازت تھی کہ تنخواہ کی فرد حساب کا ہ فیصدی خود رو رک رکھے۔ اور غالباً مختلف قسم کی اور بھی بالائی آمدنیاں تھیں۔ مزید براں خود اس کی ذاتی تنخواہ ایک مدت تک اس کی مزید فوج کی تعداد کے مطابق مختلف ہوتی تھی۔ مختلف منصبوں کی تنخواہوں کا ہم نے اس طور پر ذکر کیا ہے گویا وہ معینہ نہیں تھیں چنانچہ ابوالفضل نے بھی دراصل اس طور پر ان کو بیان کیا ہے۔ لیکن کسی خاص منصب کے عہدہ داروں کی خالص آمدنی کی تحقیق تو کجا اس کا سرسری تخمینہ بھی بہت مشکل ہے۔ مندرجہ ذیل نختے سے چند مدارج کی منظورشده ماہانہ تنخواہیں ظاہر ہوتی ہیں۔ یہ اعداد اکبر کے زمانہ کے روپیوں سے متعلق ہیں اور جیسا کہ گذشتہ فصل میں واضح کیا گیا ہے ان کو پانچ یا چھ سے ضرب دینا ضروری ہے تاکہ موجودہ میار کے مطابق شمالی ہند میں حقیقی قوت خرید کا اندازہ ہو سکے۔

۱۱. بیرونی سیاح اعلیٰ عہدہ داروں کے لئے مجموعی طور پر امرا کا لفظ استعمال کرتے ہیں جو کہ عربی لفظ امیر کی جمع ہے۔

باب	ماہانہ تنخواہ (۱)	درجہ اول			فائز منافع
		درجہ دوم	درجہ سوم	درجہ اول	
۵۰۰۰	۳۰۰۰۰	۲۹۰۰۰	۲۸۰۰۰	۱۰۶۰۰	
۳۰۰۰	۱۶۰۰۰	۱۶۸۰۰	۱۶۶۰۰	۶۶۰۰	
۱۰۰۰	۸۲۰۰	۸۱۰۰	۸۰۰۰	۳۰۰۰	
۵۰۰	۲۵۰۰	۲۳۰۰	۲۱۰۰	۱۱۶۰	
۵۰	۲۵۰	۲۴۰	۲۳۰	۱۸۵	
۱۰	۱۰۰	۱/۸۲	۷۵	۴۴	

ان تنخواہوں سے دراصل جو آمدنی حاصل ہوتی تھی ان کا اندازہ کرنے کے لئے پہلے تو وہ مصارف بہنا ہونے چاہئیں جو ہر منصب کی متعلقہ فوج تیار رکھنے میں لاقی ہوتے تھے۔ تختہ مندرجہ بالا کے آخری کالم میں یہ مصارف دکھلائے گئے ہیں۔ اور ان کا اندازہ اس طرح کیا گیا ہے جو اس قسم کی شاہی فوجوں پر ہر مہینے لاقی ہوتا تھا۔ لیکن اہم کال اہلکاران کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ یہ انتہائی اعداد ہیں اور کارگر از جملہ دار اس سے بہت کچھ کم صرف کے ساتھ اپنی فوجیں برقرار رکھ سکتے تھے۔ اکبر کے آغاز دور میں اس معاملہ میں ٹریڈی بے قاعدگیاں رائج تھیں چنانچہ بدایونی نے نہایت چھپتے ہوئے الفاظ میں ان بدعاشیوں کی کیفیت بیان کی ہے جس کی تائید ابوالفضل کے عاقلانہ اور پستے ہوئے جملوں سے بھی ہوتی ہے اکبر نے مختلف قواعد و ضوابط جاری کئے تاکہ فوجوں کی جو تعداد تجویز کی جاتی

(۱) درجہ کا انحصار سوار فوج پر ہوتا تھا۔ مثلاً پانچ ہزار کا کمانڈر ۳۰۰۰ روپیہ حاصل کر نیکاحی ہوتا تھا مگر صرف اسی صورت میں جب کہ اس کی سوار فوج بھی پانچ ہزار ہو۔ اور اگر اسکی سوار فوج دو ہزار یا سو یا اس سے زائد ہو تو وہ (۲۹۰۰۰) روپیہ پاتا تھا اور اگر وہ (۲۵۰۰۰) سے کم ہو تو وہ (۲۸۰۰۰) پڑے پاتا تھا خواہ اس کی اخلاعات مقابلہ ناقابل الحانیاں اور چارے موجودہ اغراض کیلئے وہ نظر انداز کیا جاسکے ہیں۔

وہ درحقیقت تیار بھی رکھی جائے لیکن یہ فرض کر لینا کہ اوس کو پوری کامیابی حاصل ہوئی تھی غالباً غلط ہوگا۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ تختہ بالائیں جو مصارف دکھائے گئے ہیں حقیقی مصارف اُن سے کم ہوتے تھے۔ دوسرے ہیں اوس طریقے پر غور کرنا ہے جس کے مطابق یہ تنخواہیں ادا کی جاتی تھیں۔ ملک میں روایتاً جو عہدہ آمد جلا آرہا تھا وہ جاگیر کا طریقہ تھا۔ یعنی ہر عہدہ دار کو ایک یا چند گاؤں یا پیر گننے یا اس سے بھی بڑے رقبے کی مالکنداری عطا کی جاتی تھی جس سے اس کو مجوزہ تنخواہ وصول ہو جاتی تھی دیگر مصلحین مالیات کی طرح اگر نے بھی اس طریقے کو ناسد کیا اور اس کے بجائے نقد ادائے زر کا طریقہ جاری کرنے کی کوشش کی۔ لیکن یہ نہیں کہا جاسکتا کہ ایسا کبھی بھی پوری کامیابی حاصل ہوئی ہو۔ بلکہ جہانگیر کے دور میں تو جاگیر کا طریقہ پھر اپنی سابقہ عمویت حاصل کر چکا تھا خزانہ شاہی کی تنویر کے باعث نقد ادائے زر کا طریقہ عہدہ داروں کے نزدیک عام طور پر پسند کیا جاتا تھا۔ جب کوئی عہدہ دار کسی جاگیر پر قابض ہوتا تھا تو اس کو اپنی آمدنی کا زیادہ حصہ ہوتا تھا۔ اور یہاں اوقات وہ ایسی جاگیر حاصل کرنے کی توقع کر سکتا تھا جو سرکاری اندراجات کے مقابلے میں دراصل زیادہ مالیت رکھتی ہو یا زیادہ آمدنی بہم پہنچانے کے قابل بنائی جاسکتی ہو غرض ان عطیات کے سلسلے میں کچھ کم و غما بازی نہیں ہوتی تھی۔ اور اس طریقے کی کلیدی مخالفت کرنے میں اکبر مالی نقطہ نظر سے بلاشبہ حق بجانب تھا۔ بہر حال جہاں تک کہ اس کے دوسرے عہدہ داروں کا تعلق ہے ہم بجا طور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ کم از کم ابوالفضلؒ کی بیان کردہ

(۱) ہکنس جو سالانہ کے قریب دربار میں ایٹ اپڈیا کمپنی کا نائب تھا اور جس کو جہانگیر نے ۱۰۰ ہمسایہ ہونکا کمانڈر بنا دیا تھا۔ اس بارے میں نہایت جملہ اپنا تجربہ بیان کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ وزیر اس کو ہمیشہ ایسے مقامات پر ملا لاکرتا تھا جہاں بد معاشوں کا غلبہ ہوتا تھا۔ اور جب خاص بادشاہ کے حکم اس کو لاہور میں جاگیر دی گئی تو کسی بہانے سے وہ فوراً اُس سے محروم کر دیا گیا۔ ایک ہندو کمانڈر غالباً زیادہ کامیابی کے ساتھ اس کا دوبارہ کو سنبھال لیتا (سفر نامہ ہکنس صفحہ ۱۸۴) وزیر ملاحظہ ہو پراس ۱- ۱۱۱- (۲۲)۔

(۲) بعض حالیہ مصنفین کی رائے ہے کہ منظورہ اعداد میں سے بہت زیادہ رقم وضع کرنی چاہئے کیونکہ اکثر عہدہ داروں کو سال میں پورے بارہ مہینے کی تنخواہ نہیں ملتی تھی بلکہ مٹریسٹ اسٹیج نے لکھا ہے کہ پورے سال کی تنخواہ شاذ و نادر ہی ملتی تھی اور بعض صورتوں میں تو صرف چار مہینے

باب

تتخو اپنی پانے کی ضرورت توقع رکھ سکتے تھے۔ اور ان میں سے جن عہدہ داروں نے نفع بخش جاگیر حاصل کر لی تھیں وہ تو اس سے بھی زیادہ امید رکھ سکتے تھے۔ دوسری طرف ان کے سپاہیوں کے مصارف غالباً ہمارے بیان کردہ تخمینوں سے کم ہوتے تھے لہذا نتیجہ یہ تھا کہ ان کی خالص آمدنی اس مقدار سے زیادہ تھیں جس کا اعداد مذکورہ سے پتا چلتا ہے۔

ان شکوک و شبہات کو ذہن نشین کرتے ہوئے ہم مختلف طبقوں کے عہدہ داروں کی آمدنیوں کا سرسری تخمینہ کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں۔ چنانچہ ۵۰۰۰ کاہر کمانڈر ماہانہ کم از کم ۱۸۰۰ روپیوں کی توقع کر سکتا تھا۔ مزید برآں اپنے فوجی مصارف میں مناسب کفایتیں نکال کر یا اپنی قسمت کی یا وری سے کسی نفع بخش جاگیر پر ہاتھ مار کر وہ اس رقم میں اور اضافہ کر سکتا تھا اس آمدنی سے وہ تقریباً آٹھ سو مال و اسباب خرید سکتا تھا جتنا کہ ۱۹۱۲ء سے قبل کے زمانے میں ماہانہ ایک لاکھ آمدنی والا شخص خرید سکتا تھا۔ اس طرح گویا اس کی تتخواہ ہندوستان کے موجودہ ہر عہدہ دار کی تتخواہ سے کہیں زیادہ تھی۔ اسی طرح ایک ہزار کا کمانڈر ہر عہدہ ۲۵۰۰ روپے پانے کی توقع رکھ سکتا تھا جو ۱۹۱۲ء کے ۲۵۰۰ روپیوں سے لیکر ۳۰۰۰ روپیوں

(بقیہ حاشیہ صفحہ ۸۵) تتخواہ دی جاتی تھی۔ مسٹر ایر وین نے بھی اسی طرح کی کیفیت بیان کی ہے لیکن کسی خاص بادشاہ کے دور حکومت کا مخصوص طور پر حوالہ نہیں دیتے۔ جس سند پر ان مصنفین نے اعتماد کیا ہے اسکا آغاز شاہ جہاں کے دور سے ہوتا ہے اور کوئی ہم عصر سند ایسی نہیں ملتی جس سے ظاہر ہو کہ یہ کیفیت اکبر کے عہدہ داروں کے بارے میں بھی صحیح ہے۔ ابو الفضل نے اس طریق کی بہت مفصل کیفیت بیان کی ہے لیکن اس پہلو کے متعلق وہ بالکل سکت ہے ابو الفضل کا یہ سکوت فیصلہ کن معلوم ہوتا ہے۔ اور جب تک کوئی ہم عصر شہادت پیش نہ کی جائے احتیاط اس کی تقضی ہے کہ ان وضعات کو ایک شے مابعد تصور کیا جائے جو ممکن ہے اس وجہ سے وجود میں آئی ہو کہ مفوضہ مالگزاروں سے جو ناجائز فوائد حاصل کئے جاتے تھے ان کی تلافی ہو جائے۔ بہر حال اگر اکبر کے دور میں ایسی وضعات ہوتی بھی ہوں گی تب بھی موجودہ زمانے کی تتخواہوں کا مقابلہ کرتے ہوئے اس زمانے کی تتخواہیں غیر معمولی طور پر فیاضانہ معلوم ہوں گی۔ اس نقطہ پر ملاحظہ ہو دی اسمتھ کی کتاب ”اکبر دی گریٹ“ صفحہ ۲۶۳۔ ایر وین کی کتاب ”ہندوستان کے مغلوں کی فوج“ صفحات ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ مصنفوں کے بارے میں بلاکسن کا نوٹ۔ ترجمہ آئین اکبری ۱۔ ۲۳۸۔ و ما بعد۔

کے مساوی ہوتے تھے یا یوں کہئے کہ اس زمانے کے لفظ گورنر کی تنخواہ کا گنا اس طرح ۵۰۰ باسٹ کا کمائنڈر آج کل کے ۶۰۰ روپیوں تک کے برابر آمدنی حاصل کرتا ہو گا۔ پس اگر جسے ٹھیک ٹھیک اعداد و غیر یقینی ہیں تاہم یہ نتیجہ قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ امپریل سروس کے اعلیٰ عہدہ داروں کو جس پیمانے پر معاوضہ دیا جاتا تھا وہ ہندوستان و نیر دنیا کے ہر حصے کے موجودہ مزدوریوں کے مقابلے میں بہت زیادہ فیاضانہ تھا۔ یقیناً اس زمانے میں ہندوستان کے اندر کسب معاش کا کوئی اور شعبہ ایسے پیش بہا انعامات پیش نہیں کرتا تھا۔ لہذا ہمیں متعجب نہ ہونا چاہئے کہ مغربی ایشیا کے ایک بہت بڑے حصے سے قابل ترین اور بہت آزما اشخاص شاہی خدمت کی ان توقعات کو دیکھ کر دربار کی طرف سے کٹاں کٹاں طے آتے تھے۔

خود بادشاہ ان خدمتوں پر تقریر کیا کرتا تھا۔ اور ہر صورت کے خاص حالات کے مطابق درجہ معین ہوتا تھا۔ مثلاً آج بہاری مل براہ راست ۵۰۰ کے منصب پر مقرر کر دیا گیا تھا جو غیر شاہی خاندان والوں کے لئے بلند ترین درجہ تھا۔ لیکن معمولی حالات میں ہر امیدوار کو ایک مری پیدا کرنا پڑتا تھا جو بادشاہ سے اس کا تعارف کرائے اور اگر اس نے خوشنودی حاصل کی تو چند طول و طویل تکلفات کے بعد اس کا تقرر ہو جاتا تھا منورہ کا کوئی مسلم معیار غالباً نہیں تھا۔ اور جس طرح اس زمانے میں تعلیمی قابلیت یا اور اوصاف کی کچھ نہ کچھ مشہادت مطلوب ہوتی ہے ایسا کوئی رواج اس زمانے میں موجود نہ تھا۔ اکبر کو اپنی اس قابلیت پر بڑا بھروسہ تھا کہ وہ ہر شخص کے چال چلن کا صحیح اندازہ کر سکتا ہے اور معلوم بھی یہی ہوتا ہے کہ وہ برابر اپنی ہی قوت فیض کے مطابق عمل کرتا تھا۔ بطریق ترقی کے بھی کوئی قواعد و ضوابط موجود نہ تھے۔ ہر عہدہ دار کی ترقی تشریف یا برطرفی کا انحصار بادشاہ کی خوشی پر ہوتا تھا۔

شاہی خدمات صرف ہندوستانیوں ہی کے لئے مخصوص نہ تھے بلکہ اکبر کے زمانے میں غالب تعداد بیرونی اشخاص ہی کی تھی۔ ہندوستان میں خود اکبر بھی ایک غیر ملکی ہی تھا اس کا باپ ایک فاتح کی حیثیت سے ملک میں داخل ہوا تھا۔ اور اس کے زمانہ رسد صدی کی دوسری طرف سے آئے تھے۔ برنیر سترھویں صدی کے وسط میں تحریر کرتے ہوئے فریڈرکس ویٹاہے کہ مغل بادشاہ ہندوستان میں اس وقت بھی ایک اجنبی ہی تھا اور امراتینا

باب

مختلف قوموں کے منچلے شامل تھے جو ایک دوسرے کو دربار میں آنے کی ترغیب دیتے تھے
اکبر کے زمانے میں مشاہی خدمات پر کون کون لوگ کس کس تعداد میں فائز تھے اسکی
ایک تخمینہ کیفیت اُن تحریروں سے معلوم ہو سکتی ہے جو بلا کمیتن نے نہایت محنت سے
ابو الفضل کی پیش کردہ فہرست ہائے امراء منصبداران کے ساتھ منسلک کی ہیں۔ ان
فہرستوں میں وہ تمام تقررات شامل ہیں جو ۵۰۰ سے زیادہ کے منصبوں پر اس دور حکومت
میں کئے گئے تھے۔ نیز اس سے ادنیٰ درجے کے وہ منصبدار شامل ہیں جو ۱۵۹۵ء کے قریب
آئین اکبری کی تالیف کے وقت زندہ تھے۔ عہدہ داروں کی ایک قلیل تعداد کو چھوڑ کر
صلیت کی کوئی کیفیت درج نہیں ہے ہم دیکھتے ہیں کہ ۷ فیصدی سے کچھ ہی کم تعداد کا
تعلق ان خاندانوں سے ہے جو یا تو ہمایوں کے ساتھ ہندوستان آئے تھے یا اکبر کی
تحت نشینی کے بعد دربار میں وارد ہوئے تھے۔ بقیہ ۳۰ فی صدی عہدوں پر ہندوستانی
فائز تھے جن میں نصف سے زیادہ مسلمان اور نصف سے کم ہندو تھے۔ اکبر کی روش خلی
کی اکثر بہت ترغیبیں کجاتی ہیں کیونکہ اس نے اپنی ہندو رعایا کے لئے ترقی کے اعلیٰ مواقع
بہم پہنچائے تھے۔ بلاشبہ وہ اس ترفیف کا مستحق ہے بشرطیکہ مصلحت کے پہلو کو کافی
اہمیت دی جائے۔ تقریباً چالیس سال کے دوران میں اس نے کل اکیس ہندو
کا تقریباً ۵۰۰ سے زیادہ کے منصبوں پر کیا ہے لیکن ان میں سے سترہ صرف راجپوت تھے
جن کے یہ معنے ہوئے کہ اکثر دہشتہ تقررات اس غرض سے کئے گئے تھے کہ جن سرداروں
نے اطاعت قبول کر لی تھی ان پر اپنی گرفت مضبوط کر لی جائے۔ بقیہ چار عہدوں میں سے
ایک پر دربار کا لطیفہ سنج رکن راجہ بیربل فائز تھا۔ دوسرے پر شہور عہدہ دار مال راجہ
ٹوڈرل تیسرے پر اس کا بیٹا اور چوتھے پر ایک اور کھتری جس کی صلیت درج نہیں ہے
مامور تھا جس کے متعلق یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ وہ ٹوڈرل ہی کا آوردہ تھا۔ اس سے
ادنے درجے کے منصبوں میں کوئی پیشین ہندو موجود تھے جن میں سے تیس
راجپوت تھے۔ پس معلوم ہوا کہ گواہی خدمات میں ہندوؤں کو مواقع حاصل تھے تاہم
صحیح یہ ہے کہ یہ مواقع صرف راجپوتوں کے لئے مخصوص تھے اور دوسری ذاتوں کے
عہدہ داروں کے متعلق صرف چند متنبیات تھے اور بس۔ اس پوری فہرست میں ساری
سلطنت کی آبادی میں سے صرف دو برہمن شامل تھے: ایک بیربل دوسرا سن کا

(۷۰)

فضول خرچ لڑکا۔ پس شاہی خدمات کے اعلیٰ مراتب پر درحقیقت غیر ملکی اشخاص مسلط رہے۔ راجپوت۔ بیرل اور ٹوڈل فائز تھے۔

جن لوگوں کے سپرد شاہی خدمات تھے ان کا خاص فرائض صرف یہ تھا کہ بادشاہ کے احکام کی اطاعت کریں لیکن ادنیٰ درجے کے عہدہ دار عام طور پر کسی نہ کسی اعلیٰ عہدہ دار کے ماتحت رکھے جاتے تھے۔ عہدہ داروں کی دو فہرستیں رکھی جاتی تھیں۔ ایک فہرست ان اشخاص کی جو حضور میں رہتے تھے۔ دوسری فہرست ان اشخاص کی جو عہدوں پر مامور ہوتے تھے پہلی فہرست کے عہدہ داروں کو بجز اس کے کوئی اور کام نہ تھا کہ پابندی کے ساتھ دربار میں حاضر ہوں۔ اپنی فوجی قوت برقرار رکھیں اور بادشاہ جو حکم دے اسے بجالانے کے لئے تیار رہیں۔ دوسری فہرست والے لوگ جن عہدوں پر مامور ہوتے وہ بہت ہی مختلف قسم کے ہوتے تھے کبھی تو خالص فوجی فرائض کی انجام دہی ان کے سپرد ہوتی تھی۔ کبھی وہ صوبوں کے عامل مقرر کر دئے جاتے تھے۔ کبھی صوبوں ہی میں کوئی اور جگہ ان کو دیدی جاتی تھی اور کبھی وہ شاہی محلات کے کسی نہ کسی شعبے میں مثلاً صیقل یا میوہ خانہ کے ساتھ ملحق کر دئے جاتے تھے۔ تقررات میں تفصیص تقریر بانیاد تھی۔ اور ہر عہدہ دار صرف ایک لمحے کی اطلاع پر اپنی موجودہ خدمت سے کسی اور کلیتہً نئی خدمت پر منتقل کیا جاسکتا تھا۔ چنانچہ بیرل ساہیال دبار میں گزرنے کے بعد سرحد پر فوج کی کمان کرتے ہوئے فوت ہوا۔ اسی طرح ابوالفضل اپنے وقت کا ایک زبردست صاحب علم و فضل تھا لیکن جب دکن کی فوجی مہم اس کے سپرد کی گئی تو اس نے یہ خدمت خونی کے ساتھ انجام دی الغرض جلد عہدہ دار راست اکبر کے احکام کے تابع تھے اور جن کو وہ کسی وقتی کام کے لئے موزوں خیال کرتا منتخب کر لیتا تھا۔ اس ڈھنگ پر نظم و نسق کی بنیاد رکھ کر اس میں کامیابی حاصل کرنا اس کی قیادہ شناسی کا بہترین ثبوت ہے۔

اکبر کے شاہی خدمات اور ان میں ترقی کے توقعات پر ایک عام نظر ڈالنے کے بعد یہ بات ذہن میں آتی ہے کہ ان کا مقابلہ موجودہ زمانے کی سرکاری ملازمتوں سے نہیں بلکہ وکلاء کی حالت سے کرنا چاہئے تدریجی اور باقاعدہ ترقی جس سے آجکل مسلم مانوس ہیں اس زمانے میں قطعاً معدوم تھی۔ شاہی خدمات کی حالت بالکل لاٹری کی سی تھی۔ ایک طرف بازی جیتنے کے لئے بڑے بڑے افغانا موجود تھے تو دوسری طرف

باب

نامیدیاں بھی کچھ کم نہ تھیں۔ ملازمت میں ابتدا قدم رکھنا اور ایک ماتحت حیثیت میں رہ کر بادشاہ کی عنان کرم کو اپنی طرف پھیرنا یقیناً بہت ہی مشکل تھا لیکن ایک مرتبہ سلسلہ جنباہی شروع کرنے کے بعد یہ بھی ممکن تھا کہ بہت ہی سرعت کے ساتھ ترقی ملنے لگے اور انگریزانی اوصاف کے اظہار کی بدولت خوب کامیابی حاصل ہو۔ بلالین کے جمع کردہ سونخ میں جن کا حوالہ دیا جا چکا ہے بکثرت ایسی مثالیں ملتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اکبر کے خدات میں ترقی کے کیا کیا امکانات تھے۔ مثال کے طور پر حاکم علی کو یسے جو ہنایت افلاس کی حالتیں ایران سے ہندوستان پہنچا تھا۔ لیکن اکبر کی خوشنودی حاصل کرنے کی وجہ سے ایک معمولی نوکر کی حیثیت سے ترقی کرتے کرتے ۲۰۰۰ کے منصب تک پہنچ گیا۔ پیشرو خاں بھی ایک غلام تھا جو ہدیے کے طور پر ہمایوں کی خدمت میں پیش کیا گیا تھا۔ اس نے کتنی ہی مختلف حیثیتوں میں خدمت انجام دی اور جب وفات پائی تو ۲۰۰۰ سپاہیوں کا کمانڈر تھا اور وفات کے بعد پندرہ لاکھ کا اثاثہ چھوڑا (جو زمانہ حال کے تقریباً ایک کروڑ کے مساوی تھا ہے) غرض شاہی خدمت ہندوستان میں ایک ہنایت ہی ترغیب آفریں ملازمت تھی لیکن اسی کے دوش بدوش اس میں بہت سی خرابیاں بھی تھیں۔ چنانچہ بادشاہ اپنے عہدہ داروں کا وارث تھا جس کی وجہ سے نہ تو منصب دوسروں کی طرف منتقل ہو سکتا تھا اور نہ اثاثہ زیادہ سے زیادہ اتنی توقع کی جاسکتی تھی کہ خاندان کی پردوش کے لائق کچھ چھوڑ دیا جائے اور باپ کے خدمات کے صلہ میں بیٹوں کو کہیں کام سے لگا دیا جائے۔ ممکن ہے کہ بعض عہدہ داروں نے خفیہ اندوختے جمع کر لئے ہوں تاکہ ہمید اور اسی طرح کے دوسرے ضروریات پورے ہو سکیں لیکن کھلے بندوں خاندان کی آزدانہ حیثیت قائم رکھنا بہر صورت ناممکن تھا۔ اور ہسل کو بالکل نئے سرے سے ابتدا کرنا پڑتی ہے۔ ظاہری آن بان قائم رکھنے اور مروجہ معیار کے مطابق زندگی بسر کرنے کے مصارف بہت زیادہ تھے جیسا کہ ہمیں آگے چلکر معلوم ہو گا۔ تنخواہوں کی تقسیم بالکل بے قاعدہ تھی اور جاگیر میں گویا ایک طرح کا جوا بھٹیں۔ اس بات کی ہر ممکن ترغیب موجود تھی کہ وقتی خوشحالی سے پورا پورا فائدہ اٹھا کر کچھ نہ کچھ رقم جمع کر لی جائے جو آڑے وقت میں کام آسکے یا جس کی بدولت بارسوخ اور صاحب اختیار اشخاص کی خوشنودی خریدی جاسکے۔ رشتوں اور تحائف پر جو روپیہ صرف کیا جائے ممکن تھا کہ وہ شغل اصل کی ایک بہت ہی نفع بخش صورت ثابت ہو

روپیہ میں انداز کرنا گویا اس کو ضائع کرنا تھا جب تک کہ اس کو دنیا سے مخفی رکھنے کا انتظام نہ ہو سکے۔

اکبر کے اعلیٰ عہدہ داروں کی حیثیت کسی قدر تفصیل کے ساتھ بیان کرنے کی جو ہم نے کوشش کی ہے اس کا سبب یہ ہے کہ یہی عہدہ دار سلطنت کے نظم و نسق کو چلاتے تھے اور عوام کی مقبضیں زیادہ تر انھیں کے ہاتھوں میں ہوتی تھیں۔ لہذا جو اہم معاشی سوالات سلطنت پر بلکہ تمام ہندوستان کے بڑے آدمیوں سے متعلق نظر آتے ہیں درحقیقت ان کا تعلق صرف انھیں چند افراد سے نہیں بلکہ باشندوں کی اکثریت سے ہے۔ مثلاً جملہ طریقہ کی ہم تشریح کر چکے ہیں اس کے اثر سے کامیاب عہدہ داروں میں کس قسم کے اوصاف نمایاں ہوتے تھے۔ آیا اس کی بدولت ایسے حکام و کارکن پیدا ہو سکتے تھے جو عوام کی بہبودی کو ہمیشہ پیش نظر رکھیں۔ یا غریبوں کے ہی خواہوں کے بجائے ملک میں لوٹ چانے والوں کا ایک گروہ تیار ہوتا تھا۔ ان سوالات کے متعلق جو فیصلہ کیا جاسکتا ہے وہ ہمارے خیال میں یقیناً ناموافق ہوگا۔ اس زمانہ کے حالات کا مطالعہ کرنے والا اگر ایک طرف تسلیم کرتا ہے کہ بعض فرمانروا دیانت داری سے کام کرنے والوں کے جو بارہا اور انھیں اس کا صلہ دیتے تھے تو دوسری طرف اُسے یہ بھی تسلیم کرنا پڑے گا کہ ترجیح و ترقی کا تہنیا یا آسان ترین راستہ دیانت داری سے کام کرنا نہ تھا۔ بات حیت میں مستعدی۔ ظاہر داری و نمائش۔ خود سازش کرنے یا دوسرے سازشیوں کا مقابلہ کرنے کی قابلیت۔ یہ تھے وہ صفات جو ہر شہنشاہ ترقی عہدہ دار کے لئے درکار تھے۔ اور دوسرے فرمانرواؤں کی طرح اکبر کو بھی اس قسم کے لوگوں کی صحبت رہتی تھی۔ یہ لوگ ہمیشہ دربار میں حاضر رہنے پر ترجیح دیتے تھے۔ اور مہوبے یا جاگیر سے زیادہ تر اپنی جیبیں گرم کرنے کا کام لیتے تھے۔ اپنے مفوضہ علاقوں کی خوشحالی بڑھانے سے انھیں بہت کم سروکار تھا۔ وہ صرف اپنی کا خیال رکھتے تھے کہ معاملات خاموشی کے ساتھ چلتے رہیں اور بادشاہ کے کانوں تک اُن کے خلاف کوئی شکایت نہ پہنچے پائے۔ اسی آئنا میں جہاں تک حالات اجازت دیں وہ دولت جمع یا خرچ کرنے نہیں۔ اکبر کی خدا وادقیافت شناسی کا پورا پورا لحاظ کرنے پر بھی یکس طرح ٹکھن تھا کہ وہ ایک ایسی طویل مدت تک جاری رہ سکے جو ایک طرح کے مدامی تفسیر پیدا کرنے کے لئے کافی ہو۔ چنانچہ اس بات کی بکثرت شہادت موجود ہے

ماہ

اس کے جانشین کے دور میں حالات بہت جلد بدتر ہو گئے تھے۔ جہانگیر بار بار تبادک کرنے کو مفید سمجھتا تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ جب بہت جلد منتقل ہوئے کا یقین ہوتا تھا تو اس کی وجہ سے لوٹا ہوا جہد اور بھی زیادہ ہو جاتی تھی۔ لیکن خود اکبر کے زمانے کے متعلق بھی اس بات کا یقین کر لینا ناممکن ہے کہ جو عہدہ دار اس ماحول کے لئے بہترین ہوتے تھے اُن سے یہ توقع کی جاسکتی تھی کہ وہ باشندوں کی حالت کا لحاظ کرتے ہوئے عام ترقی و فلاح کی جو سبب تدبیریں ہوں انھیں اختیار کریں گے۔ اکبر کو محض مالی وجوہ کی بنا پر سہی اس قسم کی تدبیروں کی ضرورت کو تسلیم کرتا تھا لیکن اس غرض سے اس نے جو ضوابط مرتب کئے وہ ہمہ گیر ہو نیچے باعث مشہور ہیں۔ علی تدبیر کی تہا مثال کردہ یوں کے تقرر سے ملتی ہے لیکن وہی اسکی انتظامی ناکامیوں میں سب سے بڑی ناکامی کی مثال بھی ہے۔ غالباً کاشتکاروں کو زیادہ سے زیادہ یہ توقع ہوتی تھی کہ ان کا عامل انھیں اپنے حال پر چھوڑ دے گا اور اپنے پیشرو سے زیادہ ان کو نہیں لوٹے گا۔ لیکن جو سودا و موجود ہے اس سے یہ معلوم کرنا ناممکن ہے کہ آیا یہ امید اکثر و بیشتر پوری ہوتی تھی یا نہیں۔

ب

دوسری فصل

دوسری سرکاری ملازمتیں

سرکاری ملازمت کی بقیہ شکلوں کے لئے غالباً استقراری کیفیت کی ضرورت نہیں ہے کیونکہ گوچریت مجموعی باشندوں کے ایک بہت بڑے طبقے کی معاش اُن سے حاصل ہوتی تھی تاہم ملک کی مجموعی معاشی خوشحالی کے لئے نسبتاً اُن کی بہت کم اہمیت تھی اس موقع پر یہ ممکن ہے کہ فوجی اور غیر فوجی (سیول) ملازمت میں گوبانگل واضح نہیں تاہم کچھ نہ کچھ امتیاز کیا جاسکے چنانچہ پہلے عنوان کے تحت سب سے پہلے جس طبقے کا ذکر ہونا چاہئے وہ ان مسلح اشخاص کی جماعت ہے جو آہدی کہلاتے تھے۔ اور یہ اکبر کی تنظیم کی ایک ممتاز خصوصیت تھی سلطنت مغلیہ میں ہر باجیثیت فوجی ان جو کسی وجہ سے منصب حاصل کرنے سے قاصر رہے پھر بھی ایک آہدی یعنی بادشاہ کے فوری خدمتگاروں میں سے ایک خدمتگار بننے کی توقع رکھ سکتا تھا اور بعد ازاں اس جگہ سے کسی منصب پر ترقی پانے کی امید کر سکتا تھا۔ آہدی طرح طرح کے کاموں پر نوکر رکھے جاتے تھے۔ ان میں سے بعض تو ایسے فرائض انجام دیتے تھے جو زمانہ موجودہ کے ایڈی کانگ یا شاہی قاصد کے فرائض سے مشابہہ ہوتے تھے اور بقیہ محلات شاہی کے مختلف شعبوں میں اعتبار و اعتماد کی جگہوں پر مثلاً محافظانِ جسم کے طور پر یا کمپ میں یا میوہ خانہ میں یا کتب خانے میں یا اسی طرح کے اور خدمات پر مقرر رکھے جاتے تھے۔ ان کی تنخواہیں معمولی سپاہیوں کی تنخواہوں سے بہت زیادہ ہوتی تھیں ابو الفضل کا بیان ہے کہ ان میں سے اکثر ماہانہ پانچ سو روپیہ سے زائد تنخواہ پاتے تھے سال میں ساڑھے نو مہینے کے لئے انھیں تنخواہ دی جاتی تھی۔ اور بقیہ گھوڑوں اور ساروساں کے مصارف میں محسوب ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ اور مختلف طریقوں سے انھیں خاص خاص معاوضے ملتے تھے۔ معاشی نقطہ نظر سے ان کی اہمیت زیادہ نہیں ہے۔ البتہ جو لوگ کوئی بہتر خدمت نہیں پاسکتے تھے انھیں اسکی بدولت آغاز سعی کا ایک ذریعہ مل جاتا تھا تاہم اس جگہ کے لئے بھی کسی نہ کسی کی سرپرستی ضروری تھی۔ اور ہم بجا طور پر یہ فرض کر سکتے ہیں کہ آہدی بھی زیادہ تر انھیں طبقوں سے منتخب کئے جاتے تھے جن طبقوں سے کہ منصبداروں کا

انتخاب محل میں آنا تھا۔

باب

مغل فوج کے کثیر ترین حصے کی معاشی اہمیت پر غور کرتے وقت ہمارے خیال میں مناسب یہ ہے کہ اس پارلین سپاہ فوج کو چھوڑ دیا جائے جو بومی یا مقامی فوجوں پر مشتمل تھی۔ البتہ افضل تو صرف اسی قدر کہتا ہے کہ یہ فوجیں ملک کے زمین داروں کی جابجائی بہم پہنچائی جاتی تھیں اور دوسرے اسناد سے اس بات کا کوئی پتا نہیں چلتا کہ ان لوگوں کو تنخواہ دی جاتی تھی یا وہ کسی باقاعدہ تعلیم و تربیت کے لئے طلب کئے جاتے تھے اور اس طرح پیرائش دولت کے کاروبار سے ہٹا لئے جاتے تھے۔ اُس زمانے کی تحریر میں سپاہیہ یا ہی کا لفظ بہت وسیع معنی میں استعمال کیا گیا ہے۔ چنانچہ لڑنے والے لشکری اور بہیر و بنگاہ جو کثیر تعداد میں نوکر رکھے جاتے تھے دونوں اس مہنوم میں شامل کر لئے جاتے ہیں۔ آئین اکبری میں ان سپاہیہوں کا جو شمار کیا گیا ہے اس سے مراد ہمارے خیال میں صرف اس قدر رہے کہ ضرورت کے وقت مقامی حکام سے یہ مطالبہ کیا جاسکتا تھا کہ وہ سپاہیوں کی ایک معینہ تعداد بہم پہنچائیں۔ بالفاظ دیگر جب کبھی سلطنت کے کسی حصے میں فوجی کارروائیاں برسرِ ترقی ہوتی تھیں تو اس خاص رقبے کے کاشتکاروں سے عارضی طور پر جسبہری خدمت لی جاسکتی تھی۔ لیکن مقامی سوار فوج کی حیثیت غالباً زیادہ باقاعدہ تھی جو بوں پران کی تقسیم کم و بیش زمینداروں کی اہمیت کے مطابق تھی اور یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ اس عنوان کے تحت جن فوجوں کا شمار کیا گیا ہے وہ فوجی حیثیت سے کافی اہمیت رکھتی اور ان سپاہیوں پر مشتمل ہوتی تھیں جنہیں زمیندار خود اپنے مصارف سے قائم کرتے تھے۔ لیکن جو ضرورت کے وقت بادشاہ کی طرف سے طلب کی جاسکتی تھیں، غالباً پوری تعداد دوامی طور پر نہیں رکھی جاتی تھی تاہم اس کے باعث باشندوں کی ایک بڑی تعداد پیداہش دولت کے کاروبار سے علیحدہ ہو جاتی تھی۔

(۷۵)

ان مقامی فوجوں کے علاوہ ہمیں ایک تو اس نسبتاً قلیل تعداد کا شمار کرنا ہے

(۱) مقامی سوار فوج کی جو تعداد آئین اکبری میں درج ہے اس کا شمار ... ۳۴۳۳ ہے۔ اس میں سے ۵۰۰ کا تعلق صرف ایک صوبہ اجمر سے ہے۔ جہاں زمینداروں کی حالت خاص طور پر اچھی تھی۔ برخلاف اس کے اودھ سے جس تعداد کی توقع کی جاتی تھی وہ صرف ۶۷ سوار ہیں۔

بابت

جو خود بادشاہ کی طرف سے نوکر رکھی جاتی تھی اور دوسرے ان کثیر التعداد سپاہیوں کا جنھیں اس کے عہدہ دار نوکر رکھتے تھے اور جن کے مصارف کچھ تو وہ خود برداشت کرتے تھے اور کچھ خزانہ شاہی سے ادا کئے جاتے تھے بحکومت کی طرف سے سپاہیوں کے لئے جو تنخواہ منظور شدہ تھی اس کا تو ہمیں علم ہے۔ اور ہم فرض کر سکتے ہیں کہ عہدہ داروں کو اس سے کسی قدر زیادہ شرح پر سپاہی مل جاتے تھے۔ سوار سپاہ کی تنخواہ میں گھوڑوں کی پرورش اور ساز و سامان کی تیاری کے مصارف شامل ہوتے تھے۔ اس مد کو منہا کرنے کے بعد ایک گھوڑا رکھنے والے ہر سپاہی کی تنخواہ کاغذ پر ۱۵ یا ۲۰ روپیہ تھی اور اگر اس کا گھوڑا باہر کا ہو تو وہ ۱۳ روپیوں تک پہنچ جاتی تھی لیکن مختلف مہنیاں اور بار بار کے جرمانوں کی وجہ سے ان تنخواہوں میں بہت کچھ کمی ہو جاتی ہوگی۔ تو چنانچہ کلیتہً بادشاہ سے متعلق تھا اور اس کا انتظام فوج کے طور پر نہیں بلکہ شاہی محل کے ایک شعبہ کے طور پر کیا جاتا تھا۔ اس میں تنخواہوں کا پیمانہ ۷ روپے سے لیکر ۳ روپے تک تھا۔ پیادہ فوج کو ہم بحال طور پر ایک متفرق فوج کھ سکتے ہیں۔ جن کی صفوں میں بند وچی (ماہانہ ۳ سے ۶ روپے تک پانے والے) حال (۲ روپے سے ۳ روپے تک) شمشیر زن اور پہلوان (۲ سے ۱۵ روپے تک) اور غلام (ایک دام سے ایک دو روپیہ روزانہ تک پانے والے) یہ سب شامل تھے۔ جب ہم دوسری ملازمتوں کے معاوضہ کے معیار کی نتیجہ کرنے لگیں گے تو اس وقت ان شرحوں کی اہمیت پر بھی غور کریں گے۔ لیکن صرف اس قدر جان لینا کافی ہے کہ سوار فوج کی تنخواہ کی شرح جو بلند رکھی گئی تھی وہ معاش میں ایک جہد اگانہ حیثیت کا کم از کم جزئی ثبوت ضرور ہے۔ سوار فوج کی ملازمت ایک بااعزاز چیز تھی اور ہر شریف آدمی اس میں داخل ہو سکتا تھا لیکن فوجی ملازمت کی دوسری شاخیں قریب قریب ادنیٰ حیثیت کے کاموں میں شمار کی جاتی تھیں۔ البتہ توپ خانے کو اس سے جزئی طور پر مستثنیٰ کر سکتے ہیں کیونکہ جتنا جتنا زمانہ گزرتا گیا اس میں بیرونی ممالک کے ماہر روز بروز ایک بڑی تعداد میں نوکر رکھے جانے لگے۔

جیسا کہ گذشتہ فصل میں کہا گیا ہے مغلیہ فوج کی تعداد کا بالکل ٹھیک ٹھیک اندازہ نہیں کیا جاسکتا۔ سوار فوج کی واقعی تعداد تقریباً ایک راج ملین کے لگ بھگ ہوگی اور (۷۶) پیادہ فوج کی تعداد کا تو محض قیاس کیا جاسکتا ہے۔ ہر حال اس کی بدولت باشندوں کی بہت بڑی تعداد کو ذریعہ معاش مل جاتا تھا۔ پسیدل فوج میں تو کاشتکاروں اور شہریوں

باب

معمولی طبقوں سے بھرتی کی جاتی تھی لیکن سواروں میں پٹھان اور راجپوت غالب ہوتے تھے اور ان کے علاوہ بروہی مالک سے آئے ہوئے بہت سے جانا باز بھی ہوتے تھے۔ یہ امر قابل لحاظ ہے کہ اکبر کے قواعد و ضوابط خاص خاص شعبوں میں غیر ملکیوں کو بہت کافی ترجیح دیتے تھے۔

جنوبی ہند کی فوجیں شمال کی فوجوں سے خاص کر اس بارے میں مختلف تھیں کہ انہیں سواروں کا تناسب نسبتاً کم ہوتا تھا اس اختلاف کی خاص وجہ گھوڑوں کی قلت تھی جنوب کی سلطنتوں میں ان کی افزائش کا کوئی خاص اہتمام نہ تھا اور عربستان و ایران سے انہی درآمد ایک پر از معارف اور خطرناک کاروبار تھا۔ چنانچہ سولہویں صدی میں شروع سے آخر تک یہ تجارت کلیتہً ترنگالیوں کے قبضہ میں تھی اور یہ لوگ اپنے پڑوسیوں کے سیاسیات میں اپنی حیثیت قائم کرنے کے لئے اپنے بحری اقتدار کو اس طور پر اشتغال کرتے تھے اور گھوڑوں کی بھروسہ سانی کا وعدہ کر کے اس کے معاوضے میں طرح طرح کے اہم مراعات حاصل کرتے تھے۔ گھوڑے رکھنا جنوب میں واقعی ایک طرح کا تعیش تھا۔ گودامیں ان کی قیمت ۵۰۰ روڈا دیا اکبر کے ایک ہزار روپیوں کے برابر تھی۔ اور قابل لحاظ بات یہ ہے کہ کیراڑ جس نے یہ قیمت بیان کی ہے اس بازار میں ایک کینیز کی قیمت ۲۰ سے ۳۰ روڈا دیا درج کرتا ہے بحر اس کے کرپیدل فوج کی تعداد زیادہ تھی جنوبی ہند میں سپاہیوں کی حیثیت مغلیہ سپاہیوں کے مشابہہ تھی۔ ہم کوئی ایسی تحریر نہیں ملی جس سے ظاہر ہو سکے کہ انہیں تنخواہوں کا پیمانہ معلوم ہو سکے لیکن نصف صدی بعد تھیونوٹ نے لکھا ہے کہ گولکنڈے میں سپاہیوں کو دو یا تین روپیہ ماہانہ ملتے تھے جس کے معنی یہ ہوئے کہ ان کی حالت اکبر کی فوج کے اسی درجہ کے سپاہیوں سے مقابلہ بدتر تھی یہ نہیں فرض کرنا چاہیے کہ جو تعداد دہلی طور پر فوجی فرائض کی انجام دہی کے لئے ملازم رکھی جاتی تھی وہ جنوبی ہند کی زمانہ جنگ والی تعداد کے مساوی ہوتی تھی جس کا اندازہ ہم تقریباً ایک ملین کرٹھے ہیں لیکن باوجود اس کے سولہویں صدی کے اختتام پر جو فوجیں رکھی جاتی تھیں وہ تعدادیں بہت کافی ہونی چاہئیں۔ کیونکہ اس زمانے میں سلطنت مغلیہ کی جنوب میں برابر توسیع ہو رہی تھی اور دکن کی حکومتوں کو اس روز افزوں خطرے کا مقابلہ کرنا تھا اس کے علاوہ امرائے وجہانگر اپنی اپنی حالت کو مضبوط کرنے میں لگے ہوئے تھے اور کبھی کبھی خود باہم

جنگ آزادی کر لیتے تھے۔ پس اگر ہم مغلوں کی باقاعدہ فوج پیدل چھوڑ کر ان کے مقامی سوار باجی دکن کی حکومتوں کے دائمی سپاہی اور امرائے وجائیکہ کے فوجی۔ ان سب کو جمع کریں تو یہ نتیجہ قرین قیل معلوم ہوتا ہے کہ کل ہندوستان کی مجموعی تعداد ایک ملین اشخاص سے بہر صورت بڑھ جائے گی۔ گویا سالہ ۱۹۱۲ء میں ہندوستان کی مختلف فوجوں کی دکنی تعداد سے بھی زائد ہوگی۔

اس درمیان میں ملک کی آبادی میں جو اضافہ قرین قیاس ہے اس کا مناسب ٹٹا کرتے ہوئے یہ نتیجہ صحیح معلوم ہوتا ہے کہ فوجوں کی وجہ سے ملک کی پیداوار توت پر جو بار عائد ہوتا ہے وہ زمانہ مابعد کے مقابل زمانہ سابق میں نسبتاً بہت زیادہ تھا۔ کام کرنے والوں کی للیل تعداد کو لڑنے والوں کی کثیر تعداد کے ضروریات بہم پہنچانا پڑتے تھے۔ اور ہندوستان کی مجموعی سالانہ آمدنی کی تقسیم پر اس مندرجہ کا بہت کافی اثر پڑنا یقینی ہے۔

فوج کو چھوڑ کر جب ہم غیر فوجی نظم و نسق کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو زمانہ موجودہ کے حالات سے جو پہلا فرق مشاہدہ کرتے ہیں وہ ممتاز و مخصوص سرکشتوں کی عدم موجودگی ہے۔ زمانہ حال کی تعلیمات یا طبابت کے خدمات سے بالمقابل یا سرکشتہ بکاری یا (بڑے بڑے شہروں سے باہر) سرکشتہ لوہیس کی جگہ اس زمانے میں انہیں کوئی چیز نظر نہیں آتی۔ اور یہ کہنے کی ضرورت ہے کہ جنگلات کے انتظامات یا کاشتکاروں اور دستکاروں کو کوئی امداد بہم پہنچانے

۱۷ اکبر نے اپنے دستور العمل میں (ملاحظہ ہو ترجمہ آئین اکبری ۱۶۰۰ء) مدارس کیلئے ایک نہایت ہی عالی شان نصاب کا خاکہ پیش کیا ہے اس کو دیکھ کر بعض مورخین نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ اس کے زمانے میں نسبتاً زبردست تعلیمی ترقی ہوئی ہوگی۔ لیکن تاریخ کے سمجیدہ طلبہ اس رائے کو تسلیم کرنے کی طرف مشکل سےائل ہوں گے۔ اگر ایسی کوئی ترقی ہوئی ہو تو یہ نسبتاً اس کی تفصیل آئین اکبری میں مندرجہ ہوتی۔ لیکن اس کی عدم موجودگی میں اس فصل کی جو بدیہی توجیہ ہو سکتی ہے وہ یہ ہے کہ اکبر نے اپنے مذہبی خیالات کے ارتقا کے دوران میں یہ رائے قائم کی کہ مدارس (جو وقت مذہبی ادارات تھے) وقت ضائع کر رہے ہیں چنانچہ انکی بہتر تنظیم کے لئے اس نے اپنے خیالات تحریر کرادئے۔ اور یہی نتیجہ صحیح مذہب ہے کہ اس سے آگے یہ معاملہ نہیں بڑھنے پایا۔

کیلئے اس نے یہ کوئی خاص نظم و نسق موجود نہ تھی اس قسم کے خدمات کی عدم موجودگی کے باوجود جو ذرائع
معاش غیر فوجی نظم و نسق کی بدولت میسر آتے تھے وہ یقیناً بہت زیادہ تھے۔ شاہی ہنسی میں محل
شاہی کے مختلف شعبوں میں جو لوگ نوکریں کرتے تھے وہ تو زیادہ تر فوج ہی سے لیے جاتے تھے
اعلیٰ درجہ کے عام طور پر امراء منصبداروں یا اہلیوں کو ملتی تھیں اور ان کے چھوٹے بھائیوں کے لیے چھوٹے
فوج سے لے کر بھرتی ہو جاتے تھے۔ لیکن نظم و نسق کے مختلف صدیوں میں مختلف درجہ کے بڑے بڑے
بھی موجود تھے اور اس کے علاوہ منشی و خطیب و مکتوب نگاری کے واسطے بھی ایک کثیر التعداد بیرونی
کامیاب و کامیاب رہا۔ تمامات کے دفاتر کے متعلق اب مفصل ذکر کیا نہیں بیان کرتا ہے اور
کہہ دیتا کہ ان کے کتب خانوں کو اکبر کے انتظامی فرامین کا ایک مکمل مجموعہ تصور کیا جاتا ہے لہذا ہم یہ نتیجہ
اخذ کرتے ہیں کہ اس نے ان دفاتر کی تنظیم میں کوئی رد و بدل نہیں کیا تھا بلکہ اس طریقے
پر کام کرتا تھا جو پاپا نے ان کو برقرار رکھا اب رہا یہ امر کہ آیا محروموں کا ایک بڑا عملہ نوکریں رکھتا تھا
یا نہیں اس کا جواب ہم نے اس بیان سے ملتا ہے چل سکتا ہے جو اس نے سرکاری طریقہ کار میں
کے متعلق تحریر کیا ہے۔ یہ طریقہ انتہائی درجے کا پیچیدہ تھا اور اس میں بہت کچھ نقل و کتابت
کرنے اور متعدد دستاویز استعمال کرنا پڑتے تھے۔ یہ وہ خصوصیات ہیں جو اب تک ہندوستان کے
سرکاری دفاتر کا نشانہ امتیاز بنے ہوئے ہیں معاملات جس طور پر طے پاتے تھے ان کی ایک
مثال کے لیے ہم پہلے بعد دیگرے اس تمام درجہ کے نظریات میں گئے جن کی تکمیل قبل اس کے کہ
کوئی جدید تقریر یا فقہ منصبدار اپنی رہنمائی کے لیے ضروری تھی۔ تقریر چونکہ خود بادشاہ
کرتا تھا اس لیے سب سے پہلے اس کا اندراج روزنامے میں کیا جاتا تھا جس میں اس کے تمام احکام
کا خلاصہ ہوتا تھا۔ روزنامے کی تکمیل اور منظوری کے بعد اس حکم کی ایک یادداشت تیار کی جاتی
تھی جس پر بین عہدہ داروں کے دستخط ہوتے تھے۔ پھر وہ دفتر کتابت کے حوالے کی جاتی
جہاں اس کا ایک خلاصہ (تعلیقہ) تیار کیا جاتا اور چار عہدہ داروں کے دستخط ہوتے
تھے اور بعد ازاں اس پر درجائے حکومت کی مہر لگائی جاتی۔ اس کے بعد وہ تعلیقہ دفتر فوج
میں جاتا اور وہاں سے سپاہیوں کی تفصیلی فہرست اور تحفے طلب کئے جاتے۔ جب یہ
تیار ہو جاتے تو تنخواہ کی ایک کیفیت (سرخط) مرتب کی جاتی اور دفتر کے جملہ شعبوں میں اس کا
داخلہ ہونے کے بعد وہ دفتر مالیات (فینانس) کو روانہ کر دی جاتی وہاں اس کا حساب
تیار کیا جاتا اور بادشاہ کی خدمت میں کیفیت پیش کی جاتی اور جب کوئی رقم باقاعدہ طور پر ملو

ہو جاتی تو ایک صد اقت نامہ ادا کی گئی کا مسودہ کیا جاتا جو وزیر فیاض سب سہارا اور محاسب ہاں
فوج کے ہاتھوں میں سے گزرتا تھا یہی آخر الذکر عہدہ دار ایک آخری تحریر سے خزان تیار
کر تا جس پرین جہاگاہ سرشتوں سے چھ دستخط درکار ہوتے اور جو بالآخر ادا فی نحوہ کی سند
کے طور پر خزانہ میں قبول کیا جاتا تھا۔

اس طویل طریقہ کار روائی کے دیکھنے سے ہندوستان کے موجودہ سرکاری دفاتر
کا بدترین پہلو غالباً ناظرین کے پیش نظر ہو جائے گا۔ مزید برآں یہ حالت صرف خرچ کمر تو
سرشتوں کے ساتھ کچھ مخصوص نہ تھی۔ چنانچہ نظم و نسق مالگزار کی جو کیفیت ابوالفضل نے بیان
کی ہے اس سے اس بات کا ثبوت ملتا ہے بھلا اور سبیلی باتوں کے ابوالفضل اس بات کا بھی
ذکر کرتا ہے کہ سال میں دو مرتبہ ہر گاؤں کے واسطے تشخیص مالگزار کی کے سختے تیار کئے جاتے
تھے اور جیسے ہی وہ تیار ہو جاتے شاہی متفرق پران کاروانہ کر دیا جانا ضروری تھا۔ کائنات
کے استغناء غلبہ اٹان انبار کی منتج اور جیٹ پی بجائے خود محروموں کی ایک چھٹی سی فوج کی
محتاج تھی اور وہ لوگ بالکل جہاگاہ تھے جو سلطنت کی مالگزار کی دو سری شاخوں کا کاروبار
چلانے کے واسطے درکار تھے۔ پھر یہ تمام بڑے بڑے دفاتر کچھ شمالی ہندی کے ساتھ مخصوص نہ تھے
چنانچہ پیراڈ نہایت جوش رہتا تھا اسی دفتر منتدی کا ذکر کرتا ہے جو ریورن نے کالیکٹ
میں قائم کر رکھا تھا۔ وہ کہتا ہے: ”مجھے اکثر ان کثیر العدد اشخاص کو دیکھ کر تعجب ہوتا تھا
جنھیں دن بھر بجز اس کے کوئی اور کام نہ تھا کہ لکھتے رہیں اور جہٹروں میں اندراجات

لے سٹروٹ اسمتھ کا خیال ہے کہ یہ ننھے صرف صوبوں کے صدر مقامات پر بھیجے جاتے تھے لیکن آئین کبری
کا طرز بیان اس بارے میں بالکل صحیح معلوم ہوتا ہے۔ اور یہ بات قرین قیاس نہیں ہے
کہ جن مستند اشخاص نے اس کتاب کی ان فصلوں کا مسودہ کیا وہ ایک مروجہ عملہ آمد کے بارے
میں فلفی کے مرکب ہوں لیکن اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ جن جن محروموں کے ہاتھوں میں یہ ننھے
جاستے تھے وہ وال سلطنت میں ایک جگہ پر مجتمع نہیں بلکہ صوبوں میں منتظم تھے تب بھی کام کی
مقدار پر اس سے کوئی خاص اثر نہیں پڑتا۔ چنانچہ سٹروٹ اسمتھ تسلیم کرتے ہیں کہ شمالی
صدر مقام پر اعداد و شمار کا ایک زبردست دفتر موجود ہو گا۔ آئین کبری کے صفحہ ۱۱۱ پر
بیان کی بہت کافی تصدیق ہوتی ہے۔

کرتے جاتے ہیں۔ وہ بہت باعزت حیثیت رکھتے ہیں۔ بعض تو وہ چیزیں لکھ لیتے ہیں جو بادشاہ کے لئے آتی ہیں۔ بعض وہ محال اور خراج طلبہ کرتے ہیں جو روز بروز ادا ہوتے رہتے ہیں بعض وہ اقوام دہج کرتے ہیں جو شاہی محل کے مصارف کے واسطے نکلتی رہتی ہیں بعض وہ اہم ترین اقدار تحریر کرتے ہیں جو دربار یا سلطنت کے کسی اور حصے میں روز اندر وقوع پذیر ہوتے رہتے ہیں مختصر یہ کہ ہر قسم کے خبریں ملتی جاتی ہیں کیونکہ ہر سپہ سالار جبریں داخلہ ضروری ہے اور ہر جز کی اپنی ایک علیحدہ جگہ ہوتی ہے جبکہ راجہ جی وارو ہوتے ہیں وہ بھی جبریں دہج کر کے لے جاتے ہیں۔ اُن کے نام۔ اُن کے وطن۔ اُن کے آنے کے اوقات اور جن اغراض کے لئے وہ آتے ہیں یہ سب باتیں تسلیم کر لی جاتی ہیں (جیسا کہ انھوں نے ہمارے ساتھ کیا) اُن کی تعداد انکا عمدہ انتظام اور ان کا اس قدر تیز لکھنا اور حقیقتِ تعجب میں ڈالنے والی چیزیں میں سلطنت کے بلند شہروں۔ بندرگاہوں اور راستوں میں بادشاہ نے اسی طرح کے محرر رکھ چھوڑے ہیں وہ محل کے محروروں سے خط و کتابت کرتے ہیں اور ہر چیز ایک منظم حالت میں رہتی ہے۔ پہلے محرران دوسرے محروروں کے تابع رہتے ہیں اور خود ان کے آپس میں بھی افروخت ہوتے ہیں۔ تمام ساحل ملیبار پر ان کے لکھنے کا طریقہ بھی ایک ہے اور ان کی تنظیم بھی ایک ہی ہے۔ ایک اور مقام پر کالی کٹ کے محسول خانے کی کیفیت بیان کرتے ہوئے پیرارڈ نے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ محروروں اور عہدہ داروں کی کثرت تعداد کی وجہ سے دھوکہ دینا یا غلطی کرنا بہت مشکل ہو گیا تھا اور یہ کہ چھوٹے سے چھوٹے بندرگاہوں پر محرمین ہوتے تھے جو اپنا سارا وقت اشیائے درآمد کی فہرستیں بنانے میں صرف کرتے تھے۔ دوسرے بیابانوں کے بیانات سے بھی اسی طرح کے طویل قواعد و ضوابط کا پتا چلتا ہے۔ جو گویا ایک مکمل تنظیم و نظم و نسق کی موجودگی کا ثبوت ہے لہذا ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ آج کل کی طرح اکبر کے زمانے میں بھی محرمی کے کاموں کی بدولت ملک کی آبادی کے ایک بہت بڑے حصے کو کسب معاش کا ذریعہ میسر ہو جاتا تھا گو ان کے معاوضے کی مروجہ شرحوں اور دوسرے شرائط ملازمت کے بارے میں ہمیں کوئی واقفیت نہیں ہے۔

محرمی کی خدمتوں کے علاوہ شخصیت و تخیل مالگزاری کے طریقوں سے بھی بہت سے لوگوں کو معاش کا ذریعہ مل جاتا تھا۔ چنانچہ سلطنتِ مغلیہ میں ماتحت انتظامی عمل کی موجودگی کا کہیں کہیں پتا ملتا ہے جنوبی ہند کے متعلق ہیں اسی طرح کی کوئی واقفیت نہیں ہے لیکن

وہاں بھی مالگزاروں کے کاروبار میں متعدد عہدہ دار درکار ہوتے ہوں گے۔ اگرچہ طریق
نظم و نسق کے لحاظ سے وہ غالباً مرکزی حکومت کے نہیں بلکہ اُمراء کے ملازم ہوتے تھے علی
ایک جزئی خیر جو محفوظ رکھی گئی ہے وہ قانون گو اشخاص کے بارے میں ہے جو ہمارے
خیال کے مطابق مالگزاری کے نظم و نسق کا ایک دوامی جز تھے اور ہر مقام کے ساتھ
مخصوص ہوتے تھے۔ کسی زمانے میں وہ ابواب کی آمدنی سے معاوضہ پاتے تھے لیکن
اکبر نے کچھ کچھ اراضی (جاگیر) ان کے تفویض کر دی جن سے ماہانہ ۲۰ تا ۵۰ روپیوں
کی آمدنی ہو سکے۔ اس طرح اگر روپیہ کی قوت خرید کی تبدیلیوں کا لحاظ کیا جائے تو
اس زمانے کے قانون گو اپنے آجکل کے جانشینوں سے بہت زیادہ بہتر تھے۔ قانون گو
طبعی کو چھوڑ کر اکبر نے شیر شاہ کی قائم کردہ ماتحت تنظیم میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔ چنانچہ
شق دار۔ امین۔ کارکن۔ منصف۔ جیسے کثیر التعداد عہدوں کے نام بلان کی تفصیلی تفصیل
کے ہمارے دیکھنے میں آتے ہیں۔ موسمی فصلوں کے اعداد و شمار تیار کرنے کے واسطے
جو عملہ ذکر رکھا جاتا تھا اُس کے بارے میں ہمیں زیادہ تفصیلی معلومات حاصل ہیں۔ اس
قسم کے عملے کی موجودگی شخص مالگزاری کے دستور العمل کی نمایاں خصوصیت تھی۔
گاؤں کے محاسب جو اس زمانے میں سرکاری ملازم نہیں بلکہ گاؤں کے نوکر ہوتے تھے
ان اعداد و شمار کو جمع نہیں کرتے تھے بلکہ ہر موسم میں پیمائش کرنے والے اور لکھنے والے
موقع پر پہنچ جاتے تھے اور اگر وہ اپنے معاوضہ کا کوئی جزو کاشتکاروں سے وصول کر سکتے
ہوں گے۔ یقیناً یہ طریقہ کاشتکاروں کے حق میں بہت گراں ثابت ہوتا ہو گا۔ اکبر نے
پیمائش کرنے والی جماعتوں کے واسطے خوراک کا ایک پیمانہ مقرر کر دیا تھا اور نقدی

سلطنت کو گنڈہ میں ٹکس وصول کرنے والوں کی کثیر تعداد کو دیکھ کر قیصر نوٹ نہ جو اہلداروں کو دیا ہے اس کی
سابقہ باب میں حوالہ دیا جا چکا ہے۔

منصف آجکل کی طرح فیصلہ کرنا والا نہیں بلکہ ایک انتظامی عہدہ دار تھا۔ یہ بات پورے طور پر واضح
نہیں ہوئی ہے کہ شیر شاہ نے جو زمینیں قائم کی تھیں آیا اکبر نے ان سب کو جاری رکھا۔ اگر ایسا ہوتا تو اکثر زمینیں وٹھری
ہوجاتیں اور یہ ممکن ہے کہ ایک ہی عہدہ دار مختلف ناموں سے نظر آئے۔ کبھی تو وہ اپنے پرانے عہدہ کے نام سے پکارا جاتا ہے کبھی
دور جدید کے جاری کردہ لقب سے مخاطب کیا جائے۔

باب

بھی مین کر دی تھی لیکن چونکہ ہر موسم کی مالگاری کی مقدار اس طرح تیار کیے ہوئے کاغذات پر
منعہ دہی تھی لہذا یہ فرض کرنا قریبن عقل ہے کہ واقعی عہد آمد میں اس قسم کے ادا کرنے کا طرز
کسی حکم فرمان وغیرہ سے متاثر نہیں ہوتا تھا بلکہ ماتحت عہدہ داروں کی حرص و طمع کے مطابق
ان کی مقدار مین ہوتی تھی۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ ملک میں پیمائش اراضی کو لوٹ کے مارت
خیال کرنے کی جو روایت متواتر چلی آرہی ہے اس کی بنیاد شخص مالگاری کے اسی طرز میں
سوجو و تھی جس کو شیر شاہ نے جاری کیا تھا اور جسے اکثر کے دور میں راجہ ٹوڈرل نے مکمل کیا تھا۔
مقامی انتظامی عملے کے متعلق ہمارے معلومات کی کوئی کیفیت اس وقت تک مکمل
نہیں ہو سکتی جب تک کہ کٹر وڈیوں کو مقرر کرنے کے تباہ کن تجربے کا کچھ ذکر نہ کیا جائے
جس کا ہمہ سہری طور پر جوہر اور حوالہ دے چکے ہیں۔ جو خیال اس تجربے کے پروے میں پوشیدہ
تھا وہ بالائیکہ۔ نتیجہ صحیح تھا۔ سلطنت کے وسیع رقبے کا فی طور پر کاشت نہیں کئے جاتے
تھے حالانکہ ہر کیفیت جو زیر کاشت لایا جاتا تھا تقریباً فوری اضافہ آمدنی کا باعث ہوتا تھا۔
لہذا یہ ایک مالیات کی قریبن عقل تجویز تھی کہ ایسے اشخاص کا تقرر کیا جائے جو انہیں کی اصطلاح
میں عہدہ دارانہ نوآبادیات کہلائے جاتے ہیں۔ جن کا خاص فریضہ یہ ہو کہ رعایا کو وسیع
کاشت کی ترغیب دیں اور اس میں ہر طرح سے ان کی مدد کریں۔ لیکن اس غرض کے
دراپہ میں۔ اس کی جرمیسا و مقرر کردہ گئی تھی اس سے ظاہر ہونا ہے کہ وہ لوگ اس کام
کی دقتوں اور پیچیدگیوں کا صحیح اندازہ کرنے سے قاصر تھے۔ مورخوں نے ان تقررات
کا نتیجہ اس کے تحت۔ قلمبند کیا ہے لیکن ان کے نتیجے کے متعلق وہ بالکل ساکت ہیں اور
آج کل اکثر ہی بری کی کڑائیوں کا نہیں حوالہ نہیں دیا گیا ہے۔ لہذا معلوم ہوتا ہے کہ اس کی
تالیف سے قبل ہی ردنا پیدا ہو چکے تھے۔ بدیونی نے البتہ اصلی واقعات کا ذکر کیا ہے
جو عہدہ داران جنگوں پر مقرر کئے گئے تھے وہ اس توقع کو غنیمت جانکر اپنے ذاتی اغراض
حاصل کرنے میں پڑ گئے اور سلطنت کے مفاد کو نظر انداز کر دیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ یہ تجربہ بالکل
ناکام اور تباہ کن ثابت ہوا بلکہ وڈیوں کی حرص و طمع اور تشدد کی بدولت ملک کا ایک
بہت بڑا حصہ دیران ہو گیا۔ رعایا کے بیوی بچے فروخت اور دھو اور دھو منسٹر کر دئے گئے
اور جرمینز اتھری میں پڑ گئے۔ لیکن راجہ ٹوڈرل نے کٹر وڈیوں کی خوب ہی غصہ برلی۔
اور بہت سے ایک آویخت مار پیٹ اور شکنجہ اور چھٹے کی اذیتوں سے مر گئے۔ عہدہ داران مال

(۶۶۲)

کے تیرہ خانوں میں مدت تک بند رہ رہ کر اتنے اشخاص نے جان دی کہ کسی جلاویہ قاتل کی ضرورت ہی نہ تھی۔ اور کسی نے بتی بھی ان کی پروانہ کی کہ اُن کے لئے چھینر و کتھن کا انتظام کر دے۔ بدایہ آئی کے اکثر بیشتر تصنیفات کی طرح اس بیان میں بھی بلاشبہ بہت کچھ رنگ آمیزی ہے لیکن جو خاص خاص واقعات بیان کئے گئے ہیں وہ فی نفسہ مطابق قیاس ہیں اور اگر کسی کے تجویزے کی ناکامی کی حقیقت ہمارے خیال میں اس وجہ سے اور بھی مسلم ہے کہ ابو الفضل نے طریق مالگزاری کی جو تاریخی کیفیت بیان کی ہے اس میں ان تفرقات کا قطعاً کوئی حوالہ نہیں دیا ہے۔ اگر یہ تجویز کامیاب ثابت ہوتی تو وہ یقیناً اس موقع کو ہاتھ سے نہ چھوڑتا اور اپنے آقا و بادشاہ کے جو ہر تدبیر و تدبیر کے اس کامیابی کا ثبوت قرار دیتا۔ یہ ممکن حالات اس طرح وقوع پذیر ہوئے کہ اس بحث کا نفاذ انداز کرینا ہی ممکن نہ تھا۔

بیان ہم ان طبقوں کی کیفیت ختم کرتے ہیں جن کی مدد کا دار و مدار سرکاری ملازمت پر تھا۔ ان کے بارے میں ہمارے معلومات کئی لحاظ سے غیر مکمل ہیں۔ تاہم معاشی نقطہ نظر سے اُن کی جو کچھ اہمیت تھی اس کا اندازہ کرنے کے لئے ہمیں کافی واقفیت ہو چکی ہے۔ اعلیٰ طبقے کے لوگ تعداد میں تو نسبتاً کم تھے لیکن ملک کی آمدنی کے ایک بہت بڑے حصے کا خرچ انھیں کے زیر اقتدار تھا۔ اور انھیں کے طرز عمل پر آمدنی پیدا کرنا ان کے طبقوں کی خوشحالی کا انحصار تھا۔ درجہ ادنیٰ کے ملازمین کی تعداد اتنی کثیر تھی کہ حیثیت مجموعی وہ آبادی کا ایک کافی بڑا حصہ تھے۔ معاشی نقطہ نظر سے انھیں مفت نور کہنا چاہئے کیونکہ دوسرے کام کرنا ان کی محنت کے نتائج پر ان کی پرویش کا دار و مدار تھا۔ اور بجز ایک نامکمل اور غیر یقینی حفاظت جان و مال کے وہ ملک کی مشترکہ دولت میں کوئی اضافہ نہیں کرتے تھے۔ اس باب کی بقیہ فصلوں میں ہمیں دوسرے طبقوں کے حالات پر غور کرنا ہے اور ان پر بھی عام طور پر اس کیفیت کا اطلاق ہو سکتا ہے۔

تیسری فصل

دماغی پیشے اور مذہبی فرائض انجام دینے والے طبقے

ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں کہ زمانہ موجودہ کے بعض اہم ترین دماغی پیشے خاص کر وکالت - تعلیم اور اخبار نویسی اکبر کے زمانے میں موجود نہ تھے۔ بلاشبہ ہندوؤں اور مسلمانوں کی مقدس کتابوں کے بڑے بڑے عالم فاضل لوگ موجود تھے لیکن انہیں ان کی طرح عدالتوں میں کام کرنا سونپ دیا نہیں گئے۔ اسی طرح بہت سے مدرس بھی نظر آتے تھے لیکن ابھی تک خالص مذہبی فرائض سے یہ پیشہ علمہ نہیں ہوا تھا۔ جہاں تک اخبار نویسیوں کا تعلق ہے اگر ان کی موجودگی کے لئے دوسرے موافق اسباب موجود بھی تھے تو فن طباعت سے ناواقفیت ان کی عدم موجودگی کا بہت کافی سبب تھا۔ آئین اکبری کے مطابق اُس زمانے کے مستقل دماغی پیشے طبابت - درس تدریس - ادبیات - مصوری و خوشنویسی اور موسیقی پر مشتمل تھے۔ لیکن یہ سمجھ لینا چاہئے کہ وہ لازمی طور پر ایک دوسرے سے کلیتاً علمہ نہیں رہتے تھے۔ چنانچہ ایک ذہین اور ہوشیار انسان اعلیٰ درجے کا طبیب بھی ہو سکتا تھا اور مشہور و معروف شاعر بھی۔ جب ایک ماہر معاشیات کے نقطہ نظر سے ان پیشوں پر نظر ڈالی جاتی ہے تو جو بات سب سے زیادہ نمایاں معلوم ہوتی ہے۔ وہ اس ماحول کی کمی ہے جو ان پیشوں کو پیدا کرتا ہے یا جس سے اس قسم کے خدمات کی بہت افزائی ہوتی ہے۔ تعلیم یافتہ متوسط طبقہ بہت چھوٹا تھا اور کوئی طبیب یا مصو یا ہر ادبیات صرف اسی ناکت میں کافی آمدنی پیدا کرنے کی توقع کر سکتا تھا جبکہ وہ اپنے آپ کو شاہی دربار کے ساتھ وابستہ کر دے یا صوبوں کے عاملوں میں سے جو اپنے اپنے ماحول کو دربار شاہی کے نمونے پر ترتیب دیتے تھے

سلاہ جو یہ خدمت کے لوگوں نے حال ہی میں طباعت کو جنرلی ہند میں جاری کیا تھا۔ لیکن مطبع مرہٹہ میں اغراض کے لئے استعمال ہوتا تھا اور ابھی تک وہ شمال میں نہیں پہنچا یا گیا تھا۔

کسی ایک کے ساتھ وابستگی پیدا کرنے۔ غرض سرپرستی ہی دنیاوی کامیابی کا واحد ذریعہ تھی۔ اور سرپرستی کا معاوضہ عام طور پر تحائف خوشامد یا کسی اور اسی قسم کے طریقے سے ادا کیا جاتا تھا۔

اکبر کا زمانہ ان پیشوں کے حق میں ایک بہت ہی موافق دور تھا۔ بادشاہ ہر بات میں دلچسپی لیتا تھا اور اسی کے ساتھ ساتھ وہ ایک فیاض سرپرست بھی تھا۔ اہل دربار بھی لازمی طور پر اُسی کی تقلید کرتے اور اسی کے مذاق اور دلچسپیوں کو خود بھی اختیار کرتے تھے۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ اس زمانے میں فضا بہت زیادہ چھنی تھی۔ اور اگرچہ ہندوستان کے صاحب امتیاء اور لوگ بھی نظر انداز نہیں کئے جاتے تھے لیکن حقیقت میں سرپرستی کا بہت بڑا حصہ ایران اور ایتھیا کے دوسرے ممالک سے آنے والوں کو حاصل ہوتا تھا۔ علی طور پر یہ سرپرستی تین شکلوں میں ظاہر ہوتی تھی منصب سے سرفراز کرنا، نقد یا پیشکش زمین و وظیفہ مقرر کرنا۔ خاص خاص خدمات پر انعامات عطا کرنا۔ آئین اکبری میں مشہور آدمیوں کی جو فہرست درج ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سرکاری منصب فوج والوں اور انتظامی عہدہ داروں کی طرح طبیعوں۔ مصوروں شاعروں اور عالموں کو بھی عطا کیا جاسکتا تھا۔

لے راہین کا وجود اس امر کی کافی شہادت ہے کہ اس زمانے میں اعلیٰ ترین قسم کی خالص ادبی تصانیف پیدا ہو سکتی تھیں۔ لیکن اکبر کے مین حیات دربار کے ذریعہ تھی اس کا پتہ نہیں لگایا گیا تھا۔ گوجہا لکھنے اُسے بار یا بی عطا کی تھی۔

لے ابو الفضل نے ان مصوروں اور اہل فن اشخاص کی ایک فہرست دی ہے جو اکبر کے دربار میں آئے تھے شعرا میں تین چوتھائی یعنی تھے۔ طبیعوں میں ایک ثلث سے زیادہ تھے۔ اور ماہران موسیقی کا بھی تقریباً ہی مناسب تھا ملاحظہ ہوں بلا لکھن کے نوٹ۔ مرتبہ آئین اکبری۔

ساتھ یہ بھی اتنا پڑے گا کہ صاحب امتیاء اعلیٰ اشخاص پر بھی اکبر کی نگاہ گرا تھی قلمی پنج ابو الفضل ذکر کرتا ہے کہ گیارہ بادشاہ نے ایک ادبی دستکار کے کم سن لڑکے کو دیواروں پر نقاریں کھینچنا ہوا دیکھا اور اس کے لئے تصویر کشی کی تعلیم پانے کا انتظام کر دیا۔ یہ کم سن لڑکا دسویں تھا جو کہ اپنے زمانے کا بہترین استاد نکلا۔

اس کے علاوہ ہم وقتاً فوقتاً اُن انعامات کی کیفیت کا بھی مطالعہ کرتے ہیں جو کسی نظم کے لکھنے یا کسی اور فنون لطیفہ سے متعلق کارگزاری پر قدیم روایاتی طرز کے مطابق عطا کئے جاتے تھے۔ یہی سرپرستی کی باقی ایک شکل یعنی وظائف کا مقرر ہونا اس پر کسی قدر تفصیل کے ساتھ غور کرنے کی ضرورت ہے وظائف بعض اوقات نقد الاموال کی شکل میں دئے جاتے تھے لیکن زیادہ مروجہ طریقہ یہ تھا کہ کسی خاص رقبہ زمین کی مالگزاری معاف کر دی جاتی تھی۔ یہ عطیات ترکی لفظ ”سورٹل“ یا۔ فارسی اصطلاح ”مدومعاش“ اور مختلف دوسرے ناموں سے موسوم ہوتے تھے۔ عہدہ داروں کے عطیات یعنی (جاگیرات) سے وہ اس بارے میں مختلف ہوتے تھے کہ وہ ایک غیر محدود زمانے کے لئے دئے جاتے تھے۔ اور نظری طور پر موروثی تھے۔ لیکن زمانہ موجودہ کے مفہوم کے مطابق ان کو دائمی تصور کرنا ایک بڑی غلطی ہوگی۔ کیونکہ مسلمانوں کی حکمرانی کے سارے دور میں ان عطیات کے متعلق جو طرز عمل شروع سے آخر تک برابر جاری رہا وہ ایک کم و بیش معینہ گردش کا پابند نظر آتا ہے۔ ایک زمانے تک تو اندھا دھند زمینیں عطا کی جاتیں اور ان کی تقسیم میں ہر طرح کی دغا بازی اختیار کی جاتیں تھیں۔ اس کے بعد یکایک سختی کا دور منوردار ہوتا تھا اور تھوڑی مدت تک نہایت زبردست مالی اصلاحات جاری رہتی تھیں جن کا نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ بہت سے عطیات یا تو بالکل منسوخ کر دیے جاتے یا ان کی مالیت میں بہت بڑی تخفیف کر دی جاتی تھی۔ عطیات کے لئے مقامات تجویز کرنے کا اختیار سلطنت کے ایک اعلیٰ عہدہ دار کے سپرد کیا جاتا تھا جسے صدر کہا جاتا تھا۔ اور اس عہدے کی تاریخی کیفیت جو ابو الفضل نے بیان کی ہے وہ رشوت ستانی کا ایک غیر منقطع سلسلہ ہے۔ غرض کہ سلطنت میں دماغی پیشوں کی امتیازی خصوصیت ان کی بہت کم حالت تھی۔ کامیابی کا دار و مدار شفقت و عنایت پر تھا اور شفقت و عنایت جفت در آسانی سے حاصل ہو سکتی تھی اس قدر عملت کے ساتھ اس کا خاتمہ بھی ہو جاتا تھا۔ حتیٰ کہ مستقل آمدنیوں کا انحصار بھی عملاً محض خوشنودی پر ہوتا تھا اور نظم و نسق کی فراڈرستی شخصی تبدیلیوں سے اُن کے یکایک بند ہو جانے کا ہمیشہ اندیشہ لگا رہتا تھا اس صورت حال کا کام کی خوبی پر کیا اثر پڑتا تھا اس سے ایک معاشی کو کوئی براہ راست تعلق نہیں ہے۔

لہذا ہماری موجودہ غرض کے لئے صرف اس قدر کافی ہے کہ ان پیشوں کی غیر محفوظ حالت کی طرف متوجہ کر دیا جائے۔ ہمارے خیال میں یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ جنوبی ہند میں بھی حالات زیادہ تر اسی قسم کے تھے۔ لیکن اس بارے میں ہمیں کوئی شہادت براہ راست نہیں ملتی۔ البتہ نصف صدی بعد میورنیر نے جو اظہار خیال کیا ہے وہ قابل لحاظ ہے۔ کرناٹک - گولکنڈہ اور بیجا پور کے اثنائے سفر میں جن جن مقامات میں اس کا گزر ہوا وہاں پچھان طبیبوں کے جو بادشاہوں اور شہزادوں کے لئے مخصوص ہوتے تھے مشکل سے کوئی اور طبیب ملتا تھا عوام جڑی بوٹیاں جمع کر لیتے اور ان سے اپنا آپ علاج کر لیتے تھے۔ البتہ بڑے بڑے شہروں میں ایک یا دو طبیب علاج معالجے کے لئے دکھائی دیتے تھے۔ پس ہم یہ رائے ظاہر کر سکتے ہیں کہ اکثر کے زمانے میں اہل فن اور علمی پیشہ وران کے لئے ترقی کے مواقع شمال میں بمقابل جنوب کے زیادہ تھے۔ دکن کے بادشاہ اس زمانے میں سرپرستوں کی حیثیت سے نمایاں نظر نہیں آتے۔ مزید براں وجا نگر کی مرکزی حکومت کے زوال کے باعث امر کے خیالات علم و ادب اور فنون لطیفہ کی طرف مائل نہیں رہ سکتے تھے۔

جب ہم مذہبی طبقوں کی حالت کی تحقیق کی طرف متوجہ ہوتے ہیں تو دوبارہ اشرج و ماغی پیشوں پر اس قدر زبردست طور پر حاوی تھا یہاں نسبتاً غیر اہم معلوم ہونے لگتا ہے۔ اس طبقے کے اشخاص دو خاص گروہوں میں منقسم پائے جاتے ہیں۔ ایک تو وہ لوگ جو زہد و عبادت میں مشغول رہتے اور تارک الدنیا کہے جاتے ہیں۔ دوسرے وہ جو گدگری اختیار کر لیتے ہیں۔ اُس زمانے کے جو حالات ہمیں میسر ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ آبادی کے تناسب سے ان لوگوں کی تعداد اُس زمانے میں بھی ویسی ہی کثیر تھی جیسی کہ آجکل پائی جاتی ہے چنانچہ ملک کے مختلف حصوں میں سیاحوں نے

سلاہ دکن میں طب کے پیشہ کی حالت کا اندازہ اس قصہ سے ہوتا ہے کہ سلطان ابراہیم نے بجا پور میں اپنی طاعت کے دوران میں متعدد طبیبوں کو جو اسے تندرست نہیں کر سکتے تھے مردا ڈالا۔ بعضوں کو تو اس نے قتل کر دیا اور بقیہ کو باغیوں کے پیروں میں اس قدر روند ڈالا کہ وہ مر گئے۔ نتیجہ یہ ہوا کہ باقی جتنے طبیب بچ رہے تھے وہ سب اس کی سلطنت سے بھاگ نکلے (میوئل صفحہ ۱۹۲)۔

باب

۸۶

ان کی کثرت پر انبار رائے کیا ہے۔ ایک معاشی کو ان سے صرف استفادہ سرکار ہے کہ ملک کے وسائل پیدایش میں ان لوگوں کی وجہ سے ان کی تعداد کے مطابق کمی ہو جاتی ہے۔ جہاں تک مضر خدوں کا تعلق ہے اسناد میں مخصوص طور پر ان کا کوئی ذکر نہیں ہے۔ مسٹر سیویل لکھتے ہیں کہ سولھویں صدی کے نصف اول میں وجیا نگر کے احرار نے سارے جنوبی ہند کے مندروں کے لئے کثیر تعداد میں عطیات مقرر کر دیئے تھے اور ہم چھاپور پر فرض کر سکتے ہیں کہ شمال اور وسط کے کم از کم ان علاقوں میں جہاں مقامی نظم و نسق زمینداروں کے ہاتھوں میں تھا مذہبی لنگر خانے اپنے قدیم عطیات سے براہ استفادہ ہو رہے تھے۔ اکبر نے بھی غالباً اس قسم کے عطیات مقرر کرنے کا طریقہ جاری رکھا۔ امین اکبری میں صرف اس کی علامت و فیاضی کا ذکر ہے اور مخصوص طور پر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ اس نے ہندوؤں کے لئے مذہبی عطیات مقرر کئے تھے یا نہیں البتہ شیخ عبدالباقی نے معذروں کے بعد عطیات کی جو نظر ثانی کی تھی بدایونی اس کی کیفیت تحریر کرتے ہوئے بیان کرتا ہے کہ عالم و فاضل مسلمانوں کو تو اپنے سابقہ عطیات کے چھوٹے چھوٹے حصوں پر قانع رہنا پڑا لیکن ”معمولی سے معمولی جاہل و ناکارہ اشخاص حتیٰ کہ ہندوؤں کو بھی جتنی زمین انھوں نے طلب کی بغیر کسی دقت کے مل گئی۔“ اس مصنف نے یہ بھی بیان کیا ہے کہ بادشاہ کے قول کی رسموں میں جو چیزیں استعمال ہوتی تھیں وہ دوسرے لوگوں کے ساتھ ساتھ برہمنوں کو بھی تقسیم کی جاتی تھیں۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ بادشاہ کی نیامتی کا کچھ حصہ ہندوؤں کے مذہبی اوقات کو بھی مل جاتا تھا۔

مسلمانوں کے ادارات کو اکبر کے پیشروؤں کے مقرر کردہ عطیات سے بہت زیادہ فائدہ پہنچ چکا تھا۔ اور اس کی حکومت کے ابتدائی درمیں ملک کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ ان پر صرف ہوتا ہو گا۔ لیکن اکبر کا آخری طرز عمل مخالفانہ تھا۔ اور اگر بدایونی پر اعتماد کیا جائے تو نظر ثانی کی کارروائیاں جن کا ہم ابھی ذکر کر چکے ہیں مسلمانوں کے حق میں بہت ہی مضر تھیں اور یقیناً ان کی وجہ سے مسلمانوں کے ادارات کی آمدنیوں میں زبردست تخفیف ہو گئی ہوگی۔ امین اکبری میں ان عطیات کے اعداد و شمار درج ہیں جو اکبری دور کے اختتام پر موجود تھے۔ لیکن ان اعداد سے مقداروں کے متعلق نتائج اخذ کرنا ممکن نہیں ہے کچھ تو اس وجہ سے کہ عبارت اب تک غیر یقینی ہے

اور کچھ اس وجہ سے کہ اس میں مختلف عطیات کے اغراض کے مابین امتیاز نہیں کیا گیا ہے بلکہ صرف ان عطیات کی میزائیں دیدی گئی ہیں جو ایک دوسرے سے بہت ہی مختلف اغراض کے لئے مقرر تھے۔ پس جو کچھ کہا جاسکتا ہے وہ یہ ہے کہ مالیات میں اسلطان کرنیوالوں کی جدوجہد کے باوجود مملکت کی آمدنی کا ایک بڑا حصہ اس غرض سے صرف ہو جاتا تھا کہ مذہبی ادارات کے ساتھ ساتھ اہل علم و ادب اور دوسرے ایسے اہم شخصوں کی امداد کی جائے جو اپنے آپ کو صرف افلاس کے باعث خیرات کا مستحق سمجھتے تھے۔ ان عطیات سے نفع اٹھانے والوں کی معاشی حیثیت کا ہم عصر انار سے بھی کوئی پتا نہیں چلتا۔ اس قدر یقینی ہے کہ ہندوستان کے بہت سے مندروں سے بڑی بڑی دولت جمع کر لی تھی۔ کیونکہ ان کی لوٹ حصول دولت کا ایک مسلمہ ذریعہ تھی تاہم میں اس بات کا بھی اتنا ہی یقین ہے کہ ہر طرح کے خیالات رکھنے والے بہت سے نیک لوگ بھی موجود تھے جو اپنے اپنے اعتقاد کے مطابق پوری پوری کوشش کرتے اور افلاس کی حالت میں زندگی بسر کرتے تھے خواہ یہ افلاس جبری ہو یا اختیاری۔ کہ از کم اس بارے میں تو یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ گزشتہ تین صدیوں کے دوران میں ہندوستان بہت زیادہ متغیر ہو گیا ہے۔

چوتھی فصل

نوکر چاکر اور غلام

شخصی خدمات بجالانے میں جس قدر محنت صرف ہوتی تھی وہ غالباً دور اکبری کے نمایاں معاشی واقعات میں سے ایک ممتاز واقعہ ہے۔ جن لوگوں سے یہ کام لئے جاتے تھے اُن میں سے بعض آزاد تھے اور بقیہ غلام۔ لیکن جو فرایض ان دونوں طبقوں کے سپرد کئے جاتے تھے وہ زیادہ تر یکساں ہوتے تھے۔ لہذا ہمارے مروجہ مقصد کے لئے ان کو ایک ہی شعبے میں رکھنا کافی ہے۔ تنعم و تفتیش کی تکمیل اور ظاہری شان و شوکت برقرار رکھنے میں ملک کے وسائل پیدائش کس حد تک صرف کئے جاتے تھے اس کا پورے طور پر اندازہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ اس وقت کے ہندوستانی حالات زندگی سے پوری پوری واقفیت حاصل کی جائے۔ اور یہ ایک ایسا مضمون ہے جس کی توضیح میں تقریباً ہر مصنف کی تصنیف سے جس نے ملک یا اہل ملک کے تعلق کچھ بھی لکھا جو اقتباسات پیش کئے جاسکتے ہیں۔ لیکن اس بارے میں جملہ مصنفین کے بیانات جمع کرنا بہت زیادہ اور تکلیف دہ تکرار کا باعث ہوگا۔ لہذا ہم صرف ایک ایسا انتخاب پیش کرنے کی کوشش کریں گے جس کی بدولت ناظرین جو کچھ شہادت موجود ہے اس کی نوعیت کو بخوبی سمجھ سکیں جہاں تک شمالی ہند کا تعلق ہے ابوالفضل نے دربار اکبری کی جو تفصیلی کیفیت قلمبند کی ہے اس میں سے چند امور کا حوالہ دینا کافی ہے۔ البتہ یہ بات ذہن نشین کر لینا چاہئے کہ ایسے معاملات میں جیسا کہ اس زمانے کی تاریخوں سے بکثرت ثابت ہوتا ہے بادشاہ میار قائم کرتا تھا اور پھر جس دور یا مں کوئی حیثیت رکھتا یا اُس کا خواہشمند جوتا تھا جہاں تک اُس کے وسائل اجازت دیتے تھے اُسی میار کی تقلید کرتا تھا شاہی محل کا پہلا شعبہ جو کہ مین اکبری میں بیان کیا گیا ہے وہ زنانے سے متعلق ہے جس میں ۵۰۰۰ سے زیادہ بیگمات شامل تھیں جن میں سے ہر ایک کے لئے ایک جگہ

عمل سہا تھی۔ نوکروں کا کافی عملہ ان کی خدمت میں حاضر رہتا تھا۔ اور ان کی نگرانی کے لئے متعدد نگہبان عورتیں۔ خوچے۔ راجپوت اور ورواڑوں پر دربان مقرر رہتے تھے۔ ان کے علاوہ عمارتوں کے چاروں طرف سپاہی متعین کئے جاتے تھے۔ اس کے بعد ہم شاہی کیمپ کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جہاں سوار پہرہ داروں کے علاوہ دو تین ہزار کے درمیان ملازم مقرر کئے جاتے تھے۔ خاص کر ایک خیمہ تو ایسا موجود تھا جس کو نصب کرنے کے لئے ایک ہفتے تک (۱۰۰ آدمی درکار ہوتے تھے) محل کے ضروریات (خواہ ان کے پورا کرنے میں کتنی ہی کمزوری ہو) دور و دراز مقامات سے بہم پہنچائے جاتے تھے۔ بادشاہ جہاں کہیں رہتے اس کے استعمال کے لئے پانی گنگا سے آتا تھا۔ اور برف روزانہ ڈاک کی گاڑیوں اور ہر کاروں کے ذریعے سے پنج پوش پہاڑوں کی راہ سے لاہور پہنچایا جاتا تھا۔ اور میوہ نہایت پامندی کے ساتھ کشمیر اور کابل بلکہ ان سے بھی زیادہ دور و دراز مقامات مثلاً بدخشاں اور سمرقند سے لایا جاتا تھا۔ اصطبل میں علاوہ جانوروں کے بہت سے ملازم بھی موجود رہتے تھے۔ مثلاً ہر معمولی ہاتھی کے لئے چار ملازم رکھے جاتے تھے اور جو ہاتھی بادشاہ کے استعمال کے لئے ہوتے تھے ان پر سات سات آدمی مقرر کئے جاتے تھے ٹھیکر کو دور تفریح کے سلسلے میں جو لوگ نوکر رکھے جاتے تھے ان کا ٹھیک ٹھیک حساب نہیں لگایا جاسکتا لیکن یہ حیثیت مجموعی ان کی تعداد بھی بہت بڑی تھی۔ ایک ہزار شمشیر زن اور متعدد پہلوان ہر وقت دربار میں حاضر رہتے تھے۔ ایک کثیر التعداد عملہ خاص کر شکار اور بنوق بازی کے واسطے نوکر رکھا جاتا تھا۔ ایک دوسرا عملہ باز سے شکار کھیلنے کے واسطے مخصوص ہوتا تھا اور ایک کبوتر اڑانے کے لئے اس کے علاوہ طرح طرح کے جانوروں حتیٰ کہ مینڈکوں اور کھڑکیوں کو لڑائی سکھانے کا انتظام کیا جاتا تھا۔ یہ مثالیں ان شعبوں سے لی گئیں ہیں جن کی تنظیم کی طرف بادشاہ کی ذاتی توجہ منعطف تھی اور یہ سمجھنا آسان ہے کہ اس کے

لے ٹیری (صفحہ ۱۱۱) ذکر کرتا ہے کہ انگلستان سے جہانگیر کے لئے جو کتے بہ طور تحفہ لائے گئے تھے ان میں سے ایک ایک کے لئے اس نے چار چار نوکر متعین کئے تھے۔

خاص خاص عمدہ دار اپنے انتظامات بھی اسی طرز اور نمونے پر برقرار رکھتے تھے مثلاً ایک عمدہ دار... مشعل برداروں کو نوکر رکھے ہوئے ہوتے تو دوسرا ہر روز ایک ہزار طرح کی مرغین غذائیں تیار کرتا ہے وغیرہ وغیرہ۔ میدان کارزار میں ستلہ فوج کے ہر سپاہی کے لئے اوسطاً دو یا تین نوکر موجود ہوتے تھے۔ اور یہ طریقہ کچھ شخص بادشاہ کے لئے مخصوص نہیں تھا جتنا سچہ دلاویل کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سورت میں نوکر اور غلام اس قدر کثیر اور اس وجہ ارزاں تھے کہ ہر شخص خواہ وہ ادنیٰ حیثیت رکھنے والا ہی کیوں نہ ہو ایک بڑے خاندان کی پرورش کرتا ہے اور نوکروں چاکروں کی کثرت سے کامل آسائش حاصل کرتا ہے۔

اس زمانے میں وکن کے حالات زندگی کے متعلق جو سہری معلومات ہیں یہ سہری ان سے بھی قریب قریب ایک ایسی ہی تصویر پیش نظر ہوتی ہے۔ مثلاً گودا میں سفیر بجاویر اپنی جو عزت و منزلت برقرار رکھتا تھا اس کی کیفیت پیرارڈ نے اس طرح بیان کی ہے کہ جب کبھی وہ شہر میں نکلتا تھا تو خدمتگذاروں۔ غلاموں۔ بار برداروں سائیموں اور کوٹیوں کا ایک انبوہ کثیر اس کے ہمراہ ہوتا تھا اور وکن کا تقریباً ہر بڑا آدمی اسی طرح اظہار شان و شوکت میں لگا رہتا تھا، تھیمو نوٹ اس کے ایک بندے دور کی حالت تحریر کرتے ہوئے گوکنڈے کی زندگی کے بالکل ایسے ہی حالات بیان کرتا ہے۔ اُمرا کے ابائی موالی کثیر تعداد میں موجود رہتے تھے۔ اور ہر شخص خواہ مند و یا مسلمان جن کی ذرا بھی کچھ حیثیت ہوتی تھی اُمرا کی تقلید کرتا تھا۔ کچھ نہیں تو کم از کم ایک چھاتیہ بردار۔ ایک سراجی بردار اور گس رانی کے لئے دو خدمتگذار لازمی تھے۔ جیسا نگر کی زندگی کا بھی جیسا کہ اُن سیاحوں کے بیانات سے واضح ہوتا ہے جو اس کی تباہی سے قبل وہاں ہوئے تھے بالکل یہی طرز تھا اور سولہویں صدی کے اختتام پر جنوبی ہند کے اُمرا کے درباروں میں بھی پادریوں کی روایتوں سے اس قسم کی حد سے گزری ہوئی حالت ظاہر ہوتی ہے۔ ساحل میدیا پر بھی خدمتگذاروں کی تعداد سیاحان یورپ کے نزدیک ایک نہایت عجیب بات تھی۔ مثلاً تیرڈ کہتا ہے کہ زمورین حاکم کالی کٹ نے تقریباً ۳۰۰۰ آدمیوں کو اپنے ساتھ لیکر سفر کیا۔ اور یہ کہ ساحل پر بالعموم سہرا اور وہ اشخاص کے ساتھ ہمیشہ ابائی موالی کی

کثیر تعداد رہا کرتی تھی۔ گو وائیں بھی اسی قسم کے طریقے رائج تھے اور یہاں کے پرگٹائی لوگ اپنے پڑوسیوں کی معاشرت کی تقلید کرتے تھے۔ چنانچہ صاحب مرتبہ لوگوں کی جلوبیں خدمتگار۔ ہر کار سے اور غلام کثرت سے موجود رہتے تھے۔ ان کے علاوہ پیچھے پیچھے ایک کوتل گھوڑا اور ایک پالکی بھی رہتی تھی خواہ مالک پاسبان ہی چلنا پسند کرے۔ پس زمانہ موجود میں ہندوستان کے اندر نوکروں کی ہر طرف جو افراط نظر آتی ہے وہ کوئی نئی بات نہیں ہے بلکہ اکبر کے دور میں جو طریقے رائج تھے اور جو بلاشبہ اس سے بھی بہت زیادہ قدیم زمانے سے چلے آرہے تھے یہ صورت انیس کی تکفیف شدہ یادگار ہے۔

یہ خدمتگار جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں بعض صورتوں میں آزاد ہوتے تھے اور بعض صورتوں میں غلام۔ آزاد نوکروں کو صرف اتنی تنخواہ ملتی تھی کہ ان کی گذر اوقات کے واسطے کافی ہو سکے اسی لئے جب وہ موجودہ زر نقد کی محفل میں غلام کی جاتی ہے تو بالکل ہی خرافات معلوم ہوتی ہے۔ اکبر کے دربار میں ایک ایسا ملازم جس میں کوئی خاص خوبی ہو یا نہ تفریقاً ذریعہ روپیہ پر ملتا تھا اور مغربی سال (۹۰) پر شاید اس کو دو روپیہ دینا پڑتے تھے۔ غلاموں کی قیمتوں کے بارے میں جو مواد موجود ہے وہ اس قدر قلیل ہے کہ اس سے اس قسم کا کوئی عام نتیجہ اخذ نہیں کیا جاسکتا۔ پیرارڈ کے بیان کے مطابق گو وائیں ایک گنیز کی قیمت یہاں ان اشیاء کی بہت گرم بازاری رہتی تھی (۵۰) روپیوں کے مساوی تھی۔ لیکن یہ شرح لازمی طور پر بہت وسیع حدود کے اندر متغیر ہوتی ہوگی۔ کیونکہ اس کا مدار کچھ تو بہرہ سروس کی خاصیتوں پر ہوتا تھا اور کچھ مقدار سروس کی کمی بیشی پر لیکن انسانوں کا اس طور پر ذکر کرنا گویا وہ ایک خرچ کا مال و اسباب ہیں ممکن ہے کہ ہمارے ناظرین کے دلوں میں ایک قسم کی فطری برشتگی کا احساس پیدا کر دے اور سچ بھی یہ ہے کہ موجودہ برطانوی ہندوستان میں غلامی کا خیال کچھ ایسا غریب ازس ہو گیا ہے کہ یہاں اس کی سابقہ حالت اور حیثیت کا کچھ ذکر کر دینا ہی بہتر معلوم ہوتا ہے۔ غلامی کا سد باب ایک حال کی بات کہی جاسکتی ہے۔ ایکٹ (۵) بابتہ متعلقہ منظور ہونے تک ہندوستان کی ہر برطانوی عدالتیں ان امور کا جو سروس اشخاص کی غلامانہ حیثیت سے پیدا ہوتے تھے

باب فیصلہ کیا کرتی تھیں اور شرع شریف اور دھرم شاستر کی کتابوں میں ان امور پر بالکل اسی طرح بحث کی جاتی تھی جس طرح کہ تقنین یا تقسیم جائیداد یا وراثت کے مسائل پر مزید براں اس وقت غلامی کے طریقے کی حیثیت کچھ زمانہ قدیم کی ایک شاؤ و نادریا و گار کی طرح نہیں تھی کیونکہ جس رپورٹ پر ایکٹ نمبر (۵) مبنی تھا اس سے اس بات کی تصدیق ہوتی ہے کہ علاوہ بیسی اور مدراس کے کم و بیش ان تمام علاقوں میں غلامی کا رواج تھا جو بنگال پر ریڈنسی میں شامل تھے چنانچہ اس میں ایسے لوگوں کی مثالیں موجود ہیں جو دو دو ہزار غلاموں کی جماعتوں کے نہ مالک تھے۔ باوجود اس کے غلامی کا طریقہ کچھ استقرار مکمل طور پر موقوف ہو گیا ہے کہ تاریخ ہند کی موجودہ نصابی کتابوں میں اس مضمون کا بہ مشکل کہیں ذکر کیا جاتا ہے۔

اکبر کے زمانے میں جس طور پر یہ طریقہ موجود تھا اس پر بحث کرتے وقت سہولت اس بات میں ہے کہ قصباتی اور دیہاتی غلامی میں اچھی طرح امتیاز کر لیا جائے جہاں تک ہم معلوم کر سکے ہندوستان میں ایک دو سو کے پہلو بہ پہلو وجود رکھتا طریقہ غلامی ہوتا رہا ہے۔ دیہات میں ہر مرد و در کم از کم حقیقی عہدہ دار میں ایک غلام کی حیثیت رکھتا تھا اور ہمارے خیال میں اکبر کے عہدہ داروں کو اس کی قانونی حیثیت کے متعلق کسی امر کا فیصلہ کرنے کی تکلیف ہی نہیں اٹھانا پڑتی ہوگی۔ قصبوں اور شہروں میں غلاموں سے بہت سے خانگی کام لئے جاتے تھے اور ان کی حیثیت کم از کم ایک حد تک اصول قانون کے مطابق ملے جوتی تھی۔ دیہاتی غلامی سے ہمیں اس لئے سروکار ہے کہ زرعی پیداوار میں اس کی بڑی اہمیت ہے لہذا تنظیم زراعت کے سلسلے میں ہم بہ آسانی اس پر بحث کر سکتے ہیں۔ بالفضل ہمیں صرف قصباتی یا خانگی غلامی سے سروکار ہے جو قریب قریب پورے طور پر پیش و عشرت اور ظاہری شان و شوکت سے متعلق تھی۔

اگرچہ اکبر کے زمانے میں سب ہندو غلامی کو پسند نہیں کرتے تھے تاہم یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ غلامی ہندوؤں کی چیز تھی۔ یہی وجہ ہے کہ کاتبان کتب مقدس اپنی عادت کے مطابق اس کی ابتدا اور اس کے تعلقات کے بارے میں باریکیاں نکالتے اور امتیازات پیدا کرتے ہیں۔ مسلمانوں کا قانون بھی دگو ایک محدود

طریقہ پہلی غلامی کی اجازت دیتا ہے۔ لہذا اکبر اور اس کے ہمعصروں کے پاس غلامی ^{باب}
 کو تسلیم کرنے کی قانونی وجہ موجود تھی۔ لیکن سلطنت مغلیہ میں اس کی بنیاد اتنی وسیع
 تھی کہ اسلامی قانون کے باہر اس کی اجازت دینے پر مائل نہیں ہو سکتے تھے۔ پس
 ہم یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ یہ چیز چونکہ پہلے ہی سے قرین عقل اور مطابق فطرت تسلیم
 کی جاتی تھی لہذا بغیر کسی خاص جانچ پڑتال کے غلامی کے متعلق جو مقامی رسوم مروج
 تھے وہ اختیار کر لئے گئے و جیا نگر میں عبدالرزاق کوٹھی۔ اور بارہو سا جیسے یا حوں
 نے غلامی کے وجود کی تصدیق کی ہے۔ اعتیاد اس بات کی مقتضی ہے کہ دکن میں
 غلامی کا رواج فرض کر لیا جائے کیونکہ شمال کے اُن دور دراز مقامات میں جہاں
 سے دکن کے شاہی خاندان نکلے تھے غلامی مروج تھی۔ اسی بنا پر ہم نیکیٹن کے اس
 بیان کو قابل اعتماد سمجھ سکتے ہیں کہ اُس کے وقت میں کالے آدمیوں کی بید میں
 تجارت ہوتی تھی۔ پرتگالیوں نے دوسرے معاملات کی طرح اس معاملے میں بھی
 ملک کے رسم و رواج کی تقلید کی۔ چنانچہ نیچوٹن لکھتا ہے کہ انھوں نے کبھی خود
 کام نہیں کیا بلکہ غلاموں سے کام لینے تھے جو جانوروں کی طرح بازار میں روزانہ
 فروخت کئے جاتے تھے۔ اور ڈیلا دل تحریر کرتا ہے کہ گودا کے باشندوں کا کثیر
 ترین حصہ غلاموں پر مشتمل تھا۔ سلطنت مغلیہ میں غلامی کا رواج ثابت کرنے کے لئے مختلف
 بیانات پیش کئے جاسکتے ہیں لیکن آئین اکبری میں اس کا اقبال کہ اس دو میں غلامی
 موجود تھی اس امر کی کافی شہادت ہے۔ ڈیلا دل کے بیانات سے ہم یہ نتیجہ نکال
 سکتے ہیں کہ سورت کے خاص خاص ہندو جن سے زیادہ درمند لوگ شاید ہی بھی پیدا ہو
 ہوں غلامی کو کلیتاً ناپسند کرتے تھے۔ لیکن چارے خیال میں یہ رائے عام طور پر
 ہندوؤں کے متعلق ظاہر نہیں کی جاسکتی کیونکہ اکثر ہندوؤں کے متعلق یہ معلوم
 ہے کہ اُن کے پاس اس وقت تک بھی غلام موجود تھے جبکہ غلامی کے قانونی جواز
 کا خاتمہ ہو چکا تھا۔ غلام مختلف ذرائع سے حاصل کئے جاتے تھے۔ جہاں کسی سابقہ
 ۹۲ باب میں بیان کیا جا چکا ہے۔ افریقہ اور مغربی ایشیا سے جو تجارت درآمد جاری تھی
 اس کی بہت زیادہ اہمیت تھی۔ مگر اسی کے ساتھ جانب مغرب غلاموں کی درآمد
 بھی ہوتی تھی۔ بیرونی ملکوں کے غلام قیمتی ہوتے تھے اور وہ خاص کر ایشیائی تہذیب میں

باب

شامل تھے۔ جہاں تک ہندوستانی غلاموں کا تعلق ہے وہ انہیں کے مطابق ان کی یہ حیثیت موروثی تھی۔ ان کی تعداد میں کئی طرح سے اضافہ کیا جاسکتا تھا مثلاً زبردستی کسی کو پکڑ لینا یا خود ان کا اختیاری یا غیر اختیاری طور پر اطاعت قبول کر لینا۔ ہندوؤں اور مسلمانوں دونوں کے قانون زبردستی پکڑ لینے کو تسلیم کرتے ہیں چنانچہ ہندوستان میں اسی جواز کی بدولت سخت خرابیاں پیدا ہو گئیں تھیں کیونکہ اکثر لوگوں نے اپنا یہ دستور بنالیا تھا کہ بلا کسی ظاہری سبب کے کسی ایک گاؤں یا چند دیہات کے مجموعہ پر حملہ کر کے وہاں کے باشندوں کو غلاموں کی طرح سے پکڑے جائیں۔ یہی وجہ تھی کہ اکبر کو اپنے دور کے آغاز ہی میں اس بات کی ضرورت محسوس ہوئی کہ اپنے سپاہیوں کو اس طرح کے وعاہوں میں حصہ لینے سے باز رکھنے کے لئے احکام نافذ کرے۔ یہ غیر اختیاری اطاعت پذیری کے تحت ایک تو وہ لوگ شامل کئے جاسکتے ہیں جنہیں از تکاب جرائم کی وجہ سے سزا دی جاتی تھی۔ دوسرے وہ قرضدار جو دیوا یہ ہو جانے یا وہ لوگ جو مالگزار یا ادا نہ کرنے کی وجہ سے مح ان کے خاندانوں کے فروخت کر دئے جاتے تھے۔ چنانچہ مہم عصر تواریخ میں اس طرح کے عملہ آمد کی مثالیں وقتاً فوقتاً ملتی رہتی ہیں۔ اختیاری اطاعت پذیری کی کیفیت اس سے بھی زیادہ در داگیر ہے۔ عام طور پر یہ اُس وقت نمودار ہوتی تھی جبکہ قحط زدہ والدین اپنے بچوں کو فروخت کرنے لگتے تھے۔ اکبر کے زمانے میں اور اُس کے بعد کمال دو سو سال تک یہ خرید و فروخت ایک بالکل معمولی سی بات تھی۔ چنانچہ

لے ترجمہ اکبر نامہ ۲۶۶-۲۶۷۔ ابوالفضل اب ان احکام کو تنسیخ فرمایا کہ عنوان سے بیان کرتا ہے۔ لیکن چار خیال میں ان الفاظ کا نشانہ نہیں ہے کہ ان کو نفعاً لفظاً صحیح مانا جائے۔ احکام کے الفاظ ہی سے ان کی محدود دست کافی طور پر برہمی ہے۔
 لے حاشیہ میں سروریم جنس نے ایک جوری کو ہدایت کرتے ہوئے لڑکی بڑی کشیتوں کا ذکر کیا ہے جو بچوں سے بھری ہوئی تھیں جو یا تو بچے بن جاتے تھے یا جنہیں ان کے ان باپ نے قحط کے زمانے میں تھوڑے سے چاندوں کے عوض فروخت کر دیا تھا۔ یہ بچے کھلے بادریں فروخت کے لئے دیا کے راستہ سے کلکتہ لائے جا رہے تھے۔
 خدای کی برکت میں جس سے یہ اعتبارس بیا گیا ہے یہ بھی ذکر ہے کہ اسی شعبہ میں عیسائی کی طیفانی کے زمانے میں بچے عام طور پر نکلی کوچوں میں پکار پکار کر فروخت کئے جاتے تھے۔

ایک ایرانی سفیر کا ذکر ہے کہ وہ ہندوستانی بچوں کی ایک کثیر تعداد اپنے وطن کو لے گیا۔
 کیونکہ اس کے اثنائے قیام میں مٹھ کے باعث بچے بہت ارزاں ہو گئے تھے۔ اور
 بارہو سا کا بیان ہے کہ جب لوگ ساحل کارو منڈل پر بھوکوں مرنے لگتے تھے تو طیار
 کے جہاز وہاں اشیائے خوراک لے جاتے تھے اور غلاموں سے لدے ہوئے پلٹتے تھے
 کیونکہ لوگ اشیائے خوراک کے عوض خود اپنے بچے فروخت کر دیتے تھے۔ لیکن معمولی
 اوقات میں بچے نہ صرف خریدے جاتے تھے بلکہ چرائی بھی لے جاتے تھے چنانچہ بنگال اس
 معاملہ خاص میں سب سے زیادہ بدنام تھا۔ کیونکہ وہاں نہایت نفرت انگیز صورتوں
 میں یہ عمل درآمد جاری تھا یہ ان کے علاوہ غلاموں کے حاصل کرنے کے اور ذرائع بھی موجود
 تھے لیکن جو کچھ ہم بیان کر چکے ہیں وہ شاید یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ فروخت
 کے لئے بازاروں میں غلام بکثرت پائے جاتے تھے اور طبقہ اعلیٰ کا ہر وہ شخص جو اظہار
 شان کا خواہشمند ہو تا تھا بلا کسی وقت کے جتنے غلام چاہتا خرید سکتا تھا۔ غلام کی حیثیت
 کے تفصیلی امور سے ایک ماہر معاشیات کو براہ راست کوئی سروکار نہیں ہے لیکن
 ہمیں کوئی شہاد ایسی نہیں ملی جس سے یہ ظاہر ہو کہ یہ حیثیت مجموعی اس طبقہ کے ساتھ کوئی
 بُرا سلوک کیا جاتا تھا۔ غلاموں اور آزاد اشخاص کا کثرت کے ساتھ باہمی مبادلہ ہوتا تھا
 اور یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ ان دونوں طبقوں کے نوکروں کے ساتھ یہ حیثیت مجموعی ایک
 ہی قسم کا سلوک کیا جاتا تھا۔ چنانچہ جس وقت غلامی کے وجود کا قطعی طور پر خاتمہ کیا گیا
 تھا تو صورت حال یہی تھی۔

ہندوستان کی آبادی جن دو خاص شعبوں میں تقسیم کی گئی تھی ان میں سے پہلے
 شعبے کے طبقوں کی حالت ہم معلوم کر چکے یہ وہ شعبہ ہے جس کی اہمیت خاص کر صرف

لے مار کو پو (پول II: ۱۱۵)۔ بارہو سا (صفحہ ۳۶۳) اور پیرارڈ (ترجمہ I: ۳۳۲) جیسے متلف معنیین
 نے بنگال کو نوجوں کا ماخذ بتا ہے۔ آئین الہری میں (ترجمہ II: ۱۲۲) حالات بنگال کے عنوان کے تحت یہ واقعات بیان کیے گئے
 ملے غلامی کی رپورٹیں جو حالات درج ہیں انکا یہی مانہ قبیہ معلوم ہوتا ہے۔ آغا خلیفہ جوتے تھے اور بعض غصیلے لوگ
 جیسے کہ رہیلوں کے متعلق کہا جاتا ہے اپنے نوکروں کی ڈیاں تک تو دیتے تھے لیکن ہم نہیں خیال کرتے کہ کسی منفرد
 تصور دار کی حیثیت کا کوئی اثر اس کی سزا کی سختی پر پڑتا تھا۔

ہاٹ

دولت کے نقطہ نظر سے ہے۔ اور جو کچھ معاشرتی اور سیاسی حالات موجود تھے ان سب کا نتیجہ یہ تھا کہ لوگوں کی قوتوں اور ان کے وسائل کا ایک بہت بڑا حصہ مفید کاروبار میں کام نہیں آتا تھا بلکہ غیر نفع بخش کاموں میں صرف ہو جاتا تھا۔ جہاں تک محنت کا تعلق ہے ہمیں اس کل تعداد کا لحاظ کرنا ہے جو سرکاری اور خانگی خدمت یا مذہبی اشغال میں مصروف رہتی تھی۔ بلاشبہ یہ پیشہ ”ضروری“ خیال کئے جاسکتے ہیں لیکن جملہ ضروریات نسبتاً ایک بہت تھوڑی تعداد سے پورے ہو سکتے تھے۔ فوجوں کی تعداد بہ حیثیت مجموعی اس زمانے کے مقابلے میں یقیناً کہیں زیادہ تھی لیکن مناسب تنظیم و تربیت کی کمی سے لوگ ضائع ہوتے تھے۔ بہت سے خانگی خدمات ہی محض فضول تھے اور مذہبی فقرہ کے (۹۴)

مگر وہ بھی ایک اہم معیشت کے نقطہ نظر سے کچھ زیادہ وقت نہیں رکھتے تھے۔ جب ہم اعلیٰ طبقوں پر نظر ڈالتے ہیں تو معلوم ہوتا ہے کہ قابل اور عالی ہمت اشخاص کے لئے ترقی کا راستہ صرف سرکاری ملازمت یا سرکاری امداد تھی اور اس راہ پر چلنے والوں کی نمایاں خصوصیت دولت کی پیدائش نہیں بلکہ اس کے صرف کی صورت میں نظر آتی ہے۔ ایک اعلیٰ و متمند طبقہ ملک کی بہت سی معاشی خدمتیں انجام دے سکتا ہے مگر شرط یہ ہے کہ وہ اپنی دولت کا قانہ طور پر استعمال کرے۔ اور اپنی جمع کی ہوئی دولت کو براہ راست پیدائش دولت کے کاموں میں لگائے۔ لیکن اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ہے کہ اگر کے زمانے میں ہندوستان کے اندر دو متمند اس طرح سے ملک کی خدمت کرتے تھے۔ اور جہاں کہیں دولت جمع بھی ہوتی تھی وہ سونے چاندی اور جواہرات کے ذخیروں کی شکل میں بے کار پڑی رہتی تھی۔ حیثیت مجموعی ملک کی آمدنی کا بہت بڑا حصہ لغویات و فضولیات میں خرچ ہوتا تھا جس کا بار بالآخر دولت پیدا کرنے والے طبقوں یعنی کاشتکاروں، دستکاروں اور تاجروں پر پڑتا تھا۔ لہذا اس کتاب کی آمدہ فصلوں میں ہم ان حالات کی تحقیق کریں گے جن کے تحت یہ طبقے ملک کی آبادی کے لئے غذا اور لباس بہم پہنچاتے تھے اور دو متمندوں کی فضول خرچیوں کے لئے آمدنی ہیا کرتے تھے۔

باب

اسناد برائے باب سوم

فصل ۱۔۔ چیاگو میں امریکی حیثیت کا حال مارچ ۱۸۶۷ء تا ۱۸۶۸ء میں

اور زیادہ تفصیل کے ساتھ سیول میں خاص کر صفحات (۲۸۰ تا ۳۰۳) میں مذکور ہے۔

سولھویں صدی کے اختتام پر جو حالت تھی اس کا اندازہ ان اتفاقی حوالوں سے ہوتا ہے جو کہنے کی تصنیف میں صفحات (۸۰ تا ۸۷) میں ملتے ہیں۔ دکن کے لئے ملاحظہ ہو تصویق نوٹ صفحہ ۲۹۰ وابعاد

اکبری نظم کی تفصیل کیفیت آئین اکبری (ترجمہ) باب ۱ صفحہ (۲۳ تا ۲۶) میں دی ہوئی ہے

اس مضمون پر بلاکین کی آمد و رفتیں بہت ہی قابل قدر لیکن بجائے غنائی ہیں انڈیا میں زمین کی تصنیف سے ان کی تعمیل کر لینی چاہئے بد آئینی نے بے قاعدگیوں کی جو کیفیت تحریر کی ہے وہ بلاکین کے ترجمہ

آئین اکبری باب ۱۲ صفحہ ۴۲ میں نقل کی گئی ہے جاگوں کے متعلق آئین اکبری کے محولہ بالا بابوں کا مطالعہ کرنے

سے یہ محسوس ہوتا ہے کہ زمینیں عام طور پر عطا کی جاتی تھیں لیکن اس صورت میں غلط جاگیر سے الٹی مذمت

مردی جاسکتی ہے جس کا مواضعہ روایتاً علیہ زمین لیکن حقیقت خواہ کی شکل میں دیا جاتا تھا جاگیر

پہلے تخت نشینی کے موقع پر پہلے باب کی عطا کردہ جاگیروں کے استبدال کے لئے چند احکام نافذ کئے تھے جن

کی کیفیت اس نے تحریر کی ہے (ترجمہ) نوٹ۔ باب (صفحہ ۷) کیفیت غائبانہ بادشاہت رکھتے ہیں۔

شاہی خدمات کے اجراء کی ترکیبی کے لئے ملاحظہ ہوں برزیر صفحہ ۲۱۲۔

اور ترجمہ آئین اکبری باب ۱۱ صفحہ (۳۹ تا ۵۲)۔ بادشاہ کے حق وراثت کے متعلق اور

باب ۱۲، فصل ۶، کے تحت حوالے دئے جا چکے ہیں۔ یہ قاعدہ خود ہندوستان کا

نہیں معلوم ہوتا بلکہ اس کی ابتدا غالباً مغلوں سے ہوئی ہے۔ کیونکہ سکندر لودھی کے

متعلق یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے یہ حکم دیا تھا کہ ہر متوفی امیر کی جائداد (لیکن خدمات

یا جاگیر میں نہیں) اس کے ورثا کو پہنچی چاہئے۔ رائیٹ۔ باب ۴ صفحہ ۳۲۰ جائیدادوں

کے متعلق چٹانگیر کے عہد رآمد کا حال خود اسی کے بیانات سے جو توڑک میں منتشر

ہیں معلوم کیا جاسکتا ہے۔ ہاکسن دیرچاس۔ ۱۱۱۔ ۲۱۱ بار بار کے تبادلوں کے

متعلق ایک واضح لیکن متعصبانہ کیفیت بیان کرتا ہے اور یورپ کے دوسرے

مستند مصنفین بھی اسی طرح تحریر کرتے ہیں۔ گٹ وریوں کے بارے میں ملاحظہ ہو

بد آئینی کی بیان کردہ کیفیت کا ترجمہ (ٹیکٹ کی تاریخ میں بھی کیا گیا ہے۔)۔

باب

صفحہ ۵۱۳)۔ اور طبقات اکبری کا مندرجہ حوالہ بھی اُسی جلد میں شامل ہے (صفحہ ۳۸۲)۔
جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی بابتہ جنوری ۱۹۱۱ء صفحہ ۲۰) میں اسی مضمون کا ذکر
کیا گیا ہے۔

فصل ۲۔۔ احادیث کی حیثیت آئین اکبری میں واضح طور پر بیان کی

گئی ہے۔ (ترجمہ باب ۱۱، صفحہ ۲۴۹) کئی بھی سیاحان یورپ کے تذکروں میں
بھی حدیث و غیرہ کی شکلوں میں ان کا نام ملتا ہے (پرچاس ۱-۱۱۱-۲۱۶) مقامی
فوجوں (ہوی) کا حوالہ آئین اکبری - جلد دوم کے ابتدائی باب میں دیا گیا ہے۔ (ترجمہ
باب ۱ صفحہ ۲۳۲) اور ان کی تعداد بارہ صوبوں کی کیفیت میں بتائی گئی ہے
راہضاً باب ۲ صفحہ ۱۱۵) و ما بعد)۔ بقیہ سپاہیوں کی متعلقہ خبریں آئین اکبری جلد ۱
اور ۲ میں منتشر ہیں۔ اس کا بہترین خلاصہ ایردین کی کتاب میں موجود ہے۔ انہیوں
کو جمع دی جاتی تھی اس کے لئے ملاحظہ ہو ترجمہ آئین اکبری باب ایک صفحہ ۳۲۱۔

”تورانی اور ایرانی ۲۵ روپے اور ہندوستانی ۲۰ روپے پاتے ہیں“
جنوبی ہند میں گھوڑوں کی رسد کا ذکر ڈاکٹر اس میں کثرت کے ساتھ کیا گیا ہے
اور ہائیڈر کی کتاب کے باب ۴ اور ۵ میں بھی اس پر بحث کی گئی ہے۔ پرتگالیوں
کے عہد ناموں میں بھی اس تجارت کا حوالہ دیا گیا ہے مثلاً ملاحظہ ہو سیویل صفحہ ۱۸۶۔
پیرارڈ نے جو قیمتیں بیان کی ہیں وہ ترجمہ کے باب ۲ صفحات ۶۶ اور ۶۷ میں موجود
ہیں۔ چند سال قبل پتھوئن نے گودا میں گھوڑوں کی قیمت ۲۰۰ سے ۵۰۰ پر ڈاؤ
تک بیان کی تھی۔ گوگنڈہ میں سپاہیوں کی تنخواہ کے لئے ملاحظہ ہو تھیونوٹ
صفحہ ۳۰۱۔ امرائے وجیانگر کی باہمی لڑائیوں کے لئے ملاحظہ ہو ”پے“ صفحہ ۵۹،
۷۸۱۔

اکبر کے مستقر پر طریق کار روائی کی تفصیل آئین اکبری میں دی ہوئی ہے۔
(ترجمہ - باب ۲۵۸ صفحہ ۲۵۸) و ما بعد)۔ مالگاری کا نظم و نسق باب ۲ صفحات ۳۳ تا
۳۹ میں درج ہے۔ پیرارڈ سے جو اقتباسات پیش کئے گئے ہیں وہ باب ۲۵۸ صفحہ ۲۵۸
۲۹۶ سے ترجمہ کئے گئے ہیں۔ ماتحت انتظامی خدمات کے جو حوالے دیئے گئے
ہیں وہ آئین اکبری میں پھیلے ہوئے ہیں۔ خاصکر ملاحظہ ہو ترجمہ باب ۲ صفحہ ۶۲۰۔

باب ۳

کرڈویوں کے متعلق اقتباسات گزشتہ فصل کے تحت درج کئے جا چکے ہیں۔

فصل ۳۔ اکبر کے دربار میں اہل فن اور دماغی پیشوں والے اشخاص کی

جیثیت پر آئین اکبری میں بحث کی گئی ہے ترجمہ۔ باب ایک صفحہ ۵۶ و مابعد۔

صفحہ ۵۳ و مابعد) اور بلا کمینے نے ان فصلوں پر دینر منصبداروں کی فہرست

پر جو یادداشتیں لکھی ہیں ان سے اس بحث پر بہت کچھ روشنی پڑتی ہے۔ (ایضاً

باب ۱ صفحہ ۳۰۸ و مابعد)۔ سورغل کے لئے ملاحظہ ہو باب ۱ صفحہ ۲۶۸ و مابعد و

نیز وہ حوالے جو بلا کمینے کی یادداشتوں میں دیئے گئے ہیں۔

جنوب میں طبیعوں کے متعلق ٹیورنیر کے خیالات باب ۲ صفحہ ۲۱۳ میں ہیں گے

ندہبی اوروں کے عطیات کے لئے ملاحظہ ہو سیویل صفحہ ۱۷۸۔ ترجمہ آئین اکبری

باب ۱ صفحہ ۲۶۶ و مابعد۔ ایلیٹ کی تاریخ باب ۵ صفحہ ۵۲۲۔

فصل ۴۔ آئین اکبری کے پہلے دو حصوں میں اکبر کے نوکروں چاکروں

کے متعلق تفصیلی امور درج ہیں۔ متعدد دھندنگاروں کے رواج کی دوسری مثالیں

پر چاکس (۱-۴-۳۳۲) ڈیلاویل (۲۲ و ۸۲)۔ پیرارڈ (ترجمہ) باب ۱ صفحہ ۴۰۷

باب ۲۰ صفحہ ۷۵ و ۸۰ و ۱۳۵) تھیونوٹ (صفحہ ۳۰) سے ماخوذ ہیں۔ لیکن

جیسا کہ ہم ذکر کر چکے ہیں اس بحث پر تقریباً ہر معاصر مصنف کچھ نہ کچھ ضرور کہتا ہے۔

برطانوی ہند میں غلامی کے قانونی پہلو کے لئے ناظرین میکٹائن سے مدد

لے سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ غلامی کی رپورٹ میں واقعات کا ایک بہت بڑا لیکن

غیر مکمل مجموعہ موجود ہے جنوب میں غلامی کے لئے ملاحظہ ہو میجر صفحہ ۲۹-۳۰-۳۱۔

بارتوسا صفحہ ۳۰۶ و ۳۵۸۔ لچونن۔ سی۔ ۲۹۔ ڈیلاویل صفحہ ۱۵۷۔ پیرارڈ۔ ترجمہ

باب ۲ صفحہ ۳۹۔ اکبر کے دور میں غلاموں کی حالت کے لئے ملاحظہ ہو ترجمہ

آئین اکبری باب ۱ صفحہ ۲۵۳-۲۵۴۔ بچوں کو فروخت کرنا ایک عام بات ہے۔

کتاب میں جو مثالیں دی گئی ہیں وہ برسریر صفحہ ۱۵۱ اور بارتوسا صفحہ ۳۵۸ سے

لی گئی ہیں۔

چوتھا باب

(۹۹)

زرعی پیدایش فصل ا حقیقت ارضی

اکبر کے دور حکومت میں ہندوستان کے اندر جو طریقہ زراعت مروج تھا اس کی تحقیق کرنے سے قبل حقیقت ارضی کے مضمون پر چند الفاظ ضروری ہیں۔ ہر جگہ کا قاعدہ ہے کہ جن شرائط پر زمین حاصل کی جاتی ہے ان شرائط کا زمین کو کامیابی کے ساتھ کام میں لانے پر نہایت اہم اثر پڑتا ہے۔ اور ہندوستان کے معاملے میں اس مضمون پر غور و توجہ کرنے کی ایک خاص وجہ بھی ہے۔ کیونکہ زراعت کے متعلق ہماری بہت کچھ واقفیت تشخیص و تحصیل مالگزاری کے متعلقہ کاغذات سے ماخوذ ہے اور جو معلومات ان کاغذات سے دستیاب ہوتے ہیں ان کی ہم پورے طور پر قدر نہیں کر سکتے جب تک کہ ہمیں ان حالات کا کچھ تصور نہ ہو جن کے تحت مالگزاری حاصل کی جاتی تھی۔ دور اکبری کے خاتمہ پر ہندوستانی حقیقتیں اپنے قدیم طریقے سے کچھ آگے بڑھی ہوئی معلوم ہوتی تھیں۔ لیکن کوئی انقلاب انگیز رد و بدل واقع نہیں ہوا تھا بلکہ قدیم خیالات ہی کا اثر ابھی غالب تھا۔ قدیم سے صرف دو قابل لحاظ طبقے رہے ہیں۔ ایک تو حکمران۔ اور دوسرے طبقہ رعایا۔ اور اگر رعایا میں سے کوئی شخص زمین پر قابض ہو تو اس کے لئے واجب تھا کہ اپنی خام پیداوار کا ایک حصہ ملکی امن و حفاظت کے معاوضے میں بادشاہ کو

اداکرے ظاہر ہے کہ اس طریقے کے تحت زمین کی ملکیت کا سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔
 درحقیقت یہ طریقہ اس عمل درآمد سے قبل کا ہے جو خانگی حق کے خیال کو سیاسی فرمانبرداری
 سے الگ کرنے کے لئے جاری ہے اور جس کو آئنائے گذشتہ صدی میں استقدر زیادہ
 ترقی ہوئی ہے لیکن ابھی تک پورے طور پر کامیابی حاصل نہیں ہوئی ہے بلکہ اور نہ قبضہ
 (۹۷) زمین اپنے قانونی مفہوم کے مطابق لازمی طور پر کوئی حق تھا بلکہ صورت حال درحقیقت
 اس کے برعکس تھی کیونکہ بادشاہ کو آمدنی کی ضرورت ہوتی تھی اور اس کے ضروریات
 کی بھرپوری کے لائق کافی زمین کی کاشت کرنا ایک طرح کا فرض تھا نہ کہ حق۔ یہی آئینہ بلکہ
 بعض اوقات اس فرض کو پورا کرنے کے لئے مناسب سزاؤں بھی دی جاسکتی تھیں۔
 ہندوستان کے اکثر حصوں میں اب زمین کی طلب استقدر بڑھ گئی ہے کہ اس بارے
 میں فرض کا ذکر کرنا ناظرین کو مضحکہ انگیز معلوم ہوگا۔ لیکن موجودہ صدی میں بھی بعض
 کم آباد ریاستوں میں ایسے موقعے پیش آتے ہیں جبکہ حکمران اور رعایا کے تعلقات کا
 یہ پہلو عملی اہمیت حاصل کر چکا ہے۔ اور جبکہ کاشتکاروں کو یہ اندیشہ لگا رہتا تھا کہ
 اگر وہ کافی رقبہ کاشت نہ کریں گے تو مصیبت میں پھنس جائیں گے۔ سابقہ زمانوں
 میں زمین کاشت کرانے کا فرض استقدر سختی کے ساتھ پورا کرایا جاسکتا تھا اس کا اندازہ
 ایک اتفاقی رپورٹ سے ہوتا ہے جو مشرقی ساحل کے ایک انگریز تاجر نے ۱۶۳۲ء
 میں کی تھی۔ رپورٹ یہ تھی کہ مقامی حاکم نے زمین کاشت نہ کرنے کی بنا پر ایک
 گاؤں کے مکھیا کے خود اپنے ہاتھ سے دو ٹکڑے کر ڈالے تھے۔ یہ ہم نائے لیتے ہیں
 کہ اس درجہ کی سختی استثنیات میں سے تھی لیکن اس قسم سے ہندوستانی حقیقت
 اراغی کا ایک ایسا پہلو واضح ہوتا ہے جو اب تقریباً مکمل طور پر بھٹکا دیا گیا ہے۔
 ہندوستان کے تاریخی دور میں وقتاً فوقتاً چھوٹی چھوٹی مملکتوں کے اجتماع

لہ شمالی ہند میں اس عمل درآمد کی رفتار کا اندازہ لفظ رعیت کے مفہوم کی تبدیلی پر غور کرنے سے ہوتا ہے
 آئینہ کے زمانے کی تحریروں میں اس لفظ کے معنی محض مطیع و فرمانبردار کے ہیں۔ لیکن اب کل عام طور پر اس سے
 مراد آسامی یا گریہ دار ہے۔ باوجود اس کے موجودہ زمیندار اب بھی کبھی کبھی اس پرانے مفہوم سے متاثر
 ہو کر اپنے آسامیوں کو اپنی رعایا تصور کرتے اور ان کے ساتھ اسی طرح کا سلوک کرتے ہیں۔

بڑی بڑی سلطنتیں نمودار ہوئی ہیں۔ اس قسم کی تبدیلیوں کے ساتھ ساتھ حقیقت
 اراضی کی ابتدائی اور سیدھی سادی شکل میں بھی نشوونما ہونے لگا۔ ہر فاتح کے
 سامنے دو صورتیں موجود ہوتی تھیں۔ یا تو مغلوب بادشاہ کو نکال کر خود اس کی جگہ
 لے لے۔ یا اس بادشاہ کا قبضہ برقرار رکھ کر اس سے خراج وصول کر لے۔ ان
 میں سے کسی صورت میں بھی کاشتکار کی حیثیت پر اثر پڑنا لازمی نہ تھا۔ لیکن اس قسم
 کے سیاسی انتظامات کا عام طور پر نتیجہ یہ ہوتا تھا کہ یا تو مطلوبہ پیداوار کے حصے میں
 یا اس کی تشخیص و تحصیل کے طریقوں میں کچھ تبدیلی واقع ہو جاتی تھی اور یہی وہ مثلاً
 تھے جن سے کاشتکار کو نہایت گہرا تعلق تھا۔ یہ ظاہر کرنے کے لئے کہ پیداوار کا جو
 حصہ علیحدہ کر دینا پڑتا تھا اس کا اثر کاشتکار کی معاشی حالت پر پڑتا تھا کسی دلیل کی
 ضرورت نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ وہ دسواں حصہ ہو جیسا کہ فیروز شاہ کے زمانے
 میں یا نصف ہو جیسے کہ علاؤ الدین خلجی کے زمانے میں ہوتا تھا۔ لیکن یہ ذہن نشین
 کر لینا مناسب ہے کہ تشخیص کے طریقوں کی تبدیلیاں بھی کچھ کم اہمیت نہیں رکھتی تھیں
 بلکہ حقیقت یہی وہ تبدیلیاں تھیں جنہیں بہت بڑی حد تک زمانہ بحال کے ہندوستانی
 زمینداروں کے نمودار ہونے کا باعث کہنا چاہئے شاہی تنظیم کے مذکورہ بالا دو طریقوں
 میں سے ایک کی مثال وجیانگر کے مروجہ طریقہ مالگڑاری سے اہل سکتی ہے۔ مالگڑاری
 کی تفصیل اُمرا کے سپرد تھی جو ان بادشاہوں کے قایم مقام تصور کئے جاسکتے ہیں جو سلطنت
 میں ختم ہو چکے تھے۔ یہ اُمرا ایک معینہ مقدار خزانہ شاہی میں داخل کرتے اور بقیہ
 خود رکھ لیتے تھے پس اہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ جو طریقہ پہلے سے موجود تھا وہ
 حسب سابق برقرار رکھا گیا تھا اور سلطنت اسی پر قائم ہو گئی تھی۔ اور جب اکبر
 کی وفات کے چند سال بعد جنوبی سلطنت کا بالآخر خاتمہ ہو گیا تو اُمرا کا قبضہ حسب
 سابق برقرار رہا اور انہوں نے دوبارہ بادشاہوں کی حیثیت اختیار کر لی۔ اب
 رہا یہ سوال کہ آیا سلطنت کے اس طرح بالا بالا قائم ہو جانے سے کاشتکاروں
 کی حقیقت میں بھی کوئی تبدیلی واقع ہوئی یا نہیں اس کا جواب دینے سے ہم قاصر ہیں
 ہم نہیں جانتے کہ قیام سلطنت سے پہلے پیداوار کا کس قدر حصہ انہیں ادا کرنا پڑتا
 تھا۔ البتہ صرف اس ایک بات کا یقین کر سکتے ہیں کہ سلطنت کی ماتحتی کے زمانے میں

اس حصہ کی مقدار بہت ہی زیادہ تھی نو نزتین کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ کاشتکار پیداوار کا ایک چھ حصہ ادا کرتے تھے اور امر اپنی وصول شدہ پیداوار کا نصف شاہنشاہ کو ادا کرتے تھے۔ اس میں شک نہیں کہ اس مصنف کو واقفیت حاصل کرنے کے اچھے ذرائع میسر تھے تاہم ہم کسی ایسے طریق زراعت کا تصور نہیں کر سکتے جس میں کاشتکار اپنے کھیتوں کی خام پیداوار کے صرف دسویں حصہ پر زندگی بسر کر سکیں لہذا چارے خیال میں ان ادا کو بالکل ٹھیک ٹھیک تصور کرنا مناسب نہیں۔ البتہ ان سے یہ ضرور پتا چلتا ہے کہ اُس زمانے میں مطالبہ غیر معمولی طور پر گراں تھا۔ اسی طرح ہمیں ڈی لیٹ کے اس بیان کو بھی لفظ بلفظ صحیح ماننے میں تامل ہوتا ہے کہ نفل حکام خام پیداوار کا تقریباً تین چوتھائی حصہ وصول کر لیتے تھے اور در صرف ایک چوتھائی حصہ بدبخت کاشتکاروں کے لئے چھوڑ دیتے تھے جنہیں بعض اوقات اپنی محنت اور اپنے مصارف کا کچھ بھی معاوضہ نہیں ملتا تھا۔ اس قسم کے معاملات میں ڈی لیٹ کی اطلاعات زیادہ تر ان اضلاع سے متعلق معلوم ہوتی ہیں جو سمندر کے کنارے واقع تھے۔ اور ہمارے خیال میں نو نز کے بیان کی طرح اس کے بیان کی بھی صرف یہ اہمیت ہے کہ اُس سے ایک نہایت سخت اور پامال کن طریق مالگزاری کے (۹۹) وجود کا بہت اچھا ثبوت ملتا ہے۔ اور جہاں تک ٹھیک ٹھیک تناسب کا تعلق ہے ممکن ہے کہ ملک کے بعض حصوں میں غیر معمولی مطالبات کو شامل کرنے کے بعد وہ حقیقت تین چوتھائی تک پہنچ جاتا ہو۔

شمالی ہند میں اکبر کے نظم و نسق کا رجحان جیسا کہ ہم کسی سابقہ فصل میں بیان کر چکے ہیں یہ نہیں تھا کہ سابقہ انتظامات کو برقرار رکھ کر بالابالا سلطنت قائم کر دی جائے بلکہ بالکل دیگر اکبر کا نصب العین یہ تھا کہ جب قدر کاشتکار اس کے زیر حکومت آئیں ان کے ساتھ براہ راست تعلقات قائم کرے لیکن اس کا طرز عمل اور بھی بہت ہی مصلحتوں سے متاثر ہوتا تھا جس کی وجہ سے اُس کے طریق مالگزاری میں یکسانیت نہیں پائی جاتی چنانچہ سندھ میں اُس نے وہی پرانا ہندوستانی عمل درآمد برقرار رکھا اور کاشتکاروں سے پیداوار کا ایک حصہ وصول کرتا رہا۔ بنگال۔ برار اور خاندیس میں مالگزاری کے جو طریقے پہلے سے مروج تھے وہی جاری رکھے گئے اور ان طریقوں کی ٹھیک ٹھیک نوعیت

باب

شدتہ ہے برخلاف اس کے ٹھیک سلطنت کے قلب میں اس نے اپنے خاص طریقے جاری کئے جو اس کے پیشرو شیر شاہ کے طریقوں پر مبنی تھے۔ جہاں تک ممکن ہوتا اور جس حد تک احتیاط اجازت دیتی وہ انہی طریقوں کو آگے بڑھانے کی کوشش کرتا تھا لیکن جہاں مقامی حالات مجبور کرتے وہ زمینداروں کے ساتھ شرائط طے کر لیتا تھا۔ یہ تحقیق کرنا کہ کسی خاص رقبے میں کون سا طریقہ مروج تھا بیشک نہیں ہے لیکن غالباً یہ کہنا صحیح ہو گا کہ شمالی ہندوستان کے سب سے زیادہ شاداب حصوں میں یعنی بہار سے لیکر لاہور اور ملتان تک ادائی مالگزاری کا معیار رضا بطینی تشخیص مالگزاری کے دستور العمل کے مطابق قرار پاتا تھا۔ اس دستور العمل میں اکبر نے اپنا مطالبہ پیداوار خام کا ایک ثلث قرار دیا تھا اور اس بنیاد کے مطابق مالگزاری وصول کرنے کی غرض سے اس کے عہدہ دار فصل کی جو ملک میں پیدا کی جاتی تھی اوسط پیداوار معین کرتے تھے اور پچھلے دس سال کے تجربے کی بنیاد پر اس کے ایک تہائی حصے کے برابر زر نقد کی شرح مقرر کر دیتے تھے۔ ہر موسم میں جتنا رقبہ پر جو فصل تیار کی جاتی تھی اس کو قلمبند کر لیا جاتا تھا اور ہر کاشتکار حسب قدر رقبہ کاشت کرتا تھا اس پر منظور شدہ شرح ایکڑ اس سے وصول طلب رقم کا متنا کر لیا جاتا تھا چنانچہ اگر کسی کے قرب و جوار کی زمین کاشت کر نیو الاہر کاشتکار یہ جانتا تھا کہ اس کو گویہوں کی کاشت پر فی بیگہ ۶۷ دام کے حساب سے مالگزاری ادا کرنی پڑے گی یہ جو کی کاشت پر فی بیگہ ۶۹ دام نیل پر ۱۵۱ دام - لاکھ پر ۲۳۹ دام اور اسی طرح ہر قسم کی پیداوار کے لئے علحدہ علحدہ شرح مقرر تھیں۔ جن جن زرعی

(۱۰۰)

۱۔ اصل کتاب میں جو اعداد دیئے گئے ہیں وہ مکمل ہیں تحقیقی فہرستوں کی سند رجبہ شرحیں دام اور جیتال میں خاصگی گئی ہیں جو کہ ایک روپیہ کا قریب قریب ہزارواں حصہ ہے۔ اس باب میں کسی قدر شبہ ہے کہ کیا ان شرحوں کا منشا یہ تھا کہ ہر ہزار ذراوی حالت میں وہی وصول کی جائیں یا صرف تحصیل کنندہ کی رہنمائی کے لئے ایک عیار قائم کر دینا مقصود تھا لیکن ملکی طور پر یہ کچھ زیادہ اہم سوال نہیں ہے کیونکہ یہ بات تو یوں نقل معلوم ہوتی ہے کہ وہ حقیقت جو ان طلب کی جاتی ہوں گی وہ حقیقتاً معیاری شرحوں کے باطل مساوی نہیں تو کم از کم ان کے قریب قریب ضرور ہوتی ہوں گی۔ بیگہ جو نصف ایکڑ سے کچھ زیادہ ہوتا تھا زمین کی پیمائش کی اکائی تھی۔

باب

علاقوں پر اس طریقے کا اطلاق ہوتا تھا وہاں شرح مالگزاری کی ایسی ہی فہرستیں مقرر تھیں۔ اصلی ہندوستانی طریق کے مطابق پیداوار فصل کاٹنے کے وقت تقسیم کی جاتی تھی اور کاشتکار کو حکومت دونوں کا دو بار کے خطرے میں شریک رہتے آتھے۔ اکبر کے جاری کردہ طریق کے مطابق خطرے کا اکثر و بیشتر بار کاشتکار پر عائد ہوتا تھا اور (فطری طور پر) جملہ زائد منافع کا بھی وہی مالک ہوتا تھا۔ کیونکہ اس کے ادا کرنے کا دار و مدار بجز اس حالت کے جبکہ فصل خراب ہو جائے گا ہی ہوئی فصلوں پر نہیں بلکہ بوئی ہوئی فصلوں پر ہوتا تھا۔ پس اس تبدیلی کا نتیجہ یہ ہوا کہ ایک طرف تو کاروبار کی کامیابی میں کاشتکاری کی دلچسپی بڑھ گئی اور دوسری طرف شاہی آمدنی پر موسمی تغیرات کا اثر بہت کم ہو گیا۔ اور اگرچہ اس کی وجہ سے کوئی باقاعدہ طریق لگان قائم نہ ہو سکا تاہم کاشتکار کو ایک زر نقد اور نیا لالہ آسامی بنانے میں یقیناً کافی مدد ملی۔ گواہی ٹھیک ٹھیک ذمہ داری سے کاشتکار قبل از قبل واقف نہ ہو تاہم وہ فصل بونے کے متعلق جیسے ہی اپنی تجویزیں مکمل کر لے وہ کم از کم اس موسم میں اپنی ذمہ داریوں کا حساب لگا سکتا ہے اس طریقے کے واقعی عملدرازد کا ذکر ہم آگے چلکر کریں گے۔ سر دست صرف اس قدر کہنے پر اکتفا کرتے ہیں کہ اس کے جاری ہونے سے زمین کے متعلق ایک کثیر مواد جمع کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی اور انہیں اکبری میں ان معلومات کے محفوظ ہونے کی وجہ سے ہم زرعی کاروبار کی حالت کو زیادہ بہتر طور پر سمجھ سکتے ہیں اور یہ بات منفرد اشخاص کے اتفاقی مشاہدات پر سراسر مبنی ہو کر کے کسی طرح ممکن نہ تھی۔

دوسری فصل

بانی

جہاں تک ہمیں علم ہے اس زمانے کی تحریروں میں ایسی کوئی چیز موجود نہیں ہے جس میں ہندوستانی طریق زراعت کی مکمل کیفیت بیان کی گئی ہو۔ اور اگر ایسی کوئی کیفیت موجود ہوتی تو درحقیقت ایک قبضہ کی بات ہوتی۔ کیونکہ یہ ایک ایسا مضمون ہے جس کی طرف اس زمانے کے ہندوستانی اہل قلم بہت کم توجہ کرتے تھے اور جہاں تک بیرونی سیاحوں کا تعلق ہے ان کی ساری دلچسپیاں محض تجارت تک محدود ہوتی تھیں لہذا وہ صرف ملک کی پیداواروں کا شمار اور ان کی حالت بیان کرنے پر اکتفا کرتے تھے اور جن حالات کے تحت یہ چیزیں پیدا کی جاتی تھیں ان کے تفصیلی امور میں دخل نہیں دیتے تھے۔ لیکن وہ نوچساعتوں کے اہل قلم اس مضمون کے متعلق بہت سی نامکمل باتیں اشارتاً کہہ گذرتے ہیں اور یہ بہ حقیقت مجموعی عام حالت کا اندازہ کرنے کے لئے کافی ہیں بشرطیکہ ہمارے پاس کوئی ایسا خاکہ موجود ہو جس کے مطابق ہم ان باتوں کو ترتیب دے سکیں۔ ہمارے خیال میں یہ خاکہ نظر پر تسلسل کی شکل میں ہمیں مل سکتا ہے۔ سنہ ۱۶ اور سنہ ۱۹ کے مابین ہندوستان میں کوئی زرعی انقلاب ایسا نہیں ہوا جیسا کہ بعض اور مالک میں احاطہ بندی کا مسلک اختیار کرنے پر یا جدید بحری تجارت کے نشوونما کے ساتھ ظہور پذیر ہوا۔ مسئلہ احاطہ بندی کی تو صرف اب چھ ملی اہمیت ہو رہی ہے اور نقل و حمل کے جدید حالات کے خاص نتائج کا جیسے ٹھیک ٹھیک علم ہے۔ کیونکہ وہ نہر سوئز کھلنے کے بعد کے زمانے سے شمس ہیں۔ اگر کے بعد جو تبدیلیاں ہوئی ہیں وہ درحقیقت زیادہ ہیں اور بعض ان میں سے اہم بھی ہیں

۱۰۔ ٹری نے اس قسم کی ایک کیفیت بیان کرنے کی کوشش کی لیکن اس کا نتیجہ کیسے براہِ رس ہے۔ اس نے ملک کا بہت قصور اصرار دیکھا تھا۔ صرف وہ حصہ جو سورت اور منڈ کے مابین واقع ہے۔ جو کچھ وہ کہتا ہے اس کا بہت سا حصہ دلچسپ ہے لیکن اس کا اطلاق محدود ہے۔ اور یا تو وہ مشاہدہ کرنے سے قاصر رہا یا بہت سی ایسی باتیں قبضہ نہیں کیں جو اس چھوٹے سے رقبہ کے مروجہ حالات کو بھی ٹھیک طور پر سمجھنے کے لئے ناگزیر تھیں۔

لیکن طریق زراعت کو مجموعی طور پر منقلب کر دینے کے لئے وہ ناکافی ہیں۔ ہل اور ہیل باب
 باجرا جو اور غیرہ اور چانول۔ والیں اور وغندار تخم اور دیہات کی ساری روایا۔
 تمام چیزیں ہم کو سولہویں صدی کے زمانے جبکہ تاریخ ہند کے اس سے بھی کہیں زیادہ
 قدیم دور سے ملتی کر دیتی ہیں۔ اور ہر شخص موجودہ زمانے کے کاشتکاروں کی زندگی
 سے ذرا بھی واقف ہے قریب قریب ہر ایک تفصیلی بات کو جو اگہری دور کے مستند
 حالات میں مذکور ہے فوراً محسوس کر لے گا۔ مثال کے طور پر شاہنشاہ بابر نے اگہری
 کے اطراف و اکناف میں طریق آب پاشی کی جو کیفیت بیان کی ہے اس پر نظر ڈالئے
 ”کوئیں کے کنارے وہ لکڑی کا ایک دو شاخہ لگاتے ہیں جس کے نیچے میں ایک چرخی
 ڈالتے ہیں۔ ایک بڑے ڈول سے رسی باندھ کر اس کو چرخی پر ڈال دیتے ہیں اور (۱۰۲)
 اس کا دوسرا کنارہ ہیل سے باندھ دیتے ہیں۔ ایک شخص ہیل کو ہاکتا ہے اور دوسرا
 ڈول خالی کر تا جاتا ہے یہ کیفیت بیسویں صدی پر بھی اسی طرح صادق آتی ہے
 جس طرح کہ بابر کے زمانے پر۔ یاد کن میں گو دا کی بعض زمینوں پر گھنٹی باڑی کی جو
 حالت گزشتہ باڈی اور ٹانے بیان کی ہے اس کو دیکھئے وہ ہماری طرح زمین کو
 بھاد دیکر یا محنت کر کے نہیں کاشت کرت بلکہ بہت ہی تھوڑا کمبوڈک سطح زمین پر
 تخم بون دیتے ہیں“ اسپرل گزٹیئر میں ہم اس ملک کے متعلق پڑھتے ہیں کہ ”کالی مٹی
 کے گہیت میں سال میں صرف ایک مرتبہ ہل پھلانے کی ضرورت ہوتی ہے اور شاڈ
 ونا در کھاو ڈالی جاتی ہے اس طرح تاظرین محسوس کریں گے کہ ہر ایک جاگانہ
 مشاہدہ اسی حالت میں ٹھیک معلوم ہوتا ہے جبکہ ہم یہ فرض کر لیں کہ عام نظام
 برقرار رکھا گیا تھا۔ اور اس سے نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ جو تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں اگر
 نہیں ان کے متعلق کوئی واقفیت حاصل ہو سکے تو ہم دوبارہ اس کاروبار کا جس طور
 پر کہ وہ تین سو سال پیشتر چلایا جاتا تھا ایک خاکہ تیار کر سکیں گے۔
 سب سے پہلے ہم ان فصلوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو ملک میں پیدا کی
 جاتی تھیں۔ ابو القاسم نے ہمارے لئے ان کی فہرستیں محفوظ رکھی ہیں جن میں ہر فصل کا
 نام دیا گیا ہے جس پر شمالی ہند میں مالگزار کی تشخیص کی جاتی تھی۔ اور یہی اسی بات پر
 بھروسہ کر لینا چاہئے کہ کوئی فصل جو وسیع پیمانے پر تیار کی جاتی تھی تشخیص مالگزاری سے

بج نہیں سکتی تھی۔ یہ فہرستیں قریب قریب پورے طور پر ان فہرستوں کے مطابق ہیں جو اہل
کے زرعی اعداد و شمار میں پائی جاتی ہیں یہ انج میں چانول۔ گیہوں اور جواں کے علاوہ
لانا اور چھوٹا متعدد قسم کا موٹا انج۔ شہر والیں۔ اور مختلف قسم کی معمولی ترکاریاں
یہ سب ان فہرستوں میں موجود ہیں۔ ان کے علاوہ گنا (موٹا اور پتلا) دونوں قسم کا۔
ریشہ دار فصلوں میں روئی اور پیٹ سن۔ معمولی قسم کے روغن دار تخم۔ اور بیل
خشخاش۔ پان اور نگھاڑے جیسی متفرق فصلیں بھی نظر آتی ہیں۔ جنوب کے بارے
میں جہاں پاس کوئی مجموعہ سرکاری تحریریں نہیں ہیں لیکن مختلف سیاحوں کے
تذکروں سے ایک ایسی ہی فہرست مرتب کی جاسکتی ہے اور یہ فہرست بھی اگرچہ
طور پر نہیں تو کم از کم قریب قریب زمانہ حال کی فہرست کے مطابق ہوگی۔ دونوں
فہرستوں کو ملا کر دیکھا جائے تو معلوم ہوگا کہ صرف ایک فصل ایسی ہے جو اکبر کے بعد
سے غائب ہو گئی ہے اور وہ آل ایک قسم کا پودہ ہے جس سے رنگ نکلتا ہے
اور جس کی متوسط ہند کے بعض حصوں میں پہلے بہت اہمیت تھی لیکن گزشتہ صدی
میں مصنوعی رنگوں کی ساقبت کے باعث اس کی کاشت موقوف ہو گئی۔ اس نقصان
کی تلافی کے لئے بعض دوسری نہایت نفع بخش چیزیں موجود ہیں مثلاً چائے اور کافی۔
آلو۔ تنباکو۔ چھالیہ اور میٹھے آلو جیسے وسیع پیمانے پر کاشت ہونے والی خاص
پیداواریں اور جٹی اور مرکا جیسی خوراک کی فصلیں پس ہندوستانی زراعت سطوریں
صدی کے بعد سے زیادہ سرسبز ہو گئی ہے لیکن اس حد تک نہیں کہ اس کے دائمی
خصوصیات کو منقلب کر دے۔

۱۰۳

ابوالفضل کے محفوظ کردہ اعداد و شمار کی بدولت ان فصلوں کی اضافی
قدر کا ایک سرسری اندازہ کرنا ممکن ہے جو شمالی ہند کے ان علاقوں میں پیدا
کی جاتی تھیں جہاں مالگزاری کی شیخس اکبر کے دستور العمل کے مطابق کی جاتی تھی جیسا کہ
ہم معلوم کر چکے ہیں اس دستور العمل کا منشا یہ تھا کہ حکومت کے لئے ایک ثلث

۱۔ فیصد اف میں صرف ایک ہی فہرست دی گئی ہے جو آئین اکبری کی مندرجہ فہرستوں پر مبنی ہے۔
اس کے علاوہ جنوبی ہند کی فصلوں کی بھی ایک فہرست ہے جو معمر بیانات سے مرتب کی گئی ہے۔

باقی خام پیداوار کے مقدار زر نقد اوسطاً لے لیا جائے۔ اس طرح مختلف فصلوں کے مساوی رقبوں پر جو زمینیں طلب کی جاتی تھیں ان سے سرکاری نقطہ نظر کے مطابق ہر فصل کی قدر کا تناسب ظاہر ہوتا ہے۔ مثلاً گیہوں کے ایک بیگ پر ۶۰ دام مالگزار کی تشخیص کرنے کے یہ معنی تھے کہ تشخیص کرنے والوں کی نظر میں گیہوں کے ایک بیگ کی اوسط قدر ۱۰۰ دام تھی اور اگر ہم گیہوں پر تشخیص مالگزاری کی مقدار ایک سو کے مساوی قرار دیں تو پھر دوسری فصلوں کی شفعہ مقداریں بھی ایک نہایت سہل طریقہ پر ظاہر کر سکتے ہیں جس سے تمام فصلوں کا باہمی تعلق نمایاں ہو سکے۔ بعض خاص خاص فصلوں کے اعداد حسب ذیل ہیں، واضح رہے کہ منسلکہ صوبجات الہ آباد۔ آگرہ اور دہلی کے اندر اکبر کے دور میں تشخیص مالگزاری کی جو مختلف شرحیں مروج تھیں ان کے اوسط پر یہ اعداد مبنی ہیں۔

قدر اضافی

فصل

۱۰۰

گیہوں

۶۰

جو

۶۰

چنے (معمولی)

۵۹

جوار

۴۲

باجر

۴۴

مندو

۲۲

سادن

۵۱

السی

۵۳

سرسوں

۲۱۰

خشماش

۲۱۳

گنا (معمولی)

۱۵۰

روٹی

۲۵۴

نیل

جہاں تک اناج کی چیزوں کا تعلق ہے ان کی باہمی قدروں میں بہت ہی کم

باب

۱۰۲

تغیر ہوا ہے۔ جو حواریا اپنے لے ایک ایک کی مالیت آبل اگر سرسری طور پر دیکھی جائے تو گیموں کے ایک ایک کی مالیت کے ۶۰ تا ۷۰ فیصدی کے مساوی ہوتی ہے یہی حالت اکبر کے زمانے میں بھی تھی۔ اور مونے اناج کی مالیتیں تو مقابلہ اس سے بھی بہت کم ہوتی ہیں لے روغن دار تخموں کی قدر اس زمانے میں نسبتاً کم تھی کیونکہ یہ چیزیں نہ تو اس قدر وسیع پیمانے پر باہر بھیجی جاتی تھیں اور نہ ان کی تجارت اس قدر نفع بخش ہی تھی۔ برنلات اس کے گھٹنے کی اضافی حیثیت میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے کیونکہ اب بھی اس کی مالیت گیموں کی دو گنی قدر سے بھی زیادہ ہے۔ یہ بات قابلِ ملاحظہ ہے کہ اکبر کے زمانے میں خشکاش گنے کے ہر قدر تھی۔ لیکن اسکی موجودہ قدر گنے بازار کے اندر نامعلوم ہے کیونکہ کاشتکار کو جو قیمت ادا کیا جاتی ہے اس کو مدت ہوئی کہ حکومت نے بالکل بدالحکامہ مصلحتوں کی بنا پر زمین کر دیا ہے۔ لیکن اس پودے کی فروخت سے حالاً حالاً تک جو آمدنی حاصل ہوتی رہی ہے اگر اس کا لحاظ کیا جائے تو اس فصل کی موجودہ حیثیت کو دیکھ کر کوئی تعجب نہ ہو گا۔ روئی کی قدر انسانی کی شرح جو اس قدر بلند نظر آتی ہے اس پر ملک کی صنعتی ترقی کے سلسلے میں غور کیا جائے گا۔ یہ واضح ہے کہ اناج کی قیمتوں کا مقابلہ کرتے ہوئے معمولی پوشاک کی خام پیداوار اگر انھیں نیل کی قیمت سے بھی بہت اعلیٰ تھی لیکن اس کی وجہ صنعت میں نہیں بلکہ تجارت میں مضمر تھی۔ کیونکہ سولہویں صدی میں بھی یہ فصل خانہ کدیر ونی مالک کے لئے کاشت کی جاتی تھی۔ ان اشیاء کی باہمی قدروں کو دیکھ کر یہ ترغیب ہوتی ہے کہ ان کی حقیقی قدر معلوم کی جائے اور اکبر کے زمانے میں ہر فصل کی اوسط پیداوار کے اعداد اس مواد سے اخذ کئے جائیں۔ اس طرح کا حساب کاغذ پر تو بے شک ممکن ہے لیکن اس میں مشتبہ امور نسبتاً بہت زیادہ ہیں لہذا جو کچھ نتیجہ نکلے گا اس کا انحصار زیادہ تر ان قدروں پر ہو گا جو ہر منفرد حساب لگائیوا ان مشتبہ چیزوں کے لئے عین کرے گا۔ لہذا ہماری قیادت کی موجودہ حالت کا لحاظ کرتے ہوئے بہتر یہی ہے کہ ان اعداد کی وجہ سے جو ترغیب ہوتی ہے

لے اکبر کے تشخیص کنندوں نے باہر کو جس طرح سلط پر رکھا ہے وہ ہماری توقع سے کم ہے۔ شاید اس کا باعث قیمت کا کچھ فرق ہو

اس کو روکا جائے اور صرف اس نتیجہ پر اکتفا کیا جائے کہ مختلف فصلوں کی باہمی قدروں کی باہمی قیمت میں بہت کم تغیر و تبدل ظاہر ہوتا ہے اور یہ کہ جن جن معدوتوں میں کوئی تبدیلی نمایاں معلوم ہوتی ہے اس کی توضیح زمانہ مابعد کے تاریخی حالات سے عام طور پر ہو جاتی ہے۔ پس معلوم ہوا کہ بجز ان مستثنیات کے جو ظاہر کر دی گئیں ہندوستان میں حیثیت مجموعی وہی زرعی پیداوار میں حاصل ہوتی تھیں جو اب حاصل ہوتی ہیں۔ یہ بھی معلوم ہوا کہ زمین اور آب و ہوا کے حالات کے مطابق مختلف فصلیں مختلف مقامات کے ساتھ مخصوص ہو گئی تھیں۔ بنگال کا انحصار زیادہ تر چانول پر تھا۔ شمالی ہند کا چانول گیمپوں موٹے اناج اور دالوں پر۔ دکن کا جوار اور روئی پر۔ جنوب کا چانول اور موٹے اناج پر۔ اور مختلف ذرائع سے جو باتیں معلوم ہوئی ہیں وہ اس نتیجہ کو حق بجانب ثابت کرتی ہیں کہ اُس زمانے میں فصلوں کی ایسی تخصیص نہیں تھی جیسی کہ ابکل پائی جاتی ہے تاہم تخصیص بالکل مفقود نہ تھی کیونکہ ہندوستان کے اکثر حصوں کے لئے شکر کی بہر سانی بالکل سے ہوتی تھی اور نسل کی پیداوار بڑی حد تک صرف دو مقامات میں مخصوص ہو گئی تھی؛ ایک بیانے میں جو اگر سے کے قریب واقع ہے دوسرے بہر کھج واقع گجرات میں ان دونوں مثالوں سے ان حالات پر روشنی پڑتی ہے جو طریق تخصیص پر اثر کرتے ہیں۔ شکر زیادہ تر تری کے راستہ سے متقل کی جاتی تھی خواہ وہ جانب مغرب آکر سے بھیجی جائے یا جانب جنوب یلیبار کے بندر گاہوں کو۔ گویا اس کی تجارت بہت بڑی حد تک خشکی کے راستہ کے کثیر مصارف سے محفوظ تھی اس کے برعکس نسل کی زیادتی اگر سے سے کیپے کی بندر گاہوں کو یا سرحد کے اس پار ایران کو خشکی کے راستہ سے ہوتی تھی۔ کیونکہ اس کی قدر برآمد اس کی حیاست کے تناسب سے غیر معمولی طور پر زیادہ تھی۔ پس ان مثالوں میں ہم کو طریق تخصیص کے ابتدائی آثار نظر آتے ہیں جو گذشتہ ایک صدی کے آغاز میں ذرائع آمد و رفت کی توسیع کے ساتھ ساتھ استفادہ رتنی کرچکا ہے۔ اس کے برعکس اگر ہم زمانہ موجودہ کے سے گیمپوں یا روئی کے قطعات کی تلاش کریں گے تو محض بے سود ہو گا۔ کیونکہ یہ چیزیں مکرریلوں کے مار و بار کا نتیجہ ہیں۔ تاہم روئی کی کاشت اس زمانے کے مقابلے میں زیادہ وسیع پیمانے پر ہوتی تھی اگرچہ اس کی مجموعی پیداوار کی مقدار غالباً کم تھی بہ حال یہ نتیجہ قریب عقل ہے کہ ملک کے اکثر حصے

باب

پوشاک خوراک اور دوسرے ضروریات کے معاملے میں تقریباً کسی اور کے محتاج نہ تھے پس اگر وہ اجناس جو بعد میں جاری کی گئیں خارج کر دی جائیں اور طریق تخصیص کی ترقی اور آبپاشی سے متعلقہ تبدیلیوں کا جنہر ہم ابھی بحث کریں گے مناسب لحاظ کیا جائے تو ہم ہندوستان کے کسی خاص حصے میں فصل پیدا کرنے کے طریقوں کا ایک عام تصور قائم کر سکتے ہیں۔

جب ہم اس سوال کی طرف متوجہ ہوتے ہیں کہ اکبر کے زمانے کے کاشتکار کس طرح کے آلات و اوزار استعمال کرتے تھے تو ہمیں فوراً محسوس ہوتا ہے کہ اس بارے میں کوئی تبدیلی واقع نہیں ہو سکتی تھی۔ کیونکہ موجودہ زمانے میں بھی کاشتکار کا ساز و سامان اس قدر ادنیٰ ترین ہے کہ یہ خیال کرنا کہ بھی وہ اس سے بھی اہتر حالت میں تھا ناممکن ہے۔ مزید براں یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس دوران میں کچھ مفید آلات و اوزار غالب ہو گئے ہوں گے۔ بل اور کدال پانی کھینچنے کے ڈول اور دوسرے چھوٹے چھوٹے آلات و اوزار ان سب کی قدامت ان کی صورتوں سے ظاہر ہے۔ اب رہے ان کے ذرا اور اسے فرق یہ غالباً نتیجہ ہے اس بات کا کہ ہر مقام کے مخصوص حالات کے مطابق بنانے کے لئے ان میں تبدیلیچر و دو بدل کیا گیا ہے۔ مزید براں ان کی سب سے زیادہ نمایاں خصوصیت لوہے کی کفایت ہے اور اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ جس زمانے میں ہندوستان کو صرف اپنے ہی لوہے پر اکتفا کرنا پڑتا تھا اس کی قیمت بہت زیادہ تھی۔ یہ ایک اتفاقی بات ہے کہ پانی کھینچنے کے ڈولوں کے بارے میں ہمارے اس نتیجہ کی بدیہی طور پر تصدیق ہوتی ہے۔ پانی کھینچنے کے معمولی ڈول کی جو شرح باہر نے کی ہے اس کا ہم اوپر حوالہ دے چکے ہیں۔ اسی طرح ایرانی وضع کے موٹ کی کیفیت بھی جو پنجاب میں استعمال کیا جاتا ہے ویسی ہی مقول ہے۔ پس اس بات میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ موجودہ آلات و اوزار کم از کم اکبر کے پیدا ہونے سے قبل مستعمل تھے۔ اور اگر چہ ان کے بارے میں اسی قسم کی کوئی براہ راست شہادت ہمارے علم میں نہیں آئی ہے

لے ٹری کہتا ہے (پریس ۲-۹-۱۸۶۹ء) وہ اپنی زمین بیلوں اور پاؤں کے بلوں سے جوتے ہیں۔ اس زمانے میں انگلستان کا پاؤں کا بل موجود ہندوستانی بل کی بہت مشابہہ جو گا کہ نہ وہ بھی زیادہ تر گڑھی ہی کا بنا ہوتا تھا اور اس میں نہ کوئی پیٹیا ہوتا تھا اور نہ کوئی تختہ۔ لیکن جس ایسی کوئی واضح کیفیت نہیں مل سکی جو یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہو کر آیا ان میں کوئی اہم فرق موجود تھا۔

تاہم اس کی قدامت پر کوئی اہم اعتراض نہیں کیا جاسکتا۔ اب رہا یہ سوال کہ آلات و اوزار کے مصارف فی الجملہ کاشتکار کے حق میں زیادہ تھے یا کم اس کا جواب اعداد کے ذریعے سے نہیں دیا جاسکتا لیکن فرق غالباً دونوں طرح سے بہت کم تھا۔ ایک طرف تو کڑی مقابلہ آجکل کے زیادہ سہولت سے مل جاتی تھی لیکن دوسری طرف وہ باہم اضافہ بنا جیتنا بہت زیادہ گراں تھا اور جہاں تک ہوائی کے مصارف کا تعلق ہے ان میں بھی ایسی زر کے حساب سے غالباً بہت تھوڑی تبدیلی ہوئی ہے۔ غرض یہ حیثیت مجموعی ضروری کمالات و اوزار کی رسد برقرار رکھنے کے لئے پیداوار کی جو مقدار مطلوب تھی اس میں گزشتہ تین صدیوں کے دوران میں کوئی بہت زیادہ تغیر و تبدل نہیں ہوا ہے۔

جہاں تک قوت محرکہ کی رسد کا تعلق ہے اکبر کے زمانے میں کاشتکار بمقابلہ آجکل کے غالباً زیادہ بہتر حالت میں تھے ہر جگہ تو نہیں لیکن ملک کے اکثر حصوں میں چرنے کے لئے بریکار زمین زیادہ مقدار میں میسر تھی اور یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ مویشی ارزاں قیمت پر اور سہولت سے دستیاب ہو سکتے تھے جواب ممکن نہیں ہے جہاں تک مویشیوں کی خوبی کا تعلق ہے اس بارے میں کوئی ٹھیک ٹھیک اطلاع ہمیں نہیں ملی ہے مختلف سیاح گاڑی کے بیلوں کی شہور نسلوں میں سے ایک نہ ایک کی کیفیت بیان کرتے ہیں لیکن یہ تو صرف دولتمندوں کے تیشات میں شامل تھے۔ اور جہاں تک ہمیں علم ہے ہل کھینچنے والے جانوروں کی کوئی کیفیت بیان نہیں کی گئی ہے۔ خوبی کو ۱۰۶ چھوڑ کے یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ موجودہ حالت کے مقابلہ میں ہل کھینچنے والے مویشی زیادہ آسانی سے دستیاب ہو جاتے تھے اور ان کی پرورش بھی مقابلہ آسان تھی۔ ہمارے خیال میں یہ نتیجہ حق بجانب نہ ہو گا کہ کھاد کی رسد مقابلہ زیادہ تھی۔ اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ ایک مساوی رقبہ زیر کاشت کے لئے اُس زمانے میں زیادہ مویشی موجود ہوتے تھے تو اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ اُن کی کھاد بھی دستیاب ہو جاتی تھی کیونکہ اس زمانے میں مویشیوں کی پرورش زیادہ تر چراگاہوں میں اور کھتر ٹھیلوں میں ہوتی ہوگی اور مویشی جہاں کہیں کھا دڑا تے وہیں وہ پڑی رہتی ہوگی۔ ہمیں ایسی کوئی بات مطوم نہیں ہوئی جن سے یہ ظاہر ہو کہ سولھویں صدی میں گو بر کم جلایا جاتا تھا۔ ایندھن کے طور پر تو وہ یقیناً استعمال ہوتا تھا جیسا کہ اس زمانے میں خود یورپ کے کھتر

بانی ہند کی حالت تھی۔ لیکن یہ بتانا کہ آبپاشی کے مقابلے میں کس حد تک اس کار و باج تھا محض ایک قیاسی بات ہوگی۔

جب ہم آبپاشی کے لئے پانی کی رسد کی طرف متوجہ ہوں تو ہمیں چاہئے کہ آبپاشی بڑی نہروں کا جو خطہ کہلاتا ہے اس میں اور بقیہ ملک میں گہرا امتیاز کریں۔ الہ آباد کے شمال اور مغرب کی طرف جن سیاحوں نے سفر کیا ان کے تذکروں کو پڑھتے وقت ہمیں فوراً محسوس ہوتا ہے کہ اُن لوگوں نے اس مضمون کا کچھ ذکر حوالہ دیا ہے۔ اکثر و بیشتر سیاح آبپاشی کے رواج سے غالباً نا آشنا تھے یہی وجہ ہے کہ وہ اُس کو ایک عجیب و غریب چیز سمجھ کر قلمبند کرتے ہیں لیکن حقیقت یہ ہے کہ وہ اس بارے میں بہت ہی کم قلم اٹھاتے ہیں۔ بعض صورتوں میں ان کے سکوت کی توضیح موسم کی حالت سے کی جاسکتی ہے۔ مثلاً اٹلی اور کرویہ علاقہ میں اگر وہ ایران تک سفر کرنے کے بعد اس آخری ملک کے طریق آبپاشی کا حال نہایت جوش کے ساتھ قلمبند کرتے ہیں لیکن لاہور تک ان کا سفر پریل اور مئی کے مہینوں میں طے ہوا جبکہ آبپاشی کا کوئی کار و بار دکھائی نہیں دیتا۔ لیکن اس توضیح کا اطلاق فوج کے سے سیاحوں کی حالت پر نہیں ہو سکتا جس نے اگر سے لاہور تک جنوری کے مہینے میں سفر کیا اور صرف اس قدر دیکھا کہ ایک چھوٹا سا پانی کا نالہ شاہی باغوں میں سے ایک باغ کی آبپاشی کے لئے کاٹ لیا گیا ہے اور تمام بیانات کا مجموعی طور پر لحاظ کرتے ہوئے اس نتیجے سے گریز کرنا مشکل ہے کہ ملک کے اس حصے میں موسم بہار کی آبپاشی آبپاشی کی طرح نمایاں اور اہم نہیں تھی۔ آئین اکبری میں زراعت کے جو محکمے سے حالات درج ہیں اُن سے بھی اسی خیال کی تائید ہوتی ہے۔ اُس میں عام طور پر بارش کی فصلوں پر زیادہ زور دیا گیا ہے۔ اور بارہ صوبوں کے حالات میں خاص کر آبپاشی کے متعلق صرف ایک جگہ ذکر ہے اور وہ بھی استدر کہ لاہور میں آبپاشی زیادہ تر لنوؤں سے ہوتی تھی۔ بابر سوھویں صدی کے اوائل میں تھوکر پرکاش نے ہندوستان کے اندر مصنوعی نہروں کی عدم موجودگی پر اٹھارہ رائے کرتا اور اس کی یوں توجیہ کرتا ہے کہ پانی باقی ناکر پر نہیں ہے کیونکہ نالوں کی فصلیں تو بارش سے سیراب ہوتی ہیں اور ”بہار کی فصلیں بارش نہ بھی ہو تو بھی پیدا ہو جاتی ہیں۔“

ظاہر ہے کہ موجودہ زمانے میں پنجاب کا کوئی سیاح یہ رائے ظاہر نہیں کر سکتا۔ لیکن پانی حاصل کرنے کے ذرائع کا جو حال نہیں معلوم ہے وہ اس کے بالکل مطابق ہے۔ نہروں کا تقریباً پورا انتظام ایک زمانہ نابعد کی چیز ہے اکبر کے زمانے میں دیہات اندیش پر چند سیلابی نالے موجود تھے اور فیروز شاہ نے اپنے بنائے ہوئے باغات اور نہروں کو سہراب کرنے کے لئے جو نہریاں بنائی تھیں ان میں سے کچھ باقی رہ گئی تھیں لیکن ان چیزوں کی اہمیت زیادہ تر مقامی تھی۔ اور ملک کا انحصار برہمنیت مجموعی یا تو کوؤں پر تھا یا چھوٹی چھوٹی ندیوں پر جن کو عارضی پشتوں کے ذریعے سے کام میں لایا جاتا تھا۔ لہذا انہیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ اس زمانے میں شمالی ہند کے حالات قریب قریب ایسے ہی تھے جیسے کہ آجکل وسط ہند میں موجود ہیں یعنی بڑے بڑے وسیع رقبوں پر ہشتنگی کا شت کج جاتی تھی جس پر کہیں کہیں زیادہ پیداوار زمین کے قطعات نظر آتے تھے۔ یہ وہ مقامات ہوتے تھے جہاں یا تو کوئی ندی کام میں لائی جاتی تھی یا زیادہ کار آمد کوئیں بنائے جاتے تھے۔

ہندوستان کے دوسرے مقامات میں جو تبدیلیاں ہوئیں وہ اس سے بھی بہت کم ہیں۔ دیہات کی ظاہری صورت سے اس بات کا کافی ثبوت ملتا ہے کہ کوؤں یا پانی کے ذخیروں کی تعمیر کوئی نئی بات نہیں ہے۔ اور یہ مطابق قیاس ہے کہ آبادی کے تناسب سے جس رقبہ کی اکبر کے زمانے میں آبپاشی ہوتی تھی وہ قریب قریب اتنا ہی تھا جتنا کہ موجودہ صدی کے آغاز میں۔ لیکن ہے کہ وہ اس سے بہت کم ہو یا کہ قدر زیادہ ہو لیکن ہمارے خیال میں فرق بہت زیادہ نمایاں نہیں ہو سکتا۔ ہندوستان کے جزیرہ غامگاتے میں بڑے بڑے صدیوں سے پستے تعمیر ہوتے اور ٹوٹتے ہیں۔ کوئیں کھودے جاتے اور خراب ہوتے رہتے ہیں۔ پس جہاں تک بادی حالات کا تعلق ہے جو کچھ ہمارے سامنے ہے میسر ہیں ان سے ہی ظاہر ہوتا ہے کہ اس زمانے کا طریقہ زراعت بالعموم کھیتی کے مروج طریق زراعت کے مشابہ تھا آئندہ فصل میں ہم اس کا رد بار کے لئے جو کام کرنے والوں کی حالت سے متعلق ہے غور کریں گے۔

تیسری فصل

کاشتکار اور مزدور

سولہویں صدی کے مروجہ طریق زراعت کا حال معلوم کرنے کے بعد ذرا ہی آبادی کی تعداد کے بارے میں ہم چند نتائج اخذ کر سکتے ہیں۔ لیکن اس دور کے واقعات پر غور کرنے سے قبل ہمیں اس عام تعلق پر ایک نظر ڈالنی چاہئے جو کسی قوم کی تعداد اور اس کے زیر کاشت رقبے کے مابین قائم رہتا ہے۔ اگر ہم زمین کے تجارتی استعمال کی مثالوں کو غور کریں اور اپنی توجہ صرف اُس زراعت تک محدود کر دیں جو براہ راست ذریعہ معاش کے طور پر جاری رہتی ہے تو ہم دیکھیں گے کہ کسی علاقے میں جو کوئی خاص طریقہ اختیار کیا جاتا ہے اس کا انحصار کچھ تو زمین۔ آب و ہوا۔ اور قدرتی فوج کے دوسرے دیر پا عناصر پر ہوتا ہے اور کچھ زراعت کا کاروبار چلانے والوں کی قابلیتوں پر۔ ہم یہ بھی محسوس کرتے ہیں کہ جو رقبہ اس طریق کے تحت کاشت کیا جاتا ہے اس کی دست کا انحصار اس بات پر ہوتا ہے کہ محنت کی کس قدر مقدار دستیاب ہوتی ہے۔ اور مقدار محنت کی وجہ سے جو حد بندی عائد ہوتی ہے اس کا ہلکا سا انتہائی مصروفیت کے موسموں میں ہوتا ہے۔ اکثر دوسرے کاروبار کے برعکس جس نمونے کی زراعت ہمارے زیر غور ہے اُس میں سال بھر یکساں مصروفیت کے مواقع موجود نہیں ہوتے بلکہ بیکاری اور مصروفیت کے دور یکے بعد دیگرے آتے رہتے ہیں۔ بعض صورتوں میں تخم ریزی کے وقت سب سے زیادہ مصروفیت رہتی ہے بعض صورتوں میں فصل کاٹنے کے وقت۔ اور بعض صورتوں میں کسی نہ کسی درمیانی زمانے میں۔ لیکن نتیجہ ہر حالت میں ایک ہی ہوتا ہے۔ زیر کاشت رقبہ کبھی اتنا وسیع نہیں ہو گا کہ کھجیل نہ سکے مگر ہے کہ ناموافق موسموں میں وہ اس معیار سے بہت ہی کم ہو جائے لیکن جب تک کہ کاشت کرنے کی نیت زراعتی موجود ہوتی ہے میلان ہی ہو گا کہ جتنا بڑا رقبہ تیار کیا جاسکتا ہے بڑا جائے لیکن اس سے زیادہ نہیں اب اگر دوسرے تمام حالات تو زیادہ تر غیر متغیر رہیں اور زرعی آبادی کی تعداد گھٹ جائے تو رقبہ زیر کاشت بھی

کم ہو جائے گا۔ اور اگر آبادی بڑھے تو یہ رقبہ بھی وسیع ہو جائے گا حتیٰ کہ مزید زمین دستیاب نہ ہو سکے۔ باب

اور اس طرح جو گنجائی پیدا ہوگی اس سے دوبارہ توازن قائم ہو جائے گا۔ خواہ ترک وطن کے ذریعے سے یا ہلاکت میں اضافہ ہو جانے کے باعث۔ لیکن گنجائی کی حالت کو چھوڑ کر تعدد آبادی اور رقبہ کاشت کا باہمی تعلق قریب قریب یکساں رہے گا۔

موجودہ زمانے میں بھی بہت بڑی حد تک ہندوستانی زراعت کا ”عہد زریعہ“ معاش ہی جاری ہے۔ یعنی ہر منفرد کاشتکار کو ابھی تک سب سے پہلے ہی فکر ہوتی ہے۔ ۱۱۔

کہ اپنے اہل و عیال کیلئے غذا پیدا کرے۔ لہذا ہم بجا طور پر یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ گزشتہ تین صدیوں کے اثنا میں تعدد آبادی اور رقبہ کاشت کا باہمی تعلق بہت زیادہ متغیر نہیں ہوا ہے بشرطیکہ ہمارے پاس یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ موجود ہو کہ دوسرے حالات میں کوئی بڑی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے اب جہاں تک زمین اور آب ہوا کے دائمی حالات کا تعلق ہے یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ان میں کسی قسم کی کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہے۔ اور گزشتہ فصل میں ہم معلوم کر چکے ہیں کہ فصلوں اور کاشت کے طریقوں کے تغیرات بھی ایسے نمایاں نہیں ہیں۔ اب یہ دریافت کرنا باقی ہے کہ آیا خود کاشت کرنے والوں میں بھی کچھ تبدیلی واقع ہوئی ہے یا نہیں۔ کوئی شہادت ایسی موجود نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ ہندوستانی کاشتکار اور مزدور بمقابل آجکل کے اکبر کے زمانے میں زیادہ یا کم کار گزار تھے۔ جیسا کہ کسی آئندہ باب میں معلوم ہو گا وہ اس وقت بھی وہی غذا کھاتے تھے جو آجکل کھاتے ہیں اور قیاس یہ ہے کہ یہ لحاظ مقدار کے انھیں کھانے کے لئے زیادہ نہیں بلکہ کچھ کم ہی ملتا ہو گا۔ مزید برآں اُن زمانے میں ایسے اسباب موجود نہیں تھے جن سے ان کی سمجھ اور واقفیت میں اضافہ ہو سکے۔ جیسا کہ آگے چکر معلوم ہو گا انھیں اس بات کی بہت کم توقع ہوتی تھی کہ مزید سہی و محنت کے ثمرات سے خود متمتع ہو سکیں گے۔ اور براہ راست شہادت کی عدم موجودگی میں یہ نتیجہ بالکل قرین عقل ہے کہ معمولی لوگوں کے کام کی مقدار اور خوبی موجودہ معیار سے کم از کم بہتر تو نہیں تھی۔ علی مثالیں لیکر دیکھئے تو ہمارے خیال میں ایسی کوئی وجہ نہیں بتائی جاسکتی جس کی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ ایک ایک زمین جو تھے یا چانول کے ایک ایک پر پود لگانے۔ یا روٹی کا ایک ایک صاف کر کے

باب

یا گئے کا ایک ایک کر کاٹنے ایک ایک کر گہوں کی فصل اکٹھا کرنے میں جو وقت صرف ہوتا ہے اس میں کوئی بڑی تبدیلی ہوئی ہے۔ اور اگر اس قدر تسلیم کر لیا جائے تو پھر یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ گذشتہ تین صدی کے اندر ہندوستان کے ان حصوں میں جہاں زراعت کے حالات زیادہ متغیر نہیں ہوئے ہیں زیر کاشت رقبے کی ایک معینہ وسعت زرعی آبادی کی کم و بیش ایک ہی تعداد پر ہمیشہ ولالت کرتی رہی ہے۔ اس نتیجے میں جس یکسانیت کی طرف اشارہ کیا گیا ہے اس سے مراد وسعت کاشت کی یکسانیت نہیں بلکہ صرف وقت کی یکسانیت ہے چنانچہ آجکل بھی مختلف مقامات میں لوگوں کی جو تعداد درکار ہوتی ہے اس میں بڑے بڑے فرق نظر آتے ہیں۔ اور خیال یہ ہے کہ یہ فرق بلا کسی اہم تبدیلی کے اب تک برابر موجود ہیں۔ موجودہ صدی کے آغاز میں صوبہ جات متحدہ کے بعض مغربی اضلاع میں ”معمولی کاشت“ کے ہر ایک سو ایکڑ کے لئے باشندوں کی تعداد ۱۰۰ سے ۲۰ تک تھی اور دوسرے اضلاع میں جو جنوب کی طرف واقع ہیں ہر سو ایکڑ کے لئے یہ تعداد ۶۰ سے ۷۰ تک تھی بلکہ ان اعداد کا فرق قدرتی فوارح کی دوامی خصوصیات پر نظر ڈالنے سے کافی طور پر واضح ہو جاتا ہے۔ اور نتیجہ یہ ہے کہ وہ بلا کسی خاص تبدیلی کے غالباً برابر باقی ہے اور یہ کہ اکثر کے زمانے میں دینر سارے درمیانی دور میں ۱۰۰ ایکڑ زمین کاشت کرنے کے لئے مغربی اضلاع میں ۱۰۰ اور ۱۲۰ کے درمیان اور جنوبی اضلاع میں ۶۰ اور ۷۰ کے درمیان آدمی درکار ہوتے تھے۔

جس نقطے پر ہم اب پہنچے ہیں وہ یہ ہے کہ اگر یہ حیثیت مجموعی ہندوستان پر ایک وسیع نظر ڈالی جائے تو طریق زراعت میں کوئی خاص تبدیلی نہیں ہوئی ہے دوسرے یہ کہ کسی خاص خطے میں زرعی آبادی کی تعداد قریب قریب رقبہ زیر کاشت کے ساتھ بدلتی رہی ہے۔ نظری طور پر یہ نتیجہ اس بات کے متناقض نہیں ہے کہ کمیٹیوں کی اوسط وسعت میں بڑے بڑے فرق موجود ہوں۔ خواہ جس قدر زرعی آبادی کے پاس زمین موجود ہو یا صرف بڑے بڑے کاشتکاروں کی ایک

نہ یہاں ”معمولی کاشت“ سے مراد وہ اور طرہ ہے جو تو کئی موافق سال تک فی الواقع زیر کاشت آئی تھی۔

باب

چھوٹی سی تعداد زمین پر قابض ہوا اور کثیر التعداد بے زمین مزدوروں کو نوکر و نوکر کا مٹے و دونوں صورتوں میں یہ نتیجہ حاصل ہو سکتا تھا۔ لیکن ہمارے خیال میں ان دونوں انتہائی باتوں میں سے ایک بھی اکبری دور کے واقعات کے مطابق نہیں ہے بلکہ متعدد امور سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ایک طرف تو بے زمین مزدور کثرت سے موجود تھے اور دوسری طرف کاشتکاروں کی بڑی تعداد آجکل کی طرح کمزورتھی اور محسوس و ذرائع والے اشخاص پر مشتمل تھی۔ اب جہاں تک اس آخری طبقے کا تعلق ہے اکبر کی انتظامی ہدایات میں گاؤں کے مکھیا کا بار بار حوالہ دیا جاتا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہر گاؤں میں کثیر التعداد کاشتکار موجود ہوتے تھے اور یہی نتیجہ ہم جنوبی ہند کی زندگی کے جستہ جستہ حالات سے بھی اخذ کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ کھیتوں کو چھوٹا خیال کرنے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اُس زمانے کی تحریروں میں بڑے بڑے اصل زرکسانوں کا کہیں پتا نہیں چلتا۔ ظاہر ہے کہ ان لوگوں کا اگر کوئی غالب طبقہ ہوتا تو یقیناً ان کا وجود محسوس ہوتا۔ برخلاف اس کے جہاں ہم کاشتکار کا حال پڑھتے ہیں وہ اُس زمانے میں بھی اتنا ہی حقیر نظر آتا ہے جتنا کہ آجکل۔ اس کے علاوہ عام طور پر وہ زر نقد کا بھی محتاج نظر آتا ہے چنانچہ اکبر نے اپنے مال کے عمدہ داروں کو ہدایت کی تھی کہ حاجت مند کاشتکاروں کو زر نقد فرمائیں۔ ان ہدایات کو ہم اصل کی کمی کا ثبوت تصور کر سکتے ہیں گو ہم اُن سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کر سکتے کہ مہ کا۔ کی قرضوں سے یہ ضرورت پورے ہو پر نفع پہنچاتی تھی۔ اس کے علاوہ جوہر کا بیان کیا ہوا قصہ بھی موجود ہے کہ کس طرح لاہور کے قریب رہنے والے کاشتکار ادائے مالگزار کی کے لئے روپیہ حاصل کرنے کی غرض سے ضمانت میں اپنی بیوی بچے ساہوکاروں کے حوالہ کرنے کے عادی تھے اس قصے سے جو مالی حالت ظاہر ہوتی ہو وہ وہی ہے جس سے ہم آجکل آشاہیں۔ اگرچہ اس خاص قسم کی ضمانت پیش کرنا اب متردک ہو گیا ہے۔ اس کے علاوہ جب ایک انگریز تاجر ۱۶۱۱ء میں نیل خریدنے کے لئے آگرے کے قریب وجہار کے دیہات میں گیا تو ملک کے دستور کے مطابق اُس نے پیشی زمینیں تقسیم کیں جن کا حساب اس وقت ٹھیک ہو گا جب کہ حوالگی کے لئے نیل تیار ہو جائے گا

باقی تقریباً اسی زمانے میں ایک اور تاجر نے احمد آباد سے تخریر کرتے ہوئے یہ مشورہ دیا کہ دیہات کے لوگوں سے روز کے روزیں خریدنے کے لئے سرمایہ ہتیا کرنا ضروری ہے کیونکہ یہ لوگ تکمیل ضروریات کے لئے روپیہ کی قلت سے مجبور ہو کر تھوک خریداروں کے ہاتھ نہایت ادنی قیمتوں پر فروخت کر دیتے ہیں۔ اسی طرح ہم پڑھتے ہیں کہ پرتگالی مشنریوں نے تھانے میں اس بات کی ضرورت محسوس کی کہ اپنے نئے عیسائیوں کے لئے لباس اور غذا، تخم، مویشی اور اہل غرض وہ تمام اصل فراہم کر دیں جو ان کو اپنا پیشہ چلانے کے قابل بنانے کے لئے ورکار ہو۔ یہ مثالیں گویا بہت ہی تھوڑی ہیں تاہم وہ ایک کافی وسیع رقبہ پر عادی ہیں اور ہمیں تو کوئی ایسی عبارت یاد نہیں پڑتی جس سے اس کے برعکس نتیجہ نکلتا ہو۔ شہادت بلاشبہ بہت ہی قلیل ہے لیکن جو کچھ شہادت موجود ہے وہ چھوٹے چھوٹے کمیونسٹوں اور حاجتمند کاشتکاروں کی موجودگی کے موافق ہے بڑے بڑے کسانوں کا جو اپنے اپنے کاروبار کی وسعت کے لحاظ سے حسب ضرورت سرمایہ فراہم کر سکتے ہوں کہیں پتا نہیں چلتا۔

دوسری طرف ہمیں اس بات کا یقین ہے کہ آجکل کی طرح سولہویں صدی میں بھی زرعی آبادی کی ایک کثیر تعداد بے زمین مزدوروں پر مشتمل تھی۔ یہ سچ ہے کہ اس قسم کے طبقہ کا معاصر تحریروں میں کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا تاہم اس صورت میں سکوت سے یہ نتیجہ نکالنا کہ زرعی مزدور کا وجود ہی نہ تھا حق بجانب نہیں ہے۔ اس سے صرف یہ ظاہر ہوتا ہے کہ جن اہل قلم کی تصنیفات ہمارے پاس موجود ہیں ان کو اس مضمون سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ بے زمین مزدوروں کی موجودگی کی تائید میں جو استدلال موجود ہے وہ مختصر اُصحب ذیل ہے۔ ہم جانتے ہیں کہ انیسویں صدی کی ابتدا میں ہندوستان اس قسم کے مزدوروں سے جو غلاموں کی حیثیت رکھتے تھے یا اُس حیثیت سے نکل آئے تھے بھرا ہوا تھا۔ یہ کمینہ طبقہ یا نو اکبر کے دور میں موجود ہو گا یا بعد کے درمیانی زمانے میں وجود پذیر ہو گا۔ آخری مفروضہ بہت زیادہ خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے کیونکہ اس قسم کا تمدنی انقلاب اس زمانے کی تاریخ پر لازمی اپنا کچھ نہ کچھ اثر چھوڑتا اور جب تک کہ اس کی صحت کی کوئی شہادت پیش نہ ہو جس یقین کر لینا چاہئے کہ دیہاتی غلامی ایک بہت ہی قدیم چیز ہے اور واکبر کی

کہیں قدیم تر زمانے سے اس کا وجود ہے۔ دنیا کی تاریخ تمدن کا عام طور پر اور ہندوستان باب ۱ کا خاص طور پر ہمیں جو کچھ علم ہے وہ بھی اسی یقین کے مطابق ہے۔ ایک تو وہ بجائے نو و قرین قیاس ہے دوسرے اس کا کوئی قرین عقل بدل نہیں ہے۔

جس واقعاتی شہادت پر یہ استدلال مبنی ہے وہ زیادہ تر مد غلامی کی رپورٹ میں ملے گی جس کا کسی گزشتہ فصل میں حوالہ دیا جا چکا ہے۔ رپورٹ سے دراصل صورت حال مکمل طور پر پیش نظر نہیں ہوتی۔ اراکین کمیشن نے زیادہ تر عدالتی عہدہ داروں سے حاصل کی ہوئی اطلاع پر اعتماد کیا اور صرف چند مقامات ایسے ہیں جہاں انھوں نے ایسے اشخاص کے مشاہدات قلمبند کئے جنھوں نے بذات خود اس مسئلے کا مطالعہ کیا تھا ان کی تحقیقات اُس کل رقبہ پر جواب برطانوی ہند کہلاتا ہے حاوی نہیں تھی اور جب قدر رقبہ پر وہ حاوی تھی خود اس میں بھی بہت سے مقامات پھوٹ گئے ہیں۔ اراکین کمیشن نے بانٹا بلطہ غلامی اور اس کی مشابہ صورتوں میں امتیاز کیا اور ان صورتوں کو انھوں نے مختلف مواقع پر مختلف نام دئے ہیں۔ کبھی تو اُسے متعلق اراضی غلامی کہا ہے۔ کبھی اُسے زرعی قید سے موسوم کیا ہے اور کبھی اُس کیلئے قانون کی لاطینی اصطلاح جس کا مفہوم غلامی متعلق بہ اراضی کے مرادف ہے اٹھال کی ہے۔ اور ان کی تحقیقات کا نتیجہ یہ نکلا کہ جہاں جہاں تلاش کی گئی زرعی غلامی یا اس کے نشان پائے گئے۔ چنانچہ بنگال کے بعض اضلاع کے متعلق بیان کیا گیا تھا کہ زرعی غلام عام طور پر زمین کے ساتھ فروخت ہوتے تھے اور سرولیم میکنٹن کا یہ بیان کہ موروثی غلاموں پر بھی انھیں قوانین کا اطلاق ہوتا ہے جو آبائی جائداد غیر منقولہ سے متعلق ہیں قابل لحاظ ہے۔ سرایڈ ورڈ کو لبر وک نے ذکر کیا ہے کہ بہار میں زمینداروں کو اپنے موروثی غلاموں پر جو حقوق حاصل تھے وہ اس وقت تقریباً ناپید ہو چکے تھے۔۔۔ مغربی صوبوں دہلی صوبہات متحدہ کے بعض حصوں میں اس ادارہ کے حالیہ وجود کی کوئی شہادت۔ اراکین کمیشن کو نہیں ملی۔ لیکن ان کے خیال میں یہ بات قرین قیاس ہے کہ ”اس قسم کی حالت کم و بیش اُس زمانے تک جاری تھی جب کہ وہ برطانوی حکمرانی کے ماتحت آئے تھے۔“ نواب کے دو حکومت میں جو لوگ ہر جائداد کے ساتھ ملحق ہوتے تھے وہ زیادہ تر متعلق بہ اراضی

سمجھے جاتے تھے، اعظم گڑھ میں ادنیٰ ذات کے دیہاتیوں کو اب تک بھی اپنے زمیندار کے در بہت سے ذاتی خدمات بجالانا پڑتے تھے پچھلی حکومتوں کے ماتحت وہ غلاماں اراضی تھے اب ہر چار اپنے زمیندار پر فوجداری عدالت میں ناش کر سکتا ہے چنانچہ ہمارے سارے انتظامات میں زمینداروں کے لئے کوئی بات استعد پریشان کن اور تکلیف دہ نہیں ہے جقدر یہ بات کہ - کماؤں میں کوئی آزاد مزدور دستیاب نہیں ہوتا تھا - لیکن ”ہل چلانے والے غلاموں“ اور گھریلو غلاموں میں استیاز کیا جاتا تھا - آسام میں بہت سے غلام مزدور موجود تھے لیکن زراعت میں کسی آزاد مزدور سے کام نہیں لیا جاتا تھا - یہاں تک تو شمالی ہند کے بارے میں کہا گیا - اب مدراس میں بورڈ آف ریونیو نے اطلاع دی ہے کہ ”سارے ٹائل علاقے وینر لمبار اور کنارا میں مزدوری پیشہ طبقوں کا بہت بڑا حصہ زمانہ قدیم سے سکہ غلامی کی حالت میں رہتا چلا آیا ہے اور اس زمانے تک بھی ان کی یہی حالت جاری ہے“ پریزیڈنسی کے شمال میں غلامی کی موجودگی کا بورڈ کو کوئی علم نہیں تھا لیکن اراکین کمیشن کے پاس وہاں اس کی موجودگی کا یقین کرنے کی وجہ موجود تھی۔ بکوگ میں بھی قدیم زمانے سے غلامی موجود تھی - سیمپٹی کے بارے میں جو شہادت قلمبند کی گئی وہ بہت ہی قلیل اور ناقابل اطمینان تھی تاہم اس سے یہ انکشاف تو ہوا کہ سورت اور جنوبی مرہٹہ علاقے میں غلامی کا وجود تھا -

ان واقعات سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ برطانوی حکمرانی قائم ہونے تک اور اس وجہ سے اکبر کے زمانے میں بھی غلاموں کا طبقہ ملک کی زرعی آبادی کا ایک معمولی جزو تھا - اس خیال کی مزید تصدیق بہ شکل غلہ اجرت ادا کرنے کے طریقوں سے ہوتی ہے جو کہ گذشتہ صدی میں استعد کثرت کے ساتھ مروج تھے اور جو اب تک بھی پورے طور پر ناپید نہیں ہوئے ہیں - ان طریقوں کی یہ توجیہ بالکل قرین عقل ہے کہ وہ اس زمانے کے حالات - سے قدرتی طور پر نمودار ہوئے ہیں جبکہ ہر کاشتکار کو

۱۔ بارہوا صفحہ ۱۳۳ اور سولہویں دستہ ص ۱ کے دوسرے مصنفین بھی لمبار کے کاشتکاروں
تینہ مزدور ان کو غلام کہتے ہیں -

محض اپنے غلاموں کو کھانا اور کپڑا دینا پڑتا تھا۔ کسی اور مفروضے کی بنا پر شکل ہی ہے۔
 ان طریقوں کی توجیہ کی جاسکتی ہے۔ موجودہ معاشرتی تعلقات بھی اسی جانب اشارہ
 کرتے ہیں اور ہماری رائے میں یہ خیال حق بجانب ہے کہ اکر کے زمانے کی زرعی آبادی
 بھی آجکل کی طرح دیہاتی کاشتکاروں۔ دستکاروں مزدوروں اور ادنیٰ ملازمین پر
 مشتمل تھی۔ البتہ خاص فرق یہ تھا کہ مزدوروں اور ملازمین کو اس زمانہ میں یہ اختیار حاصل نہیں
 تھا کہ اپنی مرضی سے جس آقا کو چاہیں پسند کریں۔ بلکہ وہ اسی کاشتکار یا انھیں کاشتکاروں کیلئے
 کام کرنے پر مجبور تھے جن کیساتھ وہ گاؤں کے رسم و رواج یا روایات کی بنا پر وابستہ کر دیئے جاتے
 تھے۔ اب رہا یہ سوال کہ مجموعی آبادی کے لحاظ سے ان میں سے ہر طبقے کا ٹھیک تناسب کیا
 تھا اس کا ہمیں کوئی اندازہ نہیں ہے۔ ممکن ہے کہ کاشتکار کم ہوں اور مزدور زیادہ۔
 لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ خود کاشتکاروں کی تعداد بمقابل آجکل کے زیادہ ہو۔ اور
 بہر صورت ہم یہ نتیجہ اخذ کرتے ہیں کہ کاشتکاروں اور مزدوروں کو
 ملا کر کام اور کام کرنیوالوں کے تناسب میں کوئی خاص تبدیلی نہیں چلی ہے۔
 اب ہمیں چاہئے کہ زرعی آبادی کو بہر شکل اشیاء جو آمدنی حاصل ہوتی تھی
 اس کا اندازہ کرنے کی کوشش کریں۔ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جو کاشتکاروں اور
 مزدوروں کے مابین پیداوار کی ٹھیک ٹھیک تقسیم سے بہت کچھ غیر متعلق ہے
 جہاں تک انسان کی سعی و محنت کا تعلق ہے ہم اس نتیجے پر پہنچ چکے کہ اس میں کوئی تینوں
 جو اسے۔ چنانچہ وہ بہ حیثیت مجموعی وہی تفصیل انھیں طریقوں سے پیدا کرتا ہے اور
 غالباً کاروبار میں طاقت و قوت بھی اسی مقدار میں صرف کرتا ہے۔ پس اگر زرعی آبادی
 کی فی کس اوسط آمدنی میں کوئی خاص تغیر واقع ہوا ہے تو اس کا سبب زمین کے حالات
 میں دھونڈنا چاہئے۔ آیا گزشتہ تین سو سال کی مدت میں زمین سے جو پیداوار حاصل
 ہوتی ہے اس میں بہت بڑا تغیر ہو گیا ہے یا نہیں یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا فوری
 جواب دینے کے لئے رائے عامہ تیار ہے۔ لیکن بعض اور معاملات کی طرح اس معاملے میں

لے شاید یہ واضح کر دینا مناسب ہے کہ اس عبارت اور اس قسم کی دوسری عبارتوں میں مفہوم آمدنی سے
 مراد زر نقد نہیں بلکہ اشیائیں ہیں۔

باب

بھی رائے عامہ صحیح تصور و فہم پر مبنی نہیں ہے۔ لہذا قبل اس کے ہم اس عام خیال کو کہ زرخیزی کھٹ گئی ہے تسلیم کریں چند ضروری فرق ذہن نشین کر لینا چاہئیں۔ اگر ایک طویل مدت پر نظر ڈالی جائے تو زمین کی اوسط پیداوار تین قسم کی تبدیلیوں سے متاثر ہوتی ہے۔ (۱) اس کل مدت کے اندر زیر کاشت زمین کی زرخیزی کی تبدیلی (۲) مختلف اوقات میں زیر کاشت زمین کی خوبی کی تبدیلی (۳) فصلوں اور کاشت کے طریقوں کی تبدیلیاں۔ راجے عامہ نے ان عاملین میں سے سرسید پہلے عامل کو مضبوطی کے ساتھ پکڑ لیا ہے اور اس بات کی مدعی ہے کہ اگر فی ایکڑ حساب کیا جائے تو زمین کی پیداوار پہلے سے کھٹ گئی ہے لیکن یہ دعویٰ کسی واقعی خارجی شہادت پر مبنی نہیں ہے اور رفتار دو زرخیزی کے متعلق جو کچھ علم حاصل ہے اس کے لحاظ سے وہ خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ اور مقامات کی طرح ہندوستان میں بھی کاشتکار ہندو سامین سے ہمیشہ پوری کھینکے کو اس کی زمین کی پیداوار کھٹ گئی ہے۔ اس قسم کے بیانات واقعی صورت حال کی شہادت نہیں ہو سکتے بلکہ وہ صرف بیان کرنے والوں کی نفسیاتی کیفیت کو ظاہر کرتے ہیں۔ اور جب تک کہ عہد زریں کی تلاش نہیں ماضیہ میں کی جائے گی اس قسم کے بیانات برابر جاری رہیں گے البتہ اگر زرخیزی پیداوار کی رفتار پر نظر ڈالی جائے تو ایسے بیانات کے لئے ایک طرح کا فخر و ستیاب جو سکنا ہے۔ قائم رہے کہ جب کوئی نئی زمین زیر کاشت لائی جاتی ہے تو ابتدائی سالوں میں اس کی پیداوار غیر معمولی طور پر زیادہ ہوتی ہے اور اس کے بعد وہ ایک ادنیٰ سطح پر آ رہتی ہے اور جب تک کہ زراعت کے طریقہ میں کوئی تبدیلی نہ جو وہ قریب قریب اُسی سطح پر قائم رہتی ہے۔ اب جس کاشتکار کی نظر اس اسی قیام نہانے پر لگی ہوگی بلکہ اس کی زمین غیر متزلزل حالت میں تھی وہ سچائی کے ساتھ

۱۔ ابتدائی سالوں سے دو پہلایا دوسرا سال نہیں ہے جبکہ کبھی باڑی کا ابتدائی وقتوں کو جو جسے عام طور پر پیداوار کہنا جاتی ہے بلکہ ان سے مراد وہ چند سال ہیں جو ان وقتوں کے رفع ہونے کے بعد آتے ہیں۔ اگرچہ اپنے طریق تشخیص میں ان ابتدائی وقتوں کا لحاظ رکھا تھا۔ پانچویں سال کوئی نئی زمین کھودی جاتی تھی تو اس سے برائے اسم بہت ہی تھوڑی انگریزی جاتی تھی۔ دریاچوں میں سالوں میں کھیں پوری انگریزی دھول کا جاتی تھی۔

یہ کہہ سکتا ہے کہ پیداوار پہلے سے کم ہے۔ کیونکہ یہ یقینی ہے کہ کسی نہ کسی زمانے میں ہندوستان کی تمام زمین اسی حالت میں تھی لہذا ہم یہ مانتے ہیں کہ اکبر کے آخری زمانے میں جو کچھ نئی زمین زیر کاشت لائی گئی تھی اس کی پیداوار اُس وقت بمقابل اس زمانے کے بہت زیادہ تھی بشرطیکہ اس درمیانی زمانے میں کاشت متواتر جاری رہی ہو۔ دوسری طرف یہ بات بھی بہت ہی قرین قیاس ہے کہ اُس زمانے میں جو زمین پہلے ہی سے باقاعدہ طور پر زیر کاشت تھی اس کی پیداوار انہیں حالات کے اندر قریب قریب یکساں رہی ہو لہذا یہ ثابت کرنے کے لئے کہ قدیم کاشت کے بشرین حصے کی پیداوار میں تخفیف واقع ہوئی ہے بہت ہی صاف اور قطعی شہادت کی ضرورت ہے۔ لیکن چونکہ ایسی کوئی شہادت موجود نہیں لہذا ہمارا یہ نتیجہ بالکل درست ہے کہ زرخیزی میں کوئی نمایاں عام تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے لیکن اس کلیے سے وہ تخفیف مستثنیٰ ہے جو نتیجہ ہو اس بات کا کہ زمین اب تازہ یا غیر مستعملہ حالت میں نہیں ہے۔

۱۱۷ جہاں تک دوسرے عامل کا تعلق ہے حالت بالکل مختلف ہے یا۔ اکبر کے بعد سے ہندوستان کے اکثر حصوں میں کاشت بہت پھیل گئی ہے۔ اور توسیع کاشت کا لازمی نتیجہ جبکہ قدیم وجدید کل رقبہ کو ملا لیا جائے اور وسط پیداوار کی تخفیف ہے۔ کیونکہ بدیہی طور پر سب سے پہلے وہی زمین زیر کاشت لائی جاتی ہے جو بہترین جوتی ہے اور اونی زمینوں کو لوگ صرف اسی وقت کاشت کرتے ہیں جبکہ بہترین زمین

لے جو زمین اس قدر نشیبی ہو کہ اس کی مٹی بندریج کم ہوتی جائے تو ایسی صورت میں زرخیزی کی تخفیف تیز رفتاری کے ساتھ ہوتی ہے۔ جہاں تک ایسی زمینوں کا تعلق ہے ہمارے مذکورہ بالا نتیجہ میں ترمیم کی ضرورت ہے۔ لیکن اس ترمیم سے ہمارے عام استدلال پر کچھ زیادہ اثر نہیں پڑتا۔ کیونکہ ایک جگہ مٹی کم ہونے سے جو نقصان پہنچتا ہے دوسری جگہ کی زرخیزی بڑھنے سے اس کی تلافی ہو جاتی ہے۔ چنانچہ ایک طرف تو ہر سال ابھی مٹی کثرت سے سمندر کو پہنچتی جاتی ہے اور دوسری طرف بلند زمینوں کی مٹی بہہ بہہ کر نیچے آتی اور قابل رسائی مقامات پر جم جاتی ہے۔ جب زمین اس قدر خالی ہو جائے کہ قابل کاشت نہ رہے تو نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ بقیہ رقبہ کی اوسط پیداوار تو بڑھ جاتی لیکن مجموعی آمدنی میں تخفیف ہو جاتی ہے۔

باب

نا کافی ثابت ہونے لگے۔ پس ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ اوسط پیداوار کی تخفیف میں اس عامل کا بھی حصہ ہے۔ اب رہا یہ سوال کہ یہ حصہ کقدر ہے اور اس عامل کی کیا اہمیت ہے اس کا سرسری اندازہ کرنے کی کوشش کریں گے اس غرض کے لئے ہم بھی اُس طریقے کی تقلید کریں گے جو اکبر نے شخصیں مالگزار میں اختیار کیا تھا۔ اس طریقے کے مطابق زمین کے تین درجے قرار دیئے جاتے ہیں۔ اعلیٰ۔ اوسط۔ ادنیٰ۔ اور یہ فرض کر لیا جاتا ہے کہ ہر شعبے کے اندر مساوی رقبہ شامل ہے۔ اگر کسی خاص فصل کی پیداوار اعلیٰ زمین پر فی ایکڑ ۱۲ من۔ اوسط پر ۹ من اور ادنیٰ پر ۶ من مان لی جائے اور یہ فرض کر لیا جائے کہ ہر درجے کی زمین کا رقبہ مساوی ہے تو ایسی صورت میں اوسط پیداوار ۹ من ہوگی۔ اگر کاشت ۲۰ فیصد کی پھیل جائے اور یہ سب زمین ادنیٰ ہو تو اوسط گھٹ کر ۷ من ہو جائے گا۔ اگر توسیع ۳۳ فیصد کی ہو تو اوسط ۱۰ من ہوگا اگر ۵۰ فیصد کی تو اوسط ۸ من ہوگا پس معلوم ہوا کہ کاشت کی معمولی توسیع سے (اور جیسا کہ ہم باب اول میں دیکھ آئے ہیں اگرے اور لاہور کے درمیان اس طرح کی توسیع فرین قیاس ہے) اوسط پیداوار میں کم و بیش ۱۰ فیصد تخفیف ہو سکتی ہے اور وہ بھی اس حالت میں جبکہ یہ فرض کر لیا جائے کہ حسبدر نئی زمین زیر کاشت لائی گئی ہے وہ سب کی سب ادنیٰ ترین درجہ کی ہے جن صورتوں میں توسیع بہت زیادہ ہوئی ہے جیسی کہ بہار اور صوبہ جات متحدہ کے شرق میں وہاں یہ مفروضہ ناقابل قبول ہو جاتا ہے۔ کیونکہ بے کار زمینوں کے بڑے بڑے رقبے صاف کرنے میں ہر درجے کی زمین نکل آئے گی اور اوسط کی تخفیف مقابلہ بہت ہی کم ہوگی۔ ظاہر ہے کہ مذکورہ بالا اعداد محض بطور مثال کے پیش کئے گئے ہیں لیکن اگر ناظرین تکلیف اٹھا کر زراعت کے ممکنہ حالات کے مطابق ان میں کمی بیشی کریں اور اس طرح جو نتائج حاصل ہوں ان سے عام بھان کا پتا چلائیں تو انھیں معلوم ہوگا کہ اضافہ کاشت کے مقابلے میں اوسط پیداوار کی تخفیف بہت ہی تھوڑی ہے۔ بالفاظ دیگر ادنیٰ زمینوں پر توسیع کاشت کا اثر بیان کرنے میں مبالغہ آمیزی کا بہت زیادہ قرینہ ہے۔ اوسط پیداوار میں اس کی وجہ سے تخفیف تو دراصل ہوتی ہے لیکن اتنی نہیں جتنی کہ ایک سرسری

مشاہدہ کرنے والا فرض کر لے گا۔

باب

۱۱۸

اس کے برعکس تیسرے عامل یعنی فصلوں یا کاشت کے طریقوں کی تبدیلیوں کا اثر بہت زیادہ ہو سکتا ہے۔ چنانچہ ہم صرف ایک مثال لے کر اس کو دیکھتے ہیں فرض کر دو کہ جب کاشت میں ۵۰ فیصد توسیع ہو جاتی ہے تو ایک نہر جاری کی جاتی ہے جس سے مجموعی رقبے کے ایک تہائی حصہ کی آبیائی ہو جاتی ہے۔ ہم فرض کئے لیتے ہیں کہ یہ حصہ پہلے خشک تھا۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں توسیع کاشت بجائے خود پیداوار کو ہمن سے گٹا کر ہمن کو دگنی لیکن مزید پانی کی بہم رسانی کی بدولت اس تخفیف کی ضرورت سے زائد تلافی ہو جائے گی اور ان اعداد کی بنا پر جدید اوسط تقریباً $9\frac{1}{2}$ من ہو جائیگا۔ اور اگر جیسا کہ قریبی قیاس ہے نہر کی بدولت طریق کاشت میں بھی اصلاح ہو جائے تو پھر اوسط پیداوار میں باوجود اوئی زمینوں پر کاشت پھیلنے کے بہت زیادہ اضافہ ہو سکتا ہے۔ ان مثالوں کو پیش کرنے سے ہمارا مقصد اس واقعے کو نمایاں کرنا ہے کہ جو دور ہمارے زیر غور ہے اس میں دو متضاد قوتیں زمین کی اوسط پیداوار پر اپنا اپنا اثر ڈالتی رہی ہیں ایک طرف بڑے بڑے رقبوں پر کاشت پھیلنے سے تخفیف اوسط کی مقدار نسبتاً کم رہی ہے۔ دوسری طرف فصلوں اور بہم رسانی آب کی ترقی جن جن خطوں میں رونما ہوئی وہاں اوسط کی مقدار میں بہت کافی اضافہ ہوتا رہا ہے۔ ایسی حالت میں تمام ہندوستان کے بارے میں یوں ہی بلا تامل کوئی رائے قایم کر لینا اور یہ دعویٰ کرنا کہ اوسط پیداوار بڑھ گئی ہے یا گھٹ گئی ہے ایک خلاف عقل بات ہوگی البتہ یہ کہنا صحیح ہے کہ ان متضاد قوتوں کے نتائج ملک کے مختلف حصوں میں مختلف رہے ہیں۔ چنانچہ آئندہ فصل میں ہم اسی ضمن پر مزید معلومات بہم پہنچانے کی کوشش کریں گے تاکہ ملک کے جن جن حصوں کے بارے میں ضروری مواد میسر ہے وہاں زرعی کاروبار کی حالت کا زیادہ صحیح اندازہ ہو سکے۔

چوتھی فصل

خاص خاص مقامات میں زراعت کی حالت

ہندوستان کے خاص خاص حصوں میں زراعت کی حالت ظاہر کرنے کا اہل طریقہ یہ ہے کہ "بارہ صوبوں کی کیفیت" کا جو عنوان آئین اکبری میں شامل ہے اس کی ترتیب اختیار کی جائے۔ یہی ایک ایسی کیفیت ہے جو باوجود اپنے تمام نقائص اور خامیوں کے کمقدر باقاعدہ کہی جاسکتی ہے اور جس سے زیادہ باقاعدہ ہیں اب تک کوئی کیفیت نہیں مل سکی ہے پہلا صوبہ جس کی حالت بیان کی گئی ہے وہ بنگال اور اودیسہ ہے اور اس کے بارے میں ابو الفضل نے صرف اسقدر قیاس کیا ہے کہ چانول کی پیداوار سب پر غالب ہوتی تھی اور فصلیں ہمیشہ بہت افزا ہوتی تھیں اور یہ ایک ایسی اطلاع ہے جو بڑی حد تک آجکل کے مروجہ حالت کے مطابق ہے۔ دوسرے ذرائع سے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ گنا ایک عام اور قیمتی فصل تھی جیسا کہ اب تک ہے۔ لیکن ان واقعات سے آگے نہیں کوئی ٹھیک اطلاع نہیں ملتی۔ اور جہاں تک آبادی کی تعداد کا ہمیں علم ہے وہ رقبہ زیر کاشت کے اعداد و شمار کی عدم موجودگی میں اسقدر مبہم ہے کہ اس سے کوئی مدد نہیں ملتی۔ بہر حال اسقدر یقینی ہے کہ مکا اور تبا کو ان کی موجودہ اہمیت اکبر کے زمانے کے بعد حاصل ہوئی ہے۔ اور جہاں تک جوڑ کی فصل کا تعلق ہے اس کے رقبے کی توسیع اور اس کی قدر کا اضافہ اس قدر حال کی باتیں ہیں کہ ہم فرار ان کی تحقیق کر سکتے ہیں۔ جہاں تک ہمیں علم ہے کسی جمعہ مصنف نے اس پائے کا ذکر نہیں کیا ہے لیکن قیاس یہ ہے کہ اکبر کے زمانے میں اس کی کاشت ہوتی ہوگی۔ کیونکہ ابو الفضل کہتا ہے کہ جو مقام اب ضلع رنگپور کہلاتا ہے وہاں "ایک قسم کا ٹاسٹ" تیار ہوتا تھا۔ اور چونکہ انیسویں صدی کے آغاز تک بھی سن کے کپڑے غریب طبقوں کی معمولی پوشاک تھے لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ وہ کپڑے بنانے میں مشغول ہوا تھا۔

لیکن ایک ایک ادنیٰ درجے کے ریشے سے ترقی کرتے کرتے جو کہ مقامی درجے کے لئے پیدا کیا جاتا تھا دنیا کی خاص خاص اشیائے تجارت میں اُس کا شامل ہو جانا اس صوبے کی زرعی تاریخ میں ایک بہت ہی نمایاں واقعہ ہے۔ اور اس بات میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ اس تبدیلی کی بدولت زرعی آبادی کی فی کس اوسط پیداوار میں بہت کافی اضافہ ہوا ہے۔

بہار کے حالات سے تو اس سے بھی زیادہ گہری تبدیلی کا اظہار ہوتا ہے۔ آئین اکبری کے مندرجہ اعداد و شمار کے مطابق زیر کاشت رقبہ اُچل کے مقابلہ میں بہت ہی کم تھا۔ یہ حیثیت مجموعی وہ غالباً کل صوبے کے پانچویں حصے سے زائد نہیں تھا اور یہ خیال کرنے کی کافی وجوہ موجود ہیں۔ کہ فصلیں پیدا کی جاتی تھیں نسبتاً اعلیٰ درجے کی ہوتی تھیں۔ نیل کی کاشت تو درحقیقت مفقود تھی بلکہ اور آٹو۔ تمباکو۔ یا مکا نہیں پیدا کئے جاسکتے تھے۔ لیکن خشک کاشت سے بڑی جاتی تھی اور (چانول کو چھوڑ کر) گیہوں۔ گنا اور۔ دلی خاص خاص پیداواریں معلوم ہوتی ہیں۔ بیج کہتا ہے کہ روئی اور اس سے زیادہ شکر اور اس سے بھی زیادہ افیون کی پٹنے سے برآمد ہوتی تھی۔ آئین اکبری میں گنے کی افراط اور اعلیٰ درجے کی خاصیت کا ذکر ہے اور اگرچہ اس میں گیہوں کا کوئی ذکر نہیں ہے تاہم ہمیں یقین ہے کہ منلوں کے دارالسلطنت کو اسی حصہ ملک سے بہت زیادہ آمد حاصل ہوتی تھی۔ اس آخری نقطہ کے متعلق کیفیت تشریح کی ضرورت ہے۔ جہاں تک ہمیں علم ہے۔ جہادریان بنگال میں آئے ان میں سے کسی نے بھی گیہوں کی بہت زیادہ افزائش کو محسوس نہیں کیا لیکن ہندوستان کے دو مہرے مقامات میں اکثر اہل نظر بنگال سے گیہوں آئے گا ذکر کرتے ہیں چنانچہ یہ تمام اس رو مغلیہ دربار کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ ”اس ملک کو کھانے کے لئے گیہوں اور چانول بنگال سے ملتے ہیں۔ اور سورت کے کارندوں نے تقریباً اس زمانے میں یہ ملک کہ مدہم

اس بات سے انکار نہیں کر سکتے کہ ہندوستان کو گیمہوں - چانول اور شکر بنگال سے آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ اس جملہ میں لفظ ہندوستان اپنے محدود معنی میں استعمال ہوا ہے جس سے مراد محض مغربی ساحل ہے۔ اب یہ ممکن ہے کہ اس زمانے میں گیمہوں کی کچھ مقدار برآمد کی غرض سے بنگال میں پیدا ہوتی جو لیکن زیادہ تر بیاس یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ گیمہوں دراصل بہار سے آتا تھا اور دریا کے راستے سے ایک طرف اگرے کو اور دوسری طرف بنگال کے بندرگاہوں کو پہنچایا جاتا تھا۔ بسورت کے کارندوں کو اس مقام کا نام تو نہیں معلوم ہوتا تھا جہاں گیمہوں پیدا ہوتا تھا بلکہ وہ صرف اس مقام کا نام سنا کرتے ہوں گے جہاں سے دریائی سفر شروع ہوتا تھا۔ لہذا ہمیں صرف یہ فرض کر لینا چاہئے کہ تھاسس نے اجمالی طور پر یہ سن لیا تھا کہ اشیائے خوراک کی رسد بنگال کی جانب سے آتی ہے۔ غرض اس کی جو کچھ بھی حقیقت ہو چارے خیال میں اس بارے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ جو فصلیں پیدا کی جاتی تھیں اُن کی اوسط قدر آجکل سے اگر زیادہ نہیں تو کم از کم برابر ضرور تھی۔ اور یہ کہ فی ایکڑ اوسط پیداوار آجکل سے بہت زیادہ تھی کیونکہ جب بہت تنویر اور قہر زیر کاشت ہو تو زمین کی خوبی اوسط لازمی طور پر بہتر ہوتی ہے۔ لہذا گمان غالب یہ ہے کہ بہار میں فی کس پیداوار کا اوسط اب سے صریحاً بلند تھا۔ گو مجموعی پیداوار مقابلہ بہت ہی کم ہو۔

منلوں کے زمانے کا صوبہ الہ آباد آجکل کے صوبجات متحدہ کے مشرقی اضلاع سے کم و بیش منطبق ہوتا ہے جو کہ اب ایک خاص طور پر گنجان رقبہ ہے۔ اکبر کے زمانے میں جبکہ کاشت موجودہ معیار کے صرف تقریباً پانچویں حصے تک پہنچی تھی زمین یقیناً اس قدر گنجان طور پر آباد نہیں تھی۔ اور اس لحاظ سے یہاں کے حالات بھی

۱۵ تقریباً نصف صدی بعد بریر لکھا ہے کہ بنگال میں مٹای صرف کے لئے اور جہازوں کو خوراک بہت پہنچانے کے لئے کافی گیمہوں پیدا ہوتے تھے لیکن اس خیال کی تائید میں کہ وہاں برآمد کے لئے بھی کوئی بڑی مقدار سیتی تھی وہ کچھ نہیں کہتا۔ ۱۶ لفظ بنگال کے اس معنی استعمال کی ایک مثال بالکنس نے پتہ کی جو کیفیت بیان کی ہے اس میں ملتی ہے چنانچہ وہ اس شہر کو "بنگال کی سرحد پر واقع جھٹا ہے چند سال بعد اسی شہر کے متعلق کہا جاتا ہے کہ وہ تمام بنگالیوں سے بڑا بڑی شہر

بہار کے مروجہ حالات کے قریب قریب تھے۔ گو مالگزار کی کے اعداد و شمار کے لحاظ سے (۱۲) دیکھا جائے تو یہاں کی فصلیں بتالیا کہ نفع بخش تھیں۔ آئین اکبری سے ہیں معلوم ہوتا ہے کہ زراعت کی حالت اچھی تھی لیکن بجز جوار اور باجرا کی فصلوں کی عدم موجودگی کے جو اس حصہ ملک میں اب بھی بہت کیا ب ہیں کوئی اور خاص بات اس سے معلوم نہیں ہوتی۔ خوشحالی کے متعلق اس قسم کے عام اقوال چنداں قابل لحاظ نہیں ہوتے اور ہیں علم نہیں ہے کہ آیا دوسرے بعض اسناد میں بھی اس مضمون کا کوئی حوالہ دیا گیا ہو۔ بہر حال استقدر تو یقینی ہے کہ ادنیٰ درجہ کی مٹی کے بڑے بڑے وسیع خطے جو کہ اس حصہ ملک کی ایک خصوصیت ہیں اکبر کے زمانے میں زیادہ تر بے کاشت تھے۔ ان زمینوں کی پیداوار بہت تھوڑی ہے۔ اور ان کے خارج ہو جانے سے اوسط پیداوار کی مقدار بہت زیادہ ہو جاتی ہے یہی وجہ ہے کہ بہار کی طرح یہاں بھی اوسط غالباً اسے زیادہ تھا۔

صوبہ اودھ کے بارے میں ہیں بہت کم معلومات حاصل ہیں۔ یہاں بھی ابوالفضل ہی کہتا ہے کہ زراعت سرسبز تھی۔ لیکن وہ صرف چانول کی اعلیٰ قسموں کا جو کہ شمالی اضلاع میں حاصل ہوتے تھے ذکر کرتا ہے۔ کٹھنوں کی آبپاشی کے عجیب و غریب انتظام کی طرف جو ابکل جنوبی اودھ کی ایک نمایاں خصوصیت ہے ابوالفضل نے کہیں کوئی اشارہ بھی نہیں کیا ہے۔ اور یہ تو ظاہر ہے کہ وہاں مکا کا وجود نہ تھا۔ اور مالگزار کی کے اعداد و شمار سے پتا چلتا ہے کہ بمقابلہ سرمائی فصلوں مثلاً گہیوں کے چانول اور باجرا۔ جوار وغیرہ کی کہیں زیادہ اہمیت تھی۔ ان قلیل معلومات سے کوئی خاص نتیجہ نہیں اخذ کیا جاسکتا۔ لیکن ہم یہ خیال کرنے پر مائل ہیں کہ اس صوبے کے ان حصوں میں جہاں کاشت مدت سے جاری تھی پیداوار کا اوسط غالباً اب سے بھی کم تھا۔

منلوں کے زمانے کے صوبہ اگرہ میں یکسانیت نہیں تھی کیونکہ اس میں کچھ حصہ تو گنگا کے میدان کا شامل تھا اور کچھ حصہ اس علاقے کا بھی جو اب راجپوتانہ کہلاتا ہے۔ ہمارے موجودہ مقصد کے لئے سہولت اسی میں ہے کہ اس آخری رتبے کو نظر انداز کر دیا جائے اور صرف شمالی حصے پر مع ملحقہ صوبہ دہلی کے غور کیا جائے۔

باب

اس خطے میں جو تبدیلیا واقع ہوئی ہیں وہ قریب قریب ایک زرعی انقلاب کے مساوی ہیں۔ جیسا کہ ہم معلوم کر چکے ہیں جو رقبہ اکبر کے زمانے میں کاشت کیا جاتا تھا وہ موجودہ معیار کے تقریباً تین چوتھائی تھا لیکن فصلیں نسبتاً ادنی درجے کی معلوم ہوتی ہیں۔ کسی خاص قابل لحاظ پیداوار کا نہ ابو الفضل ذکر کرتا ہے اور نہ کوئی اور مستثنیٰ شخص۔ اور جب ہم اس واقعے پر نظر ڈالتے ہیں کہ گہوں اور شکر کی درآمد مشرقی صوبوں سے ہوتی تھی تو ہمیں محسوس ہوتا ہے کہ اس حصہ ملک کی آجکل جو وہ خاص اشیائے برآمد ہیں اس زمانے میں وہ خود مقامی ضروریات کے لئے بھی ناکافی تھیں۔ اس تبدیلی کا باعث زیادہ تر نہروں کو سمجھنا چاہئے۔ کیونکہ اس کی بدولت وہ تمام ترقیاں ممکن ہو سکیں جن پر آجکل اس خطے کا دار و مدار ہے۔ چنانچہ آجکل جہاں ہمیں گہوں اور ایکھ کپاس اور مرکا کے وسیع میدان نظر آتے ہیں وہاں پہلے زمانے میں غالباً جواریا جڑا۔ دالیں اور روغن دار تخم خاص اور اہم پیداواریں شمار ہوتی ہوں گی۔ یہ حیثیت مجموعی اس خطے کی پیداوار کی کچھ اندازہ اس واقعے سے ہو سکتا ہے کہ وہاں سے اکبر جو مالگزاری طلب کرتا تھا وہ فی بیگہ ۲۰ سے ۳۰ دام تک ہوتی تھی یہ حالانکہ الہ باد میں اوٹھتے تھیں ۱۰ دام سے زیادہ اور بہار میں غالباً ۶۰ دام سے بھی بہت زیادہ تھی۔ ناظرین کو یاد ہو گا کہ یہ شماریں پیداوار کی قیمت کا تخمینہ کرنے کے بعد اسی کے تناسب سے زمین کی باقی قیمتیں پس معلوم ہوا کہ محصول لگانے والوں کی نظر میں بنارس اور جوپور کے قریب ایک بیگہ کی پیداوار اتنی ہوتی تھی جتنی کہ آگرے اور سہارنپور کے درمیان وہ بیگہ زمین کی۔ پس اس بارے میں قطعاً کوئی شبہ نہیں کیا جا سکتا کہ اس خطے کی اوسط پیداوار اکبر کے دور سے بہت بڑھ گئی ہے۔ اور یہی نتیجہ گونشاید اسی حد تک نہیں تاہم محققہ نمونہ لاہور کے

۱۲۳

لے معنی یہی غلطیوں کو دور کرنے کے لئے یہ شرطیں ایک خاص طریقہ پر ترتیب دی گئی ہیں جس کی تشریح موافق کے ایک مضمون میں کی گئی ہے۔ اس مضمون کا عنوان اکبر کی سلطنت کے زرعی اعداد و شمار ہے۔ اور اس کا حوالہ باب ۱ کی فہرست اسناد میں دیا گیا ہے۔ اگر ان شرحوں کا تخمینہ ماست اُن سے کیا جائے تو مشرقی صوبوں کی موافقت میں اس سے بھی زیادہ بڑا فرق نظر آتا ہے۔

بارے

بارے میں بھی صحیح ہے۔ اس حد تک تو یہ ممکن ہے کہ اکبر کے زمانے میں زراعت کی حالت کا ایک عام تصور حاصل ہو جائے۔ لیکن جب ہم اس حصہ ملک کی طرف متوجہ ہوئے ہیں جو ان بڑے بڑے میدانوں کے جنوب میں واقع ہے تو پھر بارے ذرائع معلومات ناکافی ثابت ہونے لگتے ہیں۔ اجمیر کے بارے میں ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ زراعت بہت خراب حالت میں تھی اور موسم سرما کی فصلیں شاید ہی پیدا کی جاتی تھیں۔ پس قیاس یہ ہے کہ اس صورت میں اوسط پیداوار کوئی قابل لحاظ حد تک متغیر نہیں ہوئی ہے۔ مالوے کی حالت سے بھی غالباً کوئی تغیر ظاہر نہیں ہوتا۔ کیونکہ اس کے موجودہ نظام زراعت کی قدامت پر مشاہدہ کرنے والے کو نظر آتی ہے اور جو چند بیانات اس کے بارے میں ابوالفضل نے ۱۲۳۳ قلمبند کئے ہیں وہ اب بھی درحقیقت صحیح ہیں۔ منلوں کے زمانے کا صوبہ ہرار گذشتہ دو صدیوں کے اندر ترقی کرتے کرتے روئی کا ایک وسیع خط بن گیا ہے۔ لیکن ہمیں کوئی مواد ایسا نہیں ملا جس کی بنیاد پر اکبر کے زمانے میں اس خطے کی اوسط پیداوار کا سرسری اندازہ بھی کیا جاسکے۔ اس کے برعکس گجرات میں کاشت یقیناً اعلیٰ پیمانے پر کی جاتی تھی۔ لیکن یہاں بھی مقابلہ کے لئے مواد کی بے حد قلت ہے۔ دکن اور وجیانگر کے بارے میں تو مشکل اور بھی بڑھ جاتی ہے۔ ان مقامات کے لئے آئین اکبری سی کوئی چیز موجود نہیں ہے۔ لہذا ہم اجمالی طور پر صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ آجکل وہاں سے جو خاص خاص پیداواریں حاصل ہوتی ہیں وہی اس زمانے میں بھی پیدا ہوتی تھیں۔ تھیمو نوٹ نے دکن میں چانول اور روئی جڑیگہ اور ایکھ بعض بعض مقامات میں دیکھی۔ اور

لہ پہلے پہل ذرا مشکل سے یہ یقین ہوتا ہے کہ اس رقبہ میں ایسا بڑا تغیر واقع ہوا ہے لیکن درمیانی دور کی تاریخ سے اس صورت حال کی توضیح ہو جاتی ہے۔ اٹھارویں صدی کی سیاسی بد امنی کے دوران میں دہلی کے اطراف واکانٹ سے ملک کا قدیم نظام زراعت کلیتاً مٹ گیا۔ اور برطانوی حکومت قائم ہونے کے بعد ملک نے از سر نو آغاز کیا ۱۸۵۰ء کے قریب جو حالات موجود تھے ان کی نہایت واضح کیفیت و تنگ کے سفر نامہ مہند میں درج ہے۔

پر لگائی روایتوں سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ وجیا گمر کی اونچی زمین سے چاول - روٹی - جوار اور دوسرے اناج اور لیس جن کے ناموں سے راوی نا واقع تھے حاصل ہوتے تھے - اور اس کے علاوہ سال پر ناریل اور لمبار میں کافی مرچ کا ہم اکثر ذکر سنتے ہیں اس وسیع خطہ ملک کے بارے میں ہم صرف اس قدر جانتے ہیں کہ (بجز ان چند پیداواروں کے جو بعد میں جاری کی گئیں جیسے کہ چھالیہ یہاں نہ زراعت کے طریقوں میں کوئی تبدیلی ظاہر ہوتی ہے اور نہ زرعی پیداواروں میں - ہم نہیں کہہ سکتے کہ آیا اوسط پیداوار بڑھ گئی ہے یا گھٹ گئی ہے - البتہ شمالی علاقوں میں جس قسم کے تغیرات کا حال ہم معلوم کر چکے ہیں اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہمیں ہرگز یہ نہیں فرض کرنا چاہئے کہ کسی شخص میں بھی حرکت یکساں ہوئی ہوگی - شمال کے بارے میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ متضاد قوتوں کے عمل درآمد کا نتیجہ ملک کے مختلف مقامات میں مختلف رہا ہے - شمالی ہند سے تو یقیناً زیادہ پیداوار حاصل ہوتی ہے اور غالباً بنگال کا بھی یہی حال ہے - لیکن درمیانی ملک کے تمام نہیں تو کم از کم اکثر حصے میں اوسط پیداوار بمقابلہ اکثر کے زمانے کے آجکل ادنیٰ ہے - اور ان حدود کے اندر اندر مختلف دیہات یا پرگنوں کی نظر کی طور پر غالباً مختلف طریقوں سے متاثر ہوئے ہیں - یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ کم و بیش اسی قسم کی باتیں جنوب میں بھی واقع ہوتی ہیں چنانچہ جہاں اسکے بعض حصے اوسطاً زیادہ زرخیز ہیں وہیں اس کے دوسرے حصے اپنی سابقہ حالت کے مقابلہ میں کم زرخیز ہو گئے ہیں - اسی تشریح کا آخری نتیجہ ٹھیک ٹھیک یا حسابی شکل میں ہمیں بیان کیا جاسکتا ہے ہم نہیں جانتے کہ سوٹھویں صدی کے اختتام پر ہندوستان سے یہ شکل اشیاء و مقدار آمدنی حاصل ہوتی تھی لہذا اس کی مقدار کے بارے میں کوئی مستقل رائے ظاہر کرنا درست نہ ہوگا - لیکن جو مواد موجود ہے وہ ہمارے خیال میں یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ اگر ملک پر یہ حیثیت مجموعی نظر ڈالی جائے تو فی کس اوسط آجکل کی مقدار سے بہت زیادہ مختلف نہیں ہو سکتا - زراعت کے خاص خاص طریقے نہیں بدلے ہیں

۱۔ ان تذکروں کے ترجمہ میں (سیول صفحہ ۲۳۶، ۳۳۲) ہندوستانی غذا کا ذکر کیا گیا ہے لیکن اس پر لگائی اصطلاح کا یہ ترجمہ کیا گیا ہے اس سے بلاشبہ جوار مراد ہے جیسا کہ ہم نے فیضیہ میں واضح کیا ہے

باب اور مقدار پیداوار پر اثر ڈالنے والے رجحانات کا عمل درآمد متضاد سمتوں میں ہوا ہے۔ ایک طرف تو کثیر اضافہ آبادی کا غیر مشتبہ واقعہ ہے جس کی وجہ سے ادنیٰ درجے کی زمینوں کو کاشت کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی اور اس کی بدولت فی کس پیداوار کا اوسط گھٹ گیا۔ دوسری طرف نئی نئی اور زیادہ نفع بخش فصلیں جاری ہوئیں۔ آبپاشی کی سہولتوں میں اضافہ ہوا اور دیگر تفصیلی تغیرات رونما ہوئے جن کی بدولت ملک کے بڑے بڑے حصوں کی اوسط آمدنی میں اس حد تک اضافہ ہوا کہ وہ اول الذکر رجحان کے عمل درآمد پر ردہ ڈالنے کے لئے کافی سے زیادہ ہے۔ ہم اپنے نتائج کو مقداروں کی شکل میں بیان نہیں کر سکتے تاہم یہ بدیہی ہے کہ فی اہلہ تغیر بہت بڑا نہیں ہے۔ ہندوستان کی زرعی آبادی کی پیدا کردہ اشیا کی شکل میں یہاں کی اوسط آمدنی آیا سابق سے کچھ زیادہ ہے یا کچھ کم یہ ایک ایسا سوال ہے جس کے متعلق ہر منفرد شخص بجا طور پر ایک جداگانہ رائے قائم کر سکتا ہے لیکن جو کچھ مواد میرے اس سے تو یہی ظاہر ہوتا ہے کہ مقدار پیداوار میں کوئی بہت بڑی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ کاشتکاروں اور مزدوروں کو ملا کر لوگوں کی ایک معینہ تعداد اب بھی کم و بیش اتنی ہی مقدار پیداوار تیار کرتی ہے جتنی تعداد اکبر کے زمانے میں پیدا کی جاتی تھی اور اگر پیدا کرنے والے اس قابل تھے کہ اپنی پیدا کردہ تمام مقدار خود صرف کر لیں تو ہم اس نتیجے پر پہنچیں گے کہ ان کی معاشی حالت میں کوئی بڑی تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ لیکن اس مقام پر پتہ چکر ہمارے لئے ضروری ہے کہ ہم ماحول پر بھی نظر ڈالیں اور یہ تحقیق کریں کہ دوسرے فریقوں کے مطالبات پورے کرنے کے بعد خام آمدنی کا کس قدر حصہ زرعی آبادی کے لئے بچ رہتا تھا۔

پانچوس فصل

ماحول کا اثر زراعت پر

یہاں تک تو ہم نے اس دور کی زراعت پر اس طریقے سے نظر ڈالی کہ گویا وہ بجائے خود ایک مکمل چیز تھی۔ لیکن اب ہم کسی قدر وسعت نظر سے کام لیں۔ اُن تعلقات کا حال معلوم کریں گے جو کاشتکاروں اور قوم کے دوسرے طبقوں کے مابین قائم تھے اور یہ تحقیق کریں گے کہ سولہویں صدی میں ارباب شہر اور نظم و نسق کے ذمہ دار کس حد تک اس کاروبار کی کامیابی میں مدد دیتے یا اس میں رکاوٹ پیدا کرتے تھے۔ دیدہ و دانستہ براہ راست اصلاحات کرنے کا حال میں جو یہ طریقہ اختیار کیا گیا ہے اس کی تو ہمیں اس زمانے میں توقع نہ رکھنی چاہئے کیونکہ وہ ایک خاص دور جدید کی چیز ہے۔ اکبر کے زمانے میں نہ ایسے سائنس دان موجود تھے جو کاشتکاری کے مسائل کی تحقیق میں لگے ہوئے ہوں۔ نہ ایسے ماہر انجینیر تھے جو کاشتکاروں کی ضروریات کے لائق آلات و اوزار تجویز کرنے میں مشغول ہوں۔ اور نہ مالیات کے ایسے قابل افراد تھے جو اُن کے بازاروں کی تنظیم میں یا اُن کے لئے باآسانی سرمایہ بہم پہنچانے کی ترکیبیں نکالنے میں ہمہ تن مصروف رہتے ہوں۔ اس قسم کی جدوجہد کی گنجائش ہی غالباً صرف ذرائع آبپاشی کی بہم رسانی تک محدود تھی اور اس بارے میں بھی ہمارے اسیل ان اس خیال کی جانب ہے کہ گواصلاً اس طرح کی جدوجہد کے فوائد تسلیم کئے جاتے تھے تاہم علاً بہت کم کام کیا جاتا تھا۔ اکبر نے اپنے صوبوں کے عاملوں کو حکم دیا تھا کہ وہ ریتالاب لکھوئیں۔ نالے۔ باغات۔ سرائیں اور دوسرے نیک کاموں کے سرانجام میں خاص طور پر چستی دکھائیں اور بلاشبہ اس کا یہ حکم حکومت کے بارے میں اس کا نصب العین ظاہر کرتا ہے۔ مزید براں ابو الفضل اعجازی طور پر ذکر کرتا ہے

کہ "بہت سے کوئیں اور تالاب کھودے جارہے ہیں" لیکن اس کے سکوت سے بابت یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس مقصد کے لئے کوئی خاص انتظام موجود نہیں تھا اور نہ کوئی مفصل قواعد و ضوابط نافذ کئے گئے تھے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ سلطنت کے نظم و نسق کی نوعیت ہی ایسی تھی کہ اس کے تحت ایسے اجارہ دار پیدا نہیں ہو سکتے تھے جو اس قسم کے کاموں میں دلچسپی لیں یا کوئی خاص جدوجہد ظاہر کریں اور گمان غالب یہ ہے کہ ایسے جو کچھ کام کئے بھی جاتے تھے وہ محض اتفاقی ہوتے تھے۔ اور جہاں کہیں کوئیں اور تالاب سرکاری خرچ سے بنائے جاتے تھے وہ معمولی کاشتکاروں کے ضروریات کے خیال سے نہیں بلکہ باشندگان شہر اور باغیچہ داروں کے آرام اور مہولت کی غرض سے تعمیر کئے جاتے تھے۔ ایسے جہاں تک زمین کی حکومتوں کا تعلق ہے جیسے ایسا کوئی سوا نہیں ملتا جس سے یہ ظاہر ہو کہ اس بارے میں وہاں کے حالات شمالی ہند کے حالات سے مختلف تھے۔ جنوب کے بارے میں سترسیویل کا بیان ہے کہ سولہویں صدی کے نصف اولیٰ میں شاہنشاہ کرناٹک اپنے دار السلطنت کے گرد و نواح میں آبپاشی کی ترقی و اصلاح میں مشغول رہا۔ اور ممکن ہے کہ مرکزی حکومت کے زوال کے بعد وجیانگر کے بعض سرداروں نے اپنی اپنی جاگیروں کے فائدے کے لئے اس قسم کا طرز عمل اختیار کیا ہو۔ ویلا دیل نے منگھور کے قریب اولالا کے مقام کو جانے کی جو دلکش کیفیت بیان کی ہے اس کے سلسلے میں وہ لکھتا ہے کہ ملکہ ایک تالاب کی تعمیر کی نگرانی میں مشغول تھی۔ انفرادی کوششوں کی ایسی ہی مثالیں بلاشبہ ہندوستان کے دوسرے حصوں میں بھی ملتی ہیں لیکن ملک کے ضروریات کی باقاعدہ تکمیل کے لئے کوئی مستقل طرز عمل اختیار کیا گیا ہو اس کا کہیں پتا نہیں چلتا اور نہ یہ ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ ذرائع کو ٹیٹ حالت میں رکھنے کے لئے کوئی انتظام کیا جاتا تھا۔

اس کے بعد ہم یہ معلوم کریں گے کہ زراعت پر اس زمانے کے طریق تجارت کا کیا اثر پڑتا تھا۔ زراعت کی خوشحالی کے لئے اس بات کی بہت اہمیت ہے کہ آیا کاشتکار کی کھمبے بازار تک رسائی ہوتی ہے اور وہ اپنی پیداوار کی خوبی کے مطابق قیمت پاسکتا ہے یا یہ کہ وہ کسی اجارہ دار کے چکر میں پھنسا ہوا ہے جس کی

باب

خاص کوشش یہ ہوتی ہے کہ حتی الوسع ارزاں ترین قیمتوں پر خریدے۔ یہ بات پورے طور پر واضح نہیں ہے کہ اکثر کے زمانے میں کاشتکار کس حد تک بازار کا محتاج تھا۔ بعض مقامات میں وہ اپنی مالگزاری یہ شکل جنس ادا کرتا تھا اور ان صورتوں میں بازار کی اس کے نزدیک کوئی اہمیت نہ تھی کیونکہ جیسا کہ ہمیں معلوم ہو گا اس کے پاس خرچ کرنے کو بہت زیادہ نہیں ہوتا تھا۔ لیکن کم از کم خلیہ سلطنت میں نقد لین دین عام تھا گو اس کی ٹھیک ٹھیک وسعت متنبہ ہے اور نقد میں دین کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ اُس موسم کی مجموعی پیداوار کے کم از کم ایک ثلث حصے کے لئے بازار تلاش کیا جائے ملک کے اندرونی نظام تجارت کی حالت تو بہت کچھ آجکل ہی کے طرح معلوم ہوتی ہے البتہ دو خاص فرق قابل لحاظ ہیں، ایک تو یہ کہ نقل و حمل کا معاملہ زیادہ گراں اور خطرناک تھا جس سے تاجر خرید و فروخت کی قیمتوں میں بہت زیادہ فرق رکھتے تھے۔ دوسرے یہ کہ بآمد کی غرض سے خریدنے والے جن کی وجہ سے آجکل کاشتکاروں کی حالت بدیہی طور پر سدھر گئی ہے اُس زمانے میں ابھی سودا نہیں ہوئے تھے پس جس حد تک کاشتکار کو

۱۶۱

لے دوبارہ سو بولی کی کیفیت، شمولہ آئین البری میں درج ہے کہ بنگال میں مالگزاری سکہ میں ادا کی جاتی تھی۔ اور ہمارے میں کاشتکار زر را داکر تا تھا جس سے مراد چارے خیال میں سکہ ہی ہے۔ اجیر میں نقد و انیاں شاذ نہیں تھیں اور جہاں تک بقیہ صوبوں کا تعلق ہے ان کے بارے میں اس بات کا کہیں ذکر نہیں ہے لیکن ہمیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ مقامی عہدہ داروں کو اپنے محاصل کا حساب مقررہ شرحوں کے مطابق یہ شکل نقد دینا پڑتا تھا لہذا یہ بات قرین قیاس نہیں معلوم ہوتی کہ وہ یہ شکل جنس ادائی مالگزاری کو پسند کرتے ہوں گے۔ الا اُس صورت کے جبکہ فروخت کے نقصان کا خطرہ کاشتکار پر پڑتا ہو۔

۳ براہ راست کاشتکاروں سے خریدنے کا طریقہ کلیتہً معدوم نہیں تھا۔ کیونکہ ۱۶۱۳ء میں بنکولاکس، ٹھٹھکن ایٹ انڈیا کمپنی کے لئے اگر کے قرب و جوار کے دیہات سے نیل خریدتا تھا لیکن جیسا کہ ہم آگے چلکر دیکھیں گے نیل ہی غالباً ایک ایسی پیداوار تھی جو روپ کو برآمد کرنے کے لئے طلب کی جاتی تھی۔ اور اس طریقہ سے کاشتکاروں کی صرف تھوڑی سی تعداد کو سودہ کار تھا۔ اناج روغنہ ارتقم۔ اور ریشے ان چیزوں کی براہ راست خریداری برآمد کی غرض سے بہت ہی حال حال کی ایجاد ہے۔

پیداوار فروخت کرنا پڑتی تھی اس کا مدار ایک ایسے طریقے پر تھا جو اُس کے حق میں
موجودہ طریقے سے بھی جو کہ ترقی زراعت میں بجا طور پر ایک بہت بڑی رکاوٹ
تصور کیا جاتا ہے زیادہ ناموافق تھا۔ اُس طریقے کے تحت اضافی قیمت کا فائدہ تو
سب سے آخر میں کاشتکار کو پہنچتا تھا لیکن تخفیف قیمت کا نقصان سب سے پہلے
اسی کو برداشت کرنا پڑتا تھا۔ اور یہ کمی بیشیاں جتنی بڑی اور جتنی کثرت کے
ساتھ واقع ہوتی تھیں اسی قدر کاشتکار کی حالت ابتر ہوتی تھی۔ ہمیں ایسا کوئی مواد
نہیں ملا جس سے براہ راست اکبر کے زمانے میں مقامی بازاروں کی رفتار کا اندازہ
کیا جاسکے۔ تاہم ہمارے خیال میں یہ نتیجہ قرین عقل ہے کہ قیمتوں کی کمی بیشیاں
سولہویں صدی میں بھی اسی قدر زیادہ تھیں جس قدر کہ انیسویں صدی کے نصف اول میں
جبکہ ملک کے بازار ذریعہ آمد و رفت کی ترقی کی بدولت ابھی ایک نہیں ہوئے تھے۔ نتیجہ دوہرا
نے اپنی کتاب (ایک ہندوستانی صوبہ کی صنعتی تنظیم کی باضوئیں فصل میں نہایت واضح طور پر وہ حالات
بیان کئے ہیں جو اُس زمانے میں عام تھے۔ لہذا اگر ان کے بیان کردہ اعداد کا مطالعہ
کیا جائے تو ان کاشتکاروں کی حالت کا بہترین اندازہ ہو سکتا ہے جنہیں اپنی پیداوار
فروخت کرنا پڑتی تھی اور جن کے پاس مقامی تاجروں کی پیش کردہ قیمتیں قبول کرنے
کے سوا کوئی چارہ ہی نہ تھا۔

پس معمولی حالات میں تو کاشتکار کو اپنے ماحول سے کچھ زیادہ مدد نہیں ملتی
تھی۔ لیکن بارش کی کمی سے زراعت کی انبری اور عام تنگی و تکلیف کے جو غیر معمولی
دور آتے تھے ان کے متعلق بھی اسی قسم کی رائے ظاہر کرنی پڑتی ہے۔ ہم جانتے
ہیں کہ سولہویں اور سترہویں صدیوں کے اثناء میں ہندوستان کے اکثر حصے
کسی نہ کسی وقت ضرور محظوظ رہتے تھے اور اس سے اس بات کا یقین ہوتا
ہے کہ اس درمیانی دور میں ہندوستان کی آب و ہوا میں کوئی خاص تغیر واقع
نہیں ہوا ہے۔ لیکن ان دو عہدوں میں قحطوں کی کثرت کا باہمی موازنہ کرنا

۱۵۔ قلمبند شدہ قحطوں کی ایک نہرست مشرف نے کی تصنیف موسومہ ہندوستانی قحطوں

کی تاریخ و معاشیات (۱۹۱۳ء) کے ضمیمہ الف میں دی جوی ہے۔

باب

ممکن نہیں ہے کیونکہ اس مدت میں لفظ قوط کے معنی ہی متغیر ہو گئے ہیں۔ پہلے قوط سے مراد ایسا زمانہ ہے جبکہ مصیبت اس حد تک پہنچ جائے کہ سرکاری مداخلت کی ضرورت لاحق ہو۔ لیکن اگر سولہویں صدی کے واقعہ نگاروں پر بھروسہ کیا جائے تو اس دور میں قوط سے مراد ایسا زمانہ ہوتا تھا جبکہ مرد اور عورتیں بھوک کے مارے انسانوں کا گوشت کھانے پر مجبور ہو جاتے تھے۔ چنانچہ پراچین ۵۵۵ء کے قوط کے متعلق یوں لکھا ہے کہ، ”مصنف نے خود اپنی آنکھوں سے اس واقعہ کو دیکھا کہ لوگ اپنے ہی ہم جنسوں کو کھاتے تھے۔ اور قوط کے ستارے ہوؤں کا نظارہ اس قدر ہیب تھا کہ بہ مشکل کوئی ان کی طرف دیکھ سکتا تھا۔ ایک طرف بارش کی قلت۔ قوط اور بربادی۔ دوسری طرف متواتر دو سال تک جنگ و جدل کا سلسلہ، المختصر سارا ملک ایک ویرانہ بن گیا تھا اور کاشت کرنے کے لئے کوئی کسان باقی نہ رہا تھا۔ اُس زمانے کے متعلق ابوالفضل لکھا ہے کہ ”لوگ ایک دوسرے کو کھا جانے کی حد تک پہنچ گئے تھے۔“ اور بعد ازاں ۱۵۹۶ء کے قوط کے متعلق بھی یہی علم ہوا ہے کہ لوگ آپس ہی میں ایک دوسرے کو کھاتے تھے اور گلی کو چپے مردوں اُسے پیٹے پڑے رہتے تھے۔ اکبر نے اس آخری موقع پر مصیبت زدوں کو مدد پہنچانے کی کوشش کی لیکن اُس زمانے کی تنظیم کے تحت غالباً اس سے زیادہ کچھ ممکن نہ تھا کہ قصبوں اور شہروں میں قوط زدہ لوگوں کے لئے غذا بہم پہنچائی جائے۔ اور ان بار بار آنے والی آفتوں کے اثر سے زراعت میں لازمی ایسی ابتری پھیلتی ہو گئی کہ اس زمانے میں شکل ہی سے اس کا تصور کیا جاسکتا ہے مزید برآں ہمیں یہ یاد رکھنا چاہئے کہ وفایع نگار صرف انتہائی مصیبتوں ہی کا ذکر کرتے ہیں۔ چنانچہ معمولی طور پر جو ناموافق موسم اکثر واقع ہوتے تھے ان کا ذکر کرنا وہ بے سود خیال کرتے تھے حالانکہ اگر یہی ناموافق موسم اس زمانے میں نمودار ہوں تو مدد بہم پہنچانے کی مختلف تدبیریں اختیار کی جائیں۔ لہذا ان کے سکوت کو اس بات کا ثبوت نہیں سمجھنا چاہئے کہ کوئی ناگوار صورت حال موجود نہ تھی غرض زرعی کاروبار کی حالت کے متعلق کوئی رائے قائم کرتے وقت نہ صرف انتہائی قسم کے اتفاقی حوادث کا بلکہ کثیر الوقوع مقامی یا

جڑی کی پیداوار کا بھی لحاظ کرنا چاہئے اور یہ تسلیم کرنا چاہئے کہ مصائب خواہ بڑے یا چھوٹے کاشتکاروں کو ہمیشہ تنہا بلا مدد و غیرے ان کا بار اٹھانا پڑتا تھا سو اس کے کہ اس سے مالگزاروں کے مطالبے میں تخفیف کر دی جائے۔

پس جہاں تک عملی تدبیروں کا تعلق ہے زراعت کی سرسبزی بڑھانے کے لئے قوم کے بقیہ طبقے تقریباً کچھ نہیں کرتے تھے بلکہ اس کے برعکس کاشتکاروں کے پاس اس بات کی کافی وجہ موجود تھی کہ اہل شہر اور عہدہ داران حکومت کے ساتھ میل جول قائم رکھنے سے احتراز کریں۔ خاص کر انھیں ملکیت زمین کے متعلق دل جمعی حاصل نہیں تھی جو کاشتکاری کی کامیابی کے لئے شرط اولین ہے۔ انیسویں صدی کے اوائل میں اس سوال پر کہ آیا کسی کاشتکار کو اپنے کھیت پر قابض رہنے کا قانونی حق حاصل ہے یا نہیں بہت ملوہل مباحثے ہوئے لیکن یہاں ہیں قانونی حقیقت سے کوئی سروکار نہیں ہے بلکہ معاملے کے عملی پہلو کو دیکھنا ہے۔ آیا کاشتکاروں کو یہ بھروسہ تھا کہ وہ آرام و اطمینان سے رہ سکیں گے۔ یا دست اندازیاں دراصل اس کثرت سے واقع ہوتی تھیں جس سے ایک عام بے اطمینانی کا احساس پیدا ہوگا۔ اس بارے میں جو شہادت موجود ہے گو وہ بہ لحاظ مقدار بہت تھوڑی ہے تاہم صرف ایک واقعہ ایسا ہے جو اس بارے میں بالکل قطعی معلوم ہوتا ہے جہاں گہکھتا ہے کہ اپنے دور حکومت کے آغاز ہی میں اس نے یہ حکم نافذ کیا کہ ”شاہی زمینوں کے عہدہ دار اور جاگیردار رعایا کی زمینیں بہ جبر نہ لیں اور انھیں اپنے طور پر کاشت نہ کریں۔“ یہ حکم منجملہ ان احکام کے ہے جن کا منشا عوام کی شکایتیں رفع کرنا تھا۔ جہاں گہکھ کے نظم و نسق کی بابتہ جو کچھ واقفیت ہمیں حاصل ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے یہ فرض کرنا حق بہ جانب ہوگا کہ اس حکم کا اثر بہت ہی نحیف اور محض عارضی رہا ہوگا۔

۱۷ زرعی کاروبار کے معمولی خطرات کی ایک ادنی مثال کے لئے نیوآئر کی رائے کا اقتباس پیش کیا جا سکتا ہے صغیر ۱۹ پر وہ رقم طراز ہے کہ دہلی میں سرکاری ہاتھیوں کی کثیر تعداد رختوں کی شاخیں بٹیکر۔ یا جاور و باجور وغیرہ چرنے کے لئے ہر روز باہر لائی جاتی تھی۔ جس سے کاشتکاروں کا بہت نقصان ہوتا تھا۔ چنانچہ نقل و حمل کے سرکاری جانوروں کے لئے مفت خوراک بہم پہنچانے کی روایت یہاں وزیر ملک کے دورے حصوں میں بدستی سے اب تک موجود ہے۔

باب

لیکن اس سے ہمیں اس بات کا تضرع و یقین ہو جاتا ہے کہ یہ شکایت اس قدر حقیقی اور عام تھی کہ ایک نئے شاہنشاہ کو جو رعایا کو اپنا گرویدہ بنانے کی کوشش میں لگا ہوا تھا اس کی طرف توجہ کرنی پڑی۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اس حکم کا اطلاق تمام زمینوں پر تھا خواہ وہ براہ راست بادشاہ کے زیر انتظام ہوں یا جاگیر کے طور پر دوسروں کو عطا کی گئی ہوں۔ پس ہم بے شک کے نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ کاشتکاروں کو اپنی زمین چھن جانے کا ہمیشہ خطرہ لگا رہتا تھا اور ذی لیٹ کے بیان سے بھی اس نتیجے کی بہت کافی تصدیق ہوتی ہے چند مشہور جاگیرداروں کا قبضہ چھن جانے کی کیفیت بیان کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ عوام بے حد پریشان کئے جاتے تھے۔ بسا اوقات انھیں ہر موسم میں اپنی زمینیں بدلنی پڑتی تھیں۔ کبھی تو اس وجہ سے کہ حکومت اس کو چاہتی تھی اور کبھی اس وجہ سے کہ اس زمین کا کسی اور کو دیا جانا مقصود ہوتا تھا۔ نتیجہ یہ کہ سارے ملک میں کاشتکاری کا کاروبار ناقص رہ جاتا تھا۔ جو گاؤں انتظامی عہدہ داروں کے مستقر سے دور ہوتے تھے یا جن کھیتوں میں کوئی خاص خوبی نہیں ہوتی تھی وہاں البتہ دست اندازی کا خطرہ کم رہتا تھا۔ لیکن جو کوئی خاص محنت کر کے اپنی زمین کو اوسط پیداوری کی سطح سے بلند کرنا چاہتا وہ اچھی طرح جانتا تھا کہ اگر کوئی خاص عہدہ دار یا جاگیردار اتفاقاً اس کے پڑوس میں آجائے تو پھر اس کی ملکیت کا دار و مدار اس کے رحم و کرم پر ہو گا ظاہر ہے کہ اس قسم کا احساس ہی بجائے خود زراعت کی نفع بخش ترقی کے لئے مہلک تھا۔ منڈی اور برتیر جیسے دور ما بعد کے مباحثوں کے مشاہدات سے بھی یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں زراعت درحقیقت غیر ترقی یافتہ حالت میں تھی۔ چنانچہ اول الذکر کا بیان ہے کہ اگرے کے قریب کاشتکاروں سے دیباہی سلوک کیا جاتا تھا جیسا کہ دو ترک عیسائیوں کے ساتھ سلوک کرتے ہیں، ”جو کچھ وہ اپنی محنت سے حاصل کر سکتے تھے وہ سب ان سے چھین لیا جاتا تھا حتیٰ کہ بجز مٹی کی دیواروں اور بھوس کی جھیتوں والے مکانات اور چند مویشیوں کے جن سے وہ ہل چلا سکیں ان کے پاس اور کچھ نہیں رہتا تھا۔ برتیر بیان کرتا ہے کہ عہدہ داروں اور جاگیرداروں کے ظلم کے باعث یہ عالم تھا کہ جب تک زبردستی نہ کی جائے زمینوں پر شاذ و نادر ہی ہل چلا یا جاتا تھا نہ توانوں کی

۱۳۰

مرمت ہی کر سکتا تھا اور نہ اس کا خواہشمند ہی تھا۔ اور سارے ملک میں نہایت ناقص کاشت ہوتی تھی۔ یا باغیچہ دیگر ملکیت زمین کی بے اطمینانی کے قدرتی نتائج بالکل بد بھی تھے۔ اس شہادت کا اطلاق صرف سلطنت مغلیہ پر ہوتا ہے اور یہ ممکن ہے کہ وکن کی حکومتوں اور وجیانگر میں حالات زیادہ موافق رہے ہوں لیکن ان علاقوں کی حالت کے متعلق ہمیں کوئی واقفیت نہیں ہے۔ لہذا خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ ملکیت زمین کے معاملے میں جنوب کے کاشتکاروں کو عملاً کچھ زیادہ اطمینان حاصل تھا۔

مختصر یہ کہ گرد و نواح کے حالات کا اثر زراعت کی ترقی کے لئے بہ حیثیت مجموعی بد بھی طور پر ناموافق تھا۔ قوم کے دوسرے طبقوں سے کاشتکار کو بہت کم عملی مدد حاصل ہوتی تھی۔ بازار کے ساتھ اس کے تعلقات ہمیشہ اس کے حق میں نقصان دہ ہوتے تھے۔ اور اولوالعزمی کا جو کچھ میلان موجود بھی تھا وہ نظم و نسق کی نوعیت کے باعث بے نتیجہ تھا۔ اس کے بعد ہم یہ معلوم کرنے کی کوشش کریں گے کہ کاشتکار کی آمدنی کا کتنا حصہ ایسا ہوتا تھا جس کی قوم مدعی ہوتی تھی۔ اس باب کی پہلی فصل میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ اکبر مجموعی پیداوار کے ایک ثلث کے برابر حصہ طلب کرتا تھا۔ اور یہ کہ جنوب میں اس حصے کی نسبت جیتنا اس سے زیادہ تھی گو اس کی ٹھیک ٹھیک مقدار معلوم نہیں کی جاسکتی۔ اکبر کا مطلوبہ حصہ ہی بجائے خود بہت زیادہ تھا خواہ اس اس کو ہندوؤں کی تقدس

لہ جن نامورین شانی ہند کے حالات سے ناواقف ہیں ان کے فائدے کے لئے شروع لگان اور شوج لگزار کی کافرق واضح کر دینا شاید نامناسب نہ ہو گا۔ آجکل آسامی کاشتکار لگان ادا کرتا ہے جس میں سے اس کا زمیندار مالگزار یا ادا کرتا ہے۔ اکبر کے زمانے میں بالعموم کوئی زمیندار نہیں تھا۔ اور کاشتکار لگزار راست سرکار کو ادا کرتا تھا۔ مالگزار کے بار کا موازنہ کرتے وقت اگر ہم لگان اور مالگزار کی مقابلا کریں گے تو یہ ایک بد بھی غلطی ہوگی۔ لیکن موجودہ فصل میں ہمیں اس سے سرکار نہیں کہ سرکار کو کیا آمدنی وصول ہوتی تھی بلکہ ہمارا تعلق اس سوال سے ہے کہ کاشتکار کو کس قدر ادا کرنا پڑتا تھا۔ لہذا ہمیں اکبر کی مالگزار یا کا موازنہ اس لگان سے کرنا ہے جو آجکل کے زمیندار وصول کرتے ہیں۔

باب

۱۳۱

کتابوں سے جانچا جائے یا اُس کے پیشرو مسلمان حکمرانوں کے معیار سے دیکھا جائے۔ ہندوؤں کی کتابوں سے ظاہر ہوتا ہے کہ پل سے پل تک معقول حصہ تصور کیا جاتا تھا اگرچہ ضرورت کے وقت ایک چوتھائی بھی لیا جاسکتا تھا۔ مسلمان حکمرانوں کے مطالبات ایک دوسرے سے بہت ہی مختلف ہوتے تھے لیکن بالعموم اُن کی شرح اونٹنی رکھی جاتی تھی اور جہاں تک علار الدین خلجی کے نصف مطالبے کا تعلق ہے وہ ایک مستثنیٰ صورت تھی کیونکہ اس کا منشا حصول آمدنی نہیں تھا۔ وہ تو دراصل ایک انتظامی تجویز تھی جو بدیہی طور پر اس جامع نظام کا ایک جزو تھی جو در ہندوؤں کو پسینے اور انہیں دولت و جائداد سے جو بددلی اور بغاوت کا گہوارہ ہوتے ہیں محروم کرنے کے لئے قائم کیا گیا تھا۔ اکبر کی تشخیص میں اس طرح کا کوئی منشا مخفی نہیں تھا۔ بلکہ ہر شخص جو آجکل شمالی ہند میں لگان کی اوسط مقداروں سے واقف ہے اس کی سختی کو محسوس کرے گا۔ اور جن ناظرین کو یہ واقفیت حاصل نہیں ہے اُن کی خاطر اس معاملے میں کس قدر تفصیل سے کام لینا خالی از منفعیت نہ ہو گا۔ خاص کر اس لئے کہ جو مسئلہ اس وقت زیر بحث ہے اس کا تعلق سلطنت کی آبادی کے کثیر ترین حصے کی روزی سے ہے۔ و نیز اس لئے کہ جب اکبر کی تشخیص ہی اس قدر بلند تھی تو پھر منہ وستان کے بقیہ علاقے غالباً اس سے بھی زیادہ ادا کرتے ہوں گے۔

مالگزاری کا بار سب سے زیادہ توضیح کے ساتھ زر کی شکل میں بیان کیا جاسکتا ہے۔ روپیہ کی قوت خرید کے متعلق جن تخمینوں کا حال کسی پچھلے باب میں بیان کیا گیا ہے اسی کے مطابق جو کاشتکار ایک روپیہ حاصل کرنا چاہتا تھا اس کو منلیہ دار السلطنت کے قریب وجار میں ۱۹۱۰ء کی قیمتوں کے معیار سے مختلف چیزوں کی حسب ذیل مقداریں پیش کرنی پڑتی تھیں، اناج سات گنے

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ جیسا کہ ہمیں معلوم ہوا اکبر کی مالگزاری کی تعداد آجکل کی لگان سے قریب قریب دگنی تھی لہذا آجکل کی مالگزاری کے مقابلہ میں جو کہ نصف لگان سے بھی کم ہوتی ہے وہ گویا چار گنی زیادہ تھی۔

باب

فصل

السی

سروں

خشخاش

ایکھ (معمولی)

ردنی

نیل

۸۶۵	سے	۱۰۶۲۵	تک
۹۵۰	۱۰۶۶۵	۱۰۶۶۵	۱۰۶۶۵
۳۶۲۵	۳۶۲۵	۳۶۲۵	۳۶۲۵
۳۶۶۵	۳۶۶۵	۳۶۶۵	۳۶۶۵
۲۶۶۵	۳۰۶۰	۳۰۶۰	۳۰۶۰
۲۳۶۶۵	۵۰۶۶۵	۵۰۶۶۵	۵۰۶۶۵

یہ بات یاد رکھنی چاہئے کہ یہ شرحیں فصل سے متعلق ہیں نہ کہ سال سے مثلاً اگر کوئی کاشتکار ادنیٰ درجہ کی فصل یعنی ساواں کاشت کرے تو وہ فی ایکڑ تقریباً ۳ روپیہ ادا کرے گا لیکن اگر وہ اس کے بعد چنے کی فصل بوئے تو اس کو باقی نصف سال میں مزید ۱۰ یا ۱۲ روپیہ ادا کرنے پڑیں گے۔ غالباً یہ کہنے کی ضرورت نہیں ہے کہ موجودہ زمانے میں ان اعداد کے مطابق لگان طلب کرنے کا خیال تک نہیں کیا جاسکتا۔ یہ ممکن ہے کہ کوئی زمیندار قانون کو پس پشت ڈال کر کسی غیر معمولی زرخیز اور وسایل دانے گاؤں سے ایک مختصر زمانے کے لئے ان اعداد کے مطابق جرہ طور پر لگان وصول کرے۔ لیکن یہ شرحیں مستثنیات سے نہیں ہیں بلکہ شمالی ہند کے ایک بڑے حصے کا اوسط ہیں۔ ظاہر ہے کہ کوئی عہدہ دار بندوبست اس زمانے میں ایک لمحہ کے لئے بھی یہ خیال نہیں کرے گا کہ اپنی تشخیص کسی ایسی بنیاد پر مرتب کرے۔

مطالبات مالگزاری کا مزید فرق معلوم کرنے کی ایک صورت یہ بھی ہے کہ جن علاقوں میں اکبر کی شرحیں مروج تھیں وہاں جو تفصیلیں آجکل پیدا کی جاتی ہیں ان پر اکبر کی شرحوں کے مطابق کس قدر مالگزاری عائد ہوتی اس کا تخمینہ کیا جائے۔ یہ تخمینہ اس قدر طویل ہیں کہ ان کی تفصیل نہیں دی جاسکتی لیکن بہ طور مثال کے میرٹھ ڈویژن کے چار بڑے بڑے اضلاع میں ۱۹۱۵ء میں جو تفصیلیں پیدا کی جاتی تھیں ان کے نتائج پیش نظر رکھتے ہیں۔ اگر ان اضلاع کی مالگزاری اسی طرح تشخیص کی جائے جس طرح کہ اکبر کے زمانے میں قاعدہ تھا لیکن

جس قدر نسبتہ امور ہوں وہ سب کاشتکار کے موافق تصور کئے جائیں اور اس طرح
نظری طور پر مالگزاری کی مقدار بہت کچھ گھٹا کر بیان کی جائے تو بھی زمین مقبوضہ
کے فی ایکڑ کے لئے جو رقم یہ مغل بادشاہ طلب کرتا وہ موجودہ شرح لگان کے اوسط
سے فی صدی حسب ذیل بڑھ جاتی ہے۔

ضلع	اکبر کی مالگزاری کا فیصد اضافہ
سہانپور	۱۱۲
مظفرنگر	۹۹
میٹھ	۸۸
بلتھہر	۸۶
چاروں اضلاع	۹۶

واضح رہے کہ ان اعلیٰ فیصدی اضافوں کا باعث کوئی مقامی سبب نہیں
ہے اس کا ثبوت اس بات سے ملتا ہے کہ اودھ کے ضلع آٹاؤ میں اضافہ کی تعداد
۹۷ ہے اور اگر شرق کی جانب اور آگے بڑھیں تو غازی پور میں اضافہ ۱۲۸ ہوتا
ہے اور جہانپور میں تو ۱۹۳ تک پہنچ جاتا ہے۔ غرض ہمارے خیال میں ان زمینوں
کی بنا پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ جن جن مقامات میں دستور العمل کے مطابق مالگزاری
مشخص کرنے کا طریق مروج تھا وہاں اکبر کے مطالبہ مالگزاری کی مقدار زمانہ
موجودہ کے زمینداروں کے مطالبہ لگان سے کم از کم دو گنی ہوتی تھی۔ دستور العمل سے

لے یہ حالات محض تخمینی ہیں کیونکہ ظاہر ہے کہ اکبر کے بعد سے جو تفصیل جاری ہوئی ہیں ان کے لئے کوئی منفرد
شرعی نہیں ہیں۔ ایسی صورت میں ہم نے کیفہر کترالیت والی فصل کی شرح اختیار کی ہے
مثلاً مکا کی مالیت قریب قریب جو اد کی شرح سے مقرر کی گئی ہے۔ روٹی کے لئے ہم نے
اکبر کی شرحیں ترک کر دیں کیونکہ اس میں یہ امکان ہے کہ اس فصل کی خوبی گھٹ گئی ہو اور
اس کی مالیت گیہوں سے بھی کسی قدر کم مقرر کی ہے۔ اور جن صورتوں میں شرحیں
خوبی کے ساتھ ساتھ بدلتی تھیں (مثلاً چاول اور ایکھ) وہاں ہم نے حضرت ادنیٰ شرح استعمال
کی ہے تاکہ کسی غلطی کا اندیشہ نہ رہے۔

اس بات کا پتا چلتا ہے کہ ماتحت عہدہ داروں سے ساز باز کر کے مطالبے کی مقدار میں تخفیف کرا لینا ممکن تھا لیکن اُس صورت میں یہ بات مشتبہ ہے کہ آیا اس طرح سے کاشتکار کو کوئی بڑی بچت ہوتی تھی یا نہیں۔ ماتحت تو اُس زمانے میں بھی ویسے ہی ہوتے ہوں گے جیسے کہ ان کے موجودہ قائم مقام نظر آتے ہیں۔ لہذا اس دھوکے بازی سے جس قدر تخفیف ہوتی تھی وہ تقریباً گل بھی لوگ لیتے ہوں گے اور کاشتکار کے لئے صرف اتنی مقدار چھوڑتے ہوں گے جس سے اس کا دوبارہ میں رہ کر اس کی پرورش ہو سکے۔

ان تخمینوں میں وہ قانونی اور غیر قانونی ابواب جو کاشتکار اس زمانے میں ادا کرتا ہے شامل نہیں ہیں۔ ان کی ٹھیک ٹھیک مقدار دریافت نہیں کی جاسکتی۔ لیکن مناسب یہ ہے کہ پہلے دور میں اسی قسم کی جو ادائیاں ہوتی تھیں ان کے مقابلہ میں انہیں مجرا کر دیا جائے۔ اکبر کے عائد کئے ہوئے عام ابواب میں سے کم از کم ایک چیز یعنی دس سیری کا تو ہمیں علم ہے جس کی بات ہر زیر کاشت لیکر سے تقریباً پونڈ اناج وصول کیا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ ہم دیگر مقامی ابواب کا بھی ذکر سنتے ہیں مثلاً اگر سے میں قلعے کی تعمیر کے مصارف اس کے قریب و حار میں رہنے والوں پر عائد کئے گئے تھے فصلوں کی کیفیت قلمبند کرنے کے متعلق جو قواعد نافذ تھے ان کو پڑھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ ہر موسم میں پیمائش کرنے والے عہدہ داروں کی سہراہی کے لئے کاشتکاروں سے ابواب وصول کئے جاتے تھے۔

۱۔ آئین اکبری (جلد ۳) میں ہم ضابطہ اور جریانہ کا حال پڑھتے ہیں جو شخص (ضبط) اور پیمائش (جریب) کرنے والے عہدہ داروں کو ہر طور محتانہ ادا کئے جاتے تھے۔ ممکن ہے کہ یہ محتانے خزانہ سے ادا کئے جاتے ہوں لیکن ہمارے خیال میں زیادہ قرین قیاس یہ ہے کہ وہ باشندوں سے وصول کئے جاتے تھے جریب کا لفظ صوبہات متحدہ کے بعض حصوں میں اب تک باقی ہے لیکن اب اس میں نئے معنی پیدا ہو گئے ہیں۔ کاشتکاروں کے نزدیک جریانہ سے مراد آجکل ہر ایسا جرمانہ ہے جو حکومت کی طرف سے عائد کیا جائے۔ اور خواہ یہ صنعت دیدہ و دانستہ ہو یا بے خبری میں پیدا ہو گئی ہو ہمارے خیال میں اس سے یہ پتا چلتا ہے کہ کاشتکار کے نزدیک اب تک بھی جریانہ سے مراد سرکاری عہدہ داروں کی بے جا اور جبری

اور بہر صورت اس بارے میں تو کوئی معقول شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ یہ لوگ ”گاؤں والوں“ یا بلے کی محنت پر زندگی بسر کرتے تھے۔ چنانچہ آجکل بھی اس قسم کے عہدہ دار یہی توقع رکھتے ہیں جو زمینیں بہ طور جاگیر کے عطائی جاتی تھیں وہاں غیر قانونی مطالبے غالباً اور بھی زیادہ ہوتے تھے خاص کر ان تدبیروں کے بعد سے جو اکبر نے اس طریقے کے گھٹانے کے لئے کی تھیں۔ ہاکنس جن نے بہ حیثیت ایک جاگیر دار کے رگونا کامیاب رہی تھی، واقفیت حاصل کی تھی اپنے ساتھیوں کے بارے میں کہتا ہے کہ وہ غریبوں کو خوب خچوڑتے تھے تاکہ جاگیر جانے سے قبل جس قدر بھی مل سکے حاصل کر لیں۔ اس کے علاوہ جہانگیر کے اُن فرامین میں جو اُس نے اپنی تخت نشینی کے موقع پر صادر کئے تھے اور جن کا ہم اوپر حوالہ دے چکے ہیں قسم قسم کے بار بیان کئے گئے ہیں، جو ہر صوبے اور ضلع کے جاگیر داروں نے اپنے ذاتی انفع کے لئے استعمال کیے تھے۔ کاشتکاروں کو مجموعی طور پر جو زمینیں ادا کرنی پڑتی تھیں ان کی ٹھیک ٹھیک مقدار تو ہم نہیں بتا سکتے لیکن ہم بجا طور پر یہ یقین کر سکتے ہیں کہ مجوزہ شرحوں کے مطابق مالگزار کی کا جو تخمینہ ہوتا تھا اس سے وہ بہت زیادہ تھیں۔ اور یہ ناممکن نہیں ہے کہ اس کا تناسب کبھی کبھی تین چوتھائی پیداوار کے قریب قریب پہنچ جاتا ہو۔ چنانچہ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ڈچی لینٹ نے یہی نسبت بیان کی ہے۔ زمینداروں کے زیر انتظام جو زمینیں ہوتی تھیں اُن پر کاشتکاروں کو کس قدر مطالبات ادا کرنا پڑتے تھے اس بارے میں میں براہ راست کوئی خبر نہیں ملی ہے لیکن قیاس یہ ہے کہ وہ اپنے اُن ساتھیوں سے جو جاگیر داروں کے تابع ہوتے تھے کسی قدر بہتر حالت میں تھے۔ جاگیر دار عام طور پر ایک اجنبی ہوتا تھا جس کو صرف اپنی جیب بھرنے سے سروکار ہوتا تھا۔ اس کے برعکس زمیندار کی اُس مقام میں دوامی حیثیت ہوتی تھی۔ بلکہ بعض اوقات تو وہ موروثی سلسلے یا فرقہ داری تعلق کی بنا پر ان سے وابستہ ہوتا تھا۔ مزید پر

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ دسویا بیاں ہیں۔ اور جو جرمانہ از روئے قانون عائد کیا جائے اس کے تعلق بھی اس کی ہی رائے ہے۔

باب

اگر وہ کبھی باغی ہو جائے یا بغاوت کرنے پر مجبور ہو جائے جو اس زمانے میں بہت زیادہ بعید از قیاس نہ تھا تو ایسے نازک وقت میں اُس کا دار و مدار انھیں کی تائید پر ہوتا تھا۔ لہذا گمان غالب یہ ہے کہ معمولی زمیندار اپنے کاشتکاروں سے مقابلہ اچھا سلوک کرتے تھے۔ چنانچہ اس خیال کی تائید اس واقعے سے ہوتی ہے جو برصغیر نے نصف صدی بعد ان الفاظ میں قلمبند کیا ہے کہ ”اکثر کاشتکار اس قدر مکر و دھوکہ و ستم سے مایوس ہو کر گاؤں چھوڑ دیتے ہیں“ اور بعض اوقات ”کسی راجہ کے علاقہ میں بھاگ جاتے ہیں کیونکہ وہاں ان پر مظالم کم ہوتے ہیں اور مقابلہ زیادہ آرام پانے کا موقع ملتا ہے“ برصغیر یہ بھی لکھتا ہے کہ اس طریقے سے کاشتکاروں کو کھو بیٹھنے کا جو خوف لگا ہوا تھا تو اس سے سلطنت مغلیہ کے عاملوں کے ظلم و ستم میں کچھ تخفیف ہو جاتی تھی اور اگرچہ اکثر سے زیادہ شاہجہاں کے دور میں ظلم و ستم کے لحاظ سے زیادہ خراب حالت تھی تاہم اب بھی ہم یہ یقین کر سکتے ہیں کہ پہلے دور میں کم از کم بعض زمینداروں کی عملداری میں مظالم سے پناہ ملتی تھی۔

پس معلوم ہوا کہ سلطنت مغلیہ میں جہاں جہاں طریق دستور العمل کے مطابق تشخیص کی جاتی تھی وہاں کاشتکار کو اپنی خام آمدنی کا جو حصہ بہ شکل مالگزار کی چھوڑ دینا پڑتا تھا وہ اُس مقدار سے کہیں زیادہ تھا جو ابھل اس کا جانشین بہ شکل لگان ادا کرتا ہے۔ اب رہے وہ صوبے جہاں دوسرے طریقوں کے مطابق تشخیص کی جاتی تھی۔ ان میں سے سندھ کے متعلق ہمیں معلوم ہے کہ وہاں کاشتکار ایک ثلث پیداوار بہ شکل جنس ادا کرتے تھے۔ لیکن اجہر میں جہاں نظم و نسق کافی موثر نہیں تھا اس شرح کے نصف سے بھی کم مالگزاری لی جاتی تھی۔ بنگال، برار اور غاندیش کی حالت غیر یقینی ہے۔ ان علاقوں کا حال میں الحاق کیا گیا تھا اور تشخیص مالگزاری کے وہی قدیم طریقے برقرار رکھے گئے تھے جس کے یہ معنی ہوئے کہ یا تو تبدیلی سے کوئی زیادہ آمدنی نہیں ہو سکتی تھی یا فوری اضافہ سیاسی وجوہ سے خطرناک تصور کیا جاتا تھا۔ ہمارا قیاس یہ ہے کہ ان علاقوں میں مالگزاری کا بار بمقابل دستور العمل والے صوبوں کے ہلکا تھا لیکن بہت زیادہ ہلکا نہیں۔

لیکن اس بارے میں ہمارے پاس کوئی شہادت موجود نہیں ہے۔ ہندوستان
 کے دوسرے حصوں کی حالت کے متعلق ہمارے پاس یہ یقین کرنے کی وجہ ہے
 کہ مالگزار کی کا مطالبہ اگر اُس کو خام پیداوار کے ایک حصے کی شکل میں پیش
 کیا جائے تو جنوب میں بمقابل شمال کے بہت کافی اعلیٰ تھا۔ جس سے یہ نتیجہ برآمد
 ہوتا ہے کہ دکن اور وجیانگر میں کاشتکاروں کی حالت غالباً مغلیہ علاقے سے بھی
 زیادہ اتر تھی۔ پس ہماری تحقیق کا آخری نتیجہ یہ ہے کہ ہندوستان پر حبشیت
 مجموعی نظر ڈالتے ہوئے دیہاتی آبادی کی فی کس زرعی پیداوار کا اوسط تو غالباً
 انجکل کے اوسط سے بہت مختلف نہیں تھا لیکن کاشتکار کے تصرف کے لئے جو حصہ
 چھوڑا جاتا تھا وہ اوسطاً انجکل سے بہت کم ہوتا تھا۔ اُس وقت بھی اتنی ہی خام
 آمدنی ایک اوسط درجے کے کاشتکار کے ہاتھ لگتی ہوگی جتنی کہ اب۔ لیکن اگر
 یہ صحیح بھی ہو تو اُس کو خاص اپنے استعمال کے لئے مقابلاً بہت کم حصہ ملتا تھا۔

باب

(۱۳۶)

چھٹی فصل

دیہات میں زندگی کی حالت

زراعت کی حالت کے متعلق ہم جن نتائج پر پہنچے ہیں ان کا آئندہ بابوں میں پھر حوالہ دیا جائے گا لیکن اس وقت اس مضمون کو چھوڑنے سے قبل مناسب معلوم ہوتا ہے کہ جو مرد اور عورتیں اس کاروبار میں مشغول رہتے تھے ان کی زندگیوں کے بارے میں ہم اپنے معلومات اکٹھا کر لیں۔ معمولی دیہاتی مزدور تو غالباً معمولی موسموں میں تقریباً اسی قدر خوش یا خستہ حال تھا جس قدر کہ وہ اب ہے۔ جہاں تک ہمیں معلوم ہے اُس کے ذرائع معاش کے متعلق کوئی براہ راست ہم عصر اطلاع قطعاً موجود نہیں ہے تاہم یہ فرض کر لینا غلاف احتیاط نہیں ہے کہ بحیثیت ایک غلام کے گزراؤات کرنے کے لئے جو اقل مقدار ناگزیر تھی اس سے صرف کچھ ہی زیادہ اس کو ملتا تھا۔ البتہ ناموافق موسموں میں اُس کی حالت مقابلہ بہت زیادہ اتر جاتی تھی۔ اب تو اس کو یقین رہتا ہے کہ اگر گھر پر کوئی کام کرنے کو نہ رہے تو کاربائے امدادی میں ضرور کوئی نوکری مل جائے گی۔ لیکن سولہویں بلکہ انیسویں صدی میں بھی بہت زمانے تک حالت یہ تھی کہ یا تو وہ گھر پر پڑا پڑا فاقے کرتا رہے یا سڑک کے کنارے یا کسی جنگل میں بھوکوں مرنے لگے۔ آیا اس کو اپنی حالت سدھارنے اور دنیا میں ترقی کرنے کا کوئی معقول موقع حاصل تھا یا نہیں، یہ ایک ایسا سوال ہے جس کے بارے میں براہ راست کوئی شہادت موجود نہیں۔ بحیثیت ایک غلام کے اس کو تلاش معاش میں اپنا گناؤں چھوڑنے کی آزادی حاصل نہیں تھی۔ اور ہمارے خیال میں اُس کے اقامت صرف اُسی حالت میں گاؤں چھوڑنے کی اجازت دیتے ہوں گے جب کہ مزدوروں کی تعداد گاؤں کے ضروریات سے زیادہ ہو جائے۔ عام محنت کی طلب یقیناً موجودہ زمانے سے بہت کم تھی۔ اُس زمانے میں نہ بڑی بڑی

فیکٹریاں تھیں اور نہ ریلیں اور بہ جز شہروں اور بندرگاہوں کے بازار محنت کی موجودگی کی بھی علامتیں نہیں پائی جاتیں۔ ہمارے خیال میں ایک تو گاؤں چھوڑنے کی وقت تک اور دوسرے کسی اور جگہ کام ملنے کا شک ان باتوں کی وجہ سے کسی کو ترک وطن کی ہمت ہی نہیں پڑتی ہوگی۔ چنانچہ ابھل بھی زرعی مزدوروں میں جو غیر نقل پذیری نظر آتی ہے اس کی جڑیں ان صدیوں کے اندر مضمر ہیں جبکہ کسی شخص کو اپنا گاؤں چھوڑ کر باہر جانے کی کوئی ترغیب نہیں تھی سو یہ صورت کے جبکہ اُسے اپنے گاؤں میں روٹی میسر نہ آ سکے۔

البتہ یہ بالکل ممکن ہے کہ انفرادی طور پر ہر مزدور ترقی کر کے کاشتکار کی حیثیت پر پہنچنے کی توقع رکھ سکتا ہو۔ اور زمانہ جدید کے مزدوروں کی امید بھی اُن کے اندیشوں کی طرح صدیوں کے تجربے پر مبنی ہوں۔ غلامی کی رپورٹ میں جس کا پہلے حوالہ دیا جا چکا ہے اس امر کی شہادت موجود ہے کہ بعض حالات میں غلام مزدوروں کو قطعاً زمین پر قبضہ رکھنے کی اجازت دی جاتی تھی۔ اور جب کسی اور جگہ ان کی محنت درکار نہیں ہوتی تھی تو وہ ان قطعاً کو کاشت کر سکتے تھے۔ مزید براں اگر گذشتہ تین صدیوں کے اثنائے میں لوگوں کا طرز ہی بدل گیا ہو تو دوسری بات ہے ورنہ ہمارے خیال میں تو کسی معمولی گاؤں کے اندر۔ کم از کم شمالی یا متوسط ہند میں۔ کسی شخص کو بندہ رچ اپنے کھیت وسیع کرنے سے نہیں روکا جاتا ہوگا بشرطیکہ وہاں فالتوزمین موجود ہو اور محنت کی رسد کافی ہو۔ اسی قسم کی ترقی کے لئے ہر جگہ تو نہیں لیکن ہندوستان کے اکثر حصوں میں خالی قابل کاشت زمین کی موجودگی سے بڑی سہولت ملتی ہوگی۔ بلکہ ہم شاید یہ بھی فرض کر سکیں کہ متواتر موافق موسموں کی مدد سے ایک کفایت شعار آدمی فراہمی سرمایہ کی دقتوں پر بھی غالب آسکتا تھا۔ پس یہ ممکن ہے کہ ایک غیر معمولی مزدور کے لئے ترقی کا راستہ کھلا ہوا ہو لیکن اس بارے میں براہ راست کوئی شہادت ہمیں معلوم نہیں ہے۔ جہاں تک معمولی مزدور کا تعلق ہے وہ جس حیثیت میں کہ پیدا ہوتا تھا۔ غالباً اسی پر قانع رہتا تھا جیسا کہ اب بھی بسا اوقات اس کی عادت ہے۔

باب

جہاں تک درحقیقت زمین کاشت کرنے والے کا تعلق ہے ہم دیکھ چکے ہیں کہ معمولی موسموں میں اس کی حالت بہ مقابل آبکل کے بہت زیادہ اتر تھی بہر صورت کپڑوں۔ اشیائے راحت اور تعیشات پر خرچ کرنے کے لئے اسے زر کی کتر مقدار میسر تھی بلکہ ملک کے بعض حصوں میں تو اسے کبھی کبھی غذا کی بھی کمی محسوس ہوتی ہوگی۔ ناموافق موسموں میں اس کی حالت معمولی مزدور سے کسی طرح بہتر نہیں ہوتی تھی۔ مصیبت کے زمانے میں دیہاتیوں کو کام سے لگا رکھنے یا جب مصیبت گذر جائے تو انھیں دوبارہ سابقہ حالت پر لانے کی کسی باقاعدہ کوشش کا کہیں کوئی نشان نہیں ہے۔ چنانچہ جب خوراک کا ذخیرہ ختم ہو جاتا تھا تو مجبوراً اس کے کوئی چارہ نہیں تھا کہ سڑکوں یا جنگلوں کا راستہ لیں اور اپنا آخری اثاثہ یعنی اولاد بھی فروخت کر ڈالیں۔ پھر صرف قسط ہی کی تنہا مصیبت نہیں تھی جب کہ اندیشہ تھا جنگ و جدال اور بغاوتیں ہر وقت دیہات کی زندگی کو درہم برہم کر سکتی تھیں۔ اس کے علاوہ صہ کاری عہدہ داروں کا ظلم و ستم خود کاشتکاروں کو بغاوت کرنے پر مجبور کر دیتا تھا۔ لیکن یہ واضح رہے کہ کاشتکاروں کی زندگی کے صرف تاریک پہلو پر نظر ڈالنا غلطی ہوگی۔ قحطوں اور دوسری مصیبتوں کے درمیانی وقفوں میں ایک کفایت شعار آدمی جو عہدہ داران مال کے ساتھ برتاؤ کرنے کی ترکیب سمجھتا ہو تدریج اپنی حالت سدھار سکتا اور اپنے کھیت میں توسیع کر سکتا تھا تا کہ اسے آرام کی زندگی بسر کرنے کے لائق آمدنی حاصل ہو سکے۔ اس کے علاوہ شدت کے زمانے زیادہ ہمت والے کم ناموافق حالات میں منتقل ہو سکتے تھے یا برعکس قول کے مطابق شہروں یا کیمپوں میں کوئی زیادہ قابل برداشت طریق معاش تلاش کر سکتے تھے۔ لیکن ہر ممکنہ لحاظ کر لینے کے بعد بھی جو نتیجہ سب سے زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ معمولی کاشتکار بمقابل آبکل کے بہت زیادہ اتر حالت میں تھا۔ اسے اپنی موجودہ آمدنی کا مقابلہ بڑا حصہ اپنے کاروبار کے شرمکے خفیہ کے حوالہ کرنا پڑتا تھا۔ اور مستقبل کی غیر یقینی حالت کے باعث وہ

۱۳۸

باب

کسی قسم کی اولوالعزمی دکھانے کی ہمت نہیں کر سکتا تھا۔
 زمینداروں کی حالت کے متعلق کچھ زیادہ کہنا ناممکن ہے۔ جو زمیندار
 ویرانوں اور چھوڑے ہوئے خانوں کی طرح زندگی بسر کرتے تھے۔ لیکن جو زمیندار
 اپنی ہی عمارتوں کے اندر رہتے تھے ان کی زندگی بسر کرتے تھے۔ لیکن جو زمیندار
 سے نظر آتی تھی۔ لہذا ہم صرف یہ قیاس و گمان کر سکتے ہیں کہ وہ بھی اپنے ان
 زمینداروں کی طرح زندگی بسر کرتے ہوں گے جو ہرید پور میں پر اعتماد نہیں کرتے اور
 اپنے دیہاتی قدیم روایات پر قرار رکھتے ہیں۔ ایسے لوگ اس صدی سے زیادہ
 کہ سنہ ۱۸۵۷ء میں عام طور پر پائے جاتے تھے۔ بعض ان میں سے غالب اپنے
 دستکاروں کو دیکر اور ان کی پرورش کر کے بہت ہی قابل قدر معاشی
 خدمات انجام دیتے تھے اور بقیہ محض ہمت خورے تھے۔ لیکن یہ کہنا ناممکن
 ہے کہ کونسا طبقہ زیادہ غالب تھا۔ ان کے عام طرز کے متعلق ہم صرف اس قدر
 جانتے ہیں کہ وہ سرکاری معلقوں میں بہت ہی ناپسندیدہ نظروں سے دیکھا
 جاتا تھا۔

۱۔ ابراہیم علی گڑھ کے قریب ہے کہ "ہندوستانی زمینداروں کا عام قاعدہ یہ ہے کہ وہ ان خاص
 دیکھتی تھی کہ اس قدر چھوڑ کر ہر جانب پر نظر رکھتے ہیں اور جو کوئی فائدہ جو زیادہ بل پل کر سہا
 کر جاتے ہیں (ترجمہ انگریزی ۱۱-۱۹۹) لیکن جس معلوم نہیں کہ سیاسی معاملات میں ان کے طرز عمل
 پر کس کی کس معاشی مناسبت سے متعلق ہے۔

اسناد برائے باب چہارم

فصل ۱۔ شمالی ہند کے طریق مالگزاری کے متعلق آئین اکبری (ترجمہ جلد ۱) سے بہت کچھ واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ ان معلومات پر سٹریوسف علی اور مولف نے اکل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل یا بٹہ جنوری ۱۹۱۱ء میں بحث کی ہے۔ اس کتاب میں جو کیفیت درج ہے وہ اس مضمون پر مبنی ہے۔ اور تاریخ ہند کی بعض عام کتابوں میں جو باتیں لکھی ہیں ان سے وہ بعض اہم تفصیلی امور میں مختلف ہے۔ جنوبی ہند کے حالات کے متعلق بہت کم راستہ شہادت میسر ہے اور اسی وجہ سے ہمیں ایسی اتفاقی اطلاعات پر بھروسہ کرنا پڑتا ہے جیسی کہ سیویل (صفحہ ۳۷۳ و ۳۷۹) اور بار بوسا (صفحہ ۲۸۹ و ۲۹۶) میں دی ہیں۔ ڈی کیٹ کا اقتباس صفحہ ۲۵ پر ہے۔ زمین کاشت نہ کرنے کی بنا پر جو سزا دی جاتی تھی اس کی کیفیت ”انگلش فیکٹریز“ ۱۶۳۱ء تا ۱۶۳۳ء۔ صفحہ ۳۳۳ سے ماخوذ ہے۔

فصل ۲۔ زراعت کی رفتار کے متعلق جو مشاہدات ہیں وہ بالعموم منتشر اور جزیئی ہیں۔ شمالی ہند کے بارے میں تو اکثر و بیشتر واقفیت آئین سے ماخوذ ہے (جلد ۳ اور دربارہ صوبوں کی کیفیت)۔ بابر کے مشاہدات صفحہ ۲۸۲ پر شروع ہوتے ہیں۔ فیچ نے جو خیالات ظاہر کیے ہیں وہ اس کے جرنل ہندو پر چاس میں منتشر ہیں۔ ٹری کے لئے ملاحظہ ہو پرچاس ۲ - ۹ - ۱۶۶۸ء و ما بعد دکن کی کاشتکاری کے لئے ملاحظہ ہو گریٹاڈی اور ٹاٹا صفحہ ۱۳۰۸ اور امپیریل ریویو ۹ - ۳۰۸ سے مقابلہ کیا جائے۔ شمالی ہند کی تفصیلی اور شرح مالگزاری آئین میں موجود ہیں (ترجمہ ۲ - ۷۰ تا ۷۱)۔ اور جنوب کے بارے میں یہی معلومات خاصکر گریٹاڈی، رٹاڈ، سیڈیل سے ماخوذ ہیں۔ یہ کام غیر کے لئے سوانقت

آب و ہوا کے بارے میں ملاحظہ ہو ڈی کینڈول مختلف فصلوں کے تحت۔ گو برکو بہ طور
ایندھن استعمال کرنے کا ذکر ڈی لیٹ (صفحہ ۱۱۶) اور مسٹری (۲-۷۱) نے
کیا ہے۔

شمالی ہند میں آبپاشی کے متعلق جن مشاہدات کا حوالہ دیا گیا ہے وہ
پیرچاس (۱-۴-۵۳۱-۵۱۹) اور بابر (۴۸۶) میں ملیں گے۔ نہروں کی
تاریخ کے لئے ملاحظہ ہو امپیریل گزیٹیر ۳-۳۱۶ و ماہد۔ و نیز میجر کائون کا
ایک مضمون جو ایشیاٹک سوسائٹی بنگال کے جرنل ہاتھ مارچ ۱۸۳۳ء میں طبع
ہوا ہے۔ کوڑوں اور ذخیرہ ہائے آب کا ذکر سیول تھیونوٹ اور دوسری
اسنادیں موجود ہیں۔

فصل ۳۔۔ اس فصل کے ابتدائی فقرات میں جن واقعات کا
حوالہ دیا گیا ہے وہ یا تو آئین اکبری سے ماخوذ ہیں یا جنوب کے بارے میں
سیول یا ہے جیسی اسناد سے۔ لیکن اس کتاب کا استدلال خاص خاص واقعات
کے بیان پر استقرہ نہیں ہے جس قدر کہ ان تمام مصنفین کے عام طرز عمل پر۔
وسائل کی کمی کی جو مثالیں دی گئی ہیں وہ مندرجہ ذیل اسناد میں ملیں گی:
آئین اکبری (ترجمہ ۲-۱۳)۔ ایلٹ (تاریخ ۵-۱۳۸)۔ خطوط موصولہ (۲-۱۰۳)
و (۱۲) سیفیوس کی کتاب صفحہ ۳۹۔ غلامی کے متعلقہ واقعات رپورٹ غلامی سے
ماخوذ ہیں۔ جو کوئی اصلی حالت معلوم کرنا چاہے ضروری ہے کہ وہ اس رپورٹ
کو شروع سے آخر تک پڑھ جائے۔ کتاب میں جو اقتباسات دئے گئے ہیں
وہ صفحات ۳۸-۳۹-۹۳-۹۴-۱۱۳-۱۲۹-۱۵۴ سے ماخوذ ہیں۔ غلاموں
کی قانونی حیثیت کے بارے میں جو مقولہ ہے وہ میکناٹن کی کتاب در اصول
شرع و شائستہ میں موجود ہے۔

فصل ۴۔۔ اس فصل میں جو نتائج ہم نے استعمال کئے ہیں وہ
ابوالفضل کے اعداد و شمار کی نتیجہ کا حاصل ہیں جن کا حوالہ باب ۱ کے تحت
دیا جا چکا ہے۔ اکثر دیگر واقعات کا بیان دوبارہ صولوں کی کیفیت سے
ماخوذ ہے۔ (آئین - ترجمہ جلد ۲)۔ بنگال کے لئے ملاحظہ ہوں صفحات ۱۲۱ تا ۱۲۳

باب

(نیز اسپرٹل گزمیٹر ۳-۲۰۴) بہار کے لئے صفحہ ۱۵۱ (نیز قلعہ و برہمچاس ۲-۱۰۰-۱۴۳۶-۱۷۱۸-۲۱۸-خطوط موصولہ ۴-۳۲۰) الہ آباد کے لئے صفحہ ۱۵۰ اودھ صفحہ ۱۴۱-آگرہ صفحہ ۱۴۹-دہلی صفحہ ۲۴۸-لاہور صفحہ ۳۱۲-جمیسر صفحہ ۲۶۷-مالوہ صفحہ ۱۹۵-برار صفحہ ۲۲۹-گجرات صفحہ ۲۳۹-جنوبی ہند کے لئے ملاحظہ ہو (مثلاً) تھیونوٹ صفحہ ۲۱۹ و ۲۲۰ اور سیویل صفحہ ۲۳۷-صفحہ ۱۴۰

فصل ۵۔ کارہائے آبپاشی کے بارے میں ابوالفضل نے جو حوالے دیے ہیں وہ آئین میں لیں گے (ترجمہ ۱-۲۲۲ اور ۲-۳۸)۔ جنوب میں آبپاشی کا حال معلوم کرنے کے لئے ملاحظہ ہو سیویل صفحہ ۱۶۲ اور ڈیلا ویل ۲-۳۳۸۔ منجملہ اور مصنفین کے مندی ذکر کرتا ہے (۲-۸۴) کہ پانی کے ذخیرے اور اسی قسم کے دوسرے ذرائع شاذ و نادر ہی مرمت کئے جاتے تھے۔ ٹخموں کے بارے میں جو اقتباسات ہیں وہ ایمپٹ کی تاریخ سے ہیں (۵-۴۹۰) اور (۶-۲۱ و ۱۹۳)۔ اس مضمون کے متعلق مزید حوالے باب ۷، فصل ۴ کے تحت ملیں گے۔ معافی مالگزار کی کے بارے میں اکبر کے احکام آئین میں موجود ہیں (ترجمہ ۲-۴۵)۔

جبری بے دخلی کی جو ممانعت جہانگیر نے کی وہ توڑک میں مذکور ہے۔ (۱-۹) اس بارے میں ڈی لیٹ نے جو خیالات ظاہر کئے ہیں وہ صفحہ ۲۵ پر ہیں جن اشخاص کو زمینیں عطا کی گئیں ان کے مظالم کا حال تھیونوٹ صفحہ ۱۴۵ اور برہمچاس ۲۲۶ میں موجود ہے۔ مندی سے جو اقتباس نقل کیا گیا ہے وہ ۴۰-۴۳ سے ماخوذ ہے۔ مالگزاری کے متعلق علاء الدین کے مسلک کی توضیح ایمپٹ کی تاریخ میں کی گئی ہے (۳-۱۸۲)۔

روپے کی قوت خرید کے بارے میں ملاحظہ ہو مولف کا ایک مضمون مطبوعہ جرنل رائل ایشیائی سوسائٹی بابتہ اکتوبر ۱۹۱۵ء صفحہ ۳۵۵ و مابعد۔ مالگزاری کی جو شرحیں تختینوں میں استعمال کی گئی ہیں وہ آئین سے ماخوذ ہیں (ترجمہ ۲-۹۱ و مابعد)۔ زمانہ حال کا ہوادریپور سٹ موسم

وفصل اور رپورٹ نظم و نسق مالگزاری صوبہ جات متحدہ بابت ۱۹۱۵ء سے
 ماخوذ ہے۔ ابواب کے بارے میں ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۱-۲۷۵)۔
 بدایونی ۲-۴۴۰-۱-۳-۲۲۱ اور توذک ۱-۷۷-
 کاشتکاروں کے ترک وطن کے متعلق ملاحظہ ہو برتیر صفحہ ۲۰۵ و ۲۲۱۔
 سندھ اور اجمیر میں جن شہروں سے مالگزاری وصول کی جاتی تھی وہ آئین
 میں مذکور ہیں (ترجمہ ۲-۳۳۸ و ۲۷۷)۔

پانچواں باب

غیر زرعی پیدائش

پہلی فصل

عام حالت

اندرونی پیدائش کے مقابلے میں بیرونی تجارت کا مطالعہ کرنا زمانہ موجودہ میں بھی عام طور پر زیادہ آسان ہے۔ اور اگر یہی کیفیت سو طویں صدی کے ہندوستان کے بارے میں بھی ٹھیک ہو تو کوئی تعجب کی بات نہیں ہے۔ کیونکہ جن مصنفین سے ہمیں اپنی معلومات کا بہت بڑا حصہ حاصل ہوتا ہے ان کو خاص طور پر تجارت سے سروکار تھا اور وہ پیدائش کی طرف صرف اسی حد تک اشارہ کرتے ہیں جس حد تک کہ اُس کے حالات کا اشیائے برآمد کی رسد پر اثر پڑتا تھا۔ پس ہمیں پاس اس زمانے کی صنعتی حالت کی کوئی ہم عصر کیفیت ایسی موجود نہیں ہے جو مکمل یا قابل الطینان کہلائی جاسکے۔ آئین اکبری میں دوبارہ صوبوں کی حالت کا جو عنوان شامل ہے وہ معدنی اور صنعتی پیدائش سے متعلق ہے لیکن اس سے جو واقفیت حاصل ہوتی ہے وہ کسی طرح مکمل نہیں ہے۔ اور ابو الفضل نے بھی بعض مالیہ مصنفین کی طرح صرف عجیب و غریب اور نادرا شایا کی طرف زیادہ توجہ کی ہے اور جو پیداواریں عوام کے صرف میں آتی تھیں ان کو نظر انداز کر دیا ہے اسی طرح سیاحان یورپ بھی ملک کی بڑی پیداواروں کی طرف توجہ نہیں کرتے کیونکہ ان کو زیادہ تر صرف چند چیزوں سے تعلق ہوتا تھا جو یورپ تک لے جانے کے بھاری مصارف برداشت کر سکتی تھیں۔ لہذا مختلف شعبہ جات پیدائش کی

اضافی اہمیت کے متعلق کوئی صحیح رائے قائم کرنا کلیتاً آسان کام نہیں ہے۔ آئندہ باب فصلوں میں ہم نے زیادہ تر ان اشیاء کی طرف توجہ منطوف کرنے کی کوشش کی ہے جو مقصد ار کے لحاظ سے اہم تھیں۔ کیونکہ وہ یا تو عوام کے صرف میں آتی تھیں یا ان پر تجارت برآمد کا دار و مدار تھا۔ چنانچہ اسی غرض سے ہم نے نہایت آزادی کے ساتھ ان معلومات سے کام لیا ہے جو اندرونی صرف اور خارجی تجارت کے بارے میں ۱۴۲

یہ سہولتیں۔
اجمالی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اُس زمانے میں ہندوستان کے اندر قریب قریب خود پروری کا دور موجود تھا۔ اور اُس کی درآمد میں صرف چند دھاتیں اور خام پیداواریں اور ان کے علاوہ کثیر التعداد اشیائے تعیش شامل تھیں جو ایک بہت ہی تلیل حصہ آبادی کے استعمال کے لیے درکار ہوتی تھیں۔ خود پرور قوم کو جو فوائد حاصل ہوتے ہیں انھیں بعض مقامات میں اس قدر اہمیت دی جاتی ہے کہ شاید ابتداء ہی میں یہ کہہ دینا مناسب ہے کہ ہم نے یہ لفظ محض ایک معاشی واقعہ ظاہر کرنے کے لیے استعمال کیا ہے اور یہ اشارہ کرنا نہیں چاہتے کہ یہ واقعہ ایسا ہے یا بڑا۔ عام لوگ ملک میں پیدا کی ہوئی غذائیں کھاتے اور ملک ہی میں تیار کئے ہوئے کپڑے پہنتے تھے اس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ انھیں کھانے کے لئے کافی مقدار ملتی تھی یا یہ کہ جو کپڑے وہ پہنتے تھے وہ انھیں موسمی اثرات سے کافی طور پر محفوظ رکھتے تھے موجود زمانے میں وہ اپنے کپڑوں کے لیے دنیا کے دوسرے حصوں کے زیادہ محتاج ہیں مگر یہ تبدیلی ابھی ہو یا بڑی۔ اور بعض اوقات یہ کہنا آسان نہیں ہے کہ ان میں سے کون سی بات صحیح ہے۔ لیکن ہمارے موجودہ مقصد کے لیے اس قسم کے مباحث بالکل غیر منطقی ہیں۔ ہمیں تو صرف یہ واضح کرنا مقصود ہے کہ اصطلاح و خود پرور کس حد تک قابل اطلاق ہے۔ اس غرض سے ہم خاص خاص اشیائے صرف کو بہت ہی سہ سہی طور پر چند شعبوں میں تقسیم کرتے ہیں یعنی خوراک۔ لباس و دھات کا سامان۔ اور تعیش یا نمائش کی چیزیں۔ اور پیداوار دولت کے لئے جو اشیاء درکار تھیں وہ پیداوار خام اور آلات یا مشینری میں تقسیم کی جاسکتی ہیں۔ خوراک اور اشیائے متعلقہ خوراک جو عام لوگوں کو

بابت

مطلوب ہوتی تھیں۔ وہ سب گائیوں پیدا کی جاتی تھیں اور ان کی فائدہ مند فرائض کیلئے استعمال کیے جاتے تھے۔
 ہمیشہ کافی نہیں ہوتی تھی۔ اس زمانہ کے تحت درآمد فرمائیدوں، سالوں اور ٹونوں کی حدود
 تھی۔ اسی طرح جملہ معمولی کپڑے بھی ہندوستان ہی میں بنائے جاتے تھے لیکن شیش، مٹل اور بالار، دیبا
 کے مختلف حصوں سے آتے تھے۔ اس لئے برعکس و معالوں کی بلاتشبہ قلت تھی۔ دھات
 کا سامان تو تقریباً سب کا سب ملک میں بنایا جاتا تھا لیکن پیداوار خام زیادہ تر درآمد کی جاتی تھی جہاں تک تیش
 یا غائیش کی چیزوں کا تعلق ہے گوان کی بدولت بہت سے ہندوستانی دھاتکار کام سے لگے جاتے تھے تاہم چونکہ
 نئی چیزوں کا مذاق موجود تھا تقریباً ہر چیز پر باہر سے پہلی ترہ آتی تھی اس لئے
 بازار موجود ہوتا تھا گو اس کی نوعیت ہی ایسی تھی کہ نہ تو زیادہ وسیع ہو سکتا تھا اور
 نہ ویر پائیے اب جو چیزیں پیدایش دولت کے لئے مطلوب ہوتی تھیں ان میں شیش
 کا تو اس وقت کوئی سوال ہی نہ تھا اور آلات جو ہندوستان میں استعمال ہوتے
 تھے وہ زیادہ تر مقامی طور پر بنائے جاتے تھے۔ درآمد والی نام پیداوار دولت

(۱۴۳)

لے مٹل کو سیو دی کا جو شوق تھا اس کا تقریباً ہر ایک ہندو مسند صنف نے کر لیا۔
 باہر تو خود ہر شیت ایک واقعہ کار کے ذکر کرتا ہے۔ جن درازت سے اکثر کے دربار میں یہ
 کئے جاتے تھے ان کی تفصیل آئیں انگریزوں میں موزہ ہے۔ ہر گزیر کے حالات تو اس سے ظاہر ہیں
 ہیں۔ پرتگالی یورپ سے شراب اور دیگر مکررات لاتے تھے۔ اس کے علاوہ بیاتو بھی
 درآمد ہوتی تھی۔ اور کافی عرب سے آتی تھی درآمد شدہ مٹلے اور ٹالیو و سری نمبرے وغیرہ
 بھی مٹلوں کے باورچی خانوں میں بکثرت استعمال ہوتے تھے۔ ہر نگہ اور داہمہ کو آئیں انگریزوں
 مندرجہ تمام نسخوں میں دکھائی دیتے ہیں۔

یہ اسی حقیقت کو سمجھنے کی وجہ سے انگریز تاجروں کو ابتدا میں بہت کچھ بالواسطہ بھی
 تھوڑا سا مال جو بطور امتحان کے روانہ کیا جاتا وہ تو خوب منافد سے فروخت ہوتا تھا۔ لیکن جب
 دوسری مرتبہ وہی مال زیادہ مقدار میں بھیجا جاتا تو یہ معلوم ہوتا تھا کہ طلب پوری ہو چکی ہے
 اور اس کا فروخت کرنا مشکل ہوتا تھا۔ لیکن نادر دکیاب چیز کی بیشہ قابل فروخت ہوتی تھیں
 یا تحفوں کے لئے استمال کی جاتی تھیں چنانچہ وہ خطہ اصول کی جلدوں میں انگریزوں کی غیب
 حائے موجود ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ انگریزی کتے۔ کیا ب شربت۔ مگے بنائے کے آلات

مذہب کے نام یا نئی داستان۔ اور جان بچو۔ کے کی بڑی۔ حقیر۔ اور اس قسم کی دوسری باب
 چیزیں مثلاً شال تھیں۔ اور کچھ علاوہ دھاتوں میں سونا اور چاندی۔ سیسہ۔ مین۔
 جست۔ پارہ شال۔ تھیں اور بعض مقامات میں تانبہ بھی۔ سہاگا اور گندھک
 جو بھی بعض معدنی پیداواریں بھی صنعتوں کے استعمال کے لئے درآمد کی جاتی
 تھیں۔ لیکن ان چیزوں کو مستثنیٰ کر کے ہندوستان میں جس قدر صنعتیں جاری تھیں
 ان کا انحصار ایک ہی کی خام پیداواروں کی رسد پر تھا۔ آئندہ فصلوں میں
 ہم دوسری قسم کی سطومات اکٹھا کرنے کی کوشش کریں گے ایک تو وہ جو زرعی پیداواروں
 کے علاوہ دوسری خام پیداواروں کو کام میں لانے سے متعلق ہیں۔ اور دوسرے
 وہ جو ہر قسم کی اشیائے مرفوعہ مہیا کرنے والی صنعتوں سے متعلق ہیں۔

بقیہ جاسوسیہ تھو کہ تھو۔ زمانہ فہیاں اور مورے اور اسی نوعیت کی دوسری اشیاء جن کی اس
 زمانہ میں تجارت کی جاتی تھی یہاں طلب کی جاتی تھیں۔ مزید براں نئی نئی چیزوں کا شوق صرف مغلیہ
 دارالسلطنت تک محدود نہیں تھا چنانچہ کسی پادری کے بیان سے جو تہہ کی کتاب میں طبع ہوا ہے
 صفحہ ۷۴ تا ۷۴ ظاہر ہوتا ہے کہ شاہنشاہ دہلیاگر اور اس کے بڑے بڑے اُمراء شیشے کے صندوق
 سبکی کی پالیاں۔ یا سورن اور چاندی کے کام کا دل اور اسی قسم کی دوسری ناد چیزوں کو اسی طرح
 پسند کرتے تھے جس طرح کہ اکبر نے آگنیسیس (Ignatius) کی ایک تصویر حاصل کرنے کی اس لئے
 خواہش کی کہ ”وہ نئی تھی“

باب

دوسری فصل

جنگلات اور ماہی گیری

ہم دیکھ چکے ہیں کہ گو ہر جگہ نہیں تاہم ہندوستان کے اکثر حصوں میں غیر مقبوضہ قابل کاشت زمین کا تناسب بمقابلہ آبکل کے زیادہ تھا۔ اور یہ فرض کرنا خلاف احتیاط نہ ہوگا کہ ایسی زمین عام طور پر ایک نہ ایک قسم کے جنگل سے ڈھنکی ہوئی رہتی تھی۔ اس دور کی تحریروں میں کہیں اس بات کا پتہ نہیں چلتا کہ حفاظت و استفادہ جنگلات کے آبکل کے سبب باقاعدہ طریقے اس زمانے میں بھی موجود ہوں۔ یہ طریقے تو صرف گزشتہ صدی کے شہاد میں جاری ہوئے ہیں۔ اس زمانے میں اگر کچھ رکاوٹیں تھیں بھی تو گمان غالب یہ ہے کہ وہ مرکزی یا مقامی حکام کی جانب سے حاصل و وصول کرنے تک محدود تھیں۔ لہذا اکثر کے زمانے میں جنگلات کی حالت کا ایک عام خاکہ دہن میں جانے کی بہترین صورت یہ ہے کہ ہندوستان کے موجودہ غیر تسلیم یافتہ جنگلات کا حال معلوم کر لیا جائے اور ذرائع نقل و حمل کے فرق کا بھی لحاظ کر لیا جائے۔ ناقابل گزر جنگلات سے تو کوئی آمدنی حاصل نہیں ہو سکتی تھی اور یہ ناقابلیت بمقابلہ آبکل کے بہت زیادہ عام تھی۔ اور جن جنگلات تک شہروں یا دیہات سے پہنچنا ممکن تھا وہاں سے باشندوں کے لیے چوبینہ۔ ایندھن اور بعض چھوٹی چھوٹی پیداواریں حاصل ہوتی تھیں جن کی مقدار آبادی کی گنجائی کے لحاظ سے مختلف ہوتی تھی یعنی ان مقداروں اور آبادی کی گنجائی میں نسبت معکوس قائم تھی۔ چنانچہ بعض خاص خاص پیداواروں کو بازار ارت میں شہرت حاصل ہونے کی وجہ سے مثالیں ہیں جتنی ہیں ان سے اس خیال کی تائید ہوتی ہے۔ مثلاً بنگال کے میو جو جہازوں کی تیاری کے لیے مطلوب تھے تری کے ریتوں سے

(۱۳۴)

بارزائی منتقل کئے جاسکتے تھے۔ اسی طرح مغربی گھاٹ کی ساگوانی لکڑی سمندر کے کنارے سے جہاں بڑے بڑے جہاز بنائے جاتے تھے قریب تھی۔ یا یہ کہمن زیادہ ٹھیک ہوگا کہ جہاز سازی کا کام ایسے ساحلی مقامات پر کیا جاتا تھا جہاں موزوں لکڑی کافی مقداروں میں دستیاب ہوتی تھی۔

جب ہم یہ اندازہ کرنے کی کوشش کرتے ہیں کہ ملک کو جنگلاتی پیداوار سے کس قدر آمدنی حاصل ہوتی تھی تو ہم محسوس کرتے ہیں کہ وہ چند در چند متضاد اسباب کے عمل درآمد کا نتیجہ ہوتی تھی۔ چونکہ جنگلات نسبتاً زیادہ اور کاشت نسبتاً کم تھی لہذا ہم یقین کر سکتے ہیں کہ زرعی آبادی کی نسبتاً بڑی تعداد کو اس قسم کی پیداوار بلاروک ٹوک حاصل ہو جاتی تھی اور یہ فرق اس قدر بڑا تھا کہ اس کی وجہ سے ہم بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ بحیثیت مجموعی زرعی آبادی کی حالت اس لحاظ سے نسبتاً بہتر تھی۔ اس کے برعکس شہروں اور قصبات کو غالباً اب سے کچھ زیادہ سہولتیں حاصل نہیں تھیں۔ کیونکہ باوجود جنگلات زیادہ قریب ہونے کے ذرائع نقل و حمل نسبتاً بہت زیادہ خراب تھے۔ اور نہ وہ دور دراز مقامات کی پیداوار سے جو باقاعدہ طریقہ پر کارآمد بنائی گئی ہو استفادہ کر سکتے تھے۔ خود زرعی آبادی کو جو فوائد حاصل تھے ان کے مقابل جنگلات کے وحشی جانوروں سے فصلوں کو جو نقصان پہنچتا تھا وہ پیش نظر رہنا چاہئے۔ اس میں شک نہیں کہ ہر کاشتکار بلاروک ٹوک جنگلاتی پیداوار حاصل کر سکتا تھا لیکن اس کے ساتھ ہی کھیتوں کو جنگلات کی بدولت نقصان پہنچنے کا بھی اندیشہ لگا رہتا تھا اور جن ناظرین کو اس معاملے کا عملی تجربہ حاصل ہے وہ غالباً اس بات سے اتفاق کریں گے کہ موازنہ کرنے پر کسی جانب بھی کوئی خاص فائدہ نہیں تھا۔ پس زرعی پیداوار کی طرح اس صورت میں بھی اگرچہ ہم قطعی طور پر یہ نہیں کہہ سکتے کہ اکبر کے زمانے میں فی کس اوسط آمدنی بمقابل آجکل کے زیادہ تھی یا کم پھر بھی ہم بجا طور پر یہ یقین کر سکتے ہیں کہ بحیثیت مجموعی تمام ملک پر نظر ڈالتے ہوئے اس کی مقدار قریب قریب اتنی ہی تھی۔ ماہری گیری کی آمدنی کے متعلق بھی قریب قریب ایسا ہی نتیجہ اخذ

باش

کیا جاسکتا ہے۔ زمین اکبری میں مذکور ہے کہ پھلی بنگال وارے و نیز سندھ میں
 باشندوں کی خوراک کا ایک اہم جزو تھی۔ اور مختلف سیاحوں نے لکھا ہے کہ وہ
 جنوبی ہند میں عام طور پر استعمال کیا جاتا تھی۔ اور بعض اوقات اس کو سکھا کر اور نمک لگا کر
 جہازوں کی اشیائے خوراک میں شریک کیا جاتا تھا۔ سندھ میں پھلی کا تیل تیار کیا جاتا
 تھا اور ۱۶۶۶ء میں جب تھیوڈورٹ سورت گیا تھا تو گجرات میں پھلی کی کھاد کا
 استعمال جاری ہو چکا تھا۔ پس اجمالی طور پر یہ فرض کرنا قرین عقل ہے کہ ماہی گیری
 کا کاروبار زیادہ تر اہم پڑھنگ پر جاری تھا جو کہ آجکل معلوم ہے۔ یہ جو عام طور پر
 شکاریت کی بنائی ہے کہ دریاؤں کی پسندوار طلب کی مناسبت سے کھٹکتی
 ہے مگر ہے کہ وہ کسی قدر سہت پر مبنی ہو کیونکہ طلب کا دار و مدار ایسی آبادی کی تعداد
 پر ہے جو پھلیوں کی رسد سے قریب ہوتی ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ سمندر کے کنارے
 جو پھلیاں پکڑی جاتی ہیں ان کی مقدار میں کچھ کمی ہو گئی ہو اگرچہ ان کی امکانی پیداوار تو
 علاً ناقابلِ اختتام ہے۔ لیکن اگر ہم یہ یاد رکھیں کہ پھلی کھانے والی آبادی دینی
 وہ لوگ جن کے لئے پھلی محض ایک تغذی کی چیز نہیں بلکہ اہم ترین خوراک ہے (مک
 ملک کی مجموعی آبادی کا محض ایک جزو ہے تو پھر یہ بات بہت ہی خلاف قیاس
 معلوم ہوتی ہے کہ ماہی گیری کی پیداوار میں کچھ تخفیف ہو جانے سے کل تعداد کی اوسط
 آمدنی پر کوئی خاص اثر پڑ سکتا ہے۔

جنوبی ہند میں مونہیوں کی غوطہ گاہ کے متعلق چند الفاظ ضروری
 ہیں۔ یہ منہلہ اُن واقعی حالات کے ہے جن کو اُس حصہ ملک کے ہر
 سیاح نے محسوس کیا۔ غوطہ گاہ کا ٹھیک مقام وقتاً فوقتاً بدلتا رہتا تھا۔
 (۱۳۶)
 چند سال وہ مہندوستان کے سمندروں میں واقع ہوتا تھا اور دوسرے
 سالوں میں ساحل سیلون پر۔ لیکن جہاں کہیں بھی وہ واقع ہوتا ایک انبوہ
 کثیر اس کی طرف کھینچا ہوا چلا جاتا تھا جس کی تعداد کا اندازہ ایک پادری
 سیاح نے ساٹھ ہزار کیا ہے۔ مردہ کیفیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ
 یہ کاروبار اتنا درجہ خستہ تھا۔ چنانچہ اب تک بھی اس کی یہی حالت ہے
 لیکن ہمیں کوئی تحریر ایسی نہیں ملی جس سے اس کی معاشی اہمیت پر روشنی

پڑ سکے۔ بلاشبہ اعلیٰ طبقوں میں موتیوں کی طلب بہت زیادہ تھی۔ لیسنگر
 ہندوستانی سمندروں کو اس کی پیداوار کا کوئی ایسا رہہ حاصل نہیں تھا۔
 کیونکہ دوسرے مقامات اور خاص کر فیج فائیں سے ہی ان کی درآمد ہوتی تھی۔
 غرض جو لوگ اس کاروبار میں لگے رہتے تھے ان کے حق میں تو اس
 کی آمدنی اہم تھی لیکن وہ اس قدر نہیں تھی کہ ساری آبادی کی مالی
 حالت میں اس سے کوئی خاص فرق پیدا ہو سکے۔

تیسری فصل

معدنیات اور دھاتیں

گذشتہ فصل کے مطالعے سے ناظرین پر واضح ہو گیا ہو گا کہ ہمارے پاس بہت کم تحریریں ایسی ہیں جن سے اُس زمانے میں ہندوستان کی خود رو حیوانی اور نباتی پیداواروں پر براہ راست روشنی پڑتی ہو۔ لیکن دھاتوں سے کام لینے کے بارے میں کسی قدر زیادہ تفصیلی معلومات حاصل ہیں کیونکہ مولف انہیں اکبری اسکو ایک دلچسپ مضمون خیال کرتا تھا۔ چنانچہ سب سے پہلے قیمتی دھاتوں پر نظر ڈالتے ہیں تو سونے کی پیدائش ناقابل التفات معلوم ہوتی ہے۔ جنوبی ہند کی سیاحت کرنے والوں کا حکوت اس امر کی قطعی شہادت تصور کیا جاسکتا ہے کہ بیسور کی طلائی کانوں پر اسی تک کام نہیں شروع ہوا تھا۔ اور ابو الفضل صرف اس بات کا ذکر کرتا ہے کہ کیونکر شمالی ہند کے بعض حصوں میں وریائی ریت کو دھو کر سونا نکالا جاتا تھا۔ چنانچہ اب بھی اس کا عملہ رائج جاری ہے۔ چاندی بھی بہت ہی قلیل مقداروں میں حاصل ہوتی تھی۔ چنانچہ ابو الفضل بیان کرتا ہے کہ صوبہ آگرہ میں ایک کان موجود تھی لیکن اس پر کام کرنا فوجی مجبوری سے روک دیا گیا۔ اس نظریے کاخذ کے علاوہ صرف چند مبہم بیانات ملتے ہیں جن سے واضح ہوتا ہے کہ دیپاؤں کی تہ میں ریت کو دھو کر بھی یہ دھات حاصل کی جاتی تھی و نیز کماؤن کے پہاڑوں میں وہ کان سے نکالی جاتی تھی لیکن یہ ایک ایسا علاقہ ہے جس کے متعلق مغلیہ عہدہ داروں کو بہت کم حقیقی واقفیت حاصل تھی۔

دوسری خاص دھاتیں جو ہندوستان میں صرف کی جاتی تھیں پارہ۔ ٹین۔ سیسہ۔ جست۔ تانبا۔ لوہا تھیں۔ ان میں سے پہلی

چار دھاتیں تو زیادہ تر باہر سے درآمد کی جاتی تھیں لے البتہ سیسہ اور جست کی کچھ مقدار راجپوتانہ میں پیدا ہوتی تھی۔ تانبہ جنوبی ہند کو تو سمندر پار علاقوں سے ملتا تھا لیکن شمال کا دار و مدار مقامی کانوں کی رسد پر تھا۔ اور جہاں تک لوہے کا تعلق ہے سارے ملک کو خود اپنے ہی وسائل پر بھروسہ کرنا پڑتا تھا۔ ان دونوں دھاتوں کی پیداوار کا ٹھیک ٹھیک حال معلوم کرنے کے لئے یہ یاد رکھنا ضروری ہے کہ وہ ہندوستان میں فلزمی حالت میں نہیں ملتے اور کچی دھات کو صاف کرنے کے لیے دونوں صورتوں میں ایندھن کی کثیر مقدار درکار ہوتی ہے۔ چنانچہ ایندھن ہی کی رسد پر اس صنعت کا درحقیقت بہت زیادہ دار و مدار ہوتا ہے۔ اب جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے اس زمانے میں یہاں کوئلہ کی کانیں نہیں کھودی جاتی تھیں۔ اور لوہے اور تانبے کی پیدائش کا انحصار لکڑی کی اس مقدار پر ہوتا تھا جو خام دھاتوں کے مقامات تک لائی جاسکے۔ گذشتہ صدی کے اثنائے میں جب کبھی نسبتاً بڑے پیمانے پر لوہا پیدا کرنے کی کوشش کی گئی تو ہندوستان کے مختلف حصوں میں اس رکاوٹ کا عملی اثر نمایاں طور پر ظاہر ہوا۔ ابتداً تو یہ صنعت بالعموم کسی قدر ترقی کرتی لیکن ایندھن کی رسد کے مقامی ذرائع بہت جلد ختم ہو جاتے اور دوسرے مقامات سے لکڑی لانے کے مصارف روز بروز بڑھتے چلے جاتے حتیٰ کہ کاروبار بتدریج غیر نفع بخش ثابت ہونے لگتا۔ اب رہا یہ سوال کہ کس نقطے پر پہنچ کر منافع حاصل ہونا موقوف ہو جاتا تھا اس کا دار و مدار درآمد شدہ دھاتوں کی مسابقت اور بازاری قیمت پر ہوتا تھا۔

۳-۴) میں اگر کے قریب "پارہ کی کان" دریافت ہوئی کا حوالہ دیا گیا ہے۔ لیکن یہ بیان اس وقت کا ہے جبکہ انگریز تاجر اس دھات کی درآمد شدہ مقدار میں پیش کر رہے تھے۔ لہذا چارہ خیال میں یہ محض خربداروں کی ایجا و معلوم ہوتی ہے جن کا منشا بازار پر اثر ڈالنا تھا۔ ہمیں اس بات کی کہیں کوئی شہادت نہیں ملی کہ اس زمانے میں ہندوستان میں پارہ پیدا کیا جاتا تھا۔

باب

چنانچہ ابتدائی دور کے مقابل جبکہ مصارف و درآمد زیادہ ہوتے تھے بعد کے دنوں میں یہ حد زیادہ جلد نمودار ہونے لگی۔ تاہم اس طرح حد بندی کا وجود ایک بالکل بدیہی واقعہ ہے جس کا لحاظ لوہا بنانے والوں کو ہر لحاظ میں لازمی طور پر کرنا پڑتا ہو گا۔ اگر وہ بڑے پیمانے پر کام کرتے تو ایندھن کی رسد بہت جلد ناکافی ہونے لگتی اور کاروبار ملتوی کرنے پڑتے یہاں تک کہ درختوں کو ادا گئے اور بڑے ہونے کا وقت طبعی اور اگر مقتدا پیداوار اتنی کم رکھی جاتی کہ قریب و جوار سے ایندھن کی سالانہ رسد اس لئے ناکافی ہو سکے تو پھر کاروبار بہت ہی چھوٹے پیمانے پر چل سکتا تھا۔ قسیم راہیہ میں اس کاروبار کے جو کچھ حالات ہمیں مل سکتے ہیں ان سے نیز گزشتہ صفحہ کے دوران میں جس طور پر یہ صنعت برقرار رہی ہے اس سے حارہ خیال میں یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ یہ رکاوٹیں فی الواقع مصروف کی جاتی ہونکی چنانچہ حقیقت یہی ہے کہ اس صنعت کی تنظیم بڑے پیمانے پر نہیں تھی بلکہ لوگ فرد افراد چھوٹی چھوٹی بھٹیاں ایسے مقامات پر قائم کر لیتے تھے جہاں خام فلز اور ایندھن دستیاب ہوتے تھے۔ اور جب ان میں سے کسی فلز کا جزو کی رسد بھی موقوف ہونے لگتی وہ اپنا کاروبار ترک کر دیتے تھے جن صورتوں میں خام فلز کی رسد کم ہو جاتی وہاں تو اندھن طور پر کام کرنا جاتا تھا۔ لیکن جن مقامات میں خام فلز بہ کثرت موجود ہوتا وہ مشکل و بارہ تیار ہونے تک کچھ مدت کے لئے چھوڑ دینے جاتے تھے یہ پس یہ صنعت

(۱۴۸)

سہ معلوم ہوتا ہے کہ معدنی بھٹی سے لوہے کی جو مقدار حاصل ہوتی تھی وہ سالانہ اور دس ٹن کے درمیان کم و بیش ہوتی تھی۔ جدید نمونے کی جو مقدار کی بھٹی اچھل ہندوستان میں استعمال ہوتی ہے اس سے صرف ایک دن میں اس قدر اوقات تیار ہوگی جس قدر کہ دس بھٹیاں سے کام کرنے والا اپنی ساری کام کر کے پیدا کر سکے۔

سہ قدیم کاروبار کے لحاظ سے اندازہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ خام فلز کے دستیاب ہونے کا دورہ ہندوستان میں گہراں پہ ہوتا تھا۔ جب کہ غیر ضروریں کہرتی تھیں

کسی ایک مرکز پر قائم نہیں تھی بلکہ مختلف مقامات میں منتشر تھی اور اگر زمانہ جدید
کے معیار سے جانچا جائے تو وہ بالکل ناقص حالت میں تھی اور سرمایہ داری کی
جدید ہند کے لئے تو وہ بالکل بی غیر موزوں تھی۔ تاہم یہ حیثیت مجموعی وہ ملک کی
پیدائش کا ایک اہم جزو تھی۔

تانبے کے بارے میں جیسا کہ ہم ابھی واضح کر چکے ہیں شمالی اور
جنوبی ہند میں امتیاز کرنا پڑتا ہے۔ ہمیں کوئی تحریر ایسی نہیں ملی جس سے یہ ظاہر
ہو کہ اُس زمانے میں یہ دھات بھی۔ مدراس یا حیدرآباد کے علاقوں میں
ملتی ہو۔ اور نہ ہمیں یہ علم ہے کہ ملک کے ان حصوں میں زمانہ قدیم میں ایسے
و وسیع کاروبار جاری تھے۔ اس کے برعکس دونوں ساحلوں پر اس کی درآمد
کے دو مستند حوالے ملتے ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس دھات کی تجارت
مضبوطی کے ساتھ قائم تھی۔ حتیٰ کہ تانبے کے سکوں کی رسد کا دار و مدار بھی
اُس وقت پر ہوتا تھا جو چین سے لائی جاتی تھی۔ برخلاف اس کے شمالی ہند میں
دریا کے راستے سے اس دھات کے درآمد ہونے کا کہیں کوئی حوالہ نہیں ملتا
خواہ وہ بنگال میں سے ہو یا علیچ کمیہ کے راستے سے۔ تانبے اور چاندی
کے سکوں کے بائین شرح مبادلہ کے اختلافات کی جو کیفیت میورنیر نے بیان
کی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ اُس وقت تانبے کے خاص خاص ماخذ بہت سارے
ساحل کے آگرے اور دہلی سے قریب تر تھے۔ اور زمانہ قدیم کے کاروبار کی
شہادت سے قطع نظر ہمارے پاس اب الفضل کے قطعی بیانات اس بارے
میں موجود ہیں کہ ملک کے مختلف حصوں میں تانبے کی کانیں موجود تھیں۔ جو
ماخذ اس نے بتائے ہیں ان میں ایک تو ہمالیہ کے پہاڑ ہیں اور دوسرے چند اور

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ تو وہ بہت جلد پانی سے بھر جاتی ہیں موجودہ زمانے میں پمپ کے ذریعہ
پانی باہر نکالنے کے انتظامات کیے جاتے ہیں لیکن اُس زمانے میں بسند و تان کے لوگ
بھی پمپ کو نہیں سمجھتے تھے اور جب وہ اس سطح پر پہنچ جاتے جہاں پانی جمع ہو جاتا تھا تو
پھر وہ کاروبار ترک کر دیتے تھے۔

۱۴۹

مقامات میں جو آبکل راجپوتانے میں شامل ہیں۔ قدیم کاروبار کے نشانات ملک کے ان حصوں میں بہ کثرت پائے جاتے ہیں۔ ان کے علاوہ جھوٹا ناگپور اور بوندھیکھنڈ کے بعض حصوں میں بھی وہ وسیع پیمانے پر نظر آئے ہیں اور ترین قیاس یہ ہے کہ اکثر کے زمانے میں ان آخری علاقوں کی رسد بھی شامل ہوتی تھی۔ کیونکہ ابوالفضل نے ان کی جو کیفیت بیان کی ہے وہ بدیہی طور پر نہایت ہی نامکمل واقفیت پر مبنی ہے اور اس معاملے میں اس کا سکوت قطعی نہیں ہے۔ البتہ راجپوتانہ اس زمانے میں اس کا خاص ماتخذ معلوم ہوتا ہے۔

تانبے کی پیداوار کی مقدار کے متعلق کوئی اطلاع موجود نہیں ہے لیکن ہم یہ جانتے ہیں کہ یہ دھات انتہا درجے گراں تھی۔ اکثر کے دارالصراف میں ایک من کے ۱۰۴۰ دام دیے جاتے تھے۔ اور اس شرح سے ایک کانٹسکار کو ایک پونڈ تانبے کی قیمت ۴۴ پونڈ گھیسوں پڑتی تھی۔ حالانکہ ۱۹۱۲ء میں اس کی قیمت صرف ۴ پونڈ گھیسوں ہوتی تھی۔ پس جس شخص کی آمدنی زرعی پیداوار کی شکل میں حاصل کی جاتی تھی اسے تانبے کی بنی ہوئی اشیاء کے لیے موجودہ معیار سے کم از کم پانچ گنی زیادہ قیمت ادا کرنی پڑتی تھی لہذا ہمیں یہ یقین کر لینا چاہئے کہ یہ قیمت عملاً مانع خرید تھی اور شمالی ہند کے ادنیٰ طبقوں کی طرف سے اس دھات کے لیے کوئی موثر طلب نمودار ہی نہیں ہوتی تھی۔ نتیجہ یہ کہ اس کی پیداوار بھی بہ مقابل آبکل کے جبکہ پتیل اور تانبے کے برتن عام طور پر شتمل ہوتے ہیں بہت ہی کم تھی۔

ہمیں یہ بھی یقین کر لینا چاہئے کہ جنوب میں اس کی قیمت بہ مقابل شمال کے بہت زیادہ ادنیٰ نہیں تھی۔ کیونکہ اگر ایسا ہوتا تو درآمد کرنے والے تاجر اپنی اپنی رسد مغربی ساحل کی بندرگاہوں سے کمبے کی بندرگاہوں کو منتقل کر دیتے اور اس زمانے کے تجارتی حالات کا لحاظ کرتے ہوئے ان کا یہ طرز عمل ہر لحاظ سے ممکن و مناسب تھا۔ پس ہم اس نتیجے پر پہنچتے ہیں کہ سولہویں صدی میں ہندوستان کے اندر بہ حیثیت مجموعی تانبے اور پتیل کی بنی ہوئی چیزیں کثیر آبادی کی رسمی ضروریات میں شامل نہیں تھیں بلکہ وہ قطعی طور پر گراں قیمت کے ہم مرتبہ تھیں۔

لوہے کی پیداوار بمقابل تانبے کے بہت زیادہ وسیع رقبے پر منتشر تھی اور باٹ
 ہمارے خیال میں اس کی مقدار بھی بہت زیادہ ہوتی ہوگی۔ اس بات کی شہادت
 نہیں ہے کہ ہندوستان کے کسی بڑے حصے کا انحصار درآمد پر تھا۔ خام فصلز کی
 مقداریں ملک بھر میں منتشر ہیں اور قدیم کاروبار کے نشانات بجز دریائی مٹی کے
 میدانوں کے ملک کے تقریباً ہر حصے میں پائے جاتے ہیں۔ گو کثیر مقداروں
 میں نہیں تاہم جنوبی ہند سے لوہے کی برآمد پابندی کے ساتھ جاری تھی اور شمال
 کے بارے میں ابو الفضل کا یہ مستند بیان موجود ہے کہ مغلیہ صوبجات بنگال -
 الہ آباد - آگرہ - برار - گجرات - دہلی - کشمیر میں لوہا پیدا کیا جاتا تھا۔ یہ لحاظ
 خوبی کے یہ پیداوار بسا اوقات اعلیٰ درجے کی ہوتی تھی اور کم از کم جنوب کے
 دھاکار تو فولاد بنانے کا طریقہ جانتے تھے۔ چنانچہ مغربی ساحل سے خاصکر
 اس شکل میں برآمد ہوتی تھی۔ جہاں تک مقدار پیداوار کا تعلق ہے اس کا ہمس
 صفت ایک مبہم تصور کر سکتے ہیں۔ موجودہ زمانے میں طرح طرح سے یہ دعوات
 استعمال کی جاتی ہے۔ ظاہر ہے کہ اس کی اکثر و بیشتر صورتیں اُس زمانے میں
 نامعلوم تھیں۔ چنانچہ ہم اکبری دور کے ہندوستان میں لوہے کے پل - مالی دار
 لوہے کی چھتیں - تار کی باڑ - لوہے کے سفری صندوق یا اسی قسم کی
 دوسری چیزیں دیکھنے کی توقع نہیں کر سکتے۔ تعمیر کے ہندوستانی طریقوں کی نمایاں
 خصوصیت لوہے کی عدم موجودگی یا کفایت ہے لہذا ہم سمجھتے ہیں کہ جس قدر

ایٹ انڈیا کمپنی نے استغنائیرونی لوہے کی کچھ مقدار سورت میں منافذ کے ساتھ
 فرخت کی تھی۔ لیکن اس کی وجہ ایک ماضی مقامی کیائی تھی چاندو دھنوتوں کے اندر ہی ملک کے اندرونی
 مقامات سے لوہے کی کثیر مقداریں شہر میں پہنچ گئیں (خطرہ موصولہ ۱ - ۱۲۳) اس کے علاوہ کوئی اور
 تدبیر اس تجارت کو ترقی دینے کے لئے اُس زمانے میں نہیں کی گئی۔

مثلاً پیرارڈ ذکر کرتا ہے (ترجمہ ۲ - ۱۸۰) کہ ہندوستانی جہاز
 کے بنانے میں نسبتاً بہت ہی تھوڑا لوہا استعمال کیا جاتا تھا نتیجہ یہ تھا کہ پر تگائی کشتیوں کے مقابل میں
 وہ کمزور رہتے تھے حالانکہ جس لکڑی سے وہ بنائے جاتے تھے وہ نسبتاً اعلیٰ درجہ کی ہوتی تھی۔

باب

پیداوار حاصل ہوتی تھی وہ زیادہ تر آلات و اوزار یا اسلحہ تیار کرنے یا کیل - بیج اور گھوڑے کے نعل جیسی معمولی چیزیں بنانے میں صرف ہوتی تھی۔ شمالی ہند میں ان میں سے بعض اشیاء کی قیمت کے متعلق ابو افضل نے کچھ مواہم بنیاد پر لکھے ہیں لیکن اکثر و بیشتر صورتوں میں کوئی قابل اطمینان ہوازنہ کرنا ناممکن ہے۔ مثلاً اعدوں کے ایک گروپ کی قیمت دس دام ہوتی تھی۔ لیکن یہ صراحت نہیں کی گئی ہے کہ ان میں لوہے کی کتنی مقدار لگتی تھی۔ اور جہاں تک کیل یا بیج وغیرہ کا تعلق ہے۔ ان کی قیمت میں کاریگری کے مصارف کا جز و نہایت اہم لیکن غیر معین ہے۔ البتہ لابی میخوں کی تہا مثال ہے جن کے بارے میں بلا کسی اندیشہ کے مواہزہ کیا جاسکتا ہے۔ اس کی قیمت فی سیر تین دام ہوتی تھی جس کے معنی یہ ہے کہ دار السلطنت میں ایک پونڈ لوہے کی مالیت جبکہ وہ اس شکل میں ہو دس پونڈ گیہوں کے مساوی ہوتی تھی۔ حالانکہ ۱۹۱۱ء میں اس کی قدر تین پونڈ سے چھ ہی زائد تھی۔ گویا اس لحاظ سے اکبر کے زمانے کے کسانوں کو اپنے آلات و اوزار کے لیے جو لوہا درکار ہوتا تھا اُس کے لیے انھیں بہ مقابل اُن کے موجودہ جانشینوں کے اناج کی سہ گنی مقدار ادا کرنی پڑتی تھی۔ اس کے علاوہ ابو افضل نے جو اوزار اعداد و سپے ہیں ان سے اس عام نتیجہ کی تصدیق ہوتی ہے کہ لوہا گراں تھا لیکن اس قدر گراں نہیں جتنا کہ تانبہ تھا۔ لہذا ہمیں چاہئے کہ اس وجہ سے کوئی تعجب نہ ہو بلکہ ایک گراں ضرورت خیال کریں جس کے استعمال میں اتنا درجہ کی کفایت شعاری درکار تھی۔

۱۵۱

ان دھاتوں کے علاوہ جو دوسری معدنیات اس زمانے میں سب سے زیادہ اہمیت رکھتی تھیں وہ نمک اور ہیرے کی کانیں تھیں چنانچہ ہم پہلے آواز دکر کا حال معلوم کریں گے۔ لیکن اس وجہ سے نہیں کہ وہ زیادہ قیمتی پیداوار ہے بلکہ اس لیے کہ ہمیں جو کچھ واقفیت اس کی پیدائش کے طریقوں کے متعلق حاصل ہے اُس سے کار و بار معدنیات کے متعلق ہم اب تک جو کچھ بیان کر چکے ہیں اُس کی تکمیل ہو جاتی ہے اور نیز حالاتِ ملازمت کا بھی ایک سرسری اعلازہ ہو جاتا ہے۔ ہندوستانی خام فلزوں کی طرح ہیرے بھی سطحِ زمین کے قریب پایے جاتے ہیں لیکن انھیں حاصل کرنے کے لیے ایسے صحن استعمال کرنے کی حاجت

نہیں ہوتی جس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس کاروبار پر وہ سببندی عائد نہیں ہوتی جو کہ بائے اور لوہے کی حالت میں نظر آتی ہے اور جس کا ہم حال معلوم کر چکے ہیں چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ ہیرے کی کانوں پر مزدور کثیر تعداد میں جمع ہوتے تھے اور وہاں جو تنظیم اختیار کی جاتی تھی وہ گویا اس زمانے کی کاروباری تنظیم کا اعلیٰ ترین نمونہ تھی۔ ٹیورنیر نے جو بہ حیثیت ایک ماہر جوہری کے اس مضمون سے خاص دلچسپی رکھتا تھا اس تنظیم کی نہایت مکمل کیفیت تحریر کی ہے۔ اور اگرچہ اس کی تحریر کا آغاز سترھویں صدی کے وسط سے ہوتا ہے تاہم یہ تسلیم کیا جاسکتا ہے کہ اس کی سہم خصوصیات کم از کم اس دور سے جس سے کہ ہمیں سروکار ہے برابر قائم ہیں۔ اس زمانے میں دکن میں دوہیرے کی کانیں تھیں۔ ان میں سے ایک جگہ تو ہیرے ریشمی مٹی میں پائے جاتے تھے اور انھیں صرف چھاننے اور تلاش کرنے کی ضرورت ہوتی تھی لیکن دوسری جگہ چکنی مٹی بھی شامل رہتی تھی لہذا وہاں ان کاموں سے قبل اس کو دھونا بھی پڑتا تھا۔ ظاہر ہے کہ اس آخری مقام پر مزدور زیادہ تعداد میں درکار ہوتے تھے۔ اور اس لیے وہیں جمعیہ صنعتی نظام کی زیادہ مفید مثال دستیاب ہوتی ہے۔ ٹیورنیر کی تحریر کے مطابق تنظیم بریڈیہ گہیر کی سسی وہاں کوئی چیز موجود نہ تھی۔ بلکہ کوئی تاجر تقریباً نصف ایکڑ کی وسعت کا ایک قطعہ زمین ملحدہ کر دیتا اور اس پر ایک خاص تعداد میں مزدور نوکر رکھ لیتا۔ کبھی کبھی یہ تعداد تین سو تک پہنچ جاتی تھی۔ مرد مسلح زمین کو کھودتے تھے اور عورتیں اور بچے اس مٹی کو ایک محصورہ چہار دیواری میں لے جاتے تھے جہاں وہ اس پانی میں جو مٹی کے گھروں میں لایا جاتا تھا

(۱۵۲)

۱۔ ٹیورنیر وہ تعداد نہیں بیان کرتا جو فرداً فرداً ہر تاجر نوکر رکھتا تھا بلکہ وہ صرف اس قدر کہتا ہے کہ دونوں مقامات میں طریقہ ایک ہی تھا۔ روکنڈہ میں جہاں دھونے کی ضرورت نہیں پڑتی تھی مزدوروں کی تعداد پچاس بیان کی گئی ہے جو بڑھتے بڑھتے سو تک بھی پہنچ جاتی تھی۔ اب اگر ہر کوہونے والے کے لئے دو دو محال رکھے جائیں تاکہ دھونے کا مزید کام انجام پاسکے تو اس طرح جو انتہائی تعداد ہوگی وہ تین سو تک پہنچ جاتی ہے۔

باب

خوب بھگوئی جاتی تھی۔ بعد ازاں جو کچھ کیچڑ ہوتی تھی وہ تو دیواروں کے سوراخوں میں سے باہر نکل جاتی تھی اور جو کچھ ریت بچ رہتی وہ خشک ہونے کے بعد اسی قسم کی ٹوکریوں سے جیسی کہ کمیت کاٹنے کے وقت استعمال کیجاتی تھیں چھانڈ لیا جاتی تھی۔ اس کا سوا حصہ زمیں پر پھینک دیا جاتا اور لکڑی کے ٹھپوں سے کوٹا جاتا تھا اور آخر میں ہیرے ہاتھ سے چن لئے جاتے تھے۔ جس شخص کو کام کرنے کے ہندوستانی طریقوں کا تجربہ ہو وہ اس تمام کارروائی کو فوراً نظر کے سامنے لاسکتا ہے۔ کام کرنے والوں کا ایک انبوہ کشید ہوتا تھا جس کا شمار ٹیونیر نے غالباً کسی قدر مبالغے کے ساتھ ساٹھ ہزار کیا ہے لیکن اس تعداد میں متعدد مقامات کے کام کرنیوالے شامل تھے۔ یہ مقامات فروا، فروا، بہت چھوٹے اور ایک دوسرے سے بالکل آزاد ہوتے تھے۔ اجرتیں جو ادا کی جاتی تھیں وہ بہت ادنیٰ ہوتی تھیں چنانچہ ٹیونیر نے بھی اس کو محسوس کیا۔ وہ کہتا ہے کہ ایک ماہر مزدور بھی سال میں صرف تین پیگو ڈاکاٹا تھا اور مزدوروں کو چوری کی ترغیب اس قدر زیادہ تھی کہ ہر سچاس مزدوروں کے لیے بارہ یا پندرہ نگرانکار درکار ہوتے تھے۔ پیگو ڈاکا کی جو قدر کسی سابقہ باب میں بیان کی جا چکی ہے اس کو پیش نظر رکھتے ہوئے اُن کی کمائی کی شرح ماہانہ ایک روپیہ سے بھی کم ہوتی تھی جو ادنیٰ ضروریات زندگی کے لیے بھی بہ مشکل کافی ہوتی ہوگی۔ البتہ قیمتی پتھر دکانپانا لگانے پر مزدوروں کو انعام دیا جاتا تھا۔ اور جن ترغیبوں کے زیر اثر مزدور این مقامات پر کام کرنے کے لئے جاتے تھے اُن میں سب سے زیادہ نمایاں اس قسمت آزمائی کا خیال تھا کہ شاید خوش قسمتی سے کوئی عمدہ پتھر لمباے یا اسے چرائینے کا موقع ہی ہاتھ لگ جائے۔ اجرتیں ادنیٰ ہونے کے باوجود یہ امر یہی ہے کہ یہ حیثیت مجموعی بڑی بڑی رقمیں تقسیم کی جاتی تھیں اور چونکہ ٹیونیر کے زمانے میں اس مقام پر تقریباً ایک صدی سے کام ہو رہا تھا لہذا جس یہ نتیجہ نکالنا چاہئے کہ حیثیت مجموعی اُس سے مصارف نکل آتے تھے گو منافقہ کی اوسط شرح جیسا کہ عمامہ طور پر چھنی کاروبار میں واقع ہوتا ہے غالباً بہت کم تھی۔ پس اگر ہم اجرتوں کی مجموعی مقدار کو بنیاد قرار دیں اور دوسرے مصارف اور حقوق شاہی اور منافقہ کے لیے کافی ہو کر

گنجائش رکھیں تو تمام ذرائع کی مجموعی آمدنی اُس زمانے کے زر کے حساب سے مکمل بائیں لاکھ روپے سالانہ ہوتی جوگی بشرطیکہ کاروبار کی مقدار انتہائی حد پر پہنچی ہوئی ہو۔ یہ ایک انتہائی عدد ہے اور بہت ممکن ہے کہ وہ بڑھا کر بیان کیا گیا ہو تاہم اتنا ضرور ہے کہ اس کاروبار کی اہمیت محض مقامی نہیں بلکہ اس سے بہت زیادہ تھی۔ اور جن حالات کے تحت وہ جاری تھا اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ معاشی نقطہ نظر سے اس کی حیثیت بالکل ایسی ہی تھی جیسی کہ آجکل پائی جاتی ہے۔ یعنی آبادی نہایت گنجان (۱۵۳) اور اس کا معیار زندگی ادنیٰ۔ کام کی نوعیت ہی ایسی کہ لوگ اس سے عام طور پر مافوس ہوں اور ادنیٰ اجرتوں پر قانع ہو کر کثیر تعداد میں اس کی طرف کھینچے جاتے آئیں۔ اور اگر کبھی قسمت نے یاوری کی تو آفاقہ طور پر ان اجرتوں کے علاوہ کچھ نہ کچھ انعام بھی مل جاتے۔

ہیروں کا تیسرا ماخذ جو غیر رنیر نے بیان کیا ہے اس کی بہت کم اہمیت تھی۔ یہاں صورت یہ تھی کہ چھوٹے ناگپور کے ایک دریائی رستہ پر تیسہ ہیروں کا لایا کرتے تھے جس کی وجہ سے مقامی آبادی ہر سال جنوری یا فروری کے مہینے میں جبکہ دریا میں پانی تھوڑا ہوتا ہے اور خزاں کی فصلیں کٹ چکی ہیں وہاں نکل آتی اور ہیروں کی تلاش میں لگ جاتی تھی۔ گویا جس زمانے میں مقامی باشندوں کو اپنے معمولی کاروبار سے فرصت مل جاتی تھی وہ اس کاروبار میں اپنا وقت صرف کرتے تھے اور پھر چند ہی ماہ بعد یہ سارے کام ملتوی کر دے جاتے تھے کیونکہ بارش ہونے کے بعد ان کا جاری رکھنا نامکن تھا۔ غرض اس طریقے سے جو پیداوار حاصل ہوتی تھی وہ اُن باقاعدہ ذرائع کے مقابل میں جو آگے جنوب میں واقع تھے بہت کم ہوتی تھی۔ باوجود اس کے یہ توقع کہ شاید خوش قسمتی سے کوئی قیمتی ہیرو ہاتھ لگھائے بلکہ اس بات کے لیے کافی تھی کہ بقول ٹیورنیر کے آٹھ آٹھ ہزار تلاش کر نیوالوں کو اُس طرف نکل آنے کی ترغیب ہو۔

نمک کی پیداوار اس زمانے میں کافی اہمیت رکھتی تھی، درجہاں تک ہیں علم ہے باہر سے کسی بڑے پیمانے پر اس کی درآمد بھی نہیں ہوتی تھی۔ اس کے ماخذ اُس زمانے میں بھی وہی تھے جن سے ہم ایک داتھ ہیں یعنی جھیل سانہر

باب

پنجاب کی کانیں - اور سمندر کا پانی - اور معلوم ہوتا ہے کہ اندرونی تجارت کی مقدار بہت کافی تھی - دھات کی طرح اس صورت میں بھی مقدار پیداوار کے بارے میں کوئی خبر براہ راست ہمیں نہیں ملتی - لیکن قیمتوں کا موازنہ کر کے ہم اس کا کچھ اندازہ لگا سکتے ہیں - مثلاً اگر اناج کی شکل میں اس کا اندازہ کیا جائے تو معلوم ہوتا ہے - کہ اکبر کے دار السلطنت کے قریب وجہ میں جس قیمت پر نمک فروخت ہوتا تھا وہ اس قیمت سے جو ۱۹۱۴ء کے قریب شمالی ہند میں رائج تھی ۱۰ گنا گہری زیادہ تھی - اور چونکہ دار السلطنت بالعموم کسی نہ کسی ایسے مقام پر رہا جو نمک کی رسد کے خاص خاص ماخذ سے قریب تھا لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ سارے ملک میں نمک کی اوسط قیمت اس سے کسی قدر زیادہ رہتی ہوگی - موجودہ صدی کے تجربہ سے ظاہر ہو چکا ہے کہ نمک کی قیمتوں میں تخفیف ہونے سے اُس کے صرف کی مقدار بہت بڑھ جاتی ہے لہذا اکبر کے زمانے میں جو نسبتاً اعلیٰ قیمت رائج تھی اُس کے غالباً یہ معنی ہیں کہ آجکل جس قدر نمک استعمال کرنے کے لوگ عادی ہیں اس سے بہت کم مقدار اُس زمانے میں صرف ہوتی تھی - اب رہا یہ سوال کہ آیا موجودہ زمانے میں زیادہ نمک کا استعمال محض مقدار درآمد کا نتیجہ ہے یا کیا؟ اس بارے میں کوئی متفقہ رائے نہیں ہو سکتی - لیکن بہر صورت یہ بات بدیہی ہے کہ اکبر کے زمانے میں فی کس پیداوار اب سے بہت زیادہ نہیں ہو سکتی تھی بلکہ اس کا نسبتاً کمتر ہونا ممکن ہے -

(۱۵۲)

نمک ہی کے ہم پلہ دوسری معدنی پیداواروں کا جہاں تک تعلق ہے ہم جانتے ہیں کہ شورہ پیدا تو کیا جاتا تھا لیکن اُس کی اس قدر اہمیت نہیں تھی جس قدر کہ زمانہ مابعد میں یورپ کی طرف اس کی برآمد شروع ہونے سے حاصل ہوئی اور بھی مختلف دھاتیں مثلاً سہاگہ - پیمکری - پسیلیٹی چھوٹے چھوٹے پیمانوں پر پیدا ہوتی تھیں لیکن مقدار درآمد کو ملا کر ملک کی صنعتی ضرورتوں کے لئے کافی ہو جاتی تھیں - ادنیٰ درجہ کی دھاتوں میں عمارت کا چھہ مقامی استعمال کے لیے اکثر مقامات میں جہاں جہاں پایا جاتا تھا کھو داجاتا تھا - لیکن ذرائع نقل و حمل کی جیسی کچھ حالت تھی اس کی وجہ سے اس کا بازار زیادہ وسیع نہیں ہونے پاتا تھا

صرف ایک مثال البتہ ایسی ملی ہے کہ ایک مقام کا پتھر دوسرے مقام کو بیجا یا باماتھا اور یہ مثال بسین کے پتھر کی ہے جو گودا میں استعمال ہوتا تھا اور دریائی راستہ سے وہاں روانہ کیا جاتا تھا۔ سڑکوں کی تعمیر اور ریلوں کے لیے پتھر کے روڑوں کا استعمال یہ ایک بالکل حال کی بات ہے۔

اب ہم اکبر کے زمانے میں ہندوستان کی معدنی پیداوار کا موزون زمانے کی پیداوار سے مہمیری طور پر موازنہ کریں گے۔ جن جن مدوں میں تخفیف نظر آتی ہے وہ ہیرے۔ لوہا۔ تانبا و نیز متعدد دیگر اہم مدیں مثلاً سیسہ اور جست۔ بہاگہ۔ بیسلی مٹی وغیرہ ہیں۔ جو نقصان ہیروں کی تخفیف کا نتیجہ ہے اس کی انتہائی مقدار ہم نے اسی زمانے کے بیس لاکھ روپیوں تک بتائی ہے۔ یہ تو شبہ ہے کہ اس زمانے میں اور اس مقام پر روپے کی قوت خرید کیا تھی لیکن یہ بات قریب قریب یقینی ہے کہ اکبر کے دارالسلطنت کے مقابل وہ کم تھی۔ پس اس مد کے تحت جو انتہائی نقصان ہو سکتا ہے وہ ایک کروڑ روپیوں (زر جالیہ) سے بہت کم ہو گا۔ دوسری مدوں کے متعلق مقداروں کا کوئی تخمینہ پیش کرنا ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ تاہم ہم یہ معلوم کر چکے ہیں کہ تانبا نادراوجود تھا۔ اس کی قدر بہت اعلیٰ تھی لیکن جو مقدار پیدا ہوتی تھی وہ زمانہ حال کے صرف کا مقابلہ کرتے ہوئے یقیناً بہت ہی کم تھی۔ لوہے کی حالت کا موازنہ کرنے میں اس وجہ سے پیچیدگی پیدا ہو جاتی ہے کہ گذشتہ چند سال کے دوران میں اس کی پیداوار میں بہت بڑی توسیع ہو گئی ہے۔ قیاس یہ ہے کہ موجودہ پیداوار اگر پورے طور پر نہیں تو کم از کم اس مقدار کے قریب ضرور پہنچ گئی ہے جو اکبر کے زمانے میں حاصل ہوتی تھی۔ لیکن مسئلہ یہاں اس کے قریب کے زمانے پر نظر ڈالی جائے تو ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑتا ہے کہ اس میں بہت کافی تخفیف ہو گئی ہے۔ ان نقصانات کے مقابل کو کہ سونا۔ مغنیہ اور چھوٹی چھوٹی دھاتوں کی کھیتا عید یہاں کو پیش نظر رکھنا چاہیے جن کی سالانہ مجموعی مقدار جنگ تنظیم سے قبل قریب قریب ۱۰ ملین پونڈ اسسٹہ لنگ ٹانگ

(۱۵۵)

۱۵ سرکاری اعداد و شمار کے مطابق ہندوستانی معدنیات کی فہرست میں تیسرا درجہ

باب

پہنچ چکی تھی۔ اس کے علاوہ شورے کی مد میں جو اضافہ ہوا ہے اور تعمیر کھودنے کے مقامات میں جو زبردست ترقی ہوئی ہے وہ بالکل جداگانہ ہیں۔ اب اگر اس سے وہ نقصان منہا کر دیا جائے جو ہیروں کے تحت تخمینہ کیا گیا ہے اور جو چھوٹے چھوٹے نقصانات ہوئے ہیں وہ چھوٹے چھوٹے نقصانات کے ساتھ جوا کر دئے جائیں تو پھر مجموعی مقدار میں حاصل ہوتی ہے وہ اس قدر بڑی ہے کہ اس کے مقابلہ میں تانبے کی قدیم پیداوار اور لوہے کی زائد پیداوار ناقابل لحاظ ہو جاتی ہیں۔ پس اس اضافہ آبادی کا لحاظ کرنے کے بعد جو کہ گزشتہ تین صدیوں کے اثنا میں واقع ہوا ہے یہ نتیجہ بالکل ناقابل تردید معلوم ہوتا ہے کہ فی کس آمدنی کا اوسط جو ہند کی پیداوار سے حاصل کی جاتی تھی بہ مقابل اکبر کے زمانے کے آجکل بہت زیادہ ہے۔ حالانکہ جو آمدنی آجکل حاصل ہوتی ہے وہی بجائے خود نہایت ادنیٰ ہے۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ ۱۷۱ کے تیل کا ہے جو کہ کوئلہ اور سونے کے بعد واقع ہوتا ہے۔ لیکن اس کی تقریباً پوری مقدار برہمن پیدا ہوتی ہے اور اس کتاب میں ہمیں برہمن کو خارج کر کے بقیہ ہندوستان سے نکال دیا ہے۔ لہذا ہم برہمن پیداوار کو بحث سے خارج کر دیتے ہیں۔

باب

چوتھی فصل

زرعی مصنوعات

جمعہ سرائے کا سطحی طور پر مطالعہ کرنے سے ہمارے ذہن میں یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ سوٹھویں صدی کے اختتام پر ہندوستان کے طول و عرض میں طرح طرح کی صنعتیں نہایت مستعدی کے ساتھ جاری تھیں۔ لیکن یہ خیال بعض لحاظ سے گمراہ کن ہے۔ سیاح جو راسخ اختیار کرتے وہ نسبتاً بہت غلط فہمی تھے اور ملک کے نہایت وسیع علاقے ایسے ہیں جن کا کوئی حال نہیں معلوم نہیں ہے۔ پس ہم جو نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ صنعتوں نے صرف ان مقامات میں ترقی کی تھی جو قتل و مل کے چند خاص خاص راستوں مثلاً دریائے گنگا و انڈس پر واقع تھے یا ان شہروں پر جو گلو سے لاہور یا مغربی ساحل کو جاتی تھیں۔ مزید تہہ بے سے ظاہر ہوتا ہے کہ خود ان شہروں پر جو صنعتیں قائم تھیں وہ بہت بڑی حد تک نہ صرف پختہ خاص قصبوں اور شہروں میں محدود تھیں۔ لہذا انہیں چاہئے کہ احمد آباد یا لاہور جیسے مرکزوں میں کاروباری بندوبست کی جو کیفیتیں بار بار بیان کی گئی ہیں صرف انہیں علاقوں پر ان کا اطلاق کریں جو ہر کہ واقعات کے لحاظ سے ان کا اطلاق صحیح ہے۔ غلطی کے ان احتمالات کا پورا پورا لحاظ کرنے پر بھی ہماری رائے میں یہ ایک ناقابل تردید واقعہ ہے کہ صنعت و ترقی کے معاملے میں ہندوستان بقبائل مغربی ممالک کے اس زمانے میں بہت زیادہ (۱۵۶) ترقی یافتہ حالت میں تھا۔ مختلف سیاحوں نے ہندوستان کی صنعتی نوعیت کے متعلق بار بار جو بڑے بڑے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ کم از کم اس نتیجے کی حد تک تو ضرور قابل لحاظ ہیں پھر جن واقعات کا ان کے بیانات سے انکشاف ہوتا ہے وہ اس نتیجے کی مزید تائید کرتے ہیں۔ لیکن ہمارے موجودہ مشق کے لیے مختلف قوموں کے مقابلے میں ہندوستان کو مرتبہ منسوم کرنا ایک بالکل غیر اچھی بات ہے اور یہاں جو ہم نے اس کی طرف اشارہ کیا اس سے باریک بینی سے ایک خاص خیال

کی طرف جہاں اوقات نظر انداز کر دیا جاتا ہے توجہ دلانا ہے۔ یہ تسلیم کرنا کہ ہندوستان اس قدر مغربی ممالک سے نسبتاً بہت پیچھے رہ گیا ہے ایک اور بات ہے اور یہ کہنا کہ ہندوستان کو صنعتوں سے جو آمدنی حاصل ہوتی ہے وہ گھٹ گئی ہے ایک بالکل بے اگلا نہ بات ہے۔ کیونکہ یہ بالکل ممکن ہے کہ ملک کو مفید و کارآمد اشیاء پہلے سے زیادہ حاصل ہو رہی ہوں لیکن دوسری قوموں نے اس سے بھی زیادہ ترقی کر لی ہو۔ آیا صنعت و حرفت سے ہر شکل اشیاء ملک کو جو آمدنی حاصل ہوتی ہے وہ آبادی کے تناسب سے گذشتہ تین صدی کے اثنائے میں بڑھ گئی ہے یا گھٹ گئی ہے یہ ایک ایسا سوال ہے جس کا فی الفور براہ راست کوئی جواب نہیں دیا جاسکتا لیکن اس دور کی صنعتوں کی نوعیت اور ان کی وسعت کے بارے میں جو شہادت حاصل ہے پاس موجود ہے اگر اس پر غور کیا جائے تو ہم اس جواب کے قریب قریب پہنچ سکتے ہیں اس غرض کے لیے کسی نہ کسی خاص قسم کی تقسیم و ترتیب و کار ہے لہذا ہم ترتیب زرعی مصنوعات۔ خام و دستکاریاں۔ جہاز سازی اور نقل و حمل کی دوسری شکلوں کی پیدائش سے بحث کریں گے اور آخر میں سب سے زیادہ اہم یعنی مختلف پانچوں کی صنعتوں کا حال معلوم کریں گے۔

ان میں سے پہلے شعبہ میں وہ مختلف صنعتیں شامل ہیں جن کے ذریعہ سے زرعی پیداوار صرف کے لیے تیار کی جاتی ہے حیثیت مجموعی ان کی بہت بڑی صنعتی اہمیت ہے۔ کیونکہ زمین سے جو خام پیداوار حاصل ہوتی ہے خواہ وہ اناج ہو یا روغن دار تخم ہوں۔ شکر۔ ریشے۔ اور بات ہوں یا رنگ سازی کی چیزیں اس کا ایک بہت بڑا حصہ انہیں کے ذریعے سے شکل بدلتا رہتا ہے۔ اور ہمارے موجودہ مقصد کے لئے یہ ایک بد قسمتی کی بات ہے کہ آجکل کی طرح اکثر کے دور میں بھی اس قسم کے کاروبار کی طرف بالعموم اس قدر توجہ نہیں کی جاتی تھی جس قدر کہ ان دستکاروں کی زیادہ نمایاں پیداواروں پر جو دوسری قسم کی خام پیداواروں کو لے کر کام کرتے ہیں۔

اب ہم سب سے پہلے مختلف قسم کے اناج کے استعمال کو لیتے ہیں۔

اس بارے میں بلا کسی اندیشے کے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ سوٹھویں صدی میں آٹا مینے کی کوئی تنظیم یافتہ صنعت نہ تھی۔ نہ اس کے چنانچہ اس کے وجود کے متعلق

کہیں کوئی اشارہ نہیں کیا گیا ہے۔ لہذا ہم یہ فرض کرتے ہیں کہ آٹا پینا اور لکھنا تیار کرنا باجے بالصوم ایک خالص گھریلو کاروبار تھا جیسا کہ اب بھی عام طور پر اس کی حالت ہے۔ سورت اور دوسری بندرگاہوں میں جہازوں کو خوراک بیچ بھجوانے کے سلسلے میں اور بعض اندرونی قصبات میں مسافروں اور سیاحوں کے ضروریات پورے کرنے کے لیے ممکن ہے کہ اناج کی کچھ مقدار بھی جاتی ہو لیکن اگر اس صنعت کا ایسا کوئی اجتماع موجود بھی تھا تو اس کی تنظیم نہایت ہی ابتدائی ہوگی۔ غالباً عورتوں کی ایک خاص تعداد کسی منہ فروش کے زیر نگرانی معمولی گھریلو ہاتھ کی چکیوں کو لے کر کام کرتی ہوگی۔ یہی حال شکر کا بھی تھا۔ خام پیداوار کی اکثر بیشمار مقدار سے خود کاشتکار گزریا رہا ہے تیار کرتے تھے جو زیادہ تر انہی شکل میں استعمال کی جاتی تھی۔ لیکن جدید مفہوم کے مطابق شکر کی پیدائش ہندوستان کے چند حصوں میں جاری تھی۔ جنگال اس صنعت کا خاص مرکز تھا۔ اور جیسا کہ ہم پہلے ہی معلوم کر چکے ہیں یہ پیداوار سمندر کے کنارے کنارے گھوم کر ٹیبا تک اور دریائے گنگا کے راستے سے مغلیہ دارالسلطنت تک پہنچانی جاتی تھی۔ اب رہا اس کی تیاری کا طریقہ اس کی کوئی کیفیت ہمیں نہیں ملی البتہ یہ معلوم ہے کہ وہ ”باریک شکر“ کہلاتی ہے جس سے غالباً مراد یہ ہے کہ وہ نہایت ہی باریک سی ہوئی ہوئی تھی چنانچہ شامی ہند میں لوگ اب تک اس نمونے کی شکر سے واقف ہیں۔ اس نمونے کی شکر کی کچھ مقدار احمد آباد میں بھی ملا کرتی تھی۔ لیکن زیادہ دگراں قسم کی شکر جو بھری کہلاتی ہے وہ خاصکر لاہور کے قریب دجوار سے آتی تھی اور بعض دوسرے شہروں میں بھی تیار کی جاتی تھی۔ ان دونوں نمونوں کی قیمتوں کا فرق بہت زیادہ تھا چنانچہ ابو الفضل نے دارالسلطنت میں ایک من باریک شکر کی قیمت ۱۲۸ دھام اور ایک من مصری کی قیمت ۲۲۰ دھام بیان کی ہے۔ پس ہم یہ تیس کر سکتے ہیں کہ

۱۔ متحدہ مصنفین نے اس پیداوار کا ذکر کیا ہے لیکن طریقہ کار کا صرف ایک حوالہ نہیں مل سکا ہے وہ تھیوٹوٹ کے ایک جلد میں (صفحہ ۲۱۹) جو اس نے وکن کے بارے میں لکھا ہے شامل ہے۔ وہ جلد یہ ہے کہ ہر کاشتکار کے پاس جو شکر کی کاشت کرتا تھا خود اپنا ہی بچہ اور اپنی ہی بھیجی ہوتی تھی۔

پہلی شکر ایک عام معیار کا نمونہ تھی اور دوسری شکر گویا ایک مخصوص پیداوار تھی۔ لیکن ہلکے باجے قیمتوں کے لحاظ سے دیکھا جائے تو اڑناں قسم کی شکر بھی گراں نظر آتی ہے کیوں کہ جس شرح کا حوالہ دیا گیا ہے وہ قوت خرید کی تبدیلی کا لحاظ کرنے پر بھی فی من (جمید) ۲۵ تا ۳۰ روپیوں کے مساوی ہوتی ہے اور یہ ایک ایسی قیمت ہے جس کی وجہ سے یہ چیز غریب طبقوں کی استطاعت سے باہر ہو جاتی ہے۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اکثر کے زمانے میں مفید شکر تعیشت میں شامل تھی۔ اور یہ کہ اس کی پیدائش بہ مقابل آبل کے بہت کم تھی۔ رہے غریب طبقوں کے لوگ یا وہ طوائف جویسے طبقوں کے لیے ضروریات بہم پہنچاتے تھے وہ صرف گڑ استعمال کرتے تھے۔

تیل نکالنے کا کاروبار غالباً انھیں انتہائی درجہ قدیم طریقوں پر جاری تھا جیسا کہ اب تک دیکھنے میں آتا ہے لیکن یہیں کوئی ایسی تحریر نہیں ملی جس میں کام کرنے کے موجودہ طریقوں کی تشریح کی گئی ہو۔ ہمارا قیاس یہ ہے کہ یہ صنعت منجملہ ان صنعتوں کے ہے جو اکثر کے بعد سے زوال پذیر ہو گئیں۔ کیوں کہ اس وقت تک لوگ معدنی تیل سے ناواقف تھے۔ تاہم جو تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کی دست ظاہر کرنے کے لیے ہمارے پاس کوئی مواد موجود نہیں ہے۔ اسی طرح تجارتی پیمانے پر روئی اٹانے کے متعلق بھی یقین کے ساتھ کچھ کہنا ممکن نہیں ہے۔ گمان غالب یہ ہے کہ اوٹنا اور کاتنا یہ دونوں کاروبار عام طور پر خود کاشتکار اور اس کے خاندان والے چلاتے تھے۔ لیکن نصف صدی بعد تھیو نوٹ نے ایک شاہد قلمبند کیا ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ بعض مقامات پر پہلے ہی سے تخصیص شروع ہو چکی تھی۔

۱۷۰۰ء روہیلکھنڈ میں اس زمانے میں شکر صاف کرنے کا یہیں کوئی حوالہ نہیں ملتا لیکن کرنا کہ یہ صنعت جو کہ ہندوستان میں اپنی نوعیت کی اہم ترین صنعت ہے حال میں شروع ہوئی ہے کوئی آسان بات نہیں ہے۔ لیکن دوسری طرف یہ بھی غلط خیال ہے کہ اب افضل اس کی موجودگی کو نظر انداز کر دے۔ جہاں کہ جذب میں کالچی اور بیاتہ پیسے مقامات میں شکر صاف کرنے کا اب افضل نے نوکر کیا ہے لیکن روہیلکھنڈ کے کسی شہر میں وہ اس کا کوئی ذکر نہیں کرتا۔

احمد آباد کے قریب اس نے کام کرنے والوں کی ایک ایسی جماعت دیکھی جن کا کوئی خاص وطن نہ تھا بلکہ جو گاؤں گاؤں سفر کرتے رہتے تھے اور روٹی دھنکلتے اور کاتے تھے یا جو کوئی اور کام مل جائے اسے انجام دیتے تھے۔ پس ہم یہ ترقیہ نکال سکتے ہیں کہ جو ضرورت اب روٹی کے خاص خاص علاقوں میں روٹی اٹھانے کی گئیاں قائم ہو جانے سے اس طرح موثر طور پر پوری ہو رہی ہے وہ سترھویں صدی میں محسوس ہونا شروع ہو گئی تھی۔ اس صنعت کی وسعت کے تعلق میں بحث کرنے کی ضرورت نہیں ہے کیوں کہ آگے چلکر کپڑے کی پیداوار کے بارے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہی اس پر بھی حاوی ہے۔

اکبر کے دور حکومت میں تباہ کاری کا کام ہندوستان کے اندر شکل ہی سے شروع ہو سکتا تھا۔ اس کے عہدہ دار ان مال اس پودے سے واقف ہی نہیں تھے۔ لہذا سترھویں صدی کے دوران میں وہ پیدا نہیں کیا جاسکتا تھا۔ خیال یہ ہے کہ پرتگالیوں کے توسط سے یہ پودا ہندوستان تک پہنچا اور سب سے پہلے وہ صوبہ گجرات میں جاری ہوا جہاں ۱۶۱۳ء میں وہ مل سکتا تھا۔ لیکن اس کے تیار کرنے کے طریقے سمجھ میں نہیں آئے تھے۔ انیسویں تیار کرتے کانن بہار اور مالوہ دونوں جگہ قدیم زمانے سے پلا آرہا تھا۔ ولیم بنچ نے نیل بنانے کے ان طریقوں کی تشریح کی ہے جو بیانا میں رائج (۱۵۹) تھے۔ شمالی ہند میں یہی مقام نیل کی پیداوار کا خاص مرکز تھا۔ یہ طریقے زیادہ ترقی میں جو اس وقت بھی جاری تھے جبکہ اس کا جدید کاروبار اپنے انتہائی عروج پر تھا۔ گو تفصیل میں بہت سی تفصیلی تبدیلیاں واقع ہو گئی ہوں گی۔

۱۔ نشہ آور مشروبات کی پیدائش کے تعلق میں چند الفاظ ضروری ہیں۔

۱۔ سب سے زیادہ اہم تبدیلی سنتی نہیں بلکہ زری ہے۔ فصل بین سال تکسزین میں پڑی رہتی تھی اور اس سے ہر سال کچھ مقدار تراش لی جاتی تھی۔ دوسری تراش سے بہترین رنگ نکلتا تھا۔ آپاشکی کی توسیع کے ساتھ ساتھ زری طریقہ میں تدریج تبدیلی واقع ہوتی گئی تھی کہ یہ فصل موسمی بن گئی۔

(مخطوطہ موصول ۳۔ صفحہ ۲۳۷، ۲۳۸)

باغ منغل بادشاہ سرکاری طور پر اس کاروبار کو بڑھنے نہیں دیتے تھے۔ کہ تو اول
یا علان شہر کو اکبر کا یہ حکم تھا کہ خانگی زندگی کے پوشیدہ مشاغل میں مداخلت کے
بغیر جس حد تک ممکن ہو سکے اس کے استعمال کو روکیں۔ اور جہانگیر نے تو اس کو کلیتاً
ممنوع قرار دیا تھا حالانکہ وہ خود نہایت زیر دست پینے والا تھا۔ لیکن یہ
آخری فرمان غالباً چنداں قابل وقعت نہیں تھا اور بہر صورت اس پر عمل درآمد نہیں
ہوا۔ شراب اور جوش دی ہوئی مشروبات ملک بھر میں بہ آسانی دستیاب
ہوتی تھیں۔ چنانچہ سیاحان یورپ کے بیانات میں ہیں بار بار اس کے حوالے
ملتے ہیں۔ جنوب میں یہ چیزیں زیادہ تر اڑکے رس سے تیار کی جاتی تھیں اور
شمال میں مہوہ اور گڑ کا شیرہ مستعمل ہوتے تھے۔ پس جو پیداواریں ان علاقوں
میں استعمال کی جاتی تھیں وہ وہی تھیں جو اب بھی مستعمل ہیں۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال
سکتے ہیں کہ اُس زمانے میں جو طریقے رائج تھے وہ اُسی نمونہ کے تھے جو آجکل نظم
ونسق آبکاری کے زیر ہدایت متغیر ہوتے جا رہے ہیں۔

اب اگر کاروبار کے اس شعبے پر بحیثیت مجموعی نظر ڈالی جائے
تو ہمارے خیال میں اس نتیجے کی تائید میں کافی وجوہ موجود نہیں ہیں کہ آبادی
کے تناسب سے جو آمدنی حاصل ہوتی تھی وہ آجکل کی آمدنی سے بہت زیادہ مختلف
تھی۔ تمباکو تو قطعاً نہیں بنایا جاتا تھا اور سفید شکر کی مقدار کم ہوتی تھی لیکن جو
تیل نکالا جاتا تھا غالباً وہ مقدار میں زیادہ ہوتا تھا۔ اور ممکن ہے کہ ادویات
اور نشہ آور مشروبات کا صرفہ بھی بمقابل اس زمانے کے جبکہ موانعات
اس قدر سخت اور محاصل آبکاری اس قدر بھاری میں زیادہ رہا ہو۔ اس
بارے میں کوئی شک نہیں کیا جاسکتا کہ انیسویں صدی کے اثناء میں بمقابل اکبر کے
زمانے کے بہت زیادہ تیل بنایا جاتا تھا لیکن جنگ تنظیم سے پیشتر اس کی

(۱۶۰)

سلہ شاہجہاں کے دور میں ماخت زیادہ سختی کے ساتھ جاری کی گئی تھی جبکہ مسند کی
شکایتوں سے ظاہر ہوتا ہے مثلاً ملاحظہ ہو ۲۰ صفحہ ۱۲-۱۳۔ مگر پھر بھی وہ کلیتاً عام نہیں تھی کیونکہ وہی مصنف یہ بھی چوڑا
کر ہے کہ سورت میں تازی کے وختوں کو عامل نے ٹھیکہ پر اٹھایا تھا۔ (۲۰-۲۲)۔

پیداوار بہت ہی گر گئی تھی اور یہی وہ زمانہ ہے جس کو ہم نے مقابلہ کے لئے منتخب کیا ہے۔ پس بہت ممکن ہے کہ اس وقت یہ کاروبار سوٹھویں صدی کے اختتام کی حالت سے کچھ زیادہ بڑے پیمانے پر نہ ہو۔ مختصر یہ کہ اگر فوائد نقصانات کے مقابل رکھے جائیں تو ممکن ہے ہم یہ رائے قائم کر سکیں کہ بمقابلہ آجکل کے اکبر کے زمانے میں ہندوستان کسی قدر ابتر حالت میں تھا۔ لیکن جو کچھ اطلاعات ہمیں میسر ہیں ان میں تو ہمیں کوئی ایسی وجہ نظر نہیں آتی جس کی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ اس وقفے میں کوئی خاص معاشی تغیر واقع ہوا ہے۔

پانچویں فصل

عام دستکاریاں

اب ہم مصنوعات کے دوسرے شعبے یعنی متفرق دستکاریوں کی طرف دیکھتے ہیں۔ پارچہ بانی اُتوجہ ہوتے ہیں۔ اس بارے میں سیاحوں کے بیانات سے جو خیال ہمارے ذہن میں پیدا ہوتا ہے وہ اس شعبے کی معاشی اہمیت کے متعلق نہیں بلکہ اس کی رنگارنگی اور ہمارے متعلق ہے اور وہ بھی خاص کر نقل اتارنے میں۔ اکثر مشیر کار بگر جن کے کام خاص طور پر لوگوں کی نظروں پر چڑھتے ہوئے ہوتے ہیں مثلاً جہیز کا سنار۔ ہاتھی دانت۔ مرجان۔ کہربا یا سپی کے کام کرنے والے۔ دوائیں اور عطریات تیار کرنے والے وغیرہ۔ یہ سب ایک نہایت ہی تنگ و محدود بازار کے لئے مال فراہم کرتے تھے جہاں طلب زیادہ تر فضول خرچ حکمران طبقوں تک محدود رہتی تھی البتہ غیر ملکی بھی تھوڑا بہت مال خرید لیتے تھے لیکن ان کی طلب ہمیشہ متنبہ ہوتی رہتی تھی۔ جو چیزیں یہ لوگ تیار کرتے تھے وہ بہت کچھ قابل قدر اور بعض صورتوں میں صناعی و کاریگری کے لحاظ سے بھی اعلیٰ درجے کی ہوتی تھیں۔ لیکن ان کے کاروبار کی مقدار زیادہ نہیں تھی اور ان کی چیزوں کی قدر کا بہت بڑا جزو خام پیداوار کی قیمت کا نتیجہ ہوتا تھا نہ کہ ان طریقوں کا جو مال تیار کرنے میں اختیار کیے جاتے تھے۔ جو چیزیں بڑے بڑے بازاروں کے لئے تیار کی جاتی تھیں ان کی طرف کسی قدر زیادہ تفصیل کے ساتھ توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔ سب سے پہلے ہم دھاتوں کی

لے سنائی کے تنزل کی جو شکایت چند سال سے اس قدر عام طور پر سنی جا رہی ہے وہ کوئی کلیتہاً نئی بات نہیں ہے۔ تھیوٹوٹ نے سترھویں صدی کے وسط میں یہ رائے ظاہر کی تھی کہ وہلی کے بعض کاریگر کچھ غیر ہمارے یافتہ نہیں تھے لیکن ان کی کمائی بہت ادنیٰ ہوتی تھی اور اس لئے وہ صرف محنت کا خیال کرتے تھے تاکہ زندگی بسر کرنے کے لائق کمائیں۔

صنعتوں کو لیے ہیں۔ اس کے متعلق کسی سابقہ فصل میں ہم معلوم کر چکے ہیں کہ تانبے اور اس کی آمیزش سے بنی ہوئی چیزیں یقیناً تعیشت میں شامل ہوں گی۔ کیوں کہ اس دھات کی قیمت قریب قریب مانع خرید تھی۔ اور معیار زندگی کے متعلق جس شہادت کی ہم کسی آئندہ فصل میں منتفی کریں گے اس سے پتا چلتا ہے کہ آبادی کے غریب طبقوں کے پاس ایسی چیزیں و حقیقت شاذ و نادر ہی موجود ہوتی تھیں ممکن ہے کہ کسی مزدور پیشہ کے گھر میں پانی پینے کا کوئی چھٹا سا برتن موجود ہو لیکن بڑے بڑے مثلے اور تھالیان یقیناً ان کی استطاعت سے باہر تھیں۔ لہذا اگر اس صنعت کے بارے (۱۶۱) میں ہمیں قریب قریب کوئی اطلاع دستیاب نہیں ہے تو چندان تعجب کی بات نہیں کیوں کہ آبادی کے تناسب کا لحاظ کرتے ہوئے اس زمانے میں یہ صنعت بمقابل آجکل کے بہت چھوٹی تھی۔ لوہے کے مال کی حیثیت بھی اس دھات کی اعلیٰ قیمت کے تابع تھی۔ چھوٹی چھوٹی چیزیں تو عام طور پر استعمال ہوتی تھیں لیکن بھاری چیزیں تقریباً نامعلوم تھیں اور پیداوار خام کی جو مقدار استعمال کی جاتی تھی وہ آبادی کے تناسب سے یقیناً بہت تھوڑی ہوتی ہوگی۔ مجموعی طلب کا بہت بڑا جز و تلواریں اور دوسرے اسلحہ سازوں کی طلب کا ہوتا تھا کیوں کہ اس زمانے میں کشیدہ لڑائی لوگ ہتیار رکھا کرتے تھے۔ اس بارے میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا کہ خاکی طور پر ہتیار بنانے کا کام پہلے سے گھٹ گیا ہے۔ لیکن اس کے مقابلے میں موجودہ زمانے میں سرکاری کارخانوں اور اسلحہ خانوں کے تیار کردہ مال کو رکھنا چاہئے جس کی مقدار اکثر کے کارخانوں سے بہت زیادہ ہے۔ اس کے علاوہ ملک بھر میں دھات ڈھالنے کے جو کارخانے اور لوہے کے جو کار و بار آجکل قائم ہیں اور جو بھاری بھاری چیزیں وہاں سے تیار ہو کر نکلتی ہیں اگر ان کو بھی پیش نظر رکھا جائے تو یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ یہ مقابل سولہویں صدی کے اس زمانے میں اس صنعت سے یہ حیثیت مجموعی بہت زیادہ آمدنی حاصل ہوتی ہے

جہاں تک چار ااندازہ ہے چوبی کام کی ترقی میں پیداوار خام کی گرتی کے باعث ویسی کوئی رکاوٹ واقع نہیں ہوئی جیسی کہ دھات کی مشینوں میں جہاں کہ ہم ابھی حال معلوم کر چکے ہیں۔ ممکن ہے کہ خاص خاص قسم کے چومینے کی رسد میں

نقل و حمل کی دقتوں کے باعث دشواری محسوس ہوتی ہو لیکن گمان غالب یہ ہے کہ تعمیر مکان یا زرعی آلات و اوزار جیسے معمولی اغراض کے لیے وسیع غیر مزدور زمین کے موجود ہوتے ہوئے خام پیداوار بہ مقابل آجکل کے کہیں زیادہ آسانی کے ساتھ حاصل ہوتی ہوگی۔ اس صنعت کے جو شعبے بہت زیادہ ترقی یافتہ حالت میں تھے ان میں سے جہاز سازی اور گاڑیوں کی تیاری کو ہم نے جداگانہ غور و خاص کے لیے علیحدہ کر دیا ہے، اور یہاں صرف فرنیچر اور صندوق سازی کا حال معلوم کریں گے اس بارے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ ان شعبوں کی پیداوار آبادی کے تناسب کا لحاظ کرتے ہوئے بمقابل آجکل کے اس زمانے میں بہت کم تھی۔ وجہ اس کی یہ ہے کہ موجودہ زمانے میں متوسط طبقے کے لوگ بہت زیادہ نمایاں ہو گئے ہیں اور اعلیٰ طبقوں کی مانند انھوں نے نہایت وسیع پیمانے پر مغربی فیشن اختیار کر لیا ہے۔ اس کے برعکس اس زمانے میں فرمانرواؤں کے شاہی قصر بھی فرنیچر سے خالی نظر آتے تھے۔ حتیٰ کہ پرتگالیوں اور ساحل کے مسلمان تاجروں کو چھوڑ کر کہیں بھی کرسی یا مینر کی موجودگی کا کوئی ذکر ہمارے سامنے نہیں آتا۔ جہاں تک بڑے بڑے چوبی سامان کا تعلق ہے اس کی فہرست مکمل ہو جاتی ہے اگر ہم پلنگوں۔ الماریوں اور تپائیوں کو اسیں شامل کر لیں۔ ان کے علاوہ زیورات کے صندوقوں کی سی چھوٹی چھوٹی چیزوں کی بھی طلب موجود تھی۔ پرتگالی اپنے ضروریات زیادہ تر خلیج کی بندرگاہوں سے حاصل کرتے تھے اور پیرارڈ ذکر کرتا ہے کہ دانش شدہ پلنگ پچی کاری کیے ہوئے صندوق اور اسی قسم کی دوسری چیزیں گودامیں درآمد کی جاتی تھیں۔ مغربی ساحل کے مسلمان تاجروں کے مکانات دوسرے ہندوستانیوں کے مکانات کی طرح عام طور پر برہمن نہیں رہتے تھے۔ کیوں کہ بارہو سا ذکر کرتا ہے کہ سورت کے قریب رائدیر میں وہ اپنے مکانات کو ٹھیک حالت میں اس ساز و سامان سے آراستہ رکھتے تھے۔ لیکن ان مستثنیات کو چھوڑ کر فرنیچر کی عدم موجودگی سارے ملک کی خصوصیت معلوم ہوتی ہے۔ پس ہم بحیثیت مجموعی یہ کہہ سکتے ہیں کہ چوبی کام کی صنعت پیداوار خام کی قلت کے باعث تو نہیں البتہ طلب نہ ہونے کی وجہ سے بہت محدود تھی۔

چری سامان کے بارے میں اس دور کے متعلق جس قدر اسناد موجود ہے بات
 ہیں ان میں بہت کم توجہ کی گئی ہے لہذا ہمیں بالواسطہ اس شعبے کا حال معلوم کرنا
 پڑتا ہے۔ یہ بالکل صاف ہے کہ آجکل جس وسیع پیمانے پر خام چمڑوں کی برآمد اور
 مختلف قسم کی چرمی اشیاء کی درآمد ہوتی ہے وہ بالکل حال کی بات ہے اور اکبر
 کے زمانے میں ہندوستان اس شعبے میں بہ حیثیت مجموعی آپ اپنی پرورش کر سکتا تھا
 لیکن اس کے بعد سے جو حالات قائم رہے ان میں خام چمڑوں اور کھانوں کی آمدنی
 رسد غالباً زرعی آبادی کی وسعت کے ساتھ ساتھ کم دیش ہوتی رہی ہے۔ چنانچہ اس
 بنا پر یہ دعویٰ کیا جاسکتا ہے کہ چرمی سامان کی صنعت اس زمانے میں نسبتاً زیادہ
 پیداوار تھی کیوں کہ برآمد نہ ہونے سے پیداوار خام کی زیادہ مقدار دستیاب
 ہوتی تھی اور ملکی ضروریات کی تکمیل قطعاً مال درآمد سے نہیں ہوتی تھی۔ اس استدلال
 کا دار و مدار اس پہناں مفروضے کی صحت پر ہے کہ خام چمڑوں کی جس قدر رسد
 دستیاب ہوتی تھی اس سے چرم بنائے جاتے تھے۔ اگر طلب کافی نہ ہونے کی
 وجہ سے اس کا کوئی بڑا حصہ بغیر استعمال یوں ہی پڑا رہتا ہو گا تو پھر پیداوار بہ
 لحاظ آبادی آجکل کے مقابلے میں بہت کم ہوتی ہوگی۔ اور ہمارے خیال میں
 صورت حال غالباً یہی تھی۔ آجکل ملک میں جس قدر چرم استعمال کیا جاتا ہے اس کا
 اکثر و بیشتر حصہ بوٹ اور شور۔ ڈول۔ گھوڑوں کے سائز اور زمین بنانے میں صرف
 ہو جاتا ہے۔ ان اہم شعبوں کے مقابلے میں بقیہ پیداوار بالکل ناقابل لحاظ ہے
 اسی کے ساتھ ہمیں کوئی مثال ایسی نہیں ملی جس سے ظاہر ہو کہ اکبر کے بعد سے کسی
 اہم چیز کی تیاری میں چرم کا استعمال ترک کر دیا گیا ہو۔ لہذا اگر ملک کی ساری فام
 پیداوار استعمال ہوتی تھی تو ہم نے جن چیزوں کے نام گنائے ہیں وہ سب یا ان میں
 سے بعض نسبتاً بہت زیادہ استعمال ہوتی ہوں گی۔ لیکن اس کا ہمیں کوئی نشان نہیں
 مل سکا۔ غیر مالک کے ارباب شاید عام لوگوں کے جوتے پہننے کے متعلق شاذ
 و نادر ہی کوئی ذکر کرتے ہیں۔ لیکن اس بارے میں وہ جو کچھ شہادت پیش کرتے ہیں
 اس پر بحث کرنے کے لیے زیادہ موزوں جگہ کسی آئندہ باب میں آئے گی۔ البتہ اس
 بحث سے جو نتیجہ برآمد ہوتا ہے اس سے ہم پہلے ہی بیان کیے دیتے ہیں اور وہ نتیجہ

باپ

یہ ہے کہ آجکل کے مقابلے میں اُس زمانے میں جوتے بہت کم پہنے جاتے تھے۔ یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ دودھوں سے آبپاشی کا طریقہ اُس زمانے میں آجکل سے زیادہ عام تھا۔ بلکہ ملک کے بعض حصوں میں تو وہ یقیناً بہت ہی شاذ تھا۔ پس بہ حیثیت مجموعی اس غرض کے لیے کمتر چرم درکار ہوتا تھا۔ گھوڑوں کے ساز وغیرہ کا جہاں تک تعلق ہے آئین اکبری میں اُن اشیاء کی مکمل تفصیل درج ہے جو شاہی اصطبل میں استعمال کی جاتی تھیں۔ اور یہ بات قابل توجہ ہے کہ اُس فہرست میں چرم کا کس قدر شاذ و نادر ذکر آتا ہے۔ زمین زیادہ تر کیڑے کے بنائے جاتے تھے اور باگ دُور اور اگاڑی پچھاڑی رسی کی بنائی جاتی تھیں۔ گھوڑوں میں گھوڑے شاذ و نادر استعمال کیے جاتے تھے۔ رہے بیل جن سے اُس زمانے میں نقل و حمل کا بہت زیادہ کام لیا جاتا تھا ان کے ساز میں تو اب بھی بہت کم چمڑا نظر آتا ہے۔ لہذا اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ اُس زمانے میں جانوروں سے مقابلہ زیادہ کام لیا جاتا تھا حال آنکہ یہ خود کوئی یقینی امر نہیں ہے تو بھی اُس سے یہ نتیجہ نہیں نکلتا کہ اُن کی تیاری میں زیادہ چمڑا استعمال کیا جاتا ہو۔ حقیقت یہ ہے کہ چرم کے استعمال کی ترقی بالکل حال کی بات ہے اس کا آغاز انیسویں صدی سے ہوا ہے۔ پس چرم سامان کے خاص خاص بازار آبادی کا لحاظ کرتے ہوئے بہ مقابل آجکل کے نسبتاً چھوٹے تھے اور درآمد کی قطعاً کوئی اہمیت نہ تھی لہذا ہیں یہ درست معلوم ہوتا ہے کہ یہ صنعت بہ حیثیت مجموعی آجکل کے مقابلے میں کم وسیع تھی اور یہ کہ آجکل پیداوار خام جو برآمد ہوتی ہے وہ کسی قدیم صنعت کی متباہی کا ثبوت نہیں ہے بلکہ جو پیداوار ابتدائی دور میں یوں ہی ضائع ہو جاتی تھی وہ اب کام میں لائی جاتی ہے۔

کاغذ اُس زمانے میں سارے جنوبی ہند میں بتدریج استعمال ہونے لگا تھا۔

۱۔ آجکل ہندوستان میں بوٹ اور شوز کے تقریباً تین ملین جو سنہ بہ سال درآمد ہو رہے ہیں یہ تعداد بجائے خود بہت بڑی ہے لیکن آبادی کے تناسب سے وہ اس قدر ٹھوڑی ہے کہ اُس سے جاریہ استدلال پر کوئی اثر نہیں پڑتا۔

ابتداءً جو سیاح اس حصہ ملک میں آئے انھوں نے دیکھا کہ بہت کتابت کچور کے پتوں پر ہوتی تھی۔ حتیٰ کہ ۱۶۲۷ء میں بھی دیکھا ویل نے ایک قلمی نوشتہ برطانو نمونہ حاصل کیا تو وہ انھیں پتوں پر لکھوا کر اُسے دیا گیا تھا۔ پیرارڈ ذکر کرتا ہے کہ گوا میں پرتگالی اپنے کاغذ کی رسد کچھ تو یورپ سے درآمد کرتے تھے اور کچھ چین سے اور کچھ کیبے کی بندرگاہوں سے کیبے کے کاغذ کے ماخذ کے متعلق ہمیں کوئی صریح اطلاع نہیں مل سکی لیکن ہمارے خیال میں بلائسی اندیشے کے یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ کاغذ سارے شمالی ہند میں متعدد مقامات پر ان دستی ترکیبوں سے بنایا جاتا تھا جو کہ اب تک بھی پورے طور پر معدوم نہیں ہوئی ہیں۔ البتہ جو مقدار استعمال کی جاتی تھی وہ بہت تھوڑی تھی۔ قلم بہت کم غنی اور جو کچھ تھی بھی وہ زیادہ تر تختانی درجے پر جا کر رک جاتی تھی اور تعلیم کے جو طریقے اختیار کیے جاتے تھے ان میں بہت کم کاغذ استعمال ہوتا تھا۔ چنانچہ یہ طریقہ اب تک بھی کہیں کہیں نظر آتے ہیں۔ فن لمباغت کو اٹھویں صدی میں عیسائی مبلغین نے چند مقامات پر جاری کیا تھا لیکن وہ ایک مدت تک دنیاوی اغراض کے لیے کام میں نہیں لایا جاتا تھا۔ سرکاری دفاتر اور تاجروں کے حسابات میں کاغذ استعمال ہوتا تھا و نیز طلباء و خوشنویس اپنے قلمی نوشتوں میں اسے استعمال کرتے تھے۔ لیکن اس زمانے میں نہ مطبوعہ کتابیں تھیں نہ اخبارات۔ نہ گشتیاں ہوتی تھیں اور نہ اشتہارات۔ اور خطوط بھی بہت کم برس ان واقعات کی بنا پر یہ نتیجہ بالکل درست ہے کہ اسٹیشنری یا لکھنے کے سامان کی پیداوار اس زمانے میں بہت ہی تھوڑی تھی۔

کھاروں کا کاروبار غالباً اسی حالت میں تھا جیسا کہ وہ اس وقت موجود ہے۔ یہ لوگ زیادہ تر بھدے مٹی کے برتن عام لوگوں کے استعمال کے لیے بناتے تھے۔ لیکن بعض مقامات کو کسی قدر بہتر برتن بنانے کی وجہ سے تھوڑی بہت شہرت حاصل تھی۔ سلمان چینی کے برتن استعمال کرتے تھے لیکن ان کی درآمد چین سے ہوتی تھی اور مشرقی تجارت میں اس کو کسی قدر اہمیت حاصل تھی۔ اگر جیسا کہ اوپر کہا گیا ہے آبادی کا اکثر و بیشتر حصہ دیوہات کے برتن نسبتاً کم استعمال کرتا تھا تو پھر سٹی کے برتنوں کا بازار اس زمانے میں مقابلہ بڑا کر گا اور کھار بنگل سے زیادہ مشغول رہتے ہوں گے چنانچہ جہاں تک شمالی ہند کا تعلق ہے اس نتیجے کی تصدیق اس بات سے ہوتی ہے کہ

اس ذات کے بہت سے لوگ اب زراعت میں مصروف نظر آتے ہیں۔ ہندوستان کی صنعتوں میں یہ ایک نہایت ہی کم ترقی کرنے والی صنعت ہے اور چونکہ لوگوں کو اپنی ضروریات رفع کرنے کے زیادہ قابل ترجیح ذرائع میسر آتے لگے یہ صنعت زوال پذیر ہوتی گئی۔

جہاں تک تعمیر کی صنعت کا تعلق ہے اینٹ اور پتھر کا استعمال غالباً اتنا زیادہ نہیں تھا جتنا کہ اب ہے۔ عوام تو اپنے مکانات مٹی یا سنہے سے بناتے اور ان پر پھوس کی چھت ڈالتے تھے۔ متوسط طبقے بہ لحاظ اپنی تعداد کے قریب قریب قابل التفات تھے۔ تاجروں کے متعلق ہم معلوم کر چکے ہیں کہ وہ ظاہری شان و شوکت کے خلاف تھے اور اعلیٰ طبقوں کا دار و مدار کم از کم شمالی ہند میں تو زیادہ تر خیموں پر تھا نہ کہ عالی شان مکانات پر۔ لہذا اگر موجودہ زمانے کے معیار سے اندازہ کیا جائے تو خانگی تعمیر میں اینٹ۔ پتھر اور چوبینے کا صرفہ کم تھا۔ صنعتی اغراض کے لیے تعمیر کا کوئی وجود نہ تھا۔ اور نہ ہمارے پاس یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ ہے کہ اس کی تلافی سرکاری تعمیرات کی زیادتی سے ہو جاتی تھی۔ اس شعبے میں جو کچھ بد و مجسہد ہوتی تھی وہ زیادہ تر غریب منتقل نوعیت کی تھی۔ کبھی کبھی کوئی بہت بڑا کام شروع کر دیا جاتا اور اس کی تعمیر کے لیے کثیر مقدار میں سامان فراہم کیا جاتا تھا۔ لیکن زمانہ حال کی تنظیم کی طرح اس وقت کوئی چیز موجود نہ تھی۔ بالکل تو مملکت مقامی حکام۔ ریلوں کے نظم و نسق ان سب کی جانب سے ملک کے ہر حصے میں تعمیر کا روبرو مستقل طور پر جاری رہتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ چند سال کی مدت میں جس قدر تعمیر اس یا قاعدہ انتظام سے ہو سکتی ہے وہ سابقہ دور کے بے قاعدہ طریقوں سے نہیں ہو سکتی تھی۔ مزید براں تعمیر میں جو وقت صرف ہوتا تھا اس کا بھی لحاظ کرنا ضروری ہے۔ مثال کے طور پر ہم الہ آباد کے قلعے اور محل کو لیتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ زمانہ حال کے معیار سے بھی یہ ایک بہت ہی بڑی تعمیر ہے۔ لیکن اس کا کام نصف صدی بلکہ اس سے بھی زیادہ مدت تک جاری رہا۔ لہذا اگر ہر سال کے اضافہ کو دیکھا جائے تو اس کی مقدار بہت ہی تھوڑی ہوگی۔ پس اگر ہم بالکل کے پارچہ بانی کے کارخانوں کو آراشی ہتھیروں کے مقابل رکھیں تو ہمیں نتیجہ نکالنا پڑے گا کہ آبادی کا لحاظ کرتے ہوئے تعمیر کی صنعت اس زمانے میں بہت بڑھ گئی ہے۔

۱۱۱
اس کا ضرور افسوس ہے کہ انکل کی اکثر عمارتوں میں خوش مذاقی اور فنی بہارت کے اظہار کی بہت کم گنجائش ہوتی ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ معاشی نقطہ نظر سے وہ انکل کے زمانے کی عمارتوں سے زیادہ کارآمد ہوتی ہیں۔

۱۱۲
پس جہاں تک اس شعبے کی صنعتوں کا تعلق ہے ہم بجا طور پر یقین کر سکتے ہیں کہ آبادی کے تناسب سے جو آمدنی بہ شکل اشیاء حاصل ہوتی ہے پہلے سے بہت کچھ بڑھی ہوئی ہے مٹی کے برتنوں کی پیداوار میں غالباً تخفیف ہو گئی ہے۔ اسلحہ سازی کی صنعت بھی جمشیت مجموعی گری ہوئی ہے اور ممکن ہے کہ فنون و دستکاری کی پیداوار میں بھی ایک عام تخفیف نظر آتی ہو اگرچہ اس بارے میں کوئی ٹھیک اطلاع نہیں دستیاب نہیں ہوئی ہے۔ اس کے برعکس ہمارے پاس یہ یقین کرنے کی وجہ موجود ہے کہ تعداد کے تناسب سے پہلے اور تانبے کی اشیاء اور اسلحہ کے سوالوہے کی بقیہ چیزیں۔ لکڑی کا بنا ہوا سامان۔ کاغذ اور اسٹیشنری اور کچھ غریب طبقوں کی جھوپڑیوں کے ہر نوعیت کی عمارتیں ان سب کی پیداوار میں بھی تخفیف کے مقابل اضافہ زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے۔ اب ان دونوں فہرستوں کے موازنہ کا جو نتیجہ نکل سکتا ہے اس میں کسی شبہ کی گنجائش نہیں ہے۔ مزید برآں ایک اور قابلِ لحاظ امر یہ ہے کہ ساری تبدیلیوں کا رجحان یکسان طور پر معاشی خوبی و اصلاح کی جانب ہے کیونکہ تقریباً تمام چیزیں جو زیادہ مقداروں میں تیار کی جا رہی ہیں وہ یا تو مقابلہ زیادہ دیر پا ہوتی ہیں یا دوسری چیزوں کی پیدائش میں کام دیتی ہیں۔

بانت

چھٹی فصل

ذرائع نقل و حمل کی پیدائش

اب ہم مال و اسباب اور مسافروں و دونوں کے ذرائع نقل و حمل کی پیدائش کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ گذشتہ تین صدی کے اندر یہ کاروبار پانی کو چھوڑ کر زمین پر منتقل ہو گیا ہے۔ لہذا سہولت اسی میں ہے کہ سواری کے جو ذرائع وہ دونوں عناصر پر استعمال کیے جاتے تھے ان کو ایک ہی فصل میں شامل کر دیا جائے۔ یہ ایک تقابلی امر ہے کہ آبادی کے تناسب سے اگر کے زمانے میں ایسی گاڑیوں کی نسبتاً بہت کم اہمیت تھی جو زمین پر استعمال ہوتی ہیں۔ ہم کسی سابقہ فصل میں معلوم کر چکے ہیں کہ گوگلنڈے سے آگے جنوب کی طرف ہندوستان میں گاڑیوں کی آمد و رفت موجود بھی نہ تھی۔ اور شمالی علاقوں میں برٹرکوں کے جو حالات لکھے گئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ گوڈہاں گاڑیوں کی آمد و رفت ممکن تھی تاہم اس میں بہت سی وقتیں بھی تھیں۔ سطح حصوں میں تو گاڑیاں استعمال کی جاسکتی تھیں لیکن دریاؤں اور زبردست آوارہ چڑھاؤ کی وجہ سے سخت دشواریاں پیدا ہوتی تھیں۔ اور ذریعہ مال کی آمد و رفت زیادہ تر ایش جانوروں کے ذریعہ سے ہوتی تھی۔ مگر جب کبھی کوئی خزانہ یا نیل کی کٹی تھی اشیاء منتقل کرنی نہیں تو زیادہ تر گاڑیاں ہی استعمال کی جاتیں کیوں کہ ایسی صورتوں میں بار بار بارانا اور اتارنا بدیہی طور پر ناممکن تھا۔ مسافروں کی آمد و رفت کے لیے ملک کے بعض حصوں میں ہلکی گاڑیاں ملتی تھیں جن میں تیز رفتاریں کھینچتے تھے۔ لیکن پالکی کی سواری زیادہ عام تھی۔ گھوڑے یا ٹو بوجھ کھینچنے کے لیے شاف و ناوہی استعمال کیے جاتے تھے۔ اور موجودہ زمانے میں متوسط طبقے کی جو سواریاں ہیں لیغہ لیک اور گاڑی یہ غالباً ان کے بعد نمودار

(۱۶۵)

۱۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کی طرف سے جہاں گھوڑے بھیجے گئے تھے ان میں ایک انگریزی وضع کی چارپائی گاڑی بھی تھی جس کو دیکھ کر وبارو اے کسی قدر حیرت میں پڑ گئے۔ اور مقامی کاریگر اسے بطور نمونے کے استعمال کرنے لگے۔ (رد ۳-۲-صفحہ ۳۴)۔ اگر کے قواعد و ضوابط میں بوجھ کھینچنے کے گھوڑوں کا کوئی انتظام نہیں کیا گیا تھا اور اس کے سبب یہ پیشہ محض مادی کے لیے قائم تھے۔ (دائیں - ترجمہ - ۱-۱۳۶)۔

ہوئی ہیں جن میں سے اول الذکر ہندوستان کا نمونہ ہے اور آخر الذکر یورپ کا۔ پہلا گمان غالب یہ ہے کہ آبادی کا لحاظ کرتے ہوئے نہ کوں پر چلنے والی گاڑیوں کی تعداد اب پہلے سے زیادہ ہے۔ اور اگر ہم وہ کام بھی پیش نظر رکھیں جو مختلف ریلوے کمپنیوں کے کارخانوں میں کئے جاتے ہیں تو پھر اضافہ کی مقدار بہت زیادہ ہو جاتی ہے کیوں کہ جنگ سے پہلے ان کارخانوں میں ریل کے ڈبوں اور انجنوں کی تعمیر و ترمیم کے لیے ایک لاکھ آدمی نوکری رکھے جاتے تھے۔ مزید برآں اس کیفیت کو مکمل کرنے کے لیے ریلوں اور پختہ سڑکوں کی تعمیر کا بھی شمار ضروری ہے۔ سو پچیس صدی میں ان کے مقابل کوئی چیز نہیں تھی۔ سپر نتیجہ یہ ہے کہ اس شعبے میں اب تک بکثرت نیا کاروبار پیدا ہو گیا ہے جس میں سے صرف ہزاروں اور کشتیوں کی پیداوار کی تخفیف نہ ہو سکتی ہے۔ جہاں تک اندرون ملک کے ذرائع جہاز رانی کا تعلق ہے اس تخفیف میں کچھ کمی ہے۔ کی گنجائش نہیں ہے۔ بنگال کے دریائی راستوں کے متعلق ہمیں کوئی مواد نہیں ملا۔ ممکن ہے کہ وہاں سن کی تجارت کی ترقی کے باعث کشتیوں کی سابقہ تعداد برقرار رہی ہو یا اس میں کسی قدر اضافہ ہی ہو گیا ہو۔ لیکن بنگال اور انڈس کے راستوں پر اس زمانے میں اب تک سے یقیناً بہت زیادہ تجارت ہوئی تھی۔ مئی ۱۸۰۰ کشتیوں کے لیے کے ساتھ اگر سے بے بنگال تک سفر کیا۔ جہاز کشتیوں کی تعداد اتنی ہوتی تھی کہ موقع پڑنے پر اکہ ستر ہزار دست کیپ منتقل کرنے کے لیے کافی ہو جائے اور لاہور اور ملتان کے جو حالات جاری ہیں۔ پاس ہو رہے ہیں ان سے پتا چلتا ہے کہ انڈس کے راستوں پر بھی کشتیوں کی کچھ کمی نہیں تھی۔ کشتیاں جڑتھا کی جاتی تھیں وہ کافی بڑی ہوتی تھیں چنانچہ لاہور میں ان کا وزن ۶۰۰ ٹن اور اس سے نامہ ہوتا تھا۔ لاہور اور آگرہ میں ساحلی تجارت کے لائق کشتیاں بنائی جاتی تھیں۔ جہاں بعض مال لادنے کی کشتیاں ۱۰۰ ٹن کی ہوتی تھیں۔ اور گنگا کی کشتیوں کا وزن ۲۰۰ یا ۳۰۰ ٹن تک (۱۶۸) پہنچتا تھا۔ ظاہر ہے کہ ان ذرائع سے بہت ہی زیادہ آمد و رفت ہو سکتی ہے۔ تاہم کشتیوں کی

لے جہاز سنا میں یہ نقطہ مختلف الماسے لکھا گیا ہے۔ جہاں انڈس سے ایک (۱۰۰) ٹن کی کشتیاں

کیا ہے اور اس کے اسباب آئندہ باب میں واضح کیے ہیں۔ اس سے جہاں متعلقہ خط و کتابت کے جہازوں کی

کو جہاں کی ایک زمانے میں راستہ بنائی جاتی تھیں۔ وہاں جہاز سے بھی پیش نظر ہے۔ ہزاروں کے بعد میں (۱۰۰)

سے جس کی تشریح تجارتی جہازوں کے تونہ میں لکھا ہے۔ میں کی ضرورت نہیں ہے۔

باب

تعداد یا سالانہ پیداوار کے بارے میں سرسری طور پر بھی کوئی اندازہ کرنا ممکن نہیں معلوم ہوتا۔ محض کسی خاص بیڑے کی وسعت کو دیکھ لینے سے دھوکے کا اندیشہ ہوتا ہے جب تک کہ ہمیں یہ نہ معلوم ہو کہ اسی قسم کے بیڑے کئی کئی بار نقل و حرکت کرتے ہیں۔ دریائی راستوں پر ڈکیتی کے خطرات بالکل واقعی تھے۔ خشکی کی طرح پانی کے سفر کے لئے بھی کسی بڑی جماعت کا ساتھ حاصل کرنے کے لیے تاجر خوشی سے انتظار کرتے ہوں گے۔ اور ہماری رائے میں یہ فرض کر لینا غلطی ہے کہ جس بیڑے کا کھینچ ذکر کرتا ہے ویسے بیڑے اکثر نظر آتے ہوں گے۔ جو کچھ اس بارے میں کہا جاسکتا ہے وہ صرف یہ ہے کہ شمالی ہند میں اب سے زیادہ کشتیاں نہیں تھیں مگر ان کے مقابل خشکی کے ذرائع آجکل کہیں زیادہ افراط کے ساتھ چھیا ہیں۔ پس اگر اس بات کا خیال رکھا جائے کہ تری کے راستے صرف تین اہم دریاؤں سے متعلق تھے اور ہندوستان کا بہت بڑا حصہ ان کے اثر سے باہر تھا تو یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ اکبر کے زمانے کی کشتی سازی کی مقامی صنعت کو مقابلہ اتنی اہمیت حاصل نہیں تھی جتنی کہ مٹرکوں پر چلنے والی گاڑیاں اور ریل کے ڈبے اور انجن بنانے والے کاروبار کو جو ملک کے تقریباً ہر حصے میں پھیلے ہوئے ہیں آجکل حاصل ہے۔ لیکن اگر توازن برابر بھی ہوتا جب بھی ریلوں اور پختہ مٹرکوں کی موجودہ پیداوار کی بلند حالیہ دور کی موافقت میں بہت بڑا اضافہ نظر آتا ہے۔

اس فصل کا سب سے زیادہ دلچسپ حصہ وہ ہے جو ساحل بحریرجھازوں اور کشتیوں کی تیاری سے متعلق ہے۔ دوسری صنعتوں کی طرح جہاز سازی کا بھی دارو مدار بہت بڑی حد تک ضروری پیداواریں اکٹھا کرنے کی سہولت پر ہے۔ وہ صرف انہیں مقامات پر جاری رکھ سکتی ہے جو سمندر کے ساحل پر واقع ہوں۔ اور ساحل بھی جن مقامات میں پہلو داروں کی جلد از جلد بھر سائی ہو سکے وہی اس کے واسطے موزوں ہوتے ہیں۔ موجودہ زمانے میں وہ ان مقامات میں پائی جاتی ہے جو فوٹا اور ایندھن کی رسد سے قریب ہوں۔ لیکن سولھویں صدی میں لکڑی کی رسد اس بارے میں فیصلہ کن ہوتی تھی۔ اور جہاز صرف وہیں بنائے جاسکتے تھے جہاں موزوں لکڑی دستیاب ہوتی تھی۔ چنانچہ آجکل کی طرح اُس وقت بھی ایسا اتفاق ہوتا تھا کہ کسی خاص ملک کی تجارت کسی اور ملک کے بنے ہوئے جہازوں سے ہوتی تھی۔ لیکن ہمارے موجودہ مقصد کے واسطے آبنائے ملاکا اور راس امید کے درمیان ہندوستانی سمندروں میں جس قدر جہاز رانی ہوتی تھی اس سب کو اجتماعی حیثیت سے پیش نظر رکھنا ضروری ہے۔ بعض جہاز

ان سمندروں میں باہر سے بھی داخل ہوتے تھے اور یہ زیادہ تر برنگالیوں کے اور کبھی کبھی آبنائے ملاکا کے اُس طرف سے آئیوں لے سیاہوں کے ہوتے تھے۔ لیکن مقامی تجارت کا اکثر و بیشتر حصہ انھیں جہازوں کے ذریعے سے جاری تھا جو ان حدود کے اندر بنائے جاتے تھے۔ اس نقطہ نظر سے بحیرہ ہند کے ساحلوں میں زیر دست فرق نظر آتے تھے۔ ایکسٹرن تو ایسے وسیع ساحلی قطعات خاص کر بحیرہ احمر پر موجود تھے جہاں ضروری پیداوار کی عدم موجودگی کے باعث جہاز سازی کا کاروبار ناممکن تھا۔ دوسری جانب مشرقی افریقہ اور ہندوستان کے مشرقی ساحل کی طرح ایسے قطعات بھی موجود تھے جہاں یہ کاروبار جاری کیا جاسکتا تھا۔ ان کے علاوہ چند اور قطعات بھی تھے جیسے کہ مغربی ساحل اور خلیج مرستان کے قرب و جوار کے مقام جہاں ساگوں کے جنگلات کی قربت سے نہایت زیر دست فائدہ حاصل تھا۔

بحیرہ احمر کے ساحلوں پر لکڑی کی کمی ہندوستان کے حق میں ایک خاص قیمت رکھتی تھی۔ کیوں کہ بحیرہ ہند کی تجارت پر غلبہ حاصل کرنے میں برنگالیوں کی کامیابی کا انحصار بہت کچھ اسی واقعہ پر تھا۔ جہاں تک ہندوستان کے سواحل کا تعلق ہے برنگالیوں کو کسی باقاعدہ مخالفت سے سابقہ نہیں پڑا۔ لیکن سولہویں صدی کی بالکل ابتدا میں ان کے لیے ایک سخت خطرناک صورت نمودار ہوئی۔ اور وہ اس طرح کہ سویز پر ایک بیڑہ تیار کیا گیا جس کے لیے خام پیداوار بحیرہ روم سے خشکی کی راہ سے لائی گئی۔ اور بعد ازاں جب ترک جانب جنوب عربستان میں آگے بڑھے تو انھوں نے اسی مقصد کو پیش نظر رکھتے ہوئے اور بھی کوششیں کیں چنانچہ ۱۵۱۷ء کے قریب انھوں نے مشرقی افریقہ کے ساحل پر قدم جانے کی کوشش کی جس کی خاص غرض یہ تھی کہ جہاز سازی کے لیے لکڑی حاصل کی جائے۔ اس کے کچھ بعد سیگور اور سٹارٹا سے پیداوار درآمد کرنے کی انھوں نے سخت کوششیں کیں۔

لے بیض اوقات یہ کہا جاتا ہے کہ اس زمانے میں چینی جہازوں کی آمد ہندوستانی سمندروں میں متوقف ہو چکی تھی۔ گو یہ صحیح ہے کہ ملاکا یا سٹارٹا سے آگے وہ شاذ و نادر ہی آتے تھے تاہم ہندوستان میں ان کے وارد ہونے کی مثالیں موجود ہیں۔ چنانچہ ۱۵۹۹ء کے قریب ایک جہاز چین سے اور ایک جاپان سے نیچا پہنچا تھا (صفحہ ۸۳۵)۔ اس کے علاوہ کوکوجی ۱۵۸۵ء میں اسی بندرگاہ پر ایک چینی کشتی کا ذکر کرتا ہے دو لاکھ ۱۰۰۔

لیکن دونوں صورتوں میں پرنگالی اس قابل تھی کہ اپنے دشمنوں کی ترکیبوں کو تباہ کر دیں چنانچہ کوچ لوگوں کے وارد ہونے تک ان کی بھری قوتوں کے کسی حریف مقابل کے برابر جاری رہی۔ اگر کہیں ترک اس قابل ہوتے کہ اپنی کوششوں کو کامیاب بنانے کے لیے ایک کافی زبردست بیڑا تیار کر لیں تو پھر ہندوستان کی تاریخ ایک بالکل جداگانہ صورت اختیار کرتی۔

(۱۶۰)

ہمیں کوئی مواد ایسا نہیں ملا جس سے یہ ظاہر ہو کہ مشرقی افریقہ کے وسائل اس زمانے میں بڑے پیمانے پر کام میں لائے جاتے ہوں۔ ساحلی کشتیاں تو وہاں اور غالباً جہاں کہیں خام پیداوار دستیاب ہو سکے بنائی جاتی تھیں لیکن سمندر پر چلنے والے جہاز تعمیر نہیں کئے جاتے تھے یا کم از کم ان کی تعداد اس قدر کم ہوتی تھی کہ مسافروں کی توجہ ان کی طرف مبذول نہیں ہو سکتی تھی۔ جہاں تک پیگم کا تعلق ہے وہاں پر جہاز سازی کی شہادت واضح نہیں ہے۔ ۵۵۰ء میں ایک سیاح نے لکھا ہے کہ وہاں خام پیداوار اس قدر وافر ہے کہ ایک بنگی بیڑہ تعمیر کرنے کے لیے کافی ہو سکے۔ لیکن پھر بھی جہاز تعمیر نہیں ہوتے تھے کیوں کہ ”اُن کو چلانے یا بنانے والوں کی وہاں کمی تھی۔ اس بیان سے باہرارت کار یگر وں کی کمیابی کا پتا چلتا ہے۔ اس کے برعکس وہاں دیا کی یہ شمار نہیں اس زمانے میں قسم قسم کی کشتیوں سے بھری ہوتی تھیں جو یقیناً مقامی طور پر بنائی جاتی تھیں۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس زمانے میں جس قدر کار یگر موجود تھے وہ سمندر پر چلنے والے جہاز تو انہیں اقلیت معمولی کشتیاں بنانے میں لگے رہتے تھے۔ سرتبان کی صورت حال کے متعلق بھی کسی قدر اشتباہ کی گنجائش موجود ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں وہاں اس زمانے میں اگر کچھ کشتیاں بنائی جاتی تھیں تو وہ بہت تھوڑی تھیں۔ ٹیٹا سیرم اور ساٹرا میں کچھ تھوڑا سا کام جاتی تھا لیکن اسناد کے عام طریق بیان سے ہمیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ درگاہ کیوں کی یورپی تجارت کو چھوڑ کر، ہندوستانی سمندروں کی تجارت کا اکثر و بیشتر حصہ ہندوستان کے بیٹے ہوئے جہازوں کے ذریعے سے لے پاتا تھا۔ اور ان جہازوں میں جس قدر بڑے بڑے جہاز ہوتے تھے وہ سب اور ان کے علاوہ بھی زیادہ تعداد وافر فی ساحل پر تیار کی جاتی تھی اور

لے فراخ انداز میں سیکڑے سے ذکر کرتا ہے کہ اس ساحل پر جہاز بنائے جاتے تھے۔ لیکن اس کے بیان سے معلوم ہوتا ہے کہ ان میں سے بڑے جہاز بھی صرف ساحلی آمد و رفت کے لیے بنائے جاتے تھے۔ (زیر جاس ۲-۹-۱۵۵۵)

وہ بھی کسی ایک مرکز پر نہیں بلکہ متعدد بندرگاہوں یا نیجوں پر جو جنگلات سے قریب واقع ہوتے تھے۔ یہ ایک بالکل یقینی بات ہے کہ بنگال سے لے کر سندھ تک جس قدر ساحلی تجارت جاری تھی ان کے لئے بھی چھوٹی چھوٹی کشتیاں ہندوستان ہی میں بنائی جاتی تھیں۔ پس اگر بعض معیاروں کو پیش نظر رکھ کر اندازہ کیا جائے تو جہاز رانی کی مجموعی مقدار بہت زیادہ تھی۔

معمولی استعمال کے جہازوں کی گنجائش بہت کم ہوتی تھی۔ جیسا کہ آئندہ باب میں معلوم ہو گا سمندر پر چلنے والے جہازوں کا اوسط بوجھ غالباً ۲۰۰ ٹن (Tun) سے کم ہوتا تھا اور ساحلی کشتیاں شاید ۵۰ یا ۱۰۰ ٹن (Tun) کی ہوتی تھیں اس کے علاوہ اول الذکر جہازوں کی تعداد دراصل اتنی نہیں ہوتی تھی جتنی کہ بعض اوقات فرض کمری جاتی ہے۔ لیکن زیر استعمال "بوجھ کی مقدار" (Tunnage) اور سالانہ پیداوار پر بحث مباحثہ اس وقت تک ملتوی رہنا چاہئے جب تک کہ بحری تجارت کے بارے میں جو کچھ واقفیت ہمیں حاصل ہے اس پر غور نہ کر لیا جائے۔ البتہ مسافروں کے بڑے بڑے جہازوں کا یہاں (۱۷۱۱ء) ذکر کیا جاسکتا ہے جن کی ساخت میں ہندوستان نے غالباً رہنمائی کی ہے۔ چنانچہ کونہی نے پندرہویں صدی میں یہ بات قلمبند کی ہے کہ یہاں ایک ایک نہر ٹن تک کے جہاز موجود تھے۔ جو بحیرہ روم کے جہازوں سے جن سے کہ وہ واقف تھا کہیں زیادہ بڑے ہوتے تھے۔ اور مغربی ساحل پر جو انگریز سیاح ابتداؤ دار و موتے تھے انھوں نے تو ان سے بھی زیادہ بڑے جہاز بیان کئے ہیں جو پرتگالیوں کی بڑی بڑی کشتیوں کے سوا اور کسی کے مقابلے میں دوسرے درجہ پر نہیں تھے۔ یہ ہندوستانی جہاز محض حاجیوں کو بحیرہ ہجر تک پہنچانے کے لئے استعمال کیے جاتے تھے۔ اور اگر سب کا شمار کیا جائے تو ہمارے خیال میں ان کی تعداد کسی ایک وقت میں نصف درجن سے زیادہ نہیں تھی حیثیت بحری کشتیوں کے وہ چنداں اچھے نہ تھے اور ان کی گہرائی اکثر ہندوستانی بندرگاہوں کا لحاظ کرتے ہوئے ضرورت سے زیادہ بڑی تھی۔ لیکن کیا یہ لحاظ تو نہ اور کیا بلحاظ ساخت وہ بہت بڑا کارنامہ تصور کیے جاتے ہیں اور یہ ایک افسوسناک امر ہے کہ

ہوٹ وہ ۲۰۰۰ بیٹس (Butts) بتاتا ہے اور ایک ٹن (Tun) دو بیٹس کے برابر ہوتا ہے۔

باب

ان کے بنانے کی کوئی کیفیت ہمارے لئے باقی نہیں رہ سکی۔ ہندوستان کے بنے ہوئے جہازوں کی داستان مکمل کرنے کے لئے اس قدر ادربنا دینا چاہئے کہ پرتگالیوں نے بمبئی کے شمال میں ساحل پر بمقام بسین چند کشتیاں بنائی تھیں۔ لیکن عام طور پر اس قسم کے جہاز یورپ میں بنا کرتے تھے اور ان کی جو کچھ مثالیں یہاں نظر آتی ہیں وہ مستثنیات میں شامل ہونی چاہئیں۔ اس کاروبار کی اہمیت کا دارومدار تو دراصل اسی بات پر تھا کہ بحری تجارت کے لئے چھوٹے جہاز اور ساحلی تجارت کے لیے چھوٹی چھوٹی کشتیاں کافی تعداد میں بہم پہنچائی جائیں۔

باب

ساتویں فصل

مصنوعات پارچہ بانی
ریشم - اون - بال

اب ہم ہندوستانی مصنوعات کے آخری اور اہم ترین شعبے کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ہماری مراد اُن صنعتوں سے ہے جن میں ریشم - اون اور بال - پٹ سن - جوٹ اور روئی جیسے مختلف ریشوں کو لیکر کپڑا تیار کیا جاتا تھا۔ مذکورہ بالا ترتیب کے مطابق ہم ان میں سے ایک ایک چیز کا حال معلوم کریں گے۔ ہندوستان کے ریشم کی صنعت کے زوال کے متعلق نہایت کثرت کے ساتھ خانہ فرسائی کی باجی ہے چنانچہ اکثر لوگوں کو یہ یقین ہے کہ اس صنعت کا وجود کئی صدیوں تک ملک کی معاشی زندگی کی ایک نمایاں خصوصیت رہا ہے ہمارے خیال میں یہ رائے بہت کچھ مبالغہ آمیز ہے۔ ریشمی پارچہ بانی اکبر کے زمانے میں ایک چھوٹی سی صنعت تھی۔ بعد ازاں اس کو جو زوال ہوا اور جس پر اس قدر زور دیا گیا ہے اس کی وجہ سے پارچہ بانی کی صنعت اس قدر متاثر نہیں ہوئی جس قدر کہ خام پیداوار کی پیدائش جو کہ اکبر کی وفات کے بعد مالک یورپ کی طلب کیوجہ سے بہت زیادہ ترقی کر گئی تھی۔ غرض سن ۱۶۱۹ء کے قریب کے زمانے کے متعلق وثوق کے ساتھ یہ کہا جاسکتا ہے کہ تیار شدہ مصنوعات کی برآمد بہت تھوڑی تھی۔ خود ملکی بازار کی وسعت بہت محدود تھی اور اس کی رسد بھی اکثر وبیشتر بیرونی مال کی درآمد سے پوری ہوتی تھی۔ البتہ چند مرکزی مقامات پر ریشمی پارچہ تیار کیا جاتا تھا لیکن اس کی مجموعی پیداوار بہت تھوڑی ہوتی تھی اور یہ ممکن ہے کہ ہندوستان میں جو خام ریشم صرف ہوتا تھا اس کا بڑا حصہ غلط مال تیار کرنے میں استعمال کیا جاتا ہو۔ چنانچہ یہ اب تک بھی یہاں کی دستی پارچہ بانی کی ایک خصوصیت ہے۔

ہندوستان سے جو مال برآمد ہوتا تھا اُس کی قلت ان اشخاص کے سکوت سے ظاہر ہوتی ہے جنہوں نے اس دور کی تجارت کے متعلق حالات و واقعات قلمبند کیے ہیں

یا

اور جو ہر ایسی چیز کا جس سے ممالک یورپ کے باشندوں کو دلچسپی ہوتی تھی غور و احتیاط کے ساتھ مشاہدہ کیا کرتے تھے۔ ریشمی ٹیغینا ایسی ہی ایک چیز تھی۔ مال برآمد کے متعلق جس قدر فیصلی حالات بارہوسا نے قلمبند کئے ہیں کئی اور مصنف نے نہیں کئے چنانچہ وہ لکھتا ہے کہ اوائل صدی کے کچھ ریشمی سامان گجرات سے مشرقی افریقہ کے ساحل اور بیگو کو گیا تھا۔ اس کے علاوہ بارہوسا کسی اور بازار کا پتہ نہیں دیتا۔ اور بقیہ مصنفین جو ایک استثناء کے خاموشی کے ساتھ اس مضمون کو ترک کر دیتے ہیں۔ جس استثناء کا ہم نے ذکر کیا ہے وہ درجہ ہے جس کی کتاب میں یہ درج ہے کہ ”کل ایران تانہ۔ ترکی۔ شام۔ بربر۔ عربستان۔ ہش“ اور بعض دوسرے مقامات میں ”ریشمی اور سوتی کپڑے کی بہر سانی گجرات سے ہوتی تھی۔ لیکن اس کتاب میں بہت سی باتیں ایسی موجود ہیں جن سے حالات و واقعات کے درجہ کو۔ نیز مصنف کی قدرے لاپرواہی ظاہر ہوتی ہے ہم کیونکر یہ یقین کر سکتے ہیں کہ درجہ نے یہاں ریشمی مال کی وسیع تجارت دیکھی تھی جو اس کے ہم عصروں سے پوشیدہ تھی۔ بلکہ جن ممالک کے اس نے نام بتائے ہیں ان میں سے بعض تو خود ہندوستان کو اس زمانے میں ریشمی مال بھیجا کرتے تھے۔ لہذا درجہ کے اس فقرہ کی جو توجیہ سب سے زیادہ قریب قیاس معلوم ہوتی ہے وہ یہ ہے کہ اس نے ریشمی اور سوتی مال میں ٹھیک ٹھیک امتیاز نہیں کیا۔ یہ بات بے شک یقینی ہے کہ اس کے بتائے ہوئے اکثر و بیشتر ممالک کو ہندوستان سے سوتی مال بڑی بڑی مقداروں میں جاتا تھا۔ اور ممکن ہے کہ سوتی تاگے کے ساتھ اس میں کچھ حصہ ریشمی تاگے کا بھی شامل ہو۔ لیکن بارہوسا کی شہادت کو پیش نظر رکھتے ہوئے جس کی تردید متعدد مصنفین کی مسلسل خاموشی سے ہوتی ہے ہمارا یہ خیال ہے کہ اس زمانے میں ہندوستان سے ریشمی مال کی کثیر برآمد نہیں ہو سکتی تھی۔

تجارت برآمد کے مقابل خود ملک کے بازار کی اہمیت زیادہ تھی۔ کیوں کہ اعلیٰ طبقوں میں ریشمی کپڑا بہت استعمال ہوتا تھا۔ اور جو کوئی عمدہ سوسائٹی میں اٹھنا چاہتا تھا اس کو اس وقت کے رواج کے لحاظ سے ایک وسیع گوشہ خانہ کی ضرورت لاحق ہوتی تھی۔ ابو الفضل لکھتا ہے کہ اکبر کے دار السلطنت میں نفیس چیزوں کا مذاق بہت عام ہو گیا تھا۔ بارہوسا نے دیبا نگر کے امرا میں ریشم کا استعمال پایا اور جو طلب بہ سلسلہ قیام میں موجود تھی وہ اشخاص متعلقہ کی تعداد کے تناسب کے غالباً زیادہ تھی۔ یہ تعدد ہندوستان کی آبادی کا ایک بہت ہی قلیل حصہ تھی۔ مزید برآں اس بات کے واضح ثبوت موجود ہیں کہ خاص خاص استعمال کرنے والوں میں

۱۱۴۳

اکثر لوگ بیرونی مالک کے مال کو ترجیح دیتے تھے۔ ہندوستان میں مختلف قسم کا شیشی مال بائٹ شرقی اقصیٰ۔ وسط ایشیا۔ ایران اور بحیرہ روم کے مشرقی ساحلی ممالک سے آتا تھا چنانچہ بآر بوسا کہتا ہے کہ اُس نے وجیا نگریں بعض ریشمی کپڑے دیکھے جو چین سے آئے تھے۔ زور ابو الفضل کے بیان کردہ کپڑوں کی بھی بہت بڑی مقدار اُس کی رائے میں مذکورہ بالا ممالک میں سے ایک نہ ایک سے تعلق رکھتی تھی۔ پس ایک محدود وسعت کے بازار میں چند دستان کی صنعت کو زیادہ سے زیادہ صرف ایک حصہ حاصل تھا۔

اتفاقی طور پر ہمارے پاس ایک خبر محفوظ رہ گئی۔ جس کی بدولت ہم یہ اندازہ کر سکتے ہیں کہ اس صنعت میں کس قدر خام پیداوار صرف کی جاتی تھی۔ ریشم کی جو تھوڑی سی مقدار کشمیر میں پیدا کی جاتی اور کام میں لائی جاتی تھی اُس سے قطع نظر صرف ایک ہنگام ہی کی پیداوار ایسی تھی جس کا ہم اُس زمانے میں ہندوستان کے اندر ذکر سنتے ہیں۔ لیورنیر نے سترھویں صدی کے وسط میں اس علاقے کی پیداوار کے اعداد و شمار حاصل کئے تھے۔ یہ وہ زمانہ تھا جبکہ ڈچ لوگوں نے قاسم بازار میں اپنے قدم جما دیے تھے اور ان کی بدولت ایک زبردست تجارت برآمد نمودار ہو چکی تھی۔ اُس زمانے میں مجموعی پیداوار تقریباً ڈھائی ملین پونڈ تھی جس میں سے ایک ملین پونڈ تو مقامی طور پر کام میں لائی جاتی تھی۔ ۳ ملین پونڈ ڈچ لوگ خام حالت میں برآمد کر دیتے تھے اور ۳ ملین پونڈ ہندوستان بھجیں تفسیر ہو جاتی تھی جس کا اکثر و بیشتر حصہ تو گجرات کو جاتا اور کچھ مقدار وسط ایشیا کے تاجر بھی لے لیتے تھے۔ ڈچ لوگوں کی برآمد اس تجارت کی ایک نئی خصوصیت تھی۔ اُن کی طلب پوری جوتی تھی اور بہت ممکن ہے کہ اس کی تکمیل کے لئے پیداوار میں بھی بمقابلہ اکبر کے زمانے کے اضافہ ہو گیا ہو۔ پس اُن چھوٹے چھوٹے ذرائع کا لحاظ کرنے پر بھی جو کہ قبلہ نہیں کئے گئے ہیں سنسلائے کے قریب مجموعی پیداوار کی مقدار ڈھائی ملین پونڈ سے زیادہ نہیں ہو سکتی پس کا تھوڑا سا حصہ ممکن ہے کہ یہ حیثیت خام پیداوار کے برآمد کو دیا جاتا ہو ہندوستانی زرند کے ساتھ درآمد کی مقدار میں شامل کی جاتی تھیں اور ذرائع درآمد میں سب سے زیادہ

(۱۷۴)

۱۔ لیورنیر نے ایک ایک سو لیور کے گٹھوں کے حساب سے اعداد و درج کئے ہیں۔ لیور کے ان عددوں کو پونڈ میں لانے کے لئے ہم نے سرسری طور پر ۱۰ فیصدی کا اضافہ کر دیا ہے۔

باب

اہمیت میں کی تھی۔ اور یہ تجارت کھلیتا پرنگالیوں کے زیر اقتدار تھی۔ سولہویں صدی کے وسط میں گرتیشیاڈا اور ٹانے درآمد کی جو مقدار میان کی ہے وہ دعائی لاکھ یا چار لاکھ پونڈ کے مساوی ہوتی ہے۔ انجمن نے ۱۵۹۷ء کے قریب تحریر کرتے ہوئے اس کی مقدار چار لاکھ پونڈ (تین ہزار قنطال) بیان کی ہے اور یہ غالباً سرکاری عدد ہے۔ اس کے علاوہ درآمد کا ہما ذریعہ غالباً ایران تھا چنانچہ پیرارڈ کہتا ہے کہ آرمز سے کچھ خام ریشم درآمد کیا جاتا تھا۔ وہ یہ نہیں کہتا کہ وہ ہندوستان کو روانہ کیا جاتا تھا لیکن اگر ایسا ہوتا بھی ہو گا تو اس کی مقدار زیادہ نہیں ہو سکتی کیونکہ گجرات کے صنعتی مرکز جہاں قدرتی طور پر ایرانی ریشم جاسکتا تھا زیادہ تر بنگال اور چین سے اپنی رسد حاصل کرتے تھے۔ ایران میں جو مقدار دستیاب ہوتی تھی وہ زیادہ نہ تھی اور معمولی حالات تجارت میں وہ مشرق کی طرف نہیں بلکہ جانب مغرب جایا کرتی تھی کیوں کہ دور زیر بحث کے چند سال بعد اس کا موجودہ رخ بدلی دینے کی کوششیں کی گئیں تھیں لہذا ہندوستان کی مجموعی درآمد نصف ملین پونڈ سے زائد نہیں ہو سکتی اور جمہ صرف بشمول مقدار درآمد پیداوار ملکی زیادہ سے زیادہ تین ملین پونڈ خام پیداوار ہو سکتا ہے موجودہ ہندوستانی پیداوار کے جو تازہ ترین تخمینے ہماری نظر سے گزرے ہیں ان کے مطابق مجموعی مقدار تین ملین پونڈ ہے۔ اور درآمد کی مقدار (خاص کر چین سے) جنگ سے قبل کے سالوں میں تقریباً ڈھائی ملین پونڈ تھی۔ پس قریب قریب ڈیڑھ ملین پونڈ برآمد کی مقدار نکال کر اس صنعت میں کم و بیش ۴ ملین پونڈ صرف ہوتے تھے۔ ان اعداد کے لحاظ سے ہندوستان کی

۱۔ ایک مقام پر ہم کہتا ہے کہ گرتیشیاڈا اور ٹانے جو اکائی استعمال کی تھی وہ ۳۵۲ پونڈ کے مساوی تھی لیکن ایک اور مقام پر وہ ۹۰۰ پونڈ کے مساوی بتائی گئی ہے۔ اور ہم تحقیق نہیں کر سکے کہ کون سا عدد صحیح ہے۔
۲۔ چروڈ ایل جابران کے ساتھ تجارت کرنے کا حامی تھا اور جو اسی وجہ سے اس کے امکان کو گھٹا کر نہیں بیان کر سکتا تھا لگتا ہے کہ (پرچاس ۴۰۱-۵۲۳) بادشاہ کی کتابوں کے مطابق ایران میں ہر سال ۱۰۰ ہجرتی خام ریشم پیدا ہوتا تھا۔ ایک ہٹس ریشم تقریباً دس یا بارہ پونڈ کے مساوی ہوتا تھا (خطوط موصولہ ۳-۱۷۷) پس جو مجموعی مقدار دستیاب ہوتی تھی وہ ایک لاکھ پونڈ سے کم ہوتی تھی۔ معمولاً وہ ترکی کے راستے سے یورپ کو برآمد کر دی جاتی تھی (خطوط موصولہ ۳-۱۹۲ و ۱۹۶) پس جب تک کہ مغربی جانب کار راستہ کھلتا تھا ہندوستان کو کوئی بڑی مقدار نہیں اسکتی تھی۔

اس صنعت نے حیثیت مجموعی انسان آبادی کا ساتھ نہیں دیا یہ جہاں تک خود اس صنعت کا تعلق ہے یہ اضافی تخفیف اہم ہے لیکن ہندوستان کی جملہ آبادی کی اوسط آمدنی میں اس کی بددلت کوئی بڑی تخفیف نہیں ہوئی ہے۔

ریشم بانی کی صنعت خاص خاص مقامات میں محصور تھی۔ جیسا کہ اس کی پیداواروں کی نوعیت ہی سے ہم اندازہ کر سکتے ہیں۔ بعض مصنفین زیادہ تر گجرات اور اس میں بھی خاص کر کیمبے۔ احمد آباد اور پٹن کے کپڑوں کا ذکر کرتے ہیں۔ اس کے علاوہ چول میں بھی جوہی سے بائیں جنوب چند میل کے فاصلہ پر واقع ہے ریشم بانی کا کام جاری تھا۔ ان کے بیانات سے ہم یہ افہام کر سکتے ہیں کہ اس صنعت کا مدار کلیتا چین کی پیداوار پر تھا لیکن ہمارے خیال میں غالباً بنگال سے بھی رسد حاصل کی جاتی تھی۔ چنانچہ جب ٹیورنیر نے لکھا تھا تو یقیناً یہی صورت حال تھی۔ مصنف نے لکھا ہے کہ ایک بڑی مقدار بنگال میں مقامی طور پر صرف ہوتی تھی اور یہ بات قرین قیاس معلوم ہوتی ہے۔ گو سینر فرڈک یا فینچ جیسے سیاحوں نے اس مضمون پر بہت کم قلم اٹھایا ہے۔ کشمیر کی پیداوار مقامی طور پر کام میں لائی جاتی تھی۔ لیکن وہ زیادہ وسیع نہیں معلوم ہوتی۔ اور اگر وہ لاہور اور غالباً بعض دوسرے شہروں میں بھی یہ کاروبار کیا جاتا تھا لیکن ہندوستانی ریشمی مال کو جو کچھ بھی شہرت حاصل تھی اس کا مدار گجرات کے کپڑوں پر تھا۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اگر بے ملکی پیداوار کو فروغ دینے کی طرف توجہ کی۔ انوار الفضل کا بیان ہے کہ بادشاہ نے بیرونی مال کی ساری پیداوار کا مطالعہ کیا تھا اور اس کی محافظت میں بیرونی کاریگر ہندوستان میں بس گئے تھے ریشم کا تنے کا کاروبار درجہ کمال پر پہنچ گیا تھا اور جس جس قسم کا مال دوسرے ملکوں میں بڑھتا تھا وہ سب شاہی کارخانوں سے فراہم ہونے لگا تھا جن مقامات پر ان تدبیروں کا اثر پڑا تھا ان میں وہ لاہور۔ اگر وہ فتح پور۔ احمد آباد اور گجرات کا ذکر

سہ چل میں اس صنعت کی ترقی حال کی بات معلوم ہوتی ہے سولہویں صدی کے دائل میں جب بارہولہ نے اس بندرگاہ کے بارے میں لکھا تو وہ تجارت کا بہت بڑا مرکز تھا۔ لیکن وہ ریشم کا کوئی ذکر نہیں کرتا اور نہ کسی صنعت کا کوئی حال بیان کرتا ہے ختم صدی کے قریب آجوتن اور دوسرے مصنفین ایک اہم ریشم بانی کی صنعت کا حال قلمبند کرتے ہیں جو بارہولہ کے زمانے کے بعد منوردار چلی ہوگی۔

کہتا ہے۔ گو اس بیان میں رسمی خوشامداندہ کلمات کی رنگ آمیزی موجود ہے تاہم وہ جثیت پرستی
قرین قیاس معلوم ہوتا ہے لہذا ہم یقین کر سکتے ہیں کہ شاہی سرپرستی کی بدولت اس صنعت کو
اس کے خاص مرکز یعنی گجرات میں ترقی نصیب ہوئی ہوگی و نیز تینوں شمالی دارالسلطنتوں میں
جن دستکاروں کا انحصار براہ راست شاہی دربار پر تھا ان کی ہمت افزائی جوی ہوگی۔

اس چیز سے قطع نظر جس کو واقفکار سیاح ریشم تسلیم کرتے تھے بنگال کے اندر اس زمانے
میں چند اور کپڑے تیار کئے جاتے تھے جو بعض ایسے ریشموں سے بنائے جاتے تھے جن کا وہ
ریشم سے مقابلہ کرتے ہیں۔ چنانچہ پتہ آرڈر ریشم کے نبات کا ذکر کرتا ہے۔ پنجون ایک قسم
کے کپڑے کا حال بیان کرتا ہے جو کسی نبات سے کاٹا جاتا تھا۔ سبز، فویدرک سے نباتات

(۱۷۶)

کے کپڑوں کی کیفیت قلمبند کی ہے جہاں وہ کہتا ہے کہ ”وہ ایک قسم کا ریشم ہے جو جنگلوں
میں اگتا ہے“ اور پھر ایک ایسے کپڑے کا ذکر کرتا ہے جو ”ایک قسم کی گھاس سے کہ جو
یروا کہلاتی ہے بنایا جاتا ہے اور وہ ریشم کے مانند ہوتا ہے“ یہ کون سے کپڑے تھے اس کا
ٹھیک پتہ لگانا کچھ غیر یقینی معلوم ہوتا ہے۔ ہمارے خیال میں ان تمام بیانات کا اشارہ کم از کم

جزئی طور پر چھوٹے ناگپور کے ”جنگلی“ ریشموں کی طرف ہے جو دراصل جنگلوں میں جمع کئے جاتے
ہیں اور جن کی اصلیت زبانی روایت کے مطابق بجاے کپڑے کے کسی پودے سے برآسانی
منسوب کی جاسکتی ہے۔ یہ بھی ممکن ہے کہ کوئی اور ریشم اس زمانے میں منٹائی طور پر پیدا کیا جاتا
ہو لیکن اس رائے کی حمایت میں کسی خاص سند کا ہمیں علم نہیں ہے بلکہ جس قدر شہادت

دی گئی ہے وہ سب منقولہ ہے۔ چنانچہ پتہ آرڈر نے بہت فحوا وقت پٹنا گانگ میں حضرت
کیا۔ اور جو کچھ وہ سن سکا اسی کا ہم سے ذکر کرتا ہے۔ پنجون تو بنگال گیاہی نہیں اور دوسرے
مستند اشخاص کے متعلق بھی یہی معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے اپنی اپنی واقفیت قصبات سے
حاصل کی۔ بہر حال ریشم کوئی سا جو کپڑے کی تیاری زیادہ سے زیادہ مقامی اہمیت رکھتی تھی

لہذا ہندوستان کی جلا پیداوار کا تخمینہ کرنے میں اس کو شامل کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔
ریشم کے برخلاف جو کہ ایک خاص کر قدیم کی چیز ہے ان امیر و غریب دونوں کی
پوشاک میں استعمال ہو سکتا ہے۔ لیکن جہاں تک معاصر اسناد سے پتا چلتا ہے وہ وزیر رعشت
میں ہندوستان کے غریب طبقے بہت کم اون استعمال کرتے تھے۔ چنانچہ ہم ایک مثال بھی
ایسی نہیں بنا سکتے جس میں شمالی ہند کے کسی سیاح نے یہ ذکر کیا ہو کہ کوئی معمولی شخص اس

زمانے میں اونی لباس یا کم از کم اونی کپل ہی پہنتے یا استعمال کرتا ہو۔ حالانکہ جہاں تک
 سوئی کپڑوں کا تعلق ہے متعدد مصنفین نے اس طرح کے تفصیلی اور قلمبند کئے ہیں لہذا اگر
 وہ سر دی یا بارش کے موسم میں ہندوستانیوں کو اونی کپل اور سٹے جوے دیکھتے جس طرح
 کہ وہ آجکل کثرت سے دکھائی دیتے ہیں تو یقیناً وہ اس واقعہ کو بھی قلمبند کرتے۔ معمولی
 کپل البتہ موجود تھے کیونکہ ابوالفضل اپنی قیمتوں کی فہرست میں انھیں شامل کرتا ہے۔
 ان سب سے ارزاں کپلوں کی قیمت دارالسلطنت کے قرب و جوار کے بازاروں میں
 دس دام یا یوں کہئے ۶۶ پونڈ گیہوں ہوتی تھی۔ لیکن ۱۹۱۵ء کے قریب ایک کپل تقریباً
 ۲۳ پونڈ گیہوں کے معاوضہ میں مل جاتا تھا۔ لہذا اساتذہ دور میں یہ مقابل اس زمانے کے
 وہ بہت ہی گراں تھیں۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ اکبر کے اصطبل میں اچھے سے اچھے
 گھوڑوں کے لئے بھی کپل فراہم نہیں کئے جاتے تھے بلکہ بھرے ہوئے سوئی کپڑے کی جھولیں
 دی جاتی تھیں یہی عمل درآمد دوسرے بڑے بڑے اصطبلوں میں بھی جاری تھا اور اب تک
 بھی لوگ اس سے نا آشنا نہیں ہیں۔

(۱۷۰)

اعلیٰ طبقوں میں اونی اٹا کے استعمال کے متعلق ہمارے پاس زیادہ مکمل اطلاع
 موجود ہے۔ چکدرا اور بالخصوص گلنار رنگ کا کپڑا نمائش اور دکھاوے کی غرض سے ہر جگہ
 طلب کیا جاتا تھا۔ جنوبی ہند کے مختلف درباروں میں اونی پوشاک قدرتی طور پر بہت کم
 استعمال ہوتی تھی۔ لیکن شمال میں اون کا لباس پہنا جاتا تھا۔ اور چونکہ اکبر کو یہ لباس مرغوب
 تھا اگرے اور لاجپور کے رواج پر بلاشبہ اس کا بہت اثر پڑا۔ لیکن ریشم کی طرح اون بھی
 جو اعلیٰ طبقوں میں استعمال ہوتا تھا زیادہ تر باہر سے درآمد کیا جاتا تھا۔ خریدار ہمیشہ نئے
 نئے نمونوں اور نئی قسم کی بافت کے متلاشی رہتے تھے۔ اور اٹلی، ترکی اور ایران کا کپڑا خاص
 خاص شہروں میں عام طور پر فروخت ہوتا تھا۔ بارہار رواج بدلنے سے درآمد کرناوالے
 تاجر ہمیشہ پریشان رہتے تھے اور بازار کی حالت غیر اطمینان بخش رہتی تھی چنانچہ ایسٹ انڈیا
 کمپنی کے جو تاجر رہنمائی کی غرض سے ابتداً وہاں آئے تھے انھیں بہت کچھ مایوسیوں
 اٹھانی پڑیں جن کا ذکر نہایت نمایاں طور پر ان کی رپورٹوں میں موجود ہے جب کبھی سی
 نئے کپڑے کے چند ٹکڑے یہ طور نمونہ کے روانہ کئے جاتے وہ فوراً فروخت ہو جاتے
 تھے لیکن بعد ازاں اسی نمونہ کے مزید تھان روانہ کرو تو پھر کوئی ان کی طرف پلٹ کر

باب

نہیں دیکھتا تھا۔ اور اس کے مستقل طور پر فروخت ہونے کی جو توقع شروع میں قائم کی گئی تھی وہ پوری نہیں ہوتی تھی۔ اس کے علاوہ بیرونی ممالک سے جو نئے نئے جوئے آتے تھے مقامی کاریگر فوراً ان کی نقل اتار لیتے تھے۔ ان کاریگروں کی تعداد غالباً اتنی زیادہ نہیں تھی کہ سیاحوں کو اپنی طرف متوجہ کر سکے۔ بھٹی میں ملک کی زراعت کا کوئی اہم عنصر نہیں تھیں۔ اور نہ ثبت سے خام اودن کی تجارت ابھی تک قائم ہوئی تھی۔ نتیجہ یہ کہ خام پیداوار کی رسید بہت محدود تھی۔ اب رہی اُس کی خاصیت تو اُس کے متعلق جہیں صرف ایک حوالہ ملا ہے اور وہ ٹری کی یہ رائے ہے کہ اودن عام طور پر بہت موٹا ہوتا تھا۔

اس صنعت کے دو شعبے خاص طور پر قابل ذکر ہیں شال بانی اور اس میں بھی خاص کر بالوں کی شال بنانے کا کاروبار زیادہ تر کشمیر سے متعلق تھا۔ لیکن اکیب کی سرپرستی میں یہ صنعت اس زمانے میں لاہور کے اندر بھی قائم ہو چکی تھی بلکہ شاید میدانی علاقے کے دوسرے مقامات میں بھی۔ قالین بانی کی صنعت نے بھی خاص کر اگرہ اور لاہور میں اکبر کے ہاتھوں سے پروش پائی تھی۔ اس کی مقدار پیداوار کچھ زیادہ نہیں معلوم ہوتی اگرچہ بعض اچھے اچھے نمونے تیار ہوتے تھے۔ ایرانی قالین ہی بازار میں زیادہ حاوی رہتے تھے اور چند سال بعد انگریز تاجروں نے اس صنعت کو غیر ترقی یافتہ اور اس کے کاریگروں کو خستہ حالت میں پایا۔ اعلیٰ قسم کے کپڑے خواہ اولی ہوں یا بالوں کے مضمض شوقیہ سامان میں شمار کئے جانے چاہئیں ان کا کاروبار بھی اسی نوعیت کا تھا کیوں کہ

۱۔ ”بارہ صوبوں کی کیفیت“ (آئین ترمیم ۲-۱۷۶-۷۸) میں ابوالفضل نے ان اشیاء کی فہرستیں دی ہیں جو اودھ اور کماؤں میں درآمد کی جاتی تھیں۔ خام اودن کا ذکر ان میں نہیں ہے مگر چھ اودنی مالی شمال سے اودھ پہنچتا تھا۔

۲۔ ابوالفضل کہتا ہے کہ لاہور میں ایک ہزار سے زیادہ کارخانے موجود تھے۔ ہمارے خیال میں ابوالفضل کا کل اعداد کے استعمال میں کسی قدر فیاضی سے کام لیتا ہے۔ لہذا اس کے بیان کردہ ٹھیک ٹھیک عدد پر زیادہ زور نہ دینا چاہئے۔ تاہم یہ نتیجہ بالکل بجا ہے کہ ایک بڑی پوری صنعت اس طور پر وجود میں آگئی تھی پسید اور زیادہ تر لیوان چیسروں پر مشتمل ہوتی تھی۔

ملک کی معاشی زندگی میں بہ لحاظ مقدار کے اس کی کچھ زیادہ اہمیت نہیں تھی۔ اور بائیس اور بالوں کی بنی ہوئی اشیاء کی مجموعی پیداوار کا ٹھیک ٹھیک تخمینہ کرنے کے لئے ہمیں پاس کوئی مواد موجود نہیں ہے تاہم سادہ اور شوقیہ دونوں قسم کی چیزوں کو ملا کر آبادی کے تناسب سے یہ صنعت اس زمانے میں غالباً اس قدر اہم نہیں تھی۔ اور دستکاروں کی پیداوار میں جو کچھ تخفیف ہوئی ہوگی اس کی تلافی کے لئے انہیں کے بڑے کارخانوں کی پیداوار کافی سے زیادہ ہے۔

اٹھویں فصل

مصنوعات پاچہ بانی
پٹ سن جوٹ - روئی

اب ہم اُن موٹے ریشوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو ہندوستان میں زرعی فصلوں کے طور پر اگائے جاتے ہیں۔ پٹ سن کے بارے میں ہمیں بہت کم واقفیت حاصل ہے۔ سان کے پٹ سن پر تمام مغلیہ صوبوں میں مالگزار کی تنقیص کی جاتی تھی اس کی قیمت لکھی ہوئی موجود ہیں۔ لہذا ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ گو کثیر مقدار میں نہ بھی تاہم ایک وسیع رقبہ پر اس کی کاشت ہوتی تھی۔ لیکن اس بات کا کہیں پتا نہیں چلتا کہ وہ صنعت و حرفت میں بھی وسیع پیمانے پر استعمال کیا جاتا تھا۔ قیاس یہ ہے کہ وہ زیادہ تر گھریلو غرض کے لئے مستعمل ہوتا تھا جیسا کہ شمالی میدانی علاقوں کے اکثر حصوں میں اب تک بھی رواج ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ اس ریشے کے بنے ہوئے تھیلے مقامی طور پر استعمال ہوتے ہوں کیونکہ سن کی صنعت اعلیٰ درجہ کی تعلیم یافتہ حالت پر نہیں چلتی تھی۔ اور گھڑیاں وغیرہ باندھنے میں کوئی مونا کاڑھا سا کثیر استعمال ہوتا ہو گا۔ جوٹ کے متعلق ہمیں صرف ایک ہی خبر ملی ہے۔ وہ یہ کہ بنگال کے ضلع گوراگھاٹ (رنگپور) میں ”ایک قسم کا ٹاٹ“ تیار ہوتا تھا۔ اس سے یہ نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ اس زمانے میں بنگال کے اندر جوٹ کی وہی حیثیت تھی جو سان کے پٹ سن کی اور آگے مغرب کی طرف تھی۔ یعنی محض گھریلو استعمال کے لئے یہ ریشہ اگایا جاتا تھا اور صنعتی نقطہ نظر سے اس کی اہمیت نہیں تھی۔ تاہم یہ یقین کرنے کی کچھ وجہ ضرور موجود ہے کہ اکثر کے زمانے میں جوٹ نے ایک حد تک روئی و نیز پٹ سن کی جگہ لے لی تھی ہمیں سند فریسے سے معلوم ہوا ہے کہ ایک صدی سے بھی زیادہ قبل ”مشرقی اور شمالی بنگال میں غربا اگر پورے طور پر نہیں تو زیادہ تر جوٹ کے ٹاٹ کا لباس پہنتے تھے۔ اگرچہ یہ بات سمجھ میں آسکتی ہے کہ یہ طبقے سنلہ میں روئی سنلہ میں جوٹ۔ اور سنلہ میں دوبارہ روئی پہنتے ہوں تاہم زیادہ تر قیاس یہ معلوم ہوتا ہے کہ ٹاٹ کا استعمال بحیثیت ایک سازاں

چیز کے قدیم زمانے سے چلا آ رہا تھا۔ اور جب تک کہ مختلف ریشوں کی مالتیوں میں برقیال بائٹ ایک دوسرے کے تبدیلی واقع نہ ہو گئی وہ برابر قائم رہا۔ یہ تبدیلی انیسویں صدی میں نمودار ہوئی جبکہ جوٹ کو ایک اہم صنعتی فصل کی حیثیت حاصل ہو گئی اور روئی کے مال کی قیمت مشین کے رواج کی بدولت گھٹ گئی۔ اُس دور کے لٹریچر میں ہمیں کوئی بات ایسی نہ مل سکی جس سے اس مسئلہ پر کچھ روشنی پڑ سکے۔ تاہم سفری مال کی پیدائش کا جو کوئی بھی تخمینہ کیا جائے اس میں اس امکان کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ بنگال کے غریب طبقے اس زمانے میں یا تو جوٹ کا لباس پہنتے تھے یا روئی کا اور اس صوبہ میں آبادی اس قدر گنجان تھی کہ اس کی پوشاک کی مقدار ملک کے مجموعی صرف کا ایک نہایت ہی اہم جزو ہوتی ہوگی۔

اگر ہم یہ نتیجہ نکال بھی لیں کہ بنگال میں ٹائٹ پہنا جاتا تھا تب بھی اس واقعے میں کوئی فرق نہیں آتا کہ سوئی پارچہ بانی ہندوستان کا وسیع ترین کاروبار تھا۔ اور ہمارے خیال میں یہ کہنا بجا ہے کہ اس کی مجموعی مقدار سنہ ۱۸۵۷ء کی صنعتی دنیا کے اہم ترین واقعات میں سے ایک واقعہ تھا۔ اُس کی کثرت نے پرتگالیوں پر لازمی اپنا اثر ڈالا جیسا کہ پیرا ڈکے اس قول سے ظاہر ہوتا ہے کہ اس امید سے ہیکر چین تک ہر ایک تنفس خواہ وہ عورت ہو یا مرد سے پاؤں تک ”ہندوستان جیلاہوں کے کرگھے کا کپڑا پہنتا ہے۔ صورت حال کی یہ ایک دلکش تصویر ضرور ہے لیکن اس میں چند اہم مبالغہ آمیز بیانات بھی شامل ہیں۔ پس اس کاروبار کی اصلی وسعت معلوم کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ یکے بعد دیگرے ان مبالغہ آمیز بیانات کو چھانٹ دیا جائے حتیٰ کہ ہم اصلی حالت تک پہنچ جائیں۔ صحت سے پہلے ہمارا تکیہ خود ہندوستان کے بازار کا تعلق ہے یہ کہنا قریب قریب صحیح ہے کہ ”ہر ایک تنفس“ ملک ہی کا تیار کیا ہوا کپڑا پہنتا تھا۔ اگرچہ جیسا کہ ہم ابھی معلوم کر چکے ہیں یہ ممکن ہے کہ کپڑا جو شہ سے بنایا جاتا ہو۔ ادنیٰ اور شیشی کپڑے اور مخمل یورپ اور دوسرے مقامات سے بلاشبہ درآمد کئے جاتے تھے لیکن ان کا استعمال اعلیٰ طبقوں تک محدود تھا جو کہ بہ لحاظ تعداد بہت کم قیمت رکھتے تھے۔ لہذا باشندوں کی اکثر و بیشتر تعداد یقیناً ملک ہی کے بنے ہوئے کپڑے پہنتی تھی۔ لیکن یہ کہنا کہ وہ ”سرسے پاؤں تک“ لمبوس جوتے تھے صداقت سے بہت بعید ہے۔ کیونکہ اُس دور کے لٹریچر سے ظاہر ہوتا ہے کہ جو لباس پہنا جاتا تھا وہ نہ صرف ہندوستان کے گرم حصوں میں جہاں کپڑوں کا شمار رسمی ضروریات میں ہوتا ہے بلکہ ”سرسے پاؤں تک“

باب

جہاں وہ کارکردگی کے لئے ناگزیر ہوتے ہیں اہتمام درجہ قلیل ہوتا تھا۔ اس خاص نقطہ کے متعلق جو شہادت موجود ہے اس پر کسی آئندہ باب میں غور کیا جائے گا۔ فی الحال ہمیں پیرارڈ کے بیان کی تصحیح پر قناعت کرنی چاہئے جس کے لئے یہ کہنا کافی ہے کہ ہندوستان میں اکثر لوگ ملک کے بنے ہوئے کپڑے پہنتے تھے۔ لیکن ان کا لباس بہت ہی قلیل اور عام طور پر ایک لنگوٹی سے زیادہ نہیں ہوتا تھا۔

ہندوستان کے علاوہ اکثر دوسرے ممالک کے بارے میں اس نقطہ کے متعلق اور بھی زیادہ قوی شہادت موجود ہے۔ اس امید اور چین کے درمیان رہنے والے باشندوں کی برہنگی کے ثبوت میں اس قدر کثیر شہادتیں موجود ہیں کہ اگر ان کو یہاں نقل کیا جائے تو بہت سنسنے دکارہوں گے۔ بلکہ حقیقت یہی وہ چیز تھی جس نے سب سے پہلے اور سب سے زیادہ نمایاں طور پر سیاحان یورپ کو اپنی طرف متوجہ کیا تھا۔ لہذا جب ہم مختلف بازاروں کی اہمیت کا اندازہ کرنے کی کوشش کریں تو اس بات کو دھیان میں رکھنا ضروری ہے۔ اب ہم سب سے پہلے افریقہ کے مشرقی ساحل کو لیتے ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ صحیح ہے کہ اس گروافوئی اور اس امید کے مابین جس قدر کپڑے پہنے جاتے تھے ان کی رسد کلیتاً اکثر و بیشتر ہندوستان سے ہم پہنچائی جاتی تھی لیکن کپڑے پہنے والے لوگوں کی تعداد بہت ٹھوڑی تھی چنانچہ خود پیرارڈ صاف طور پر کہتا ہے کہ یہ تمام قومیں برہنہ رہتی ہیں۔ فرانز جو نو اور دوسرے سیاح بھی یہی بات زیادہ تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ اور جہاں تک ہمیں علم ہے کسی نے مقدار و درآمد کو بھی زیادہ نہیں بتایا ہے۔ کیوں کہ درآمد صرف پرتگالی قلعوں کی فوج اور مسلمان تاجروں اور سرداروں اور ان دیسی باشندوں کے لئے درکار ہوتی تھی جو تہذیب و تمدن کے اثرات کو محسوس کرنے لگے تھے۔ شمال میں اور آگے کو ایک حقیقت بڑا بازار موجود تھا۔ ہماری مراد عربستان سے ہے جہاں کپڑے کے تھان کثیر تعداد میں جاتے تھے۔ مصر میں بھی ان کی درآمد ہوتی تھی اور پھر بحیرہ روم میں سے ہو کر دوسرے مقامات میں

لے بار بوساڈ کو کرتا ہے (صفحہ ۲۳۴) کہ مسلمانوں نے مشرقی افریقہ کے ساحل پر مقام ہونا لاکے قریب کپڑا پہنے کا کام جاری کیا تھا۔ ہمیں کسی بات سے یہ پتا نہیں چلا کہ آیا یہ کاروبار ختم صدی تک برقرار رہا یا نہیں۔

وہ تقسیم ہو جاتے تھے۔ لیکن پھر بھی یہ کہنا صحیح نہ ہو گا کہ ان علاقوں میں ”ہر ایک شخص“ ہندوستانی کپڑے پہنتا تھا۔ ہندوستان کی دوسری جانب سولہویں صدی کے کم از کم کچھ حصہ میں ایک اور اہم بازار موجود تھا۔ اس سے چاری مراد وہ سلطنتیں ہیں جو آجکل صوبہ بڑہار کی صورت میں موجود ہیں۔ نتم صدی کے وقت یہ بازار غالباً نہایت اہمیت میں تھا کیوں کہ جنگ سیام کی وجہ سے سمت تبتہائی واقع ہو چکی تھی۔ تیسرا اہم بازار جزیرہ ملاکا اور ان جزائر کے مجموعہ پر مشتمل تھا جن کا کہ وہ تجارتی مرکز بنا ہوا تھا۔ ہندوستان سے جو جہاز مصالحے یا چین کی پیداوار لینے کے لئے جاتے تھے وہ کثیر مقدار میں کپڑے کے تھان لے جاتے تھے جو یا تو ملاک میں فروٹ ہو جاتے تھے یا مقامی طور پر لونگ یا اسی قسم کی دوسری پیداواروں کے معاوضہ میں بدل لئے جاتے تھے۔ لیکن ہندوستان کی طرح یہاں بھی لوگ بہت کم کپڑا پہنتے تھے۔ عام طور پر کمر کے اطراف ایک کپڑا باندھ لیتے تھے اور بس۔ لہذا بازار کی وسعت کا تخمینہ کرنے میں مبالغہ نہیں کرنا چاہئے۔ آبنائے سے آگے جو بازار تھے ان کی بہت کم اہمیت تھی۔ چین کوئی تحریر ایسی نہیں ملی جس سے یہ پتا چل سکے کہ چین کو روئی کا کپڑا کثیر مقدار میں جاتا تھا اور یہ بات قابل لحاظ ہے کہ پر لگالی جو کہ اس تجارت سے بخوبی واقفیت رکھتے تھے کپڑوں پر اعتماد نہیں کرتے تھے بلکہ اپنی خریداریوں کا معاوضہ دینے کے لئے ہندوستان سے چاندی لے جاتے تھے۔ جاپان کو کچھ مال فروخت کیا جاتا تھا لیکن اس کی مقدار کچھ بھی زیادہ نہیں معلوم ہوتی۔ چنانچہ ایک انگریز تاجر نے ۱۷۶۱ء میں جاپان سے لکھ بھیجا تھا کہ وہاں کے لوگ ہندوستانی کپڑے صرف ”ان کے جدید طرز اور عجیب و غریب نقاشیوں کی وجہ سے خریدتے کیوں کہ یہ لوگ ہمیشہ نئی چیزوں کے خواہشمند رہتے ہیں“ آخر میں یہ بات بھی یاد رکھنی چاہئے کہ اسپن کے جہازات کبھی کبھی ہندوستانی کپڑا مشرق اقصیٰ کے بازاروں سے فلپائن بلکہ شاید کسی کو تک بھی لے جاتے تھے۔ لیکن قرین قیاس یہ امر ہے کہ اس کی مقدار زیادہ نہیں ہوتی تھی۔

پس ہم پیراؤ کے دلکش اور مبالغہ آمیز بیان کو دوسرے الفاظ میں اس طرح بیان کر سکتے ہیں کہ ہندوستانی راجپوتوں کو کپڑوں کے ملکی بازار کا تو علم آباد حاصل تھا لیکن اس کے علاوہ برآمد کے لئے بھی تین خاص بازار موجود تھے ایک تو عربیہ اور اس کے آگے کے علاقے۔ دوسرے براہیہ مشرقی جزائر۔ ان کے علاوہ ایشیا کے

دوسرے حصوں میں اور افریقہ کے مشرقی ساحل پر بھی کئی ایک چھوٹے چھوٹے بازار موجود تھے۔ اس طلب کو پورا کرنے کے لئے جو پیدائش کا کاروبار جاری تھا وہ ملک بھر میں منتشر تھا۔ لیکن اس کی تقسیم کیساں طور پر نہیں تھی۔ البتہ خاص خاص مقامات کو خاص خاص کپڑوں کی پیدائش میں شہرت حاصل ہو گئی تھی۔ مزید برآں نقل و حمل کی سہولتوں کی بدولت ساحل سمندر یا اندرونی دیواروں کے کناروں پر خاص خاص مقامات میں یہ صنعت بہت کچھ محدود ہو گئی تھی۔ عام انتشار کے بارے میں تو کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کیوں کہ جب کبھی کوئی یورپی شخص اندرون ملک داخل ہوا تو اس نے اپنے راستہ کے مقامات پر کپڑا بٹاتا ہوا پایا۔ لہذا یہ نتیجہ بالکل معقول ہے کہ جس تنظیم کے آثار ہیں اب تک بھی نظر آتے ہیں وہ اس زمانے میں نہایت مکمل طور پر جاری تھی۔ اور جس بلہ تقسیمات اور اکثر بڑے بڑے دیہات خود ہی وہ کپڑا تیار کرتے تھے جو مقامی طور پر صرف ہوتا تھا۔ آئین اکبری میں اس طرح کی روزمرہ کی مصنوعات بالعموم قلعہ نہیں کی گئی ہیں بلکہ پارچہ بانی کے بارے میں جتنی بھی خبریں اس کتاب میں ملتی ہیں وہ ایسی چیزوں کے متعلق ہوتی ہیں جنہیں کافی شہرت حاصل ہو گئی تھی چنانچہ ابوالفضل نے اس نہایت نفیس مکمل کا ذکر کیا ہے جو کہ دھناک کے شیر و سونار گاؤں میں بنایا جاتا تھا۔ گنگا کے میدانی خطہ کے اندر بنارس، موہا، اگرہ جیسے مقامات میں جو مال دستیاب ہوتا تھا اس کی اس نے تعریف کی ہے۔ اور مانوہ، دکن اور گجرات کے مال کی عمدگی اور فصاحت کی اس نے اعلیٰ الفاظ میں تعریف کی ہے۔ بلخ اور تاجر بھی اسی طرح کبھی کسی شہر کے مال کی تعریف کرتے ہیں اور کبھی کسی اور شہر کی چیزوں کی۔ چنانچہ لاہور، ملتان، برہان پور، کوئٹہ اور دوسرے شہروں کے نام اس سلسلہ میں نظر آتے ہیں۔ لہذا اگر یہ کہا جائے تو غالباً مبالغہ نہ ہو گا کہ اعلیٰ درجے کے کپڑوں کے لئے قریب قریب ایک عام بازار موجود تھا اگرچہ وہ نقل و حمل کے کثیر مصارف کے ضرور زیر اثر ہو گا۔

برآمد کی غرض سے جو مال تیار کیا جاتا تھا وہ خاص کر چار خطوں سے حاصل کیا جاتا تھا۔ ایک دریائے انڈس کے میدان سے جن کے لئے لاہیری بندہ رکابندہ رگاہ موجود تھا۔ دوسرے پنجاب کے ساحلی ملک سے جو جنوب میں ڈاکٹر تک چلا گیا تھا۔ تیسرے ساحل

سلسلہ اس حصہ ملک کی ملکوں کو غالباً اسی وہ شہرت نصیب نہیں ہوئی تھی جو زمانہ ابلیس میں انہیں حاصل

ہوئی۔ اور یہ زیادہ تر دربار شاہجہاں کی سہرہ پستی کا نتیجہ معلوم ہوتی ہے۔

کاہو منڈل سے چوتھے بنگال سے۔ لہبہو۔ ملتان۔ سکڑ۔ ٹسٹا اور انڈس اور اُس کے مساویں
 دریاؤں پر جو دوسرے شہر واقع تھے ان سب میں جولایوں کی بڑی بڑی براریاں موجود تھیں۔
 اور ان کی بہت سی پیداوار سمندر کی راہ سے برآمد ہوتی تھی۔ کچھ تو عربستان کی طرف جاتی تھی۔ اور
 بقیہ مال اس دور میں پرتگالی لے لیتے تھے۔ خلیج کیسے اس تجارت کا سب سے بڑا مرکز تھا۔ اٹلانٹک
 بیٹن۔ بڑوہ۔ بروچ۔ سورت اور بہت سے چھوٹے مقامات سے وہاں مال آتا تھا اور مشرق
 و مغرب دونوں جانب کثیر مقدار میں اس کی برآمد ہوتی تھی۔ چنانچہ تمام ساحل افریقہ۔ عدن۔ اور
 خلیج فارس میں کیسے کا کپڑا نظر آتا ہے۔ اس کے علاوہ سیلون۔ پیگو۔ ملاکا اور اس کے جملہ جزائر
 میں بھی اونیورس ساحل چین تک ہم اس کا ذکر سنتے ہیں۔ ہندوستان کے شہر قریب کی جانب کی رسائی
 کے حدود و مقابلہ تنگ تھے چنانچہ ساحل کارومنڈل سے آئیو لے مال کا بھی عرب میں بھی (۱۸۳)
 کوئی پتانہ لگ سکا۔ تاہم وہاں سے زیادہ تر پیگو۔ ملاکا اور جزائر کو برآمد ہوتی تھی اور یہ وہ
 بازار ہیں جنہیں کیسے اونیورس چوتھے خط یعنی بنگال کے ساتھ ساحل کارومنڈل کو بھی ایک حصہ حاصل
 تھا۔ یہ تحقیق کرنا کہ برآمد کے مرکزوں کو کتنی کتنی دور کے مقامات سے مال حاصل ہوتا تھا کوئی
 آسان کام نہیں ہے۔ انگریز تاجروں نے تو بعض ایسے کپڑوں کا پتہ لگایا کہ اگر انہیں اگر وہیں
 خرید کر سورت سے جہاز پر روانہ کیا جائے تب بھی منافع حاصل ہو سکتا تھا حالانکہ اس
 میں سات سو مل خشکی کا راستہ طے کرنا پڑتا تھا۔ لیکن اس مثال کو معمولی حالات کا نمونہ نہیں
 تصور کرنا چاہئے کیوں کہ یہ تاجر اگر کو زیادہ تر اپنا مال بیچنے اور ذیل خریدنے کے لئے جاتے
 تھے اور کپڑے کی خریداری اس حصہ ملک میں اُن کا گویا ایک ضمنی کاروبار تھا۔ یہ ظاہر ہے کہ جہاں
 کہیں تری کے راستہ موجود ہوتے تھے وہاں مقابلہ دور دراز مقامات سے برآمد کے لئے مال
 حاصل کیا جاسکتا تھا۔ برخلاف اس کے خشکی کے راستہ سے اس قدر طویل طویل نقل و حمل
 نفع بخش ثابت نہیں ہوتی تھی۔ لہذا جو اور سمندر کے درمیان خط استقیم کی راہ سے تقریباً سات
 میل کا فاصلہ ہے اور دریا کا راستہ اس سے زیادہ طویل ہے۔ اس لحاظ سے گویا بنگال کے
 بندرگاہ الہ آباد جیسے دور دراز مقامات سے بھی مال حاصل کر سکتے تھے۔ پس ہندوستان کا
 ایک کافی بڑا حصہ ایسا تھا جہاں سے برآمد کے لئے منافع کے ساتھ مال روانہ کیا جاسکتا تھا۔
 لیکن ساتھ ہی سیاحوں اور تاجروں کے مذکورہ احوال سے ذہن میں جو خیال پیدا ہوتا ہے
 وہ یہ ہے کہ گجرات اور ساحل کارومنڈل دونوں مقامات میں برآمد کے لئے جس قدر کپڑے

باج آتا تھا اس کا اکثر و بیشتر حصہ بندرگاہوں کے قرب و جوار ہی کے مقامات میں تیار کیا جاتا تھا۔ کپڑے کے علاوہ روئی کے چند اور متفرق اشیاء بھی تیار کئے جاتے تھے۔ چنانچہ ہم سوئی قالین، غلاف، پتاور، رسیاں، نواڑ اور روئی کی بعض دوسری چیزوں کا حال پڑھتے ہیں جن کی مجموعی پیداوار بلاشبہ کافی بڑی ہوتی تھی تاہم ان کی مقدار کا تخمینہ کرنے کے لئے ہمارے پاس کوئی ذریعہ نہیں ہے۔ رنگ ریزی کی ضمنی صنعت کا اس موقع پر حوالہ دینا مناسب ہے۔ اس صنعت کا دار و مدار زیادہ تر روئی کی چیزوں پر تھا تاہم دوسری قسم کے کپڑے بھی رنگے جاتے تھے۔ رنگین مال کی طلب، بالخصوص ان ممالک میں جو اب صوبہ برما کی شکل میں موجود ہیں بہت زیادہ تھی۔ دسی ترکاریوں کے رنگ استعمال کئے جاتے تھے۔ ادھم بہ نرٹس کر سکتے ہیں کہ اس زمانے میں جو طریقے اختیار کئے جاتے تھے وہ زیادہ تر وہی تھے جن سے ہم اب تک آشاہیں یا جن کی جگہ حال میں یورپی کارخانوں کی پیداواروں نے لے لی ہے۔ (۱۹۲)

ادھر جو قبیلہ ملوماتیش کی گئی ہیں وہ یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہیں کہ روئی کی صنعت اس دور میں ہندوستان کی اہم ترین دستکاری تھی۔ لیکن مقدار پیداوار کا ہمیں ان کی بدولت کوئی سرسری اندازہ بھی نہیں ہو سکتا۔ لہذا اس سوال کو حل کرنے کے لئے ضرورت لاحق ہوتی ہے کہ ہندوستانی صرف اور تجارت برآمد کی مقدار کا حال معلوم کیا جائے۔ جو واقعات کہ صرف سے متعلق ہیں ان کا مطالعہ معیار زندگی کے سلسلے میں بہتر ہوگا اور جہاں تک تجارت برآمد کا تعلق ہے ہم آئندہ باب میں اس کا حال معلوم کریں گے۔ تب کہیں ہم اس قابل ہوں گے کہ سوئی مال کی مقدار کے مسئلے پر غور کر سکیں اور یہ ایک ایسا مسئلہ ہے جس کا ملک کی مجموعی آمدنی سے نہایت گہرا تعلق ہے۔

لہ رنگہ ہمیشہ گہرے نہیں ہوتے تھے۔ ایک انگریز کارندہ نے ۱۱۳۳ھ میں احمدآباد سے ایک خط لکھا جس میں اس نے مقامی اشیاء کی اس بارے میں شکایت کی ہے چنانچہ وہ کہتا ہے "وہ خود تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے رنگ کچھ نہیں ہیں اور وہ تا کم نہیں رہیں گے (خطوط موصولہ ۱-۲-۳)۔"

نویں فصل

صنعتی تنظیم

سولہویں صدی کے اختتام پر ہندوستانی صنعت و حرفت کی تنظیم کس طور پر قائم تھی اس بارے میں اپنے اسناد سے ہمیں بہت کم واقفیت حاصل ہوتی ہے۔ اور نتیجہ قرین عقل ہے کہ ان کے نکوت کا باعث کسی دلچسپ قابل ذکر خبر کی عدم موجودگی ہے۔ خود ملک کے اہل قلم کا جہاں تک تعلق ہے ان کے لئے موجودہ طریقہ خواہ وہ کچھ ہی کیوں نہ ہو۔ ایک معمولی روزمرہ کی بات تھا جو کسی خاص توجہ کا شہانہ نہ تھا بلکہ جس کے تعلق ناموشی کے ساتھ یہ فرض کر لیا جاتا تھا کہ گویا ہر شخص اس سے واقفیت رکھتا ہے۔ یورپ سے آنے والے سیاحوں کو اس میں اگر کوئی جدید نمایاں خصوصیات نظر آتیں تو یقیناً وہ ان کو ظاہر کر دیتے۔ لہذا اگر اس قسم کی خصوصیات قلمبند نہیں کی گئی ہیں تو اس سے یہی نتیجہ اخذ کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستانی طریق خاص خاص امور میں اس دور کے یورپی طریق کے شاہ تھایا بالفاظ دیگر انتظام کاروبار اور دستکاری کا کام ایک دوسرے سے ملحدہ نہیں ہوئے تھے۔ اور دستکار بذریعہ کسی اعلیٰ اصلاہ کی رہنمائی کے پیداوار کا کام انجام دیتے تھے۔ یہ نتیجہ بالکل یقینی ہو جاتا ہے جب ہم یہ دیکھتے ہیں کہ جو صنعتیں ابھی جدید یورپین طرز تنظیم یافتہ نہیں ہوئی ہیں ان میں اب تک وہی طریقہ برابر چلا آ رہا ہے۔ مزید برآں معاصرین نے اتفاقی طور پر جو چند مشاہدات قلمبند کر لئے ہیں ان سے بھی اس نتیجے کی پوری پوری مطابقت ہوتی ہے۔ قدرتی طور پر یہ مشاہدات غیر ملکی تاجروں کی ابتدائی مراسلت میں دستیاب ہوتے ہیں کیوں کہ جن بازاروں میں قدم جانے کی یہ لوگ کوشش کر رہے تھے انھی کے موافق حال طرز عمل اختیار کرنا اور اپنا مطلوبہ مال خریدنے کے بہتر طریقے یکھنا اور اس بارے میں تجربہ حاصل کرنا ان کے لئے ضروری تھا چنانچہ ان کا پہلا سبق یہ تھا کہ پہلی رقم کا انتظام کرنا ضروری ہے۔ یہ کوشش کرنا کہ جب بندرگاہ میں جہاز پہنچے اس وقت مال حاصل کیا جائے سراسر بے سود تھا بلکہ تاجروں کو ملک میں چھوڑ دینا اور انھیں کافی سہولت

باب

بہم پہنچا نا ضروری تھا تاکہ جو کچھ مطلوب ہو اُس کی وہ فرمائش دے سکیں اور جیسے جیسے مال حوالہ کیا جائے اس کی قیمت نقد ادا کر سکیں۔ انھوں نے یہ بھی دیکھا کہ کم از کم بعض دستکار تو ضرور ناقابل اطمینان ہوتے ہیں کیوں کہ جب انھوں نے اگر وہ کے قالین بانوں کو امتحاناً ایک فرمائش دی تو انھوں نے دیکھا کہ ”کارِیگر اس قدر کاہل ہست اور مفلس“ تھے کہ اُن کے ساتھ کوئی باقاعدہ کاروبار قائم کرنا دشوار تھا۔ لیکن دوسرے مقامات پر انھوں نے معلوم کیا کہ درمیانی اشخاص کے توسط سے خریدنا اس قدر اطمینان بخش نہیں تھا جس قدر کہ دستکاروں سے براہ راست معاملہ کرنا چنانچہ سہتر تھاس رو نے یہ تاکید کی ہے کہ سندھ اور بنگال کے مقابلے میں گجرات کے کپڑوں کی طرف زیادہ توجہ کرنی چاہئے اور وہ خاص کر اس وجہ سے کہ کیمبے یا بروچ میں وہ جس جس قسم کے کپڑے درکار ہوں جو طول و عرض اور جیسی نفاست مطلوب ہو اُن سب کے متعلق آپ خود حکم دے سکتے ہیں اور بہترین طور پر کر گئے۔ اس پر ضرور کام کرنے سے ممکن تھا کہ غیر کمال اشیا خریدنی پڑیں چنانچہ جولاہوں سے کپڑا خرید لیا جاتا تھا اور پھر رنگرزی یا کپڑے سفید کر دیا۔ لوگ نوکر رکھے جاتے تھے تاکہ اُس کو بازار کے لئے تیار کریں۔ ایک کارندہ نے نامور حالات کے اندر اس طریقہ کار کی ایک واضح تصویر کشی کی ہے۔ وہ ذکر کرتا ہے کہ جب آٹمائے ملا کا کے قریب کسی مقام پر ہندوستانی کپڑوں کی ایک مقدار فروخت کے لئے پیش کی گئی تو معلوم ہوا کہ کپڑے میں سوراخ پڑ گئے ہیں جو نتیجہ تھا اس دھوبی کی بد معاشی کا جو انھیں سفید کرتا ہے۔ یہ شخص افیون حاصل کرنے کی غرض سے انھیں ہینہ بھر بیٹنے کے لئے کرایہ پر دیدیتا ہے۔ اور جب اس طرح پر وہ غلیظ ہو جاتے ہیں تو پاک کرنے کے لئے انھیں وہ اس قدر پٹکتا ہے کہ اُن کے ٹکڑے اُڑ جاتے ہیں۔ اس قسم کے اتفاقات سے قطع نظر جو خیال اس ابتدائی تجارتی مراسلت سے پیدا ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ آزاد پیشہ دستکار پیدا ش کا کاروبار چلاتے تھے یہ لوگ بہت چھوٹی حیثیت کے ہوتے تھے اور اس بات پر مجبور ہوتے تھے کہ جو مہی مال تیار ہو جائے اُسے بازار پہنچا دیں۔

دستکاری طریق پیدا ش کے رواج سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہئے کہ ہندوستان اس دور میں بڑے بڑے کام انجام دینے کے ناقابل تھا۔ یہ خیال فوراً مسترد ہو سکتا ہے اگر ہم قلعہ الہ آباد یا قلعہ پور سیکری کے جدید دارالسلطنت یا بڑے پرتگالی جہازوں کی

(۱۸۶)

تعمیر کر پیش نظر رکھیں کیوں کہ اگر سوٹھویں صدی کے معیار سے جانچا جائے تو ان میں سے ہر ایک کام بڑا سمجھا جاسکتا ہے۔ ہماری رائے میں صحیح نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس قسم کے ہر کاروبار کے لئے خاص طور پر ایک جداگانہ تنظیم پیدا کرنی پڑتی تھی جب کسی تاجر کو کوئی بڑے جہاز کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ کسی ایسے کارخانہ کو فرمائش نہیں دے سکتا تھا جہاں خاص طور پر صرف جہاز سازی کا رو بار کیا جاتا تھا اور جو اس پیشہ کے جملہ تفصیلی امور کی ذمہ داری لے سکے۔ زیادہ قرین قیاس بتا یہ ہے کہ اس کو لکڑی کوٹانے سے لے کر آخر تک سارے کاروبار کا خود ہی انتظام کرنا پڑتا تھا یا کم از کم کاروبار کے ہر جداگانہ شعبے کے لئے ٹھیکہ داروں کی خدمات کی تنظیم کرنی پڑتی تھی۔ جھوٹے چھوٹے کاروبار کثیر تعداد میں جاری کر کے کام چلانے کا طریق جیسا کہ ہم کسی سابقہ فصل میں معلوم کر چکے ہیں سترھویں صدی میں میرے کے میدانوں پر جاری تھا۔ ٹھیکے اور ذیلی ٹھیکے کے طریق سے جدید ہندوستان میں لوگ اب تک آشنا ہیں۔ اور جیسے کوئی ایسے واقعات معلوم نہیں ہیں جن سے یہ ظاہر ہو کہ اس دور میں معمولی کاروبار کے اندر اس سے زیادہ مکمل تنظیم موجود تھی۔ البتہ ان شاہی کارخانوں کی شکل میں جو کہ مغلیہ دارالسلطنت میں قائم تھے ایک اور طریقے کی ابتدائی علامات موجود تھیں۔ چنانچہ برٹیر نے ہمارے دور سے تقریباً ساٹھ سال بعد وہ حالات جو اس نے دہلی کے محل میں دیکھے حسب ذیل الفاظ میں بیان کئے ہیں: اکثر مقامات پر کاریگروں کے لئے بڑے بڑے کمرے جو کارخانے کہلاتے تھے دکھائی دیتے تھے۔ ایک کمرے میں کاریگری کا کام کرنے والے ایک استاد کے زیر نگرانی مصروف رہتے ہیں۔ ایک اور کمرے میں سنار دکھائی دیتے ہیں۔ تیسرے کمرے میں نقاش۔ چوتھے میں وارنش کرنے والے پانچویں میں تنجار۔ نو بار۔ درزی اور موچی۔ چھٹے میں ریشم۔ کتھاب اور نفیس ملبے بنانے والے۔ ابو الفضل وقتاً فوقتاً جن کارخانوں کا ذکر کرتا ہے وہی غالباً ترقی پا کر اس حیثیت تک پہنچے تھے۔ گو ابو الفضل ان کی تنظیم کا حال مفصل طور پر بیان نہیں کرتا تاہم وہ ایک اہل جداگانہ دور پیداؤں کا نمونہ تھے۔ کیوں کہ ان میں کاریگری زیر نگرانی کام کرتے تھے اور خام پیداواروں کی بہم رسانی بھی غالباً عہدہ داران ذمہ داری طرف سے کی جاتی تھی۔ مزید برآں جب کبھی بادشاہ ذاتی طور پر ان کے کاروبار میں دلچسپی لیتا جیسا کہ اکبر لیا کرتا تھا تو اس صورت میں منوفوں اور کاریگری میں بھی بہت کچھ اصلاح کا امکان رہتا تھا۔ ممکن ہے کہ بعض بعض دستکاریوں میں اسی طرز کے خانگی کارخانے بھی موجود ہوں لیکن ہمارے اسناد

باب اس بارے میں بالکل ساکت ہیں اور جو اقتباسات اور پیش کئے جا چکے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ کم از کم معمولی پارچہ بانی کے کاروبار میں دستکار آزادانہ طور پر کام کرتے تھے۔

جہاں تک دستکاروں کی معاشی حیثیت کا تعلق ہے اس مضمون سے ان مصنفین کو بہت کم دلچسپی ہو سکتی تھی جنہوں نے سوٹھویں صدی کے ہندوستان کے چند حصوں کے حالات بیان کئے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اس مضمون کے متعلق کوئی عصری اطلاع قطعاً موجود نہیں ہے۔ البتہ چند اشخاص نے جو بعد میں یہاں وارد ہوئے تھے اس مسئلہ پر غور کیا ہے۔ چنانچہ برنیر کا کبرٹ کو لکھتے ہوئے کہتا ہے ”کسی صناع سے یہ توقع نہیں کی جاسکتی کہ وہ اپنے پیشہ میں دل لگا کر کام کرے اگر وہ ایسے لوگوں میں رہتا ہو جو یا تو انتہا درجہ مفلس ہوں یا اگر دولت مند بھی ہوں تو مفلسوں کی سی حالت اختیار کرتے ہوں۔ جنہیں کسی چیز کی خوبصورتی اور عمدگی کی پروا نہ ہوتی ہو بلکہ جو محض اس کی ارزانی کا خیال کرتے ہوں۔ جن کے امر کسی اعلیٰ درجہ کی کاریگری کا معاوضہ اس کی واجب قیمت سے بہت کم اور محض اپنے وہم و گمان کے مطابق دیتے ہوں۔“ اسی سلسلے میں وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ شاہی کارخانوں کے اثر سے اوچند زیر دست سرپرستوں کی حفاظت کی بدولت صناعتوں کی دستکاریوں کا تنزل مست پڑ گیا تھا کیوں کہ ان وجوہ سے ان کو کسی قدر زیادہ اجرتیں مل جاتی تھیں۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”میں جو کسی قدر زیادہ اجرت کہتا ہوں اس سے یہ نتیجہ نہیں نکالنا چاہئے کہ کاریگری کوئی وقت کی جاتی ہے یا وہ آزادی کی حالت پر پہنچ جاتا ہے۔ ضرورت محض یا لامبھی کی ضرب ان کے علاوہ کوئی اور چیز اس کو کام پر نہیں لگا سکتی۔ وہ کبھی دولت مند نہیں بن سکتا۔ اور اگر اس کو بھوک کی تکلیف رفع کرنے اور اپنے بدن کو ایک موٹا سا کپڑا لے کر ڈھانکنے کے لئے کافی ذریعہ میسر ہو جائے تو اس کے حق میں یہ کوئی معمولی بات نہیں تھی۔ اگر وہ سبہ حاصل بھی ہو جائے تو وہ کسی طرح اس کی جیب میں نہیں جاتا بلکہ اس کی بدولت صرف تاجر کی دولت میں اضافہ ہو جاتا ہے۔“ اسی دور میں دہلی کے اندر صنعتوں کی حالت کے متعلق تھیمو نوٹ کو جو کچھ معلوم ہوا اس سے برنیر کے بیان کی توثیق ہوتی ہے۔ اس سے بیک طور پر یہ نتیجہ نکالا جاسکتا ہے کہ کابل دستکاروں کی جو حالت ہے کم و بیش وہی

حالت سترھویں صدی کے وسط میں بھی تھی یعنی یہ لوگ زیادہ تر تاجروں یا درمیانی شہابیہ کے فائدے کے لئے کام کرتے تھے اور بجز کسی دولت مند یا زبردست سرپرست کی توجہ کے اس کی ترقی کا کوئی قرینہ نہیں تھا۔ ۱۶۳۳ء کے گجرات والے قحط سے جو تجربہ حاصل ہوا اس سے دستکاروں کے اہم ترین طبقہ کی حالت پر روشنی پڑتی ہے۔ اس زمانے میں گجرات کو توسیع تجارت کی بدولت جو کہ بازار میں غیر ملکی خریداروں کے نمودار ہونے کا نتیجہ بھی فائدہ پہنچا تھا۔ اور یہ مفروضہ بالکل معقول ہے کہ بولا ہے اور متعلقہ صنعتوں میں کام کرنے والے یہاں بھی کم از کم اتنے ہی خوشحال تھے جتنے کہ ان کے ہم پیشہ ہندوستان کے دوسرے حصوں میں تھے۔ لیکن جب خط کی سختیوں کا مقابلہ کرنے کے عام معیار سے جانچا جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ ان کی معاشی حالت غیر اطمینان بخش تھی۔ کیونکہ عصری بیانات سے واضح ہوتا ہے کہ قحط کی بدولت صنعتی تنظیم مکمل طور پر تباہ ہو گئی تھی۔ نومبر ۱۶۳۳ء تک بولاہوں اور دوسرے دستکاروں نے اس قدر کثیر تعداد میں اپنے مکانات چھوڑ دیے تھے کہ انگریزی جہازوں کے لئے مال حاصل نہیں کیا جاسکا تھا۔ اور جب آئندہ جون میں مینہ برسا تو تاجروں نے بروچ اور بڑودہ میں بولاہوں کو انج تقسیم کرنے کی ضرورت محسوس کی چنانچہ کپڑے کے ایک ایک ٹکڑے کے لئے جو کہ حوالہ کیا گیا "ایک سیر راج" دیا گیا تھا۔

پس بحیثیت مجموعی یہ کہا جاسکتا ہے کہ اکثر کی وفات کے کچھ عرصہ بعد اکثر و بیشتر دستکاروں کی معاشی حالت کم از کم اتنی ہی خراب تھی جتنی کہ ابکل ہے۔ کاریگر اپنے غمزدگی کے اخراجات کے لئے خریداروں یا درمیانی اشخاص کے محتاج رہتے تھے اور جب بھی کوئی مصیبت کا زمانہ آتا تھا تو اس کو برداشت کرنے کے ذرائع سے قطعاً محروم تھے۔ اکثر کے دور حکومت کے آخری سالوں میں جو حالات رائج تھے ان پر بھی اس بیان کا اطلاق ہوتا ہے یا نہیں یہ ظاہر کرنے کے لئے کوئی راست شہادت موجود نہیں ہے لیکن یہ معلوم رکھتے ہوئے کہ اس درمیانی وقفہ میں کوئی معاشی انقلاب واقع نہیں ہوا ہے یہ نتیجہ قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ صورت حال کم و بیش بالکل اُسی طرح تھی۔ یعنی انفرادی طور پر تو بعض بعض کاریگروں کو کسی زبردست اور روشن خیال سرپرست کی بدولت فائدہ پہنچ سکتا تھا لیکن کام کرنے والوں کی بڑی اکثریت کو اس سے زیادہ کوئی توقع نہ ہوتی تھی کہ محض روٹی کپڑے کے لائق ذرائع معاش ملجایا کریں۔

باب

اس نتیجہ کے پیدا ہونے میں خاص کرد و باتوں کا غالباً بہت زیادہ اثر ہے؛ ایک پیداوار خام کی قیمت - دوسرے سرکاری محصول کا بار - ہم پہلے معلوم کر چکے ہیں کہ دھاتوں کی قیمتیں اعلیٰ تھیں جس کی وجہ سے ہر دھات کا کام کرنا لاجس کے پاس کافی اصل نہ ہو سکتا اس شخص کے ہاتھ میں ہوتا تھا جو اس کے لئے خام پیداوار ہتیا کرتے کم از کم شمالی ہندوستان میں خام روئی کی قیمت بھی اعلیٰ تھی - کیونکہ تشخیص مالگزار ہی میں اس فصل پر جو شرحیں عائد کی جاتی تھیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ مقابل گہیوں کے یہ فصل بہت زیادہ قیمتی تھی اور جہاں جہاں یہ تناسب قائم تھا وہاں درمیانی شخص یا سرمایہ بہم پہنچانے والے کو یہ مقابل اچھل کے بے بیہی طور پر زیادہ تقویت حاصل رہتی تھی - یہ خیال کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اکثر کے زمانے کے درمیانی اشخاص کے دل یہ مقابل ان کے جدید جانشینوں کے زیادہ نرم ہوتے تھے اور چونکہ بے ہا فائدہ اٹھانے کے لئے موافق حالات موجود تھے ہیں برہنہ کے اس بیان پر شبہ کرنے کی ضرورت نہیں کہ عام طور پر بے جا فائدہ اٹھایا جاتا تھا - دستکاریوں پر جو محصول لگائے جاتے تھے ان کے بارے میں براہ راست جیس کوئی اطلاع نہیں ملی - ابو الفضل کہتا ہے کہ اکثر نے بہت سارے محصول صاف کر دئے تھے جن میں وہ محصول بھی شامل تھا جو مختلف طبقوں کے کاریگروں پر عائد کیا جاتا تھا و نیز جو محاصل خاص خاص پیداواروں یا پیشوں پر لگائے جاتے تھے یا کمبلوں پر - دباغی پر - چونہ سازی پر یا اسی طرح کی اور باتوں پر عائد کئے جاتے تھے وہ بھی انھی میں شامل تھے لیکن جیسا کہ ہم کسی سابقہ باب میں معلوم کر چکے ہیں اس قسم کی معافیوں کو دوامی خیال کرنا صحیح نہیں ہے - مزید براں جو کچھ سرکار چھوڑ دیتی تھی وہ بسا اوقات ماتحت عہدہ دار وصول کر لیتے تھے - غیر ملکی سیاح اس قسم کے محاصل کی طرف بالعموم توجہ نہیں کرتے تھے - البتہ ٹری ٹیٹلی طور پر بیان کرتا ہے کہ نعل بادشاہ نے "ساری سلطنت میں اپنے عہدہ دار پھیلا دیئے تھے تاکہ جو لوگ یہ عجیب و غریب مصنوعات بناتے ہیں ان کی محنت کی کمائی میں سے کچھ روپیہ وصول کر لیں" اور نیو رینر فرکر کرتا ہے کہ بنارس میں تمام جولاہوں کے لئے لازم تھا کہ جب تک وہ کپڑے کا ہر ٹھکان اجارہ دار کے پاس لے جا کر اس پر ہرنہ لگوائیں اس وقت تک وہ اس کو فروخت کئے لئے پیش نہ کریں - اجارہ دار سے مراد وہ شخص ہے جو محصول کا ٹھیکہ لے لیا کرتا تھا - ان و مثالوں کے علاوہ کوئی اور خاص مثال ہمیں دستیاب نہیں ہوئی البتہ اس طرح کے عام بیانات موجود ہیں کہ ہر طبقے کے لوگ اپنے اپنے وسائل کے مطابق محاصل ادا کرتے تھے۔

(۱۸۹)

پس جہاں یہ ثابت کرنے کے لئے کوئی قطعی شہادت موجود نہیں ہے کہ اکبر کے دور حکومت کے آخری باب
سالوں میں کاریگروں پر بھاری محصول لگائے جاتے تھے وہیں اُس زمانے کے حالات سے یہ بات
قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ انھیں سرکاری آمدنی میں ضرور اپنا حصہ ادا کرنا پڑتا تھا۔ لہذا جب
کبھی ہم اُس دور کے اندر اُن کی معاشی حالت کا اندازہ کرنے کی کوشش کریں تو ہمیں چاہئے کہ اُس
امکان کو ذہن سے نکلنے نہ دیں۔

دسویں فصل

شہری اجرتیں

ہندوستان میں اس دور کے اندر امیر توں کی جو شہر میں مروج تھیں ان کے متعلق اگر اس موقع پر چند معلومات فراہم کئے جائیں تو باعث سہولت ہو گا۔ یہ تصور دیہاتی زندگی سے بقدر متعلق نہیں ہے جقدر کہ شہری زندگی سے کیونکہ دیہات کی معاشی حالت کی جو شرح ہم نے کی ہے اگر وہ صحیح ہے تو اگلے کے زمانے میں محنت کا بازار قریب قریب قطعی طور پر محض شہروں سے متعلق ہوتا تھا۔ زراعتی مزدور عام طور پر ایک غلام ہوتا تھا جو اپنے کام کے معاوضہ میں اشیاء کی ایک مقدار پاتا تھا۔ یہ مقدار رواج کی بنا پر بدلتی جاتی تھی اور مزدور اس کے بارے میں کیسے کیسے کی سہولت کے لئے قریب قریب کافی جوتی تھی۔ اسی طرح دیہاتی دستکار بھی اشیاء پر زندگی بسر کرتے تھے جو انھیں از روئے رواج ملتی تھیں اور جو اب بتدریج متروک ہوتی جا رہی ہیں۔ صرف قصوں اور شہروں میں البتہ لوگ کام کرنے کے لئے نوکر رکھے جاتے تھے اور انھیں کے متعلق یہ کہا جاسکتا ہے کہ اجرتوں کی شرح میں موجود ہوتی تھیں۔ اس رائے کے مطابق شہری اور دیہاتی آبادی کے مابین مکمل عطلہ کی لازم نہیں آتی یہ حقیقت یہ ہے کہ لوگ برابر دیہات سے آکر شہروں میں کام کرتے یا فوج میں نوکر ہو جاتے تھے۔ ان میں کچھ لوگ تو آبادی کی قدرتی زیادتی کی وجہ سے نکل آتے تھے اور کچھ ایسے بھی ہوتے تھے جو موسموں کی خرابی کے اثر سے یا کچھ اور ناموافق حالات کی بدولت کاشت چھوڑ بیٹھتے تھے۔ برتیر کے بیان سے ظاہر ہوتا ہے کہ جس زمانے میں وہ ہندوستان کا سفر کر رہا تھا شہروں کی جانب دیہاتی آبادی کی منتقلی زیادہ اہم ہو گئی تھی چنانچہ وہ کالبرٹ کو لکھتا ہے یہ واقعہ ہے کہ بہت سارے کاشتکار ایسے مگر وہ نظام سے تنگ آکر گاؤں چھوڑ دیتے ہیں اور شہروں یا فوجی پڑاویں جا کر کوئی زیادہ قابل برداشت طریق زندگی تلاش کرتے ہیں اس خاص سبب کا اثر بمقابلہ اگلے کے اور تنگ سبب کے زمانے میں غالباً زیادہ قوی تھا پس ہم بجا طور پر یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ شہروں کی مزدور و پیشہ آبادی میں دیہات سے آنے والے اشخاص کی بدولت اضافہ ہوتا رہتا تھا اور کچھ نہ کچھ نقصان

ضرور موجود تھی جس کا اجرتوں پر بالواسطہ اثر پڑتا تھا گو ان کی مقدار کھلے بندوں براہ راست طے نہیں کی جاتی تھی۔ مٹری کا تو یہ بیان ہے کہ لوگ اجرتوں پر کام کرنے کے لئے بازار میں کھڑے رہتے تھے جیسے کہ وہ آجکل اکثر شہروں میں کھڑے دکھائی دیتے ہیں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ حقیقت کوئی نعمت کا بازار موجود تھا۔ لیکن اس کے طریقہ کار کے متعلق بہت کم معلومات قبندہ کئے گئے ہیں۔ راجا ابو الفضل کے بیان کو وہ تفصیلات سے قطع نظر ہمیں ہرگز پسند۔ اتفاقی تحریریں ایسی ملی ہیں جن سے پتا چلتا ہے کہ کن شہروں پر سراج اور شاہ رخا کی دکانیں کو نوکر رکھتے تھے۔

ابو الفضل کے بیان کردہ واقعات اہم ضرور ہیں لیکن ان کی اہمیت محدود ہے۔ اس نے اجرتوں کی مروجہ شرحیں قبندہ کرنے کی کوشش نہیں کی بلکہ شاہی حالات کے مختلف شعبوں کا حال بیان کرتے ہوئے اس نے خواجوں کی وہ شرحیں دینے کی ہیں جو ان کے منقولہ کتب میں باجوڑ کی اصطلاح میں انتظامی علاقہ کے منصف و گریڈ کیلانی جاسکتی ہیں۔ ان خانوں کو دیکھ کر سمجھنا کہ وہ شاہی ملازمین کی کوئی یافت کو ظاہر کرتے ہیں غلطی ہے بعض صورتوں میں انھیں چھوٹی بیڑوں کی اپنی جانب سے بھرسائی کرنی پڑتی تھی جن کی حقیقی قیمت نہیں معلوم کی جاسکتی۔ انھیں بار بار جرانے جھگڑتے تھے جو بعض اوقات وہ ظالمانہ جوتے تھے۔ اور اگر التبر کا دربار دوسرے مشرقی انتظامات سے کدیتہ مختلف نہیں تھا تو انھیں اپنی اجرتوں کا کچھ حصہ اپنے بالا دست عمدہ داروں کو بھی دینا پڑتا تھا۔ پس ہم کہہ سکتے ہیں کہ اگرچہ اجرتوں کی حسب فوقل شرحیں منظور کی تھیں اور اس کے نوکر چاکر اس سے زیادہ تو نہیں البتہ کسی قدر کم ہی کماتے تھے۔

لہ جن واقعات پر یہ پیر گراف مبنی ہے وہ آئین اکبری کی پہلی دو جلدوں میں نقشہ شہریں۔ رایل ایشیاٹک سوسائٹی کے جرنل بابہ الکتوبر ۱۹۱۸ء میں وصفہ ۸۱۵ء ان میں سے بعض واقعات پر ہم بحث کی ہے۔ جہانوں کے لئے خاص کر ملاحظہ ہو۔ (آئین ترجمہ ۱-۲۱۷) اگر کہیں گھوڑے کی حالت خراب ہو جائے تو جہانوں کا سلسلہ حمل کے کہاروں اور فاکرہوں تک پہنچتا تھا۔ جب کبھی غفلت سے کوئی ہاتھی مر جاتا تو نگہبانوں کو درجن سے بیٹوں کو ماہر تین روپوں سے بھی کم ملتا تھا جانور کی قیمت احاکر نی پڑتی تھی (ایضاً صفحہ ۱۲۲) یہ ایک ایسا قاعدہ ہے جس کی بنا پر لفظ ظالمینہ کا استعمال جو کہ تن میں کیا گیا ہے حق بجانب کہا جاسکتا ہے۔

بات

طابقہ	شرح منظور شدہ	حالیہ قدر
معمولی مزدور	روزانہ ۲ دام	۵ ۱/۲ آنے
اعلیٰ مزدور	۳ تا ۴ دام	۸ ۱/۲ تا ۱۱ آنے
نجنار	۳ ۱/۲ " " "	۸ ۱/۲ آنے تا ۱۰
معمار	۵ " " "	۱۳ آنے تا ۱۵

یہ یاد رکھنا چاہئے کہ یہ شرحیں خاص کر شاہی کیپ کے مصارف سے متعلق تھیں جو کہ بجائے خود ساری سلطنت میں سب سے بڑا شہر ہوتا تھا۔ لہذا ابوالفضل کی بیان کردہ قیمتوں کی بنا پر ان کی قوت خرید کا حساب لگایا جاسکتا ہے۔ اور اسی بنیاد پر ہم نے ان کی حالیہ قدر ظاہر کی ہے۔ اس طرح حساب لگانے پر یہ شرحیں جو قیمت مجموعی ان شرحوں کے بین میں ہوتی ہیں جو اگر وہ اور لاہور میں سالانہ ۱۹۱۱ء میں جبکہ اجرت شماری کی گئی تھی رائج تھیں لے اور ان سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اگر اکبر کے مزدوروں کو پوری پوری منظورہ شرحیں مل جاتی تھیں تو وہ صوبجات متحدہ کے حالیہ مزدوروں سے کسی قدر بہتر حالت میں تھے۔ لیکن پنجاب کے کمزوروں کے برابر خوشحال نہیں تھے۔ زیادہ قریب قیاس بات یہ ہے کہ انھیں منظورہ شرحوں سے کسی قدر کم اجرتیں ملتی تھیں۔ اور ان کی واقعی حالت مقابلہ کسی قدر خراب تھی۔ لیکن ان اعداد سے جو عام نتیجہ نکلتا ہے وہ یہ ہے کہ شمالی ہندوستان کے شہروں میں اجرت صحیحہ اکبر کے زمانے میں بھی کم و بیش اسی سطح پر تھی جس پر کہ وہ سال ۱۹۱۱ء میں قائم تھی اور یہ کہ آبادی کے ان طبقوں کے معاوضے کے معیار میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ اس نتیجے کی تائید ان ماہانہ شرحوں سے ہوتی ہے جو پیدل فوج کے لئے اور محلات کے مختلف شعبوں کے لئے منظور کی گئی تھیں۔ اکثر مثالوں میں تو ادنیٰ ترین درجہ کے ملازمین ماہانہ دو روپیوں سے بھی کم کے مستحق تھے (خاکروب کے لئے ۶۵ دام۔ شہر بان کے لئے ۶۰۔ پہلوان کے لئے ۷۰۔ وٹا نکلا) اکثر و بیشتر خدمتگار اور معمولی پیادہ پا ہی تین روپیوں سے کم پر آغاز کرتے تھے۔

(۱۹۲)

لے معماروں کی شرحیں اس بیان سے مستثنیٰ ہیں۔ عہد کی اعلیٰ حد ۱۹۱۱ء میں پنجاب میں رائج تھی۔ لیکن مشرق کی طرف اور آگے یہ شرحیں ۸ کے قریب قریب رہتی تھیں اور اس کے مقابل اکبر کے عہد میں ملکہ از کم چودہ آنے اجرت پاتے تھے۔

دار السلطنت میں گذراوقات کے لئے کم سے کم جو مقدار درکار تھی وہ غالباً ادنیٰ ترین درجہ کے غلاموں کی حالت سے واضح ہوتی ہے جنہیں ایک دام روزانہ دیا جاتا تھا جو کہ اُس زمانے کے زر کے حساب سے ایک روپیہ کے تین چوتھائی حصہ کے برابر ہوتا تھا۔

جو لوگ اس سے زیادہ اعلیٰ اور مخصوص کاموں پر نوکر رکھے جاتے تھے اُن کے معاوضے کے متعلق انھی کے کمال کوئی اعداد ہیں نہیں مل سکے اور چونکہ ہمیں یہ فرض کرنا ضروری ہے کہ مختلف درجوں کے مزدوروں کے مابین اکثر کے زمانے میں بھی کم از کم ایسے ہی نمایاں فرق موجود تھے جیسے کہ آجکل نظر آتے ہیں اس لئے یہ جائز نہیں ہو سکتا کہ عام مزدوروں کی شرحوں سے جو نتیجہ اخذ کیا گیا ہے اسی کا اطلاق ان شخصوں یا فتنہ مزدوروں پر بھی کیا جائے ہم دیکھ چکے ہیں کہ عام طور پر دستکاروں کی حالت خراب تھی۔ اور وہ اپنے کارندوں کو غفلت ہی سے اعلیٰ اجرتیں دے سکتے تھے۔ لیکن حقیقت وہ کیا اجرتیں ادا کرتے تھے یہ اُس وقت تک ایک محض قیامی بات رہے گی جب تک کہ واقفیت کے جدید ذرائع کا ہمیں علم نہ ہو۔

سیاح اور تجارتی اجرتیں ادا کرتے تھے ان کے بارے میں جو کچھ واقعات ہمیں ہیں وہ قریب قریب پورے طور پر جنوبی اور مغربی ہند سے دستیاب ہوتے ہیں۔ پہلی شلنگ یا ماہانہ دور دیہیوں کے معاوضہ میں جو نوکر ملتے تھے اُن کی خوبی پر مبنی بہت زور دیتا ہے اور یہ بھی بیان کرتا ہے کہ وہ اس کی نصف رقم گھر بھیجتے تھے یہ بیان غالباً ان نوکروں کے متعلق ہے جو سورت میں نوکر رکھے جاتے تھے لیکن بھروسہ اس حصہ ملک پر تو اُس کا اطلاق ہوتا ہے۔ کیونکہ مڑی مند سے آگے شمال کی جانب نہیں گیا۔ تقریباً دس سال بعد ویلا ویلا سورت کے متعلق تحریر کرتے ہوئے شرح اجرت تین روپیوں سے زیادہ نہیں بتاتا۔ اور ڈچی لیٹ کے خبروں نے تین سے چار روپیوں تک اجرتیں بیان کی ہیں جن میں بعض اوقات اُس کمیشن کی وجہ سے خریداریوں پر عالم کیا جاتا تھا اضافہ ہو جاتا تھا۔ مثلاً میں ایک مسافر کو سورت اور سولی پیم کے مابین سفر خرچ کے لئے سات یا آٹھ سو روپے دی گئی تھیں دگوا تین اور چار روپیوں کے مابین۔ اس کو تقریباً دو مہینے سفر میں لگے لیکن اس نے راستہ میں اپنا وقت ضائع کیا کیونکہ غالباً ایک مہینہ اس کیلئے کافی ہو جاتا۔ ان مثالوں سے یہ نتیجہ حق بجانب معلوم ہوتا ہے کہ سترھویں صدی کے اوائل میں ماہانہ کم دس تین روپیوں میں غیر ملکی اشخاص کو مستند

باب

نوکر مچاتے تھے۔ اجرت صحیحہ کی شکل میں یہ کس ہندو کے مساوی ہوتے تھے یہ ایک غیر یقینی بات ہے۔ جیسا کہ کسی سابقہ باب میں بتایا جا چکا ہے شمالی ہندوستان کے مقابل مغربی ساحل پورٹو گیزی اعلیٰ رہتی تھیں۔ لیکن ان کی ٹھیک ٹھیک سطح معلوم نہیں کی جاسکتی۔ اور یہ غالباً ایک ناواچی بتا ہوگی اگر ہم اس شرح کا مقابلہ براہ راست ان اجرتوں سے کریں۔ دس سینا تیس روپے ماہانہ اور خریداریوں پر مقبول کمیشن ملنے کی توقع، جو ٹری یا ڈیلاویل کو اگر وہ ۱۹۱۲ء میں بمبئی آتے تو ادا کرنی پڑتیں۔ یورپی اشخاص کو اجرتیں غیر معمولی طور پر ادنیٰ معلوم ہوئیں اور اگر ان کے ساتھ شمالی وارا السلطنت کی مروجہ شرحوں کو ملا لیا جائے تو پھر ہم گھبریلو لازمتوں کی اس عظیم الشان ترقی کو اچھی طرح سمجھ سکتے ہیں جو کہ اس زمانے میں ہندوستانی کی زندگی کی ایک نمایاں خصوصیت ہو گئی تھی۔ چنانچہ ہم کسی سابقہ باب میں اس بات کو واضح کر چکے ہیں۔

باب

اسناد برائے باب پنجم

پہلی فصل۔۔۔ ندارد۔

دوسری فصل۔۔۔ سیاح جن جنگلات میں سے گزرے ان کے بارے میں وہ ہمیں بہت کم خبر دیتے ہیں۔ وہ گویا ان کے سفر کی ناخوشگوار خصوصیات تھیں جنہیں حتی الوسع جلد از جلد طے کر ڈالنا ضروری تھا۔ البتہ بنگال کے مہو اور مغربی گھاٹ کی ساگوانی لکڑی کا کئی ایک سیاحوں نے حوالہ دیا ہے مثلاً ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۱۔ ۲۳۳-۲۴۰)۔ ماہی گیری سے جو اسناد متعلق ہیں وہ آئین (ترجمہ ۲-۱۲۲-۱۲۶-۳۳۸)۔ لنچون (سی - ۴۸)۔ تھیونوٹ (۴۷) ہیں۔ موتی گاہ کے لئے ملاحظہ ہو (۴۳۵)۔

تیسری فصل۔۔۔ سونے کے بارے میں یورنیر کا سکوت جاری رائے میں فیصلہ کن ہے۔ اُسے اس مضمون سے خاص دلچسپی تھی چنانچہ ایشیائی پیداوار کی تحقیق کے لئے اس نے کچھ جگہ وقف کر دی ہے (صفحہ ۳۹۳)۔ جنوبی ہند میں اس نے نہایت لمبا چوڑا سفر کیا تھا۔ لہذا اگر وہاں کوئی سونے کی کان موجود ہوتی تو ہمیں یقین رکھنا چاہئے کہ وہ اسے دیکھنے کے لئے جاتا۔ آئین میں اسی وہاں کا حال موجود ہے (ترجمہ ۲-۱۵۱-۱۵۸-۲۸۰-۳۱۲) ان میں سے بعض عبارتوں میں چاندی کا بھی حوالہ دیا گیا ہے۔ چنانچہ اگر وہ کی کان کا ذکر صفر ۱۸۱ پر موجود ہے۔

سیسہ اور جست کے لئے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۲-۳۶۸)۔ تانبے کے لئے ۱۷۴۔

۱۸۲-۱۹۴-۲۶۸-۲۸۰۔ لوہے کے لئے ۱۲۴-۱۵۹-۱۸۱-۲۳۰-۲۸۰ وغیرہ اسپرٹل گوبیٹر کے اندکس میں تانبے اور لوہے کے تحت جو اندراجات ہیں ان پر نظر ڈالنے سے قدیم کاروبار کے مقامات کا تصور حاصل ہو سکتا ہے۔ تانبے کی درآمد کے لئے ملاحظہ ہو

باربوسا (۲۸۵)۔ دسویں ڈکاڈ (۱-۳۶۴)۔ بارہویں ڈکاڈ (۲-۱۲)۔ تھیونوٹ (۳۱۸)۔
 تانبے اور دوسری معدنیات کی قیمتوں کے لئے ملاحظہ ہو جنرل رائل ایشیاٹک سوسائٹی بابت
 اکتوبر ۱۹۱۸ء (۳۷۵)۔ (وما بعد)۔ ہندوستانی فولاد کے متعلق معلومات یا بسن جابسسن
 میں جمع کی گئی ہیں۔

ہیرے کی کانوں کی کیفیت (ٹیورنیر ۳۲۶ وما بعد) میں موجود ہے۔ نمک
 کے متعلق پنجاب کی کانوں کی کیفیت آئین (ترجمہ ۲-۳۱۵) میں بیان کی گئی ہے پھیل
 کا حوالہ دیا یونی نے دیا ہے (۲-۴۵) بحسری نمک کا حال آئین میں بتایا گیا ہے (ترجمہ ۲-
 ۱۳۹ وغیرہ (بنگال)۔ ۲۵۶ وغیرہ (گجرات)۔ ۴۳۸ (سندھ)۔ ۱- اور پیرارڈ نے (ترجمہ ۱-
 ۳۵۹) طیساری نمک کی کڑاؤ ہونکا ذکر کیا ہے۔ گو وائیں بسن کے پتھر کے استعمال کا بھی پیرارڈ ہی ذکر
 کرتا ہے (۲-۲۵۷)۔ شورے کے متعلق ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۲-۲۳۱ و ۲۵۳)۔

چوتھی فصل۔ گریاراب کا ذکر مختلف مصنفین نے کیا ہے مثلاً باربوسا (۳۶۷)
 اور پنچون (سی ۱۱)۔ بنگال کی شکر کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۳۶۲)۔ پنچون (سی ۱۶)۔ فیٹیج
 (پرچاس ۲-۱۰-۱۴۲۶) احمد آباد اور کیمپے کے لئے ملاحظہ ہو خطوط موصولہ (۱-۳۰۲) مصری
 کے لئے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۲-۱۸۱) خطوط موصولہ (۳-۲۹۱)۔ پنچون (سی ۷)۔ قیمتیں
 آئین میں دی ہوئی ہیں (ترجمہ ۱-۶۳)۔

رونی ادا تانے کے بارے میں ملاحظہ ہو تھیونوٹ (۲۱)۔ نیل کے کاروبار کے لئے
 پرچاس (۱-۴۰-۳۴۰)۔ کجرات میں برگ تمباکو کا دستیاب ہونا خطوط موصولہ میں مندرج
 ہے (۱-۲۹۸)۔ اور تمباکو سازی کے فن سے ناواقفیت کا حال ٹری نے (۹۶) بتایا ہے۔ کم
 و بیش جلد اسناد میں کسی نہ کسی قسم کی مسکرات کا حوالہ موجود ہے۔ اکبر کے توابع و ضوابط آئین
 میں ہیں (ترجمہ ۲-۴۲)۔ جہانگیر کے فرامین تو زک میں ہیں (۱-۸)۔ اور خود اس کی اپنی عادات
 کی کیفیت پرچاس میں ملے گی (۱-۲۲۲-۳)۔ رسد کے متعلق جو بیانات ہیں ان کی مثالوں
 کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۳۶۷)۔ پرچاس (۱-۴۰-۴۲۳)۔ یا جو رٹین (۱۲۴ و ۱۳۲)۔

پانچویں فصل۔ صنایعوں اور دستکاریوں کا ذکر اکثر سیاحوں نے کیا ہے مثال
 کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۲۷۸)۔ پنچون (سی ۹)۔ یا تھیونوٹ (۳۶۷ و ۱۴۰)۔ فریچ کی قلت کے
 بارے میں ملاحظہ ہو خاص کر ٹری (۱۸۵)۔ لیکن اس بارے میں شہادت زیادہ تر منفی ہے

لہذا اصلی حالت معلوم کرنے کی بہترین صورت یہ ہے کہ مختلف عصری بیانات میں جو جو باتیں نہ ملتی ہوں انھیں درج کر لیا جائے۔ پرتگالی فرنیچر کے لئے ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۳۵) تجارتی رائیڈیر کے فرنیچر کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۲۸۷)۔ ہندوستانی ساز اور زین وغیرہ کی قیمت تفصیل کے ساتھ آئین میں دی ہوئی ہے (ترجمہ ۱-۱۲۶ تا ۱۵۳)۔

کافذ کے متعلق جو کچھ بیانات کتاب میں درج ہیں وہ زیادہ تر ڈیلاویل (۲۹۱) اور پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۷۵ تا ۲۱۱ و ۲۳۵) پر مبنی ہیں۔ مکانات کی نوعیت کے متعلق سمیاء زندگی والے باب کے تحت میں حوالے ملیں گے۔ قلعہ الہ آباد کی تعمیر میں جو وقت لگا اس کے لئے ملاحظہ ہو پیرچاس (۱-۴۲)۔

چھٹی فصل۔ سڑک کے سفر کی بہترین کیفیت وہ ہے جو میوزیئر نے بیان کی ہے (۲۸۵) و مابعد و نیز (۱۲۱)۔ ہمارے دور سے وہ کسی قدر بعد کی حالت ہے لیکن یہ شبہ ہے کہ اس واقعہ میں کوئی نمایاں تبدیلی واقع ہوئی ہوگی۔ دریائی آمد و رفت کی وسعت کے لئے ملاحظہ ہو پیرچاس (۱-۴۲ تا ۲۳۲-۱۰-۱۷۳۳)۔ ایلٹ کی تاریخ (۵-۳۷۴)۔ آئین (ترجمہ ۱-۲۸۰)۔ گنگا کی کشتیوں کی جسامت جو روڈین نے بیان کی ہے (۱۶۲) اور جہت کی فہمی نے (پیرچاس ۱-۴۲-۳۲۹)۔ عرب اور مصر میں جہاز بنانے کی کوششوں کے متعلق ملاحظہ ہو باربوسا (۲۸۶)۔ دسویں ڈکاڈ (۲-۱۷۸) اور ہابسن جابن لفظ "Teak" کے تحت۔ پیگو کے متعلق ہماری سند بالبی ہے (پیرچاس ۲-۱۰-۱۷۲۸)۔ گونچی نے حاجیوں کے جہاز کا جو ذکر کیا ہے وہ میجر (۲۷) میں موجود ہے۔ پیرچاس میں بھی ان کا بار بار حوالہ دیا گیا ہے مثلاً ملاحظہ ہو ۱-۳۰۸ و ۳۹۶)۔ حتیٰ کہ ٹری بھی ان کی جسامت میں بیان کرتا ہے (ایضاً ۲-۱۰-۱۷۷۰)۔ منجملہ اور مصنفین کے پیرارڈ بھی سین میں پرتگالی کشتیوں کی تعمیر کا ذکر کرتا ہے (۲-۱۱۴)۔

ساتویں فصل۔ ریشمی مال کی برآمد کے لئے ملاحظہ ہو باربوسا (۳۳۳ و ۳۶۶)۔ ورتھا (۱۱۱)۔ دوسرے اسناد سکت ہیں۔ اور یہ بات قابل لحاظ ہے کہ سینئر فریڈرک فیچ اور بالبی (جس کی تحریریں پیرچاس میں اکٹھی کی گئی ہیں) (۲-۱۰) ان میں سے کوئی بھی اس بات کی طرف اشارہ نہیں کرتا کہ ریشمی مال بنگال سے پیگو کو برآمد کیا جاتا تھا۔ ہندوستان میں ریشمی چیزوں کے استعمال کے متعلق ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۱-۸۸) اور باربوسا (۲۹۷)۔ پیدلش

متعلق تیورٹیکر کی بیان کردہ کیفیت صفحہ ۲۹۰ پر ہے۔ خام پیداوار کی درآمد کے حوالے (۱۹۵۵) گریشاؤ اور ٹاڈ (۹)۔ لچون (سی ۲۲)۔ اور پیراڈ (ترجمہ ۲-۲۳۹) میں موجود ہیں۔ حالیہ پیدائش کی کیفیت ہم نے پروفیسر میکسویل۔ لفرائے (جرنل رائل سوسائٹی آف آرٹس ۱۹۱۶ء صفحات ۲۹۰ و ما بعد) سے اخذ کی ہے۔ گجرات کی صنعت کا انٹریا حوں نے ذکر کیا ہے مثلاً ملاحظہ ہو لچون (سی ۱۵)۔ کشمیر کے متعلق ملاحظہ ہو آئین۔ (ترجمہ ۲-۳۳۹)۔ اکبر کی اصلاحات کے بارے میں ایضاً (۱-۸۰)۔ بھارتی ریشم کے لئے ملاحظہ ہو ہائین ہائین "Grass-Cloot" اور "Moonga" کے تحت ونیز جو حوالے وہاں دینے گئے ہیں۔

اونی مال کے حوالے آئین میں ہیں (ترجمہ ۱-۵۵۵ تا ۹۶۷ و ۱۳۶)۔ انگریز تاجروں کی مایوسیوں کا خطوط موصولہ (مثلاً ۲-۹۶ و ۱۰۳) میں بار بار ذکر کیا گیا ہے۔ ان کی خاصیت کے متعلق ٹری کی رائے پر چاس میں مذکور ہے (۲-۹۶ و ۱۳۶)۔ تالیفوں کا حوالہ انگلش نیکلینڈ کی ابتدائی جلدوں میں متعدد مقامات پر دیا گیا ہے۔

آٹھویں فصل۔ سپٹ سن پر جو مالگزاری کی شعبہ شخص کی باقی تیس وہ آئین میں ہیں گج (ترجمہ ۲-۹۱ و ما بعد) جوٹ کا صرف ایک جگہ حوالہ دیا گیا ہے اور وہ ۲-۱۲۳ میں ہے۔ جوٹ کا لباس استعمال کرنے کے متعلق جو اقتباس ہے وہ اسپرل ٹریٹر (۲-۲۰۴) سے ماخوذ ہے۔ روٹی کی تجارت کی طرف یورپی اشخاص کا جو طرز عمل تھا اس کے لئے ملاحظہ ہو پیراڈ (ترجمہ ۲-۲۴۵)۔ افریقہ کی برنگی کے متعلق پیراڈ کی رائے ۲-۱۳۹ میں ہے۔ فراتر جو نوکیلئے ملاحظہ ہو پرچاس (۲-۹۶ و ۱۴۵)۔ جزائر میں پوشاک کی کمی کے متعلق جو خیالات ظاہر کئے گئے ہیں وہ ہاکوٹ (۵-۲۶ و ۳۷) اور پرچاس (۱-۱۶۵ و ۳-۱۶۵) میں ملیں گے۔ اس دور میں چین کے ساتھ جو تجارت کی رفتار تھی وہ پیراڈ (ترجمہ ۲-۱۴۳) میں بیان کی گئی ہے۔ جاپان کے متعلق جو اقتباس ہے وہ خطوط موصولہ (۲-۲۳۸) سے ماخوذ ہے۔ فلپائن سے آگے کی تجارت کا ذکر لچون (سی ۲۱) میں موجود ہے۔

ہندوستان میں سوتی مال کے متعلق جو خبریں ہیں وہ بارہ صوبوں کی کیفیت (مندرجہ آئین۔ ترجمہ ۲) میں منتشر ہیں اور وہ تقریباً ہر یورپی سیاح کی تحریروں میں ملیں گے۔ دیلئے انڈ

کی گھاٹی والی صنعت کا حوالہ مرقع نے دیا ہے (۲ تا ۷) کیسے۔ کار و منسل اور جنگل کے مال کے پابلی
تقسیم کا حال بہترین طور پر بیان کیا گیا ہے۔

نویں فصل۔ شہروں میں دستکاروں کی حالت کا ٹھیک اندازہ کرنے کے لئے

مناسب یہ ہے کہ خطوط موصولہ کی ابتدائی جلدوں کا حیثیت مجموعی مطالعہ کیا جائے۔ اس مقصد
سے متعلق خاص خاص عبارتیں (۱-۳۰ و ۳۰۲)۔ (۲-۱۱۲)۔ (۳-۸۴)۔ (۴-۲۹) کا نیز انگلش لٹرس سلسلہ ۱۶۱۵ تا
۱۶۲۳ء میں لیں گی۔ سرکاری کارخانوں کے لئے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۱-۸۸) اور برتیر
(۲۵۹)۔ دستکاروں کے افلاس کے لئے ملاحظہ ہو برتیر (۲۲۸)۔ اور تھیو ٹوٹ (۱۳۰)۔ قحط
کے اثر کے لئے ملاحظہ ہو رد انگلش فیکٹریز (۱۶۳۰ تا ۲۳۷۶ و ۱۳۶۷ و ۱۵۰۰ وغیرہ)۔ محصول
کے سلسلہ میں جن عبارتوں کا حوالہ دیا گیا ہے وہ یہ ہیں آئین (ترجمہ ۲-۶۶) اور قری (۳۹۷) اور
میرزیر (۸۱)۔

دسویں فصل۔ شہروں کی جانب منتقلی کا حال برتیر بیان کرتا ہے (۳۰۵) صنعت

کے بازار کے لئے ملاحظہ ہو بڑی (۱۷۳)۔ ہندوستانی نوکروں کی اس نے جو تعریف کی ہے وہ اسی
صفحہ پر ہے۔ جنوب اور مغرب کے لئے جو دو بری شہریں بیان کی گئی ہیں ان کے لئے ملاحظہ ہو
ڈیلاویل (۴۲)۔ ڈی کیٹ (۱۱۷)۔ اور خطوط موصولہ (۲-۱۰۱) اور (۴-۲۸)۔

متن میں جس اجرت شماری کا حوالہ دیا گیا ہے وہ ۱۹۱۵ء سے متعلق ہے جس کے

اعداد و شمار کتاب موسومہ ہندوستان میں قیمتیں اور اجرتیں (جلد ۳۲ صفحات ۲۳۳ و ۲۳۴)
میں مندرج ہیں۔

پچھٹا باب

تجارت

پہلی فصل

عام خصوصیات

کسی سابقہ باب میں ہم یہ بتا چکے ہیں کہ ہندوستانی زراعت کے اہم خصوصیات گذشتہ تین صدی کے دوران میں کم و بیش ایک ہی حالت پر قائم رہے ہیں۔ لیکن ہندوستانی تجارت کی کیفیت اس سے بالکل مختلف ہے اور اکبر کے زمانے میں اس کی نوعیت اور اس کی مقدار کا اندازہ کرنے کے لئے یہ ضروری ہے کہ موجودہ ہندوستانی تجارت کے متعلق ہم نے جو کچھ لکھا ہے اسے کم و بیش کلیتاً اپنے دماغ سے نکال ڈالیں۔ یہ انقلاب اس وجہ سے اور بھی زیادہ قابلِ ملاحظہ ہے کہ اس سے قبل جو تجارت کی عام حالت تھی وہ کم از کم ایک ہزار سال سے بلا کسی تغیر و تبدل کے برابر چلی آ رہی تھی۔ ”مشرقی تہذیب کی اشیاء نہایت عمدہ لیکن ناقابلِ لحاظ تھیں“ لیکن کا یہ چھیٹا ہوا مقولہ سو گھوڑوں صدی عیسوی پر بھی اسی طرح صادق آتا ہے جس طرح کہ دوسری صدی کے حالات پر۔ لیکن جو کہ ۱۱ اور شینیس ہجری ہندوستان خریدتا ہے یا جو غلہ، روغن، دارچین اور شیشے اپنے قرضوں کی ادائیگی میں دیتا ہے ان پر اسی قسم کے فقرے بالکل ناقابلِ اطلاق بلکہ محض کاغذی معلوم ہوتے ہیں۔ جو تبدیلی کہ اس وقت زیر بحث ہے وہ اگر کی ذرات کے بعد واقع ہوئی ہے اور جہاں تک اس کے اسباب اور اس کی تبدیلی ترقی کا تعلق ہے اس کی کیفیت پیش کرنا اس وقت چار مقصد نہیں ہے۔ لیکن اگر ہم ان واقعات کا جو کہ ہمارے زیر بحث دور کے خصوصیات میں شامل ہیں ایک صحیح اندازہ کرنا چاہتے ہیں تو

باب

میں چاہئے کہ اس تبدیلی کے واقعے کو ہمیشہ پیش نظر رکھیں۔

سولہویں صدی میں بعض خاص خاص قسم کے غیر ملکی سامان کے لئے ہندوستان کی طلب پیشہ جمعی کافی موثر ہوتی تھی اور وہ ان چیزوں کے معاوضہ میں اپنے یاں کی مختلف قسم کی پیداواریں برآمد کر سکتا تھا۔ بیرونی ممالک کی جو چیزیں طلب کی جاتی تھیں ان کی نہرت اتفاقاً طور پر آخری باب میں درج ہو گئی ہے چنانچہ چند اہم اشیاء کے نملہ تین چیزیں ایسی ہیں جو ضروریات شمار کی جاسکتی ہیں اور تین شعبے خام پیداوار پر مشتمل ہیں اور بقیہ اشیاء کو محض تزیینات سمجھنا چاہئے جن کا صرف یہ مقصد تھا کہ آبادی کے اعلیٰ طبقوں کے مذاق کی تکمیل کی جائے۔

ضروریات میں سے دو چیزیں سونا اور چاندی ہیں جو اس وجہ سے ضروریات کہلانے کی مستحق ہیں کہ وہ تسکین میں استعمال کی جاتی تھیں۔ گو اس کی رسد کا بہت بڑا حصہ صرف اظہار شان اور نام و نمود کی خاطر استعمال کیا جاتا تھا۔ اگر ان دونوں کو مایا جائے تو اشیاء درآمد کی نہرت میں وہی سب سے زیادہ اہم نظر آتے ہیں اور جو قواعد و ضوابط ہندوستان کے ساحلوں اور سرحدوں پر نافذ کئے گئے تھے ان کا خاص مقصد یہ تھا کہ ان دونوں کی رسد کو برقرار رکھا جائے۔ اس شعبے کے تیسرے عنوان میں جانور اور بالخصوص گھوڑے شامل ہیں جو مرد و عورت دونوں کے مطابق کثیر تعداد میں درکار ہوتے تھے۔ اس صورت میں بھی تعیش کا جز و کلیتہ معدوم نہیں تھا۔ کیونکہ کام کے لائق گھوڑے شمالی ہندوستان میں پیدا کئے جاتے تھے اور ایران و عرب سے ان کی جو درآمد ہوتی تھی اس کا باعث ایک تنگ سی اظہار شان اور نام و نمود کی خواہش تھی لیکن جنوب کی سلطنتوں میں رسد کے مقامی ذرائع بالکل مفقود تھے۔ اور متعلقہ مملکتوں کی حفاظت کے لئے اس تجارت کا برقرار رہنا نہایت ضروری تھا۔ خام پیداواروں کے جن تین شعبوں کا ذکر کیا گیا ہے وہ یہ ہیں: ایک خام ریشم جو ہندوستانی صنعت کے لئے درکار تھا۔ دوسرے دھاتیں۔ مثلاً تانبہ۔ تین۔ جست۔ سیسہ۔ پارہ جن کی قلت کا گذشتہ باب میں ذکر کیا جا چکا ہے۔ تیسرے ہاتھی دانت۔ مونجے۔ غنہ اور دوسری پیداواریں جو باریک صنعتوں اور دستکاریوں کے لئے مطلوب ہوتی تھیں۔ درآمد ہونیوالی اشیاء تعیش کی نہرت نسبتاً زیادہ طویل ہے۔ ہر قسم کے جواہرات قیمتی پارچے مثلاً ریشم۔ مجلس۔ اور کنوایں مصالحہ عطریات۔ اور قسم قسم کے اشروبات۔ مختلف قسم کی اشیاء جنہیں بالعموم ہندی مال کہا جاتا ہے یورپ کی شراب۔ افریقہ کے غلام اور کم و بیش ہر ایسی چیز جو نادر یا کمیاب کہلائی جا سکے خواہ

وہ کسی ملک سے بھی آئی ہو۔ ان اشیاء درآمد کے معاوضے میں ہندوستان سے بھی مختلف قسم کی چیزیں باہر بھیجی جاتی تھیں مثلاً قسم قسم کے کپڑے۔ کالی مرچ اور چند معمولی مصالحے بیض رنگ جن میں نیل سب سے زیادہ اہم تھا۔ انیون اور دیگر مشروبات اور مختلف دوسری چیزیں جو مقابلہ اس قدر اہمیت نہیں رکھتی تھیں۔ ہندوستان ہر قسم کی پیداوار فروخت کرنے کا خواہشمند رہتا تھا اور سونے چاندی کے لئے اس کی غیر تسکین پذیر اشتہا کا یہ نتیجہ تھا کہ جو گا بلک اپنے ہاتھ میں زرے کر آتے تھے ان کے لئے تجارت ایک بالکل سیدھا سا وہ معاملہ تھا۔ (۱۹۵)

ذرائع نقل و حمل میں جو تبدیلی واقع ہوئی ہے وہ بھی اشیاء تجارت کی تبدیلی سے کچھ کم نمایاں نہیں ہے جہاں تک خشکی کا تعلق ہے ظاہر ہے کہ اس زمانے میں نہ ریلیں تھیں اور نہ پختہ نہ لکھن۔ شمال میں البتہ دریائی راستے موجود تھے اور ان کے علاوہ زیادہ تر بارش ہا فوروں کے ذریعہ مال ایسے قریب ترین مقام پر روانہ کیا جاتا تھا جہاں دریائی نقل و حمل کا ذریعہ میسر ہوتا تھا۔ سمندر پر متعدد چھوٹے چھوٹے اور چند بڑے جہاز موجود ہوتے تھے لیکن ان میں کوئی بھی اتحد بڑا نہیں ہوتا تھا کہ بہ لحاظ کجائش کے کجبل کے کسی معمولی مال لے جانے والے جہاز سے بھی اس کا مقابلہ کیا جاسکے۔ خواہ بڑے ہوں یا چھوٹے سمندر پر چلنے والے سارے جہازوں کا مدار لوگوں پر تھا۔ اور نہ صرف ان کی رفتار بلکہ ان کا رخ بھی ایسی قوتوں کے تابع تھا جو انسانی تصرف سے بالکل باہر تھیں۔ بندرگاہ نہ ابھی پیدا ہوئے تھے اور نہ فن انجینیری کی کارگزاری سے بنائے گئے تھے بلکہ جہاں کہیں حالات اجازت دیتے وہیں ان کی جگہ قرار دیکھائی تھی۔ اور ان میں سے اکثر و بیشتر تو سال کے بڑے حصہ میں بند پڑے رہتے تھے۔ قدرت کے معاملات میں انسان کی مداخلت چنداں قابل لحاظ پیمانے پر شروع نہیں ہوئی تھی۔ بلکہ وہ اس بات پر مجبور تھا کہ قدرت نے جو کچھ موقع فراہم کر دے ہیں اپنے آپ کو انھیں کے مطابق بنائے۔

بحری تجارت کی تنظیم کے متعلق سولہویں صدی کا زمانہ ایک غیر مستقل توازن کا دور تھا۔ اواخر صدی کے وقت جو حالات مروج تھے ان کو سمجھنے کے لئے ۱۶۹۹ء کی طرف نظر پڑانا ضروری ہے جبکہ واسکو ڈا گامانے اس امید کے اطراف ہوتے ہوئے جہازیں سفر کیا تھا۔ اس نے دیکھا کہ مدافعا سکر سے لے کر آبناے ملاکا تک جملہ ہندوستانی سمندر مسلمان تاجروں کے قبضے میں ہیں جو اکثر و بیشتر جہازوں کے مالک تھے اور خود ہی ان کا انتظام کرتے تھے۔ اس کے علاوہ خشکی کی تجارت میں بھی ان کا اہم حصہ تھا۔ دوسرے طبقوں کے تجارت اپنے اپنے مال کے لئے ان

جہازوں میں کرایہ پر جگہ حاصل کر سکتے تھے اور لہجہ مال کے ساتھ خود بھی سفر کر سکتے تھے لیکن اپنے مال کے لئے جگہ حاصل کرنے کے علاوہ جہاز رانوں پر اس کے علاوہ اُن کا عمل کوئی اثر تھا کہ وہ خود اپنے جہاز رکھیں۔ ایسی مثالیں مقابلہ شاد تھیں۔ باربوسا اور ورتھا نے جو حالات بیان کئے ہیں اُن سے ہم یہ اخذ کرتے ہیں کہ ساحل ملیبار کے کم و بیش سارے جہاز خلیج کیمبے سے روانہ ہونے والی اکثر و بیشتر تعداد اور ساحل کار و منڈل و نیو زیمیرہ بنگالی کے جہازوں کا اکثر حصہ عوام مسلمانوں کے زیر اقتدار تھا۔ بنگالی۔ بنگالی اور کار و منڈل وائے تاجروں کے جہازوں کی تعداد خواہ کتنی ہی ہو۔ مسلمانوں کے جہازوں کی تعداد کا غلبہ ناقابل تردید ہے چنانچہ بحر ہند کے سواحل کے اطراف بحری معاملات میں جو نمایاں یکسانیت نظر آتی تھی وہ اسی کا نتیجہ ہے۔

مسلمان تاجروں کی حیثیت سے ان ساحلوں پر پھیل گئے تھے ان کی حیثیت فاطمہ کی سی نہ تھی۔ اور جن جن مقامات میں تجارت سے نفع حاصل کرنے کے مواقع حاصل تھے وہاں کے حالات سے انھوں نے اپنے آپ کو مانوس بنا لیا تھا۔ افریقہ کے مشرقی ساحل پر جہاں کوئی متحد حکومت موجود نہیں تھی انھوں نے خاص اپنی بستیاں قائم کر لیں لیکن ہندوستان کی طرح جن مقامات میں پہلے سے ہندو مذہب و تمدن کا وجود تھا وہاں وہ مقامی حاکموں کے زیر حفاظت آبا و ہو گئے۔ اور چونکہ کسی بندرگاہ کی تجارتی حالت کو نانا یا بگڑا اُن کے اختیار میں تھا انھیں ہر جگہ خاص خاص حقوق اور رعایتیں مل جاتی تھیں۔ کار و بار سے اُن کا صرف وصمت کش ہو جانا مقامی تاجروں کو برباد کر دینے کے لئے کافی تھا۔ اور اس سے بھی زیادہ اہمیت غالباً اس بات کی تھی کہ وہ ہر ایسے نظم و نسق کو جس کی اکثر و بیشتر آمدنی کا انحصار بندرگاہ کے محاصل پر ہوتا تھا یا ہر ایسے عامل کو جس نے اپنے خانگی نفع کے لئے کرور گیری کا ٹھیکہ لے لیا ہو سخت نقصان پہنچا سکتے تھے۔ ہندو ہوں صدی کے اعتقاد پر ہندوستانی سمندروں میں اُن کے قدم نہایت مضبوطی کے ساتھ جمے ہوئے تھے۔ اور کسی خطرناک حریف کے نمودار ہونے کی کوئی علامتیں نظر نہ آتی تھیں۔ مسلمان تاجروں کی بحری تجارت کی تنظیم کے بارے میں یہاں کوئی مفصل کیفیت بیان کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ اُس کی اجماعی صورت یہ تھی کہ کار و بار کا اجتماع ہندوستان کے مغربی ساحل اور خاص کر ملیبار کے بندرگاہوں پر تھا جن میں اس وقت سب سے زیادہ اہمیت کالیکٹ کو حاصل تھی۔ مشرق اقصیٰ کی پیداوار عام طور پر

راست طلیح فارس یا بحیرہ احمر کو نہیں پہنچائی جاتی تھی۔ کیونکہ یہ صورت باعث طوالت اور بعض اوقات پرخطر ثابت ہوتی تھی۔ بلکہ پیگلو اور ملاکا سے جہاز کا لیکٹ یا کسی پُرس کی بندرگاہ پر آتے تھے جہاں آئندہ سفر کے لئے مزید مال لے لیا جاتا تھا جس کا ایک بزرگان ہندوستانی اشیاء پر مشتمل ہوتا تھا جو ساحل سے لگے لگے وہاں تک لائی جاتی تھیں۔ اسی طرح پر جہاں بحیرہ احمر سے آتا تھا وہ بھی وہیں اتار لیا جاتا تھا اور وہاں سے مختلف سمتوں میں روانہ کر دیا جاتا تھا۔ اس طرح علیاً ہندوستانی سمندروں کی کم و بیش جلد تجارت کے لئے گویا ایک گودام اور تجارت کا ایک اہم ترین مرکز تھا۔

جب پرتگالی ہندوستانی سمندروں میں نمودار ہوئے تو یہ صورت حال بالکل بدل گئی عرب اپنے جہاز اس امید کے اطراف گھماتے ہوئے نہیں لے جاتے تھے جس کی وجہ سے ان کے پاس یورپ کے ساتھ تجارت کرنے کے لئے صرف دو بحری راستے رہ گئے تھے۔ ایک بحیرہ احمر میں سے ہو کر۔ دوسرے طلیح فارس میں سے۔ اور یہ دونوں راستے ایسے تھے جس میں مالک غیر کے طرز عمل اور ان کی مداخلت کا اندیشہ لگا رہتا تھا۔ طلیح فارس کے راستے سے جو مال بھیجا جاتا تھا اس کو خشکی پر شام میں سے ہو کر روانہ کرنا پڑتا تھا اور ہندو رصویں صدی کے انتقام پر ترکوں نے یہ راستہ بالکل بند کر دیا تھا۔ دوسرے راستے کے لئے مصر میں سے ہو کر جانا ضروری تھا۔ یہ راستہ کھلا ہوا تو تھا لیکن حکومت مصر کی جانب سے جو محاصل عائد کئے جاتے تھے وہ اہتمام درجہ گراں ہوتے تھے اور ان کی وجہ سے ایشیائی مال یورپی مالک میں بہت گراں قیمتوں پر فروخت ہوتا تھا۔ اس زمانہ میں پرتگالی قوم کی اولوخرزی بحری معاملات میں سب سے زیادہ بڑھی ہوئی تھی۔ چنانچہ ان لوگوں نے یہ فیصلہ کیا کہ ایک ایسا راستہ دریافت کیا جائے جو دوسری قوموں کی مداخلت سے بالکل آزاد ہو اور اس کی مدد سے مشرقی تجارت کو اپنے زیر اقتدار لانے کی کوشش کی جائے۔ اور مشرق کی پیداوار پر لگائی جہازوں میں یورپ پہنچائی جائے۔ لیکن اس فیصلہ کی محرک محض تجارتی ترقی نہیں تھی۔ بلکہ اس میں یہ خیال بھی شامل تھا کہ ہندوستانی تجارت پر اپنا

لے اس دور کا کچھ پتا اگر نئی نقطہ کا لیکوہ میں ملتا ہے جو کہ تقریباً یقینی طور پر کالیکٹ سے اخذ ہے۔
 مملکتی مال کالیکٹ میں بالکل نہیں جتا تھا۔ لیکن کالیکٹ کے بندرگاہ میں وہ یورپ کے لئے جہازوں پر لاداجاتا تھا چنانچہ
 اسی بندرگاہ کی وجہ سے مغربی مالک میں یہ چیزیں کالیکٹ کے نام سے مشہور ہو گئیں۔

تصرف جمائے سے مسلمان ملکوں کو جو اس وقت مسیحیت کی دشمن تصور کی جاتی تھیں سخت سہہ پہنچے گا۔ ساتھ ہی ساتھ اس اولو انگریزی کا ایک نتیجہ یہ بھی ہو گا کہ جن ممالک کے ساتھ تجارت کرنا مقصود تھا وہ ان تبلیغی جدوجہد کے مواقع نکل آئیں گے۔ چنانچہ مذہبی اور تجارتی اغراض کا یہ اجتماعی ہی سوطھویں صدی کے دوران میں پرنگا لیوں کی ساری جدوجہد کی گویا کلید ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کا بہت کچھ طرز عمل ایک تاجر کے نقطہ نظر سے تو ناقابل تشریح معلوم ہوتا ہے لیکن تبلیغی جوش کی شکل میں جو اس ملک کے حکمرانوں کی امتیازی خصوصیت تھی ایسے طرز عمل کا بہانہ مل جاتا ہے۔ اگرچہ وہ ہمیشہ حق یہ جانب نہ ہو۔

جیسا کہ کسی سابقہ باب میں کہا گیا ہے پرنگا لیوں کا مقصد خلی پرسلطنت قائم کرنا تھا۔ ان کا مسلک یہ تھا کہ ہندوستانی سمندروں پر اپنا اقتدار قائم کیا جائے اور اس کے لئے صرف اس بات کی ضرورت تھی کہ مستحکم بندرگاہوں کی کافی تعداد موجود ہو تاکہ بیرون کو پناہ مل سکے اور رٹنے والے آدمیوں کی رسد برقرار رہ سکے۔ چنانچہ کہیں تو اپنی طاقت کے زور سے اور کہیں غفلت و شنید کے ذریعہ انھوں نے جلد جلد ضروری بندرگاہ حاصل کر لیں اور چند ہی سال کی مدت میں یہ نئی طاقت مزین سے لے کر ملائکہ مضمیوٹی کے ساتھ قائم ہو گئی۔ اس کے بعد یہ کوشش شروع ہوئی کہ تجارتی کاروبار کو جو اب تک سیاسی اقتدار سے بالکل آزاد تھا آئین و ضوابط کا پابند بنایا جائے۔ چنانچہ اعلان کیا گیا کہ خاص خاص راستوں پر اور خاص خاص چیزوں کی تجارت کرنے کا اجازت سہ کار کو حاصل ہے اور ایسی تجارت شامیرنگال یا اس کے نامزد کردہ اشخاص کے فائدہ کے لئے کی جا سکتی ہے۔ ان حدود کے باہر خاگی جہازوں کو آنے جانے کی اجازت تھی بشرطیکہ اجازت حاصل کر لی گئی ہو اور اس کا معاوضہ ادا کیا جا چکا ہو۔ لیکن غیر اجازت یافتہ جہاز حالاً حاضرہ کا لحاظ کرتے ہوئے کبھی تو مالی غنیمت تصور کئے جاتے تھے اور کبھی ڈبو دئے۔ جلاوے یا گرفتار کر لئے جاتے تھے۔ بہر حال اگر زمانہ موجودہ کے سمیاریوں سے جانچا جائے تو نظم و نسق انتہا درجہ خراب معلوم ہو سکتا ہے۔ اعلیٰ عہدہ داروں کا کام بالعموم صرف اسی قدر تھا کہ جہاں تک جلد ہو سکے روپیہ پیدا کریں اور اسی وجہ سے جو آئین و ضوابط یہ لحاظ اپنی شرائط کے بہ طلب ہر سخت نظر آتے ہیں درحقیقت وہ اپنے عہدہ رآمد میں زیادہ لچکدار تھے۔ شاید یہ کہنا مبالغہ نہیں ہے کہ پرنگا لی اقتدار کے تحت ہندوستانی تاجر جس قسم کی تجارت کرنا چاہتے تھے۔ کر سکتے تھے۔ بشرطیکہ وہ یہ سمجھ چکے ہوں کہ کیونکر کام لگا لیا جائے اور اس بات پر آمادہ ہوں

باب ۱۰ حق تجارت کے معاوضہ میں جو کچھ نہیں طلب کی جائیں گی انہیں ادا کریں گے۔

مسلمان مالکان جہاز ان آئین و ضوابط کی پابندی کرنے پر کسی طرح آمادہ نہیں تھے۔ لیکن وہ اس قابل بھی نہ تھے کہ مساوی حیثیت سے نوواردین کا مقابلہ کر سکیں اور انہوں نے طرح طرح سے اپنے آپ کو اس صورت حال کے مطابق بنانے کی کوشش کی۔ مثلاً انہوں نے ایک تو یہ کوشش کی کہ اپنے راستے تبدیل کر دے چنانچہ بارہو سا کہتا ہے کہ لاکھ سے جو جہاز آتے تھے وہ کبھی کبھی ساحل کا رومنڈل کی طرف مڑ جاتے تھے کیونکہ ان کے مالکوں کی ہمت نہیں پڑتی تھی کہ ہندوستان کی دوسری جانب پرتگالیوں کا مقابلہ کریں۔ اور جو جہاز جانب مغرب جاتے تھے وہ ساحل سے الگ رہتے اور جزائر مالدیو میں سے ہوتے ہوئے باہروی باہر دوسرا راستہ اختیار کرتے تھے حالانکہ اس میں جہازوں کی تباہی کا خطرہ لگتا تھا۔ اس کے علاوہ اکثر صورتوں میں پرتگالی قواعد و ضوابط تسلیم کر لئے جاتے تھے اور پرتگالیوں کے عطا کردہ اجازت ناموں کے ساتھ ہندوستانی جہاز مختلف مقامات اور خاص کر حاجیوں کے بندرگاہوں کو جو بیڑا بھر پر واقع تھے جایا کرتے تھے۔ لیکن جہاں کہیں جاتا موانع ہوتے وہاں ساحل کے مسلمان ایک بے قاعدہ جنگ و جدال جاری رکھتے اور پرتگالی جہازوں کے ساتھ بالکل وہی سلوک کرتے تھے جو پرتگالی ان کے جہازوں کے ساتھ روا رکھتے تھے۔ یہ معاصر مصنفین اس طرز عمل کو دریائی دیکیتی کے نام سے موسوم کرتے ہوئے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ اس کی وجہ سے خاص کر ساحل طیبہ پر جس کے بعض حصوں میں یہ ”بحری قزاق“ نہایت مضبوطی کے ساتھ جمے ہوئے تھے جہاز رانی سخت خطرے کی حالت میں رہتی تھی حتیٰ کہ ایک قزاق نے تو خود پرتگالیوں کے قائم کردہ طریقے کی تقلید شروع کر دی تھی چنانچہ وہ تجارت کرنے کے لئے خاص اپنے اجازت نامے جاری کرتا تھا اور کہا جاتا ہے کہ پرتگالی رعایا بھی ان اجازت ناموں کو قبول کر لیتی تھی۔ پس مسلمان سمندروں سے بالکل نکال نہیں دئے گئے تھے بلکہ وہ

۱۰ لاکھ سے بڑے سفر کے لئے اس زمانے کے جہازوں پر اشیائے خوراک نہیں بہم پہنچائی جاسکتی تھیں۔ جس کے لئے ہندوستان کا ساحل بند ہو گیا اور غذائی ماحصل کرنے کا موقع صرف جہاز مالدیو میں رہ گیا تھا۔ اور اسی وجہ سے ان کے قریب وجہ میں جہاز رانی کو جو خطرات پیش آتے تھے ان کا مقابلہ کرنا پڑتا تھا۔

کبھی تو اجازت ملے کہ اور کبھی اپنے حریفوں کا مقابلہ کر کے بہت کچھ بحری تجارت کرتے رہتے رہے۔ سو پچیس صدی کے ختم پر مختلف اسباب کی بدولت جن کا ذکر یہاں غیر ضروری ہے پرتگالیوں کی قوت بہت زیادہ کمزور ہو گئی تھی۔ اور ڈچوں اور انگریزوں کے مقابلہ میں اس کا بہت جلد خاتمہ ہو چکا تھا۔ کیونکہ اس زمانے میں یہ دونوں قومیں مشرقی تجارت میں براہ راست حصہ حاصل کرنے کے لئے تیاریاں کر رہی تھیں۔ لیکن وحقیقت یہ واقعہ ہمارے زیر بحث دور کے کچھ ہی بعد کا ہے۔ لہذا اس دور میں تو سواصل کی تجارت کا اقتدار مسلمانوں اور پرتگالیوں ہی کے مابین منقسم تھا۔ یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ مسندروں پر اقتدار حاصل کرنے کی اس کشمکش میں ہندوستان کی بڑی بڑی ملکوں میں سے کسی نے بھی کوئی حصہ نہیں لیا۔ یہ خاص طور پر جنگ کی سلطنتیں تھیں اور اگرچہ وہ خارجی تجارت کے فوائد کو محسوس کرتی تھیں اور اس کی بدولت ان کے بندرگاہوں کو جو آمدنی حاصل ہوتی تھی اس کو بھی اچھی طرح جانتی تھیں تاہم دورانِ راہ میں اس کی محافظت کے لئے انھوں نے کوئی کوشش نہیں کی۔ اگرچہ گوات سے بحیرہِ احمر کو اپنے جہاز روانہ کئے لیکن وہ پرتگالیوں کی اجازت سے روانہ ہوئے تھے۔ علاوہ کے صلح نامہ کی بدولت وجیانگر کی بحری تجارت عمل پر لگا لیں کے ہاتھوں میں چلی گئی تھی۔ اور جہاں تک دکن کی سلطنت بیجاپور کا تعلق ہے وہ اسی بات پر فائدہ دیتی کہ پرتگالیوں سے جنگی پر لڑتی رہے۔ بہر حال اس سے مشکل یہ توقع ہو سکتی تھی کہ وہ پرتگالیوں کو مسندروں سے نکال باہر کرے۔ زامورن حاکم کافی کٹ نے جو کچھ اس سے ممکن تھا ”بحری قزاقوں“ کو محفوظ رکھنے کے لئے کیا جن میں سے بعض اسے خراج دیا کرتے تھے۔ لیکن وہ بھی اس قابل نہیں تھا کہ پرتگالیوں کے مقابلے پر اگر علی الاعلان جنگ اڑائی کر سکے۔ اور اس کی خفیہ کوششوں اور جدوجہد کو چھوڑ کر کوئی اور محافظ ایسا نہیں تھا جس سے ملک کے تاجر کوئی امید کر سکیں بلکہ انھیں خود اپنے ہی وسائل پر بھروسہ کرنا پڑتا تھا۔

۱۵۰۰ء قریب قریب کے جہاز پہلی مرتبہ ۱۵۰۰ء میں اس امید پر سے گذرے۔ لیکن ان کے ابتدائی سفر ان جزائر کی جانب تھے جو ملاک سے آگے واقع ہیں۔ ۱۵۰۰ء تک وہ پہلی کٹ واقعہ حاصل کا رومندل پر قدم چا پکے تھے۔ انگریزی ایسٹ انڈیا کمپنی کے جن لوگوں نے سب سے پہلی مرتبہ سفر اختیار کیا وہ ۱۵۱۹ء میں ساٹراپنچے۔ تیسری مرتبہ کے سفر میں البتہ کمپنی کے جہازوں میں سے ایک جہاز ۱۵۱۹ء میں ایک ہندوستانی بندرگاہ پر وارد ہوا۔

دوسری فصل

ہندوستان کے بڑے بڑے بندرگاہ

اس زمانے میں ہندوستان کی بحری تجارت کی اصلی صورت حال واضح طور پر بیان کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ سیکے بعد دیگرے ایک ایک بندرگاہ یا مستند بندرگاہوں کے ایک ایک مجموعے کو لے کر یہ بتایا جائے کہ سمندر کے دوسرے حصوں سے اس کے کیا تعلقات رہتے تھے۔ جو طلبہ صرف آکل کی تجارت سے واقف ہیں انھیں یہ مضمون بہت کچھ غیر مفید معلوم ہو گا چنانچہ کلکتہ، بمبئی، مدراس یا کراچی جیسے شہروں کے نام جہاں آکل ہندوستان کی اکثر و بیشتر تجارت طے پاتی ہے ہیں نہیں ملتے۔ یا اگر وسیع تر مشرقی سمندروں پر نظر ڈالی جائے تو بنگلہ، سنکا پور، ہانگ کانگ، سدنی یا کیپ ٹاؤن جیسے مقامات کا ہم کہیں ذکر نہیں ملتے۔ بھلائے ان کے ہمیں بندرگاہوں کی ایک زیادہ لمبی فہرست سے سابقہ پڑے۔ جن میں سے اکثروں کی اب کوئی اہمیت نہیں ہے۔ اور بعضوں کے تو نام بھی جدید نقشوں میں نظر نہیں آتے۔ پہلے باب کے ساتھ جو نقشہ منسلک کیا گیا ہے اُس میں ہندوستانی بندرگاہوں کے مقامات بتائے گئے ہیں۔ اور برابر کے صفحہ پر جو نقشہ پیش کیا گیا اُس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دوسرے ممالک کے بندرگاہوں کے لحاظ سے یہ بندرگاہ کس طور پر واقع تھے۔ ان بندرگاہوں سے روانہ ہونے والے جہازوں کی نوعیت اور جسامت پر کسی آئندہ فصل میں بحث کی جائیگی۔ فی الحال یہ کہنا کافی ہے کہ وہ چار قسموں میں منقسم ہیں ایک پرنگانی کیرک۔ دوسرے بچوہم کو جالے والے عاجیوں کے جہاز۔ تیسرے معمولی تجارتی جہاز۔ چوتھے ساحلی آمد و رفت کی چھوٹی کشتیاں۔ جہازوں کی پیمائش کا جو طریقہ اس زمانے میں رائج تھا اُس کے مطابق کیرک ۵۰۰ سے ۲۰۰۰ ٹن تک اور عاجیوں کے جہاز ۵۰۰ سے ۵۰۰ ٹن تک ہوتے تھے۔ معمولی تجارتی جہاز

۲۴۴ سے شاذ و نادر ہی بڑھتے تھے اور ان کا اوسط غالباً ۲۰۰ ٹن سے بھی کم ہوتا تھا۔ اور چھٹا باب
 ساحلی کشتیوں کا تعلق ہے وہ تقریباً ۶ ٹن سے نیچے ہر وسعت کی ہوتی تھیں۔
 ہندوستان کے شمال مغرب سے شروع کرتے ہوئے ہم بدیہی طور پر محسوس کرتے
 ہیں کہ ملک کا یہ حصہ کچھ اس طور پر واقع ہوا ہے کہ اس کے لئے ہمیشہ درائے اندلس کے وہانہ
 کے قریب کمپیں نہ کہیں ایک بندرگاہ ضرور موجود رہا ہوگا۔ البتہ دریا کے پہاڑ کی تبدیلیوں
 کی وجہ سے اور شاید دوسرے اسباب کی بدولت جن کی نوعیت سے ہم ناواقف ہیں اس کی
 جائے وقوع بدلتی رہتی ہے۔ مثلاً دیبال یا دیوال کا بندرگاہ جس سے قدیم عرب جغرافیہ داں
 اچھی طرح مانوس تھے اس زمانے میں غائب ہو چکا تھا۔ لیکن ڈیول یا دیول۔ سندھ کی شکل میں
 اس کا نام باقی رہ گیا تھا۔ عام طور پر تو اس نام کا اطلاق سارے علاقہ پر ہوتا تھا لیکن کبھی
 اس سے وہ خاص بندرگاہ مراد لیا جاتا تھا، جو سولہویں صدی کے اختتام پر موجود تھا۔ اس
 بندرگاہ کا معمولی نام بہاری بندر تھا۔ اور وہ دریا کے دیالوں میں سے ایک وہانہ پر واقع
 تھا۔ اور اس کے اور ٹٹا۔ ملتان اور لاہور کے درمیان پانی کے راستے سے بلا واسطہ آمد و رفت
 ہوتی تھی لے جنوبی سندھ (ٹٹا) حال ہی میں اکبر کے زیر حکومت آیا تھا اور پر لگائی تاجروں
 کے نائب منسل عہدہ داروں کے ساتھ ورتانہ تعلقات پیدا کر کے بندرگاہ میں بسے ہوئے تھے
 ایشیائے برآمد میں سوئی مال نیل اور ملک کی مختلف پیداواریں شامل تھیں جو یا تو جانب مغرب
 ایران اور عرب کو جاتی تھیں یا ہندوستان کے ساحل سے لگے لگے جنوب کی طرف بھیجی جاتی
 تھیں۔ ایشیائے درآمد بھی اسی معمولی قسم کی ہوتی تھیں مثلاً دھاتیں (خاص کر ایران کے تھقی لار
 مصالحے۔ اور مختلف قسم کی اشیائے تھیں جو انڈس اور اس کے معاونین کے ساحلی شہروں

لے اندلس کے بندرگاہوں کے لئے ملاحظہ ہو بائیں جابن۔ الفاظ "دیول"۔ سندھ اور لاری بندر کا نمبر
 بارہوا سترجم مسٹر لاگورٹہ ڈیس (۱-۱۰۶۱۰۵)۔ عرب ماہران جغرافیہ سے جو اقتباسات ملے ہیں ان میں
 دیبال کا کثرت سے ذکر آتا ہے۔ ایلیٹ کی تاریخ کی پہلی جلد میں ان کا ترجمہ موجود ہے۔ بارہوسا (صفحہ ۲۰۶)
 "سلطنت دیول" کا حال لکھتا ہے۔ "سائینک پریس" میں (۱-۳-۱۲۳۸) صرف سندھ کا ذکر کرتا ہے۔
 "پیش صرف دیول" کا (۱-۴-۱۶۹۵)۔ "ٹھنگٹن" صرف لاری بندر کا (۱-۴-۱۶۸۵)۔ اور یہ آخری نام دوسرا
 کتابوں میں بھی نظر آتا ہے مگر قسم قسم کے اطلاق کے ساتھ۔

میں تقسیم کی جاتی تھیں یہیں کوئی بات ایسی نہیں مں جس سے یہ ظاہر ہو کہ اس زمانے میں مقامی تاجر اپنے ذاتی جہاز رکھتے ہوں۔ موسمی ہواؤں کے لحاظ سے بندرگاہ بے موسم واقع ہوا تھا اور اگرچہ کبھی کبھی آرمز کے راستہ پر جانے والے جہاز بھی وہاں وارد ہوتے تھے تاہم اُس کی آمد و رفت میں اکثر و بیشتر حصہ اُن ساحلی کشتیوں کا ہوتا تھا جو ایران اور خلیج کیسے کو جاتی تھیں۔

سندھ سے جنوب کی طرف آگے بڑھ کر یہیں کیسے کے بندرگاہ ملتے ہیں جن کی بحیثیت مجموعی اس زمانے میں ہندوستان کے اندر سب سے زیادہ اہمیت تھی۔ سورت، بروچ اور خود کیسے سب سے بڑے بندرگاہ تھے۔ لیکن اور بھی متعدد بندرگاہ کھلے ہوئے تھے۔ اور سب کم و بیش سلطنت مغلیہ کے زیر اثر تھے۔ اور اگرچہ پرتگالیوں کی تہمت اُن کے ساتھ نہایت وسیع پیمانے پر جاری تھی تاہم وہ خلیج کے اندر مضبوطی کے ساتھ قائم نہیں تھے بلکہ دامن اور ڈیو میں اُن کے جو مستحکم مقامات تھے وہاں سے خلیج کی جہاز رانی پر اپنا اقتدار قائم رکھتے تھے۔ یہ انتظام اُن کے نقطہ نظر سے کافی کارگر تھا کیوں کہ بڑے بڑے جہازوں کے لئے خلیج کی جہاز رانی پر خطر تھی اور عام عہدِ رآمد یہ تھا کہ ڈیو گوگانی یا کسی اور ساحلی مقام پر جو باعث سہولت ہو جہاز لاوے اور خالی کئے جاتے تھے۔ اور ان مقامات سے کیسے تک کہ خلیج کے انتہائے شمال کے اُتھلے پانی میں سے ہو۔ تیسرے چھوٹی چھوٹی کشتیوں کے چھوٹے بیڑے جاسکتے تھے۔ ڈیو کاٹھیاوار کے جنوبی نقطہ پر واقع ہے۔ اور دامن بالکل اُس کے روبرو براعظم پر واقع ہے۔ پرتگالی نہایت مضبوطی کے ساتھ ان دونوں مقامات پر جمے ہوئے تھے جہاں سے وہ ان تمام جہازوں پر جو خلیج میں داخل ہوتے تھے نہایت موثر طور پر نگرانی کر سکتے تھے اور خشکی پر بنیاد حکام کے سماعت میں مداخلت کئے بغیر اپنا اجازت ناموں کا طریقہ نافذ کر سکتے تھے۔ اجازت نامے حاصل کر کے یا کبھی کبھی پرتگالیوں سے لڑ کر اس ساحل سے جہاز مغرب اور جنوب کی طرف جاتے اور عرب، افریقہ، اور آبنائے ملاکا سے تجارت کرتے تھے۔ کپڑے اور متفرق سامان تجارت کی بڑی بڑی مقداریں وہ ان بازاروں کو برآمد کرتے اور وہاں سے دھائیں، مصلحے اور قہر کم کا سامان تیش واپس لئے جاتے تھے۔ اسکے علاوہ سافر و بھی آمد و رفت کی بھی ایک اہم مثال موجود تھی اور اس لئے میں ہی ایک قابل لحاظ مثال تھی۔ خلیج کے بندرگاہ اور خاص کر سورت سے عرب کے مقامات تک

جانے والے حاجیوں کا راستہ شروع ہوتا تھا اور ہندوستان سے مسافروں کی ایک کثیر تعداد ہر سال یہ سفر اختیار کرتی تھی۔ سفر حج کے آخری ایام کے اخراجات پورا کرنے کے لئے ان میں سے اکثر لوگ غالباً فرصت کی غرض سے اپنے ہمراہ مال بھی لے جاتے تھے۔ بہر صورت مسافر اور مال تجارت دونوں کی آمد و رفت ایک دوسرے سے بہت زیادہ ملی ہوئی تھی۔

خلیج کے بند لگا ہوں اور یورپین ممالک کے مابین اس زمانے میں براہ راست کوئی تجارت نہیں تھی وطن کو جانے والے جہازوں پر ترنگائی گو ویا کسی اور زیادہ جنوبی مقام میں مال لادتے تھے۔ اور کیمبے سے جس قدر مال ترنگال بھیجا جاتا تھا اور جس قدر اشیائے خورد و اور دوسری تجارتی چیزیں سارے مغربی ساحل کو روانہ کی جاتی تھیں یہ سب چھوٹی چھوٹی ساحلی کشتیوں (ذری گیٹ) کے بیڑوں میں جو ڈنڈوں کے ذریعہ چلائی جا سکیں گو ویا بھیجا جاتی تھیں ان کشتیوں کا ہر بیڑہ قافلہ کہلاتا تھا اور ایک ایک قافلہ میں تین تین سو کشتیاں بھی شامل ہو سکتی تھیں۔ اور ہر سال دو یا تین بیڑے بالعموم روانہ ہوتے تھے۔ لڑنے والے جہاز بھی ان کے ہمراہ رہتے تھے لیکن اس احتیاط کی بدولت ہر وقت امن و حفاظت کا

لے جو لوگ دورِ مابعد کے لٹریچر سے واقف ہیں انھیں لفظ ذری گیٹ کے اس استعمال سے غلط فہمی ہونے کا اندیشہ ہے کیونکہ اس زمانہ میں ذری گیٹ ایک بڑے بھگلی جہاز کو کہتے لگتے تھے جو زمانہ حال کے کرور کے مساوی اور بہ لحاظ جہازات ”بھگلی جہازوں“ سے صرف دوسرے ہی نمبر پر ہوتا تھا۔ سرحدوں صدد کے ادائل میں یہ لفظ برابر اسی معنی میں استعمال کیا جاتا تھا جو متن میں بتائے گئے ہیں۔ تہنہ کی کتاب ”انڈین امپیر“ راید لیشن باب ۱۸۹۲ء کے صفحہ ۲۳ پر قافلہ کا ایک غلط مفہوم بیان کیا گیا ہے۔ اس میں لکھا ہے کہ ”گو واسے کیمبے یا سورت کو جانے والے پرنگائی تجارتی جہازوں کے ایک تہا بیڑے میں ڈیڑھ سو یا دھائی سو کی تعداد میں بڑے بڑے جہاز دیکر (شامل رہتے تھے) یہ ایک یقینی بات ہے کہ اس زمانے میں ہندوستان کے سمندروں میں بہ ایک وقت کبھی دس سے زیادہ کیرک موجود نہیں تھے۔ خلیج کیمبے میں کسی کیرک کے داخل ہونے کا جس کیمبے کوئی ثبوت نہیں ملا۔ اور یہ بالکل یقینی ہے کہ اگر کبھی کوئی کیرک اس پر خطر سمندر میں چلا جاتا تو پھر وہ باہر نہیں نکل سکتا تھا۔ تہنہ نے ایک غلطی کی وجہ سے جو ان کے بلا تصحیح پیش کردہ اقتباس میں موجود تھی دھوکا کھایا غلطی یہ تھی کہ ذری گیٹ کے بجائے ”دیکرک“ کا استعمال کیا گیا ہے جس کی وجہ سے بیڑے کی گنہائش تقریباً چالیس گنی زیادہ ہو گئی۔

حاصل ہونا کچھ یقینی نہ تھا۔ کیونکہ دریائی ڈاکو بہت ہی شوق سے اس موقع کے متلاشی رہتے تھے اور کبھی کبھی اس قابل ہوتے تھے کہ ان کی ایک بڑی تعداد کو تباہ کر دیں یا گرفتار کر لیں۔ قافلہ و حقیقت ایک ایسا انعام ہوتا تھا جس کی خاطر لڑائی لڑنا نامناسب نہیں تھا۔ کیونکہ ان جہازوں پر بیرونی بازاروں کے لئے کثیر مقدار میں کپڑا میل۔ اور مختلف قسم کی چیزیں لدی جوتی تھیں۔ ان کے علاوہ گیمہوں اور دوسرے اشیائے خوراک اور اکثر ضروریات اور اشیائے راحت جو پرنگالی آبادی کے لئے درکار ہونے لگے تھے ان جہازوں پر موجود ہوتے تھے۔

خلیج کیبے سے جنوب کی طرف آگے بڑھ کر ہمیں بمبئی کا کچھ حال معلوم کرنے کی توقع ہوتی ہے لیکن اس زمانہ میں یورپین اہل قلم اس نام سے قریب قریب ناواقف تھے اور تہبارتی نقطہ نظر سے اس بندرگاہ کی کوئی اہمیت نہ تھی بلکہ البتہ تین بندرگاہوں کے اس حصے پر قابل لحاظ تھے۔ ایک تیس جو جزیرہ بمبئی کے ٹھیک شمال میں واقع ہے۔ دوسرے چل جو جنوب کی طرف تھوڑے سے فاصلہ پر موجود ہے۔ تیسرے ڈابل جو اسبہ ڈابل کے شمال میں واقع ہے اور ضلع رنگیر میں ایک چھوٹا سا بندرگاہ ہے۔ تیس پرنگالیوں کے قبضہ میں تھا۔ اس کی تجارت کچھ زیادہ نہ تھی۔ لیکن جیسا کہ سابقہ باب میں ذکر کیا گیا ہے وہ کسی قدر قابل اہمیت جہاز سازی کام کر تھا چل بھی پرنگالیوں ہی کے ہاتھوں میں تھا اور وہاں رشیم کی صنعت موجود تھی جس کا پہلے ذکر آچکا ہے اس طرح پرچین کے ساتھ اس کا تعلق قائم تھا اور بحیرہ احمر اور خلیج فارس کے ساتھ براہ راست

(۲۷۰)

۱۔ مغربی ساحل کے پرنگالی مقامات میں سامان کی رسید کا انحصار قریبی پورس کے مقامات سے نہیں زیادہ ساحلی پورس پر تھا۔ تیسرا رڈن (ترجمہ ۲-۱۲۷۵) اسی چیزوں کی ایک طویل فہرست دی ہے جو سورت اور کیبے سے حاصل کی جاتی تھیں جس میں اشیائے خوراک کے علاوہ کافہ۔ پٹنگ۔ صندوقے۔ افیون اور موم سیسی اشیاء بھی شامل ہیں۔ نکال سے جو ساحلی تجارت جوتی تھی وہ بھی اس خطہ کے لئے کافی اہمیت رکھتی تھی۔

۲۔ باربوسا (صفحہ ۲۸۱) ایک مقام کا حال لکھتے ہوئے جسے وہ ٹاننا جبجو کہتا ہے رقمطراز ہے کہ وہاں پر "ایک بہت اچھا بندرگاہ اور ایک اچھی خاصی تجارت موجود ہے"۔ لیکن اس کے طرز بیان کا لحاظ کرتے ہوئے "اچھی خاصی" تجارت بہت توہری ہوتی ہے۔ ہاؤس جاس میں اس نام کی تعبیر تھانہ۔ بمبئی کی گئی ہے لیکن مسٹر لیگورٹھ وین نے اپنے ترجمہ باربوسا (۱۵۲۰-۱۵۲۱) میں یہ خیال ظاہر کیا ہے کہ اس لفظ کا دوسرا حصہ غالباً ایہم کی طرف اشارہ کرتا ہے جو کہ جزیرہ بمبئی کے شمال میں واقع ہے۔

اس کی تجارت جاری تھی۔ لیکن وہاں کا اکثر و بیشتر ریشمی مال غالباً ہندوستان ہی میں صرف ہوتا تھا۔ ڈابل دراصل پر لگالیوں کے ہاتھوں میں نہیں تھا لیکن آرمز اور موچا کے ساتھ اس کے تجارتی تعلقات قائم تھے اور جو روڈین نے لکھا ہے کہ وہاں ہند پر پلٹنے والے نوجہاز موجود تھے۔

اس کے بعد ہم گووا اور بھٹکل پر پہنچتے ہیں پر لگالیوں کے فتح کرنے سے قبل گووا کا دکن سے تعلق تھا اور بھٹکل سے وجیانگر کی ضروریات پوری ہوتی تھیں اور اس وجہ سے وہاں بہت کثیر تجارت ہوتی تھی۔ لیکن پر لگالیوں نے صلحناموں اور دوسرے ذرائع سے وجیانگر کی تجارت کا علی طور پر اجارہ حاصل کر لیا جس کی وجہ سے بھٹکل کو زوال نصیب ہوا اور ختم صدی پر ہمیں اس کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملتا۔ اس کے برعکس گووا ایک نہایت ہی اہم بندرگاہ تھا اور بحیثیت ایک بڑے مرکز کے جو رتبہ پہلے کالی کٹ کو حاصل تھا وہ اب گووا اور کون کولی گیا تھا۔ مقامی برآمد کچھ بڑی نہیں تھی لیکن ہندوستان کے ایک کثیر حصہ اور چند ملحقہ ممالک سے پیداوار یہاں لائی جاتی تھی تاکہ جہازوں پر لا کر دور دراز مقامات کو بھیجی جائے یا مغربی ساحل ہی پر تقسیم کر دی جائے۔ اسی طرح بیرونی ممالک کا درآمد شدہ مال بھی اس مرکز سے مغربی ہندوستان کے تقریباً پورے ساحل پر تقسیم کیا جاتا تھا جب تک وجیانگر کی سلطنت برقرار تھی مقامی تجارت کی کافی اہمیت تھی۔ اس وقت اشیائے تیش کی تجارت کا اکثر و بیشتر حصہ گووا کو حاصل تھا اور جو بات اس سے بھی زیادہ نفع بخش تھی خواہ تجارتی حیثیت سے یا سیاسی وہ جنوبی سلطنتوں کے لیے گھوڑوں کی درآمد تھی۔ وجیانگر کے زوال کی وجہ سے اشیائے تیش کی تجارت بہت کچھ کھٹ گئی تھی۔ گھوڑوں کی اس وقت بہت زیادہ طلب نہیں تھی لہذا ختم صدی کے وقت گووا کا مدار خاص کر اس کاروبار پر تھا جو وہاں بحیثیت اس کے ایک مرکز ہونے کے

لے بھٹکل اور بیٹلول ان دونوں کو لوگ کبھی کبھی غلط فہم کر دیتے ہیں۔ اول الذکر مقام تو جدید نقشوں میں نظر آتا ہے لیکن دوسرا مقام بھٹکل اور گووا کے مابین گردور سے قریب واقع تھا۔ سوٹھویں صدی میں قسم قسم کا اطلاق استعمال کیا جاتا تھا اس لئے یہ پتہ لگانا مشکل ہے کہ وہیں سے حقیقت کون سا مقام مقصود تھا ملاحظہ جو ہابن بابین۔

کیا جاتا تھا۔

بابت

گو دا اور کوجن کی تجارت خارجہ خاص کر پارسیوں میں جاری تھی؛ ایک مشرق اقصیٰ دوسرے ایران و عرب۔ تیسرے افریقہ۔ چوتھے یورپ۔ یہاں یہ جان لینا مناسب ہے کہ ان دونوں بندرگاہوں میں کاروبار ایک ہی طریقے کے مطابق چلائے جاتے تھے۔ چنانچہ آگے چلکر ہمیں اس کا حال معلوم ہوگا۔ مشرق کی طرف جانے والے جہازوں کی پہلی منزل ملاکا پر ہوتی تھی۔ یہ آبنائے میں مسلمانوں کا ایک شہر تھا جس پر بہت ہی شرمع میں پرتگالیوں کا قبضہ ہو چکا تھا۔ پارچہ اور ہندوستان کا دوسرا تجارتی مال جہازوں پر لاوا کر اس بازار کو جاتا تھا اور وہاں سے ہی جہاز مصالحے، سونا اور دیگر متفرق اشیاء جو بالعموم چینی مال کہلاتی تھیں مثلاً چینی کے برتن۔ زرد وارانیش کیا ہوا سامان۔ کافور اور قہقہہ کی جڑی بوٹیاں اور عطریات لے کر واپس ہوتے تھے۔ تجارت کی اس شاخ کا اصلی مقصد مصالحے حاصل کرنا تھا۔ چنانچہ سماٹرا اور جاوا سے کالی مرچ، ملاکس سے لونگ۔ جزیرہ باندا سے جوز اور جوتری حاصل ہوتے تھے۔ اور ان چیزوں کی جو مقداریں تمام یورپ اور ایک کثیر حصہ ایشیا کی طلب پورا کرنے کے لئے درکار تھیں، وہ چینیٹ مجموعی اتنی کثیر ہوتی تھیں کہ اگر اس زمانے کے مروجہ معیاروں سے جانچا جائے تو کیا بہ لحاظ مقدار کے اور کیا بہ لحاظ مالیت کے ان کی بدولت ایک کافی بڑی تجارت جاری تھی۔ حساب دا سماٹرا۔ بونہوا اور سلبیس سے سونا حاصل ہو سکتا تھا اور چین اور جاپان سے مختلف قسم کی ایسی چیزیں حاصل ہوتی تھیں جو دوسرے مقامات میں میسر نہیں آ سکتی تھیں۔ اس تجارت کے علاوہ جو ملاکا اور مصالحوں کے جزائر سے کی جاتی تھی پرتگالی اپنے چند جہاز اور بھی آگے بھیجتے تھے۔ چنانچہ پیرارڈ نے کسی قدر تفصیل کے ساتھ اس وسیلہ بحری سفر کا حال تحریر کیا ہے۔

۱۵۶-۲۱۰) کا یہ خیال صحیح ہے کہ پرتگالیوں کی قوت کے زوال کا ایک سبب وجہ ان کی تجارت کا انحطاط تھا۔ یہ صدر بحالہ خود ایسا سخت نہیں تھا کہ ایک سپہ اور عمدہ نظم و نسق کے لئے ہلکا ثابت ہو۔ کیونکہ ایسے نظم و نسق کو اس کی تجارتی جدوجہد کے لئے دوسرے جدید راستے ملتا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ پرتگالیوں کی طاقت اس وقت خود زوال پذیر حالت میں تھی اور جو تباہی پہلے ہی سے آنے والی تھی وہ وجہ ان کے زوال کے باعث بہت جلد ظہور پزیر ہو گئی۔

گو واسے جو جہاز روانہ ہوتے تھے وہ اپنا مال مکاؤ میں جو کینٹن کا بندرگاہ تھا فروخت کرتے تھے اور وہاں سے جاپان کے لئے چینی مال لا کر روانہ ہوتے تھے۔ جاپان میں وہ ان چیزوں کو زیادہ تر چاندی کے عوض فروخت کرتے تھے۔ وہاں سے ہسپس کا کو واپس ہو کر وہ اپنی چاندی ملا کا کے لئے چینی سامان خریدنے میں لگا دیتے اور وہاں سے ہندوستان کے لئے مصالحے خرید کر اپنے کاروبار کا دائرہ ختم کر دیتے تھے۔ اس تمام سفر میں تقریباً تین سال لگتے تھے اور پرتگالی حکام نے اس کو بہ طور اجارہ کے محفوظ کر رکھا تھا یعنی چین اور جاپان کو جہاز لے جانے کا حق کسی بڑے امیر کو جو اس انتہا درجہ چینی کاروبار کو انجام دینے کا خواہشمند ہوتا عطا کیا جاتا تھا یا زیادہ تر اس کے ہاتھ فروخت کیا جاتا تھا۔

ایران اور عرب کی سمت میں جو تجارت جاری تھی اس کا مرکز آرمز تھا جس پر پرتگالیوں کا قبضہ نہایت مضبوط تھا اور جہاں تمام چینس جمہوں چھوٹی کشتیوں میں منتقل کر دی جاتی تھیں تاکہ وہاں سے طلیج فارس کو پہنچائی جاسکے۔ ایشیا کے اس حصہ سے خاص کر (۲۰۹) جو چینس ہندوستان آتی تھیں ان میں لارن کی شکل میں مکوک چاندی۔ موتی۔ گھوڑے اور ریشمی ایشیا شامل تھیں۔ اور سوتی کپڑا تجارت برآمد کی خاص چیز تھی۔ بڑے بڑے بندرگاہ یعنی عدن۔ مocha۔ اور جدہ ترکوں کے زیر اقتدار آ گئے تھے۔ ان میں سے اول الذکر بندرگاہ زوال پا چکا تھا۔ اس لئے ہندوستان سے جس قدر جہاز جاتے تھے وہ اپنا اپنا مال یا تو موچا پر خالی کر دیتے تھے یا جدے پر لیکن پرتگالی عام طور پر آبنائے سے نہیں گذرتے تھے۔ افریقہ کی تجارت کے لئے ان کے پاس مزیمبیق میں ایک اہم قلعہ موجو تھا اور اس کے علاوہ سونا (جنوب میں اور آگے کو)۔ مومباسا مگاداکسو (ساحل سومالی پر) اور دوسرے بندرگاہوں میں بھی ان کی چھا و دنیاں موجو تھیں۔ ان بندرگاہوں کو ہندوستانی پارچہ مصالحے اور پرتگالی باشندوں کے لئے اشیائے خوراک حاصل ہوتی تھیں اور وہاں سے ہاتھی دانت۔ غیر آبنوس۔ غلام اور خاص کر سونے کی برآمد ہوتی تھی۔ سونا اور مزیمبیق کے ساتھ جو تجارت قائم تھی اس کا ادوارہ و حقیقت سونے پر تھا۔ ساحل کے اس حصہ کی اس زمانے میں عام طور پر آفریقہ کے ساتھ مطلق کی جاتی تھی جہاں سے حضرت سلیمان کو سونے کی رسد حاصل ہوتی تھی

بہر حال جو مقدار دستیاب ہوتی تھی وہ اُس زمانے کے موجود معیاروں کے لحاظ سے بہت زیادہ تھی۔ مزید پرنگالی نظم و نسق کا بہت ہی نفع بخش مرکب تھا اور اس کے ساتھ تجارت کرنے کا حق بھی چین اور جاپان کے بحری سفر کی طرح گورا کے حکام نے محفوظ کر رکھا تھا۔

آخر میں ہم یورپ کے ساتھ جو تجارت قائم تھی اس کا حال معلوم کریں گے۔ سب سے پہلے ایک بیرونی ہندوستان کی طرف روانہ کرتا تھا۔ اُس میں چار یا پانچ کیرک اور شاید چند چوہے لے جاتا بھی شامل ہوتے تھے۔ اُس کو بلا ضرورت کسی اور مقام پر جانے کی اجازت نہیں ہوتی تھی۔ اور اُن کے سفر میں موسم کے متعلق جیسا تجربہ حاصل ہوتا اُسی کے مطابق وہ یا تو گورا پر پہنچتا تھا یا کوچین پر۔ ان بیرون کی آمد رفت زیادہ تر حکومت کے فائدے سے لے کر ہوتی تھی اور ان میں صرف مسکوک چاندی یا دشاہ کے حساب میں لی جاتی تھی۔ لیکن خانگی تاجروں کو اجازت تھی کہ دوسری چیزیں مثلاً وصاتیں اور اشیائے تعیش روانہ کریں۔ یہ پیش جب سال بعد واپس ہوتے تھے تو نسبتاً چھوٹے ہو جاتے تھے کیونکہ جہازوں کی تباہی کا نقصان اکثر ہوتا تھا۔ اور اس زمانے میں عام طور پر ہر سال کے قابل جہاز محفوظ نہیں رہتے تھے۔ ۱۵۹۹ء سے ۱۶۰۰ء تک دس سال کے عرصہ میں ہندوستان سے کوئی تیس کیرک روانہ ہوئے جن میں صرف سولہ پرنگالی تک محفوظ رہی۔ جو کیرک گورا پہنچتے تھے ان پر کچھ مال اس بندرگاہ میں لاوا جاتا تھا لیکن عام طور پر کوچین میں ان کے سامان کی تکمیل ہوتی تھی جو کیرک بیرونی بندرگاہ پر پہنچتے تھے ان پر واپس مال لاوا جاتا تھا اور گوراکو واپس سامان کشتیوں پر آگے بھیج دیا جاتی تھیں ہر جہاز کا ایک حصہ کالی مرج کے لئے محفوظ کر دیا جاتا تھا جو ملک کے حساب میں روانہ کی جاتی تھی۔ لیکن بقیہ جگہ خانگی سامان تجارت کے لئے حاصل کی جاسکتی تھی چنانچہ زائد از گنجائش مال لا دینا بنگلانہ اسباب کے ایک سبب تھا جو واپس کے سفر میں اکثر جہازوں کی تباہی کا باعث ہوتے تھے۔ گورا کے جنوب میں منگورا اور اس کماری کے مابین یلبار کے مختلف بندرگاہ واقع تھے جن میں کالیکٹ اور کوچین سب سے زیادہ اہم تھے۔ کوچین تو قیصری طور پر پرنگالی بندرگاہ تھا۔ اور بحیثیت ایک مرکز کے گورا کے بعد اسی کے ہیئت تھی۔ اس کے علاوہ کالی مرج کی تجارت برآمد کا وہ صدر مقام تھا۔ لیکن کالی کٹ پرنگالیوں کے مخالفین کا مرکز

خیال کیا جاسکتا ہے چنانچہ اسی وجہ میں عرب "بحری قزاقوں" کے بڑے بڑے قلعے موجود تھے۔
 یلیبار اور کیبے کے بندر گاہوں میں یہ فرق تھا کہ اول الذکر سے مقامی مصنوعات کی قطعاً کوئی
 برآمد نہیں ہوتی تھی۔ کالی مرجع خاص پیداوار تھی اور وہی اشیائے برآمد میں سب سے زیادہ
 اہم تھی۔ اور اس کو مستثنیٰ کر کے ان کی مقامی تجارت گویا محض خوردہ فروشی پر مشتمل تھی۔ اسی
 دو میں ان بندر گاہوں کے مسلمان چاروانوں کے متعلق یہ مناجاتا ہے کہ وہ پرتگالیوں سے
 اجازت نامے حاصل کئے بغیر بحیرہ احمر کو اپنے جہاز روانہ کرنے کی کوشش کرتے تھے۔ ان کوششوں
 کی کیفیت تو از سب سے بہت بڑھی پڑھی نظر آتی ہے لیکن ان کی بدولت جو تجارت ہوتی تھی
 دراصل اس کی کوئی بہت بڑی مقدار نہیں تھی۔ مقامی بدو و جہر بہت کچھ ساحلی تجارت سے
 متعلق ہوتی تھی جس کی بدولت مشرقی ساحل سے اناج اور دیگر اشیائے خورد واک آتی تھیں اور
 یہاں سے ناریل کے درخت کی مختلف پیداواریں تقسیم کی جاتی تھیں۔

ہندوستان کے انتہائی جنوب میں ساحل سیلون پر بھی پرتگالیوں ہی کا اقتدار
 قائم تھا اور انھوں نے کو لمبو میں اپنا ایک قلعہ بھی تعمیر کر رکھا تھا۔ لیکن اندرونی علاقہ کے
 باشندوں سے ان کے تعلقات دوستانہ نہیں تھے اور انھیں اپنی حالت برقرار رکھنے میں
 بہت وقت پیش آتی تھی۔ دارچینی اور بعض جواہرات کی اس جزیرہ سے برآمد ہوتی تھی اور
 ہندوستان سے اشیائے خوراک اور کپڑے کی بہم رسانی کی جاتی تھی۔ سیلون کے سامنے جو ہندوستان
 بندرگاہ واقع تھے ان کی بدیہی طور پر کوئی اہمیت نہیں تھی اور مشرقی ساحل پر سب سے پہلا قابل
 لحاظ مقام نیگا پٹم ہے جہاں پرتگالیوں نے صرف اپنا ایک نائب رکھ چھوڑا تھا اور سیاسی
 حکومت و اقتدار کے مدعی نہیں تھے۔ اس بندرگاہ میں وینیجانب شمال پولیکٹ تک جس قدر
 بندرگاہیں تھیں ان سب میں جمشیت مجموعی کافی بڑی مقدار میں تجارت ہوتی تھی۔ ان
 مقامات سے آبنائے کو کپڑے کی برآمد ہوتی تھی اور وہاں سے مصالحے اور مختلف قسم کا
 "چینی مال" آتا تھا۔ کپڑے۔ دھواگہ اور فیون پیکو کو جاتے تھے اور وہاں سے خاص کر سونا۔
 پانڈی اور جواہرات آتے تھے۔ اس کے علاوہ ایک جانب بنگال کے ساتھ اور دوسری جانب
 سیلون اور یلیبار کے ساتھ بھی کثیر مقدار میں ساحلی تجارت جاری تھی۔ شمال میں اور آگے کو
 سولی پٹم واقع ہے جو کہ اس زمانے میں سلطنت گوگندہ کا خاص بندرگاہ تھا۔ یہاں سے
 وہ ایک اہم مقام تھا جس کے تجارتی تعلقات پیکو اور ملاکا و نیز ہندوستان کے دوسرے

باب

حصوں کے ساتھ قائم تھے۔ اس کی تجارت میں کچھ ہی عرصہ بعد ایک فوج ایجنسی کے قیام کی بدولت بہت بڑی توسیع ہونے والی تھی۔ اس ایجنسی کے قیام سے ایک بہت ہی قابل قدر کاروبار نمودار ہو گیا تھا۔ مصالحے، دھاتیں، اور اشیائے قیمتی درآمد کی جاتی تھیں اور کپڑے مشرق اقصیٰ کو روانہ کئے جاتے تھے۔

موسلی پٹنم کے شمال میں ایک طویل ساحل پھیلا ہوا ہے جس کی اہم تجارتی کاروبار کا ورجنہیں معلوم ہوتا۔ اس کے بعد ہم بنگال کے بندرگاہوں پر پہنچ جاتے ہیں۔ یہاں مغربی ہندوستان کے بندرگاہوں کے جو نام بتائے ہیں وہ پریشاں کن ہیں اور ان کی ٹھیک ٹھیک جگہ شک و شبہ سے بالکل پاک نہیں ہے۔ ہم نے فیصلہ ج میں اس مسئلہ کی تحقیق کی ہے۔ یہاں صرف اس قدر کہدینا کافی ہے کہ اُس زمانے میں یہاں تین اہم بندرگاہ تھیں، سات گاؤں بنگلی۔ سری پور، چٹاگانگ۔ ان میں سے پہلا دیائے بنگلی پر کسی جگہ واقع تھا۔ سات گاؤں قدیم بندرگاہ تھا لیکن ریگ اور مٹی سے بھر گیا تھا اور ابو الفضل سے ہمیں معلوم ہوتا ہے کہ وہاں سے تقریباً ایک میل کے فاصلہ پر بنگلی کا بندرگاہ زیادہ اہم تھا اور وہی عیسائی اور دوسرے تاجروں کا گذرگاہ تھا۔ اگرچہ وہ پرتگالی نظم و نسق کے زیر اثر نہیں تھا تاہم وہ درحقیقت ایک پرتگالی آبادی تھی۔ اُس کے باشندوں میں بہت سے حفاظت قانونی کے غیر مستحق اشخاص شامل تھے جو پرتگالی علمداری سے فرار ہو کر اپنی ایک علیحدہ جماعت بنائے ہوئے تھے۔ یہ لوگ مغل بادشاہ کے عہدہ داروں کے ساتھ صلح و امن سے رہتے تھے لیکن اس کی رعایا پر چھاپے مارنے کے عادی تھے۔ سری پور و دیائے گھننا پر سونا رگادوں کے قریب جو کہ اُس زمانے میں بنگال کا مشرقی دارالسلطنت تھا واقع تھا اُس کا موقع محل اب مٹ گیا ہے۔ لیکن اس کے متعلق فوج اور جوہٹ سہلین نے جو الفاظ استعمال کئے ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ایک بہت اہم مقام تھا۔ جیسا کہ ہم پہلے باب میں واضح کر چکے ہیں چٹاگانگ اس زمانے میں غالباً مغلیہ سلطنت کے حدود سے باہر اور اداکان کے تابع تھا۔ لیکن یہاں معلوم ہوتا ہے کہ

ساتھ سونا رگادوں تقریباً پندرہ میل کے فاصلہ پر ٹھاکا کے مشرق میں واقع تھا جو کہ ۱۷۵۷ء میں بنگال کا دارالسلطنت بن گیا۔ چارے خیال میں اس دور کے یورپی سیاحوں میں سے کسی نے بھی ٹھاکا ذکر نہیں کیا ہے۔

خارج از قانون پر لگائی اشخاص نے بہت کچھ جو چاہا کیا۔ اور تفراتی کے کاروبار میں جس کے لئے بابت یہاں کے باشندے مشہور و معروف تھے کافی حصہ لیا ان بندرگاہوں کی تجارت اہم تھی۔ کیونکہ وہ ہندو گنگا کے متعدد دریائی راستوں کی بدولت بنگال کے ایک بہت بڑے حصہ سے وزیراگڑ، تنک شامی ہندوستان کے ساتھ نہایت سہل ذرائع آمد و رفت قائم ہو گئے تھے۔ کپڑے اور اشیائے خوراک (چاول)۔ شکر وغیرہ کی کثیر مقدار اور دوسری ملکی پیداوار ان بندرگاہوں سے برآمد کی جاتی تھی۔ اور درآمد میں چاندی اور دوسری دھاتیں۔ مصالحے اور متفرق اشیائے شمال تھیں جو چیکو اور ملاکا و نیز ہندوستان کے دوسرے حصوں سے آتی تھیں۔

اب ہم ساحل کی مذکورہ بالا کیفیت کا عام نتیجہ بہت ہی مختصر الفاظ میں درج کرتے ہیں۔ (۱) کیسے کے بندرگاہ (۲) بنگال (۳) ساحل کارومندل اور (۴) دریائے اندس نے ملکی پیداوار کی برآمد کے خاص راستے تھے۔ ان کی باہمی اہمیت کے متعلق ہماری رائے اس ترتیب سے ظاہر ہوتی ہے جو ہم نے اوپر اختیار کی ہے۔ ان کے ساتھ ساحل ملیبار کو اور شامل کر لینا چاہئے جس کی قابل قدر خصوصیت کالی مرچ کی پیداوار تھی۔ آخر میں گودا کانبرا آتا ہے جو کہ دور دراز ممالک کی تجارت کے سلسلہ میں مال جمع اور تقسیم کرنے کا بہت بڑا مرکز تھا۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ غیر ممالک کے جن بندرگاہوں کے ساتھ یہ تجارت جاری بھی وہاں صورت حال کیسا تھی۔

تیسری فصل

ہندوستانی سمندروں میں خاص خاص غیر ملکی بندرگاہ

مشرق کی جانب چاگالنگ تک ہندوستان کے ساحل کی کیفیت ہم سابقہ فصل میں معلوم کر چکے ہیں۔ اس بندرگاہ سے آگے جو ساحل چلا گیا ہے وہ ہمارے زیر بحث دور میں سلطنت اراکان کے علاقہ میں تھا اور تجارتی نقطہ نظر سے اس کی کوئی اہمیت نہیں تھی البتہ دوسری سلطنت یعنی پگیو کی تجارت اس سے بہت بڑھی ہوئی تھی اور تین مقامات اس کے مرکز بنے ہوئے تھے۔ ایک کاسپس جو کہ موجودہ لبین کے قریب کہیں واقع تھا۔ دوسرے دریائے پگیو کا علاقہ جو اسی نام کے شہر تک پھیلا ہوا تھا۔ تیسرے مرتبان جو کہ دریائے سالوین کے دباؤ پر جانب مشرق اور آگے کو واقع تھا معلوم ہے جو تاجکستان کے بحری تجارت خارجہ میں بہت کم حصہ لیتے تھے۔ اور پرتگالی اور ہندوستانی مسلمان اس تجارت کو چلاتے تھے۔ اول الذکر گاہ بندرگاہوں میں اپنی آغوشیاں قائم کر رکھی تھیں لیکن ہمارا یہ خیال ہے کہ انھیں اعتدال صدی تک کوئی ملکی اقتدار حاصل نہیں ہوا تھا۔ تجارت کے خاص خاص راستے ملاکا اور انجین۔ بنگال اور ساحل کارومنڈل کو جاتے تھے لیکن بحیرہ احمر بھی براہ راست تعلق موجود تھا۔ ملاکا اور انجین سے مصلحے اور چینی سامان کی بہرہ سانی ہوتی تھی۔ ہندوستان سے کپڑے۔ رنگین دھاتیں اور بعض ادویات خاص کر انجین دیا ہوتی تھی اور بحیرہ احمر سے یورپی کپڑا اور دوسری اشیائے تمیشت بھیجی جاتی تھیں۔ سونا۔ پاندی اور جواہرات۔ لوبان۔ دھاتیں اور قسم قسم کی چھوٹی پیداواریں یہ چیزیں حاصل کرنے کے لئے زیادہ تر تاج پگیو آتے تھے۔ اور دوسری طرف مرتبان سے اگر واقعی نہیں تو امکانی طور پر جہاز سازی کا سامان برآمد کیا جاتا تھا۔ ہندوستانی پارچوں اور انجینوں کو چھوڑ کر اس ملک کو ایشیائے در آمد کی کوئی ایسی سخت ضرورت نہیں تھی چنانچہ تیسرے درجہ کے تاجران بیان کرتا ہے کہ تاجر جو مال خود لے جاتے تھے اس پر انھیں نقصان اٹھانا پڑتا تھا

اور وہاں سے جو چیزیں واپس لاتے تھے صرف انہیں پر نفع حاصل کرنے کی توقع رکھتے تھے۔ ۱۶۔
سولہویں صدی کے اختتام پر مسلسل جنگ و جدال کی بدولت جس کا پہلے ہی حوالہ دیا جا چکا ہے چنگیز
کی تجارت درہم پر درہم ہو گئی اور جو کیفیت ہم ابھی بیان کر چکے ہیں اس کا اطلاق ٹشیک اُس دور
پر نہیں ہوتا جو ہمارے زیر غور ہے بلکہ وہ عام معمولی حالت سے متعلق ہے۔

اس کے بعد ساحل پر ٹشیک سر کا حصہ واقع ہے جس کے بارے میں ہمارے پاس
کوئی معاصر اطباء موجود نہیں ہے یہ صحیح ہے کہ درتھا اس کا حال بیان کرنے کی کوشش
کرتا ہے لیکن وہ اُس کا موقع ہندوستان میں ساحل کارومندل کے شمال میں کسی جگہ بتاتا ہے۔
پس یہ ممکن ہے کہ اس نے ٹشاکرم اور اوسیان ناموں میں غلط خطا کر دی ہو۔ بارہوا کہتا ہے
کہ اس کے وقت میں عرب اور سفیر سیچی "تاجر موجود تھے جن کے فائی جہاز ہوتے تھے اور جو
بنگال اور ملاکا سے تجارت کرتے تھے اور اس تجارت کی مقدار بہت بڑی تھی۔ سیز فریڈرک
وسط صدی کے بعد تحریر کرتے ہوئے اس تجارت کو بجز ایک نشہ آور عرق کی برآمد کے جنوبی
کہلاتا تھا بالکل ناقابل اہمیت بتاتا ہے۔ نفع صرف ٹشاک سے تین کی برآمد کا ذکر کرتا ہے۔
پس ہم نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ اس ساحل کی تجارت کی مقدار تھوڑی تھی لیکن دھاتوں کی جو کچھ
معدہ و رسد ہندوستان پہنچتی تھی اس میں اس کا ایک اہم حصہ شامل تھا۔

۱۷۔ ۱۸۔ ۱۹۔ ۲۰۔ ۲۱۔ ۲۲۔ ۲۳۔ ۲۴۔ ۲۵۔ ۲۶۔ ۲۷۔ ۲۸۔ ۲۹۔ ۳۰۔ ۳۱۔ ۳۲۔ ۳۳۔ ۳۴۔ ۳۵۔ ۳۶۔ ۳۷۔ ۳۸۔ ۳۹۔ ۴۰۔ ۴۱۔ ۴۲۔ ۴۳۔ ۴۴۔ ۴۵۔ ۴۶۔ ۴۷۔ ۴۸۔ ۴۹۔ ۵۰۔ ۵۱۔ ۵۲۔ ۵۳۔ ۵۴۔ ۵۵۔ ۵۶۔ ۵۷۔ ۵۸۔ ۵۹۔ ۶۰۔ ۶۱۔ ۶۲۔ ۶۳۔ ۶۴۔ ۶۵۔ ۶۶۔ ۶۷۔ ۶۸۔ ۶۹۔ ۷۰۔ ۷۱۔ ۷۲۔ ۷۳۔ ۷۴۔ ۷۵۔ ۷۶۔ ۷۷۔ ۷۸۔ ۷۹۔ ۸۰۔ ۸۱۔ ۸۲۔ ۸۳۔ ۸۴۔ ۸۵۔ ۸۶۔ ۸۷۔ ۸۸۔ ۸۹۔ ۹۰۔ ۹۱۔ ۹۲۔ ۹۳۔ ۹۴۔ ۹۵۔ ۹۶۔ ۹۷۔ ۹۸۔ ۹۹۔ ۱۰۰۔ ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ ۱۰۳۔ ۱۰۴۔ ۱۰۵۔ ۱۰۶۔ ۱۰۷۔ ۱۰۸۔ ۱۰۹۔ ۱۱۰۔ ۱۱۱۔ ۱۱۲۔ ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ۱۱۵۔ ۱۱۶۔ ۱۱۷۔ ۱۱۸۔ ۱۱۹۔ ۱۲۰۔ ۱۲۱۔ ۱۲۲۔ ۱۲۳۔ ۱۲۴۔ ۱۲۵۔ ۱۲۶۔ ۱۲۷۔ ۱۲۸۔ ۱۲۹۔ ۱۳۰۔ ۱۳۱۔ ۱۳۲۔ ۱۳۳۔ ۱۳۴۔ ۱۳۵۔ ۱۳۶۔ ۱۳۷۔ ۱۳۸۔ ۱۳۹۔ ۱۴۰۔ ۱۴۱۔ ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ۱۴۴۔ ۱۴۵۔ ۱۴۶۔ ۱۴۷۔ ۱۴۸۔ ۱۴۹۔ ۱۵۰۔ ۱۵۱۔ ۱۵۲۔ ۱۵۳۔ ۱۵۴۔ ۱۵۵۔ ۱۵۶۔ ۱۵۷۔ ۱۵۸۔ ۱۵۹۔ ۱۶۰۔ ۱۶۱۔ ۱۶۲۔ ۱۶۳۔ ۱۶۴۔ ۱۶۵۔ ۱۶۶۔ ۱۶۷۔ ۱۶۸۔ ۱۶۹۔ ۱۷۰۔ ۱۷۱۔ ۱۷۲۔ ۱۷۳۔ ۱۷۴۔ ۱۷۵۔ ۱۷۶۔ ۱۷۷۔ ۱۷۸۔ ۱۷۹۔ ۱۸۰۔ ۱۸۱۔ ۱۸۲۔ ۱۸۳۔ ۱۸۴۔ ۱۸۵۔ ۱۸۶۔ ۱۸۷۔ ۱۸۸۔ ۱۸۹۔ ۱۹۰۔ ۱۹۱۔ ۱۹۲۔ ۱۹۳۔ ۱۹۴۔ ۱۹۵۔ ۱۹۶۔ ۱۹۷۔ ۱۹۸۔ ۱۹۹۔ ۲۰۰۔ ۲۰۱۔ ۲۰۲۔ ۲۰۳۔ ۲۰۴۔ ۲۰۵۔ ۲۰۶۔ ۲۰۷۔ ۲۰۸۔ ۲۰۹۔ ۲۱۰۔ ۲۱۱۔ ۲۱۲۔ ۲۱۳۔ ۲۱۴۔ ۲۱۵۔ ۲۱۶۔ ۲۱۷۔ ۲۱۸۔ ۲۱۹۔ ۲۲۰۔ ۲۲۱۔ ۲۲۲۔ ۲۲۳۔ ۲۲۴۔ ۲۲۵۔ ۲۲۶۔ ۲۲۷۔ ۲۲۸۔ ۲۲۹۔ ۲۳۰۔ ۲۳۱۔ ۲۳۲۔ ۲۳۳۔ ۲۳۴۔ ۲۳۵۔ ۲۳۶۔ ۲۳۷۔ ۲۳۸۔ ۲۳۹۔ ۲۴۰۔ ۲۴۱۔ ۲۴۲۔ ۲۴۳۔ ۲۴۴۔ ۲۴۵۔ ۲۴۶۔ ۲۴۷۔ ۲۴۸۔ ۲۴۹۔ ۲۵۰۔ ۲۵۱۔ ۲۵۲۔ ۲۵۳۔ ۲۵۴۔ ۲۵۵۔ ۲۵۶۔ ۲۵۷۔ ۲۵۸۔ ۲۵۹۔ ۲۶۰۔ ۲۶۱۔ ۲۶۲۔ ۲۶۳۔ ۲۶۴۔ ۲۶۵۔ ۲۶۶۔ ۲۶۷۔ ۲۶۸۔ ۲۶۹۔ ۲۷۰۔ ۲۷۱۔ ۲۷۲۔ ۲۷۳۔ ۲۷۴۔ ۲۷۵۔ ۲۷۶۔ ۲۷۷۔ ۲۷۸۔ ۲۷۹۔ ۲۸۰۔ ۲۸۱۔ ۲۸۲۔ ۲۸۳۔ ۲۸۴۔ ۲۸۵۔ ۲۸۶۔ ۲۸۷۔ ۲۸۸۔ ۲۸۹۔ ۲۹۰۔ ۲۹۱۔ ۲۹۲۔ ۲۹۳۔ ۲۹۴۔ ۲۹۵۔ ۲۹۶۔ ۲۹۷۔ ۲۹۸۔ ۲۹۹۔ ۳۰۰۔ ۳۰۱۔ ۳۰۲۔ ۳۰۳۔ ۳۰۴۔ ۳۰۵۔ ۳۰۶۔ ۳۰۷۔ ۳۰۸۔ ۳۰۹۔ ۳۱۰۔ ۳۱۱۔ ۳۱۲۔ ۳۱۳۔ ۳۱۴۔ ۳۱۵۔ ۳۱۶۔ ۳۱۷۔ ۳۱۸۔ ۳۱۹۔ ۳۲۰۔ ۳۲۱۔ ۳۲۲۔ ۳۲۳۔ ۳۲۴۔ ۳۲۵۔ ۳۲۶۔ ۳۲۷۔ ۳۲۸۔ ۳۲۹۔ ۳۳۰۔ ۳۳۱۔ ۳۳۲۔ ۳۳۳۔ ۳۳۴۔ ۳۳۵۔ ۳۳۶۔ ۳۳۷۔ ۳۳۸۔ ۳۳۹۔ ۳۴۰۔ ۳۴۱۔ ۳۴۲۔ ۳۴۳۔ ۳۴۴۔ ۳۴۵۔ ۳۴۶۔ ۳۴۷۔ ۳۴۸۔ ۳۴۹۔ ۳۵۰۔ ۳۵۱۔ ۳۵۲۔ ۳۵۳۔ ۳۵۴۔ ۳۵۵۔ ۳۵۶۔ ۳۵۷۔ ۳۵۸۔ ۳۵۹۔ ۳۶۰۔ ۳۶۱۔ ۳۶۲۔ ۳۶۳۔ ۳۶۴۔ ۳۶۵۔ ۳۶۶۔ ۳۶۷۔ ۳۶۸۔ ۳۶۹۔ ۳۷۰۔ ۳۷۱۔ ۳۷۲۔ ۳۷۳۔ ۳۷۴۔ ۳۷۵۔ ۳۷۶۔ ۳۷۷۔ ۳۷۸۔ ۳۷۹۔ ۳۸۰۔ ۳۸۱۔ ۳۸۲۔ ۳۸۳۔ ۳۸۴۔ ۳۸۵۔ ۳۸۶۔ ۳۸۷۔ ۳۸۸۔ ۳۸۹۔ ۳۹۰۔ ۳۹۱۔ ۳۹۲۔ ۳۹۳۔ ۳۹۴۔ ۳۹۵۔ ۳۹۶۔ ۳۹۷۔ ۳۹۸۔ ۳۹۹۔ ۴۰۰۔ ۴۰۱۔ ۴۰۲۔ ۴۰۳۔ ۴۰۴۔ ۴۰۵۔ ۴۰۶۔ ۴۰۷۔ ۴۰۸۔ ۴۰۹۔ ۴۱۰۔ ۴۱۱۔ ۴۱۲۔ ۴۱۳۔ ۴۱۴۔ ۴۱۵۔ ۴۱۶۔ ۴۱۷۔ ۴۱۸۔ ۴۱۹۔ ۴۲۰۔ ۴۲۱۔ ۴۲۲۔ ۴۲۳۔ ۴۲۴۔ ۴۲۵۔ ۴۲۶۔ ۴۲۷۔ ۴۲۸۔ ۴۲۹۔ ۴۳۰۔ ۴۳۱۔ ۴۳۲۔ ۴۳۳۔ ۴۳۴۔ ۴۳۵۔ ۴۳۶۔ ۴۳۷۔ ۴۳۸۔ ۴۳۹۔ ۴۴۰۔ ۴۴۱۔ ۴۴۲۔ ۴۴۳۔ ۴۴۴۔ ۴۴۵۔ ۴۴۶۔ ۴۴۷۔ ۴۴۸۔ ۴۴۹۔ ۴۵۰۔ ۴۵۱۔ ۴۵۲۔ ۴۵۳۔ ۴۵۴۔ ۴۵۵۔ ۴۵۶۔ ۴۵۷۔ ۴۵۸۔ ۴۵۹۔ ۴۶۰۔ ۴۶۱۔ ۴۶۲۔ ۴۶۳۔ ۴۶۴۔ ۴۶۵۔ ۴۶۶۔ ۴۶۷۔ ۴۶۸۔ ۴۶۹۔ ۴۷۰۔ ۴۷۱۔ ۴۷۲۔ ۴۷۳۔ ۴۷۴۔ ۴۷۵۔ ۴۷۶۔ ۴۷۷۔ ۴۷۸۔ ۴۷۹۔ ۴۸۰۔ ۴۸۱۔ ۴۸۲۔ ۴۸۳۔ ۴۸۴۔ ۴۸۵۔ ۴۸۶۔ ۴۸۷۔ ۴۸۸۔ ۴۸۹۔ ۴۹۰۔ ۴۹۱۔ ۴۹۲۔ ۴۹۳۔ ۴۹۴۔ ۴۹۵۔ ۴۹۶۔ ۴۹۷۔ ۴۹۸۔ ۴۹۹۔ ۵۰۰۔ ۵۰۱۔ ۵۰۲۔ ۵۰۳۔ ۵۰۴۔ ۵۰۵۔ ۵۰۶۔ ۵۰۷۔ ۵۰۸۔ ۵۰۹۔ ۵۱۰۔ ۵۱۱۔ ۵۱۲۔ ۵۱۳۔ ۵۱۴۔ ۵۱۵۔ ۵۱۶۔ ۵۱۷۔ ۵۱۸۔ ۵۱۹۔ ۵۲۰۔ ۵۲۱۔ ۵۲۲۔ ۵۲۳۔ ۵۲۴۔ ۵۲۵۔ ۵۲۶۔ ۵۲۷۔ ۵۲۸۔ ۵۲۹۔ ۵۳۰۔ ۵۳۱۔ ۵۳۲۔ ۵۳۳۔ ۵۳۴۔ ۵۳۵۔ ۵۳۶۔ ۵۳۷۔ ۵۳۸۔ ۵۳۹۔ ۵۴۰۔ ۵۴۱۔ ۵۴۲۔ ۵۴۳۔ ۵۴۴۔ ۵۴۵۔ ۵۴۶۔ ۵۴۷۔ ۵۴۸۔ ۵۴۹۔ ۵۵۰۔ ۵۵۱۔ ۵۵۲۔ ۵۵۳۔ ۵۵۴۔ ۵۵۵۔ ۵۵۶۔ ۵۵۷۔ ۵۵۸۔ ۵۵۹۔ ۵۶۰۔ ۵۶۱۔ ۵۶۲۔ ۵۶۳۔ ۵۶۴۔ ۵۶۵۔ ۵۶۶۔ ۵۶۷۔ ۵۶۸۔ ۵۶۹۔ ۵۷۰۔ ۵۷۱۔ ۵۷۲۔ ۵۷۳۔ ۵۷۴۔ ۵۷۵۔ ۵۷۶۔ ۵۷۷۔ ۵۷۸۔ ۵۷۹۔ ۵۸۰۔ ۵۸۱۔ ۵۸۲۔ ۵۸۳۔ ۵۸۴۔ ۵۸۵۔ ۵۸۶۔ ۵۸۷۔ ۵۸۸۔ ۵۸۹۔ ۵۹۰۔ ۵۹۱۔ ۵۹۲۔ ۵۹۳۔ ۵۹۴۔ ۵۹۵۔ ۵۹۶۔ ۵۹۷۔ ۵۹۸۔ ۵۹۹۔ ۶۰۰۔ ۶۰۱۔ ۶۰۲۔ ۶۰۳۔ ۶۰۴۔ ۶۰۵۔ ۶۰۶۔ ۶۰۷۔ ۶۰۸۔ ۶۰۹۔ ۶۱۰۔ ۶۱۱۔ ۶۱۲۔ ۶۱۳۔ ۶۱۴۔ ۶۱۵۔ ۶۱۶۔ ۶۱۷۔ ۶۱۸۔ ۶۱۹۔ ۶۲۰۔ ۶۲۱۔ ۶۲۲۔ ۶۲۳۔ ۶۲۴۔ ۶۲۵۔ ۶۲۶۔ ۶۲۷۔ ۶۲۸۔ ۶۲۹۔ ۶۳۰۔ ۶۳۱۔ ۶۳۲۔ ۶۳۳۔ ۶۳۴۔ ۶۳۵۔ ۶۳۶۔ ۶۳۷۔ ۶۳۸۔ ۶۳۹۔ ۶۴۰۔ ۶۴۱۔ ۶۴۲۔ ۶۴۳۔ ۶۴۴۔ ۶۴۵۔ ۶۴۶۔ ۶۴۷۔ ۶۴۸۔ ۶۴۹۔ ۶۵۰۔ ۶۵۱۔ ۶۵۲۔ ۶۵۳۔ ۶۵۴۔ ۶۵۵۔ ۶۵۶۔ ۶۵۷۔ ۶۵۸۔ ۶۵۹۔ ۶۶۰۔ ۶۶۱۔ ۶۶۲۔ ۶۶۳۔ ۶۶۴۔ ۶۶۵۔ ۶۶۶۔ ۶۶۷۔ ۶۶۸۔ ۶۶۹۔ ۶۷۰۔ ۶۷۱۔ ۶۷۲۔ ۶۷۳۔ ۶۷۴۔ ۶۷۵۔ ۶۷۶۔ ۶۷۷۔ ۶۷۸۔ ۶۷۹۔ ۶۸۰۔ ۶۸۱۔ ۶۸۲۔ ۶۸۳۔ ۶۸۴۔ ۶۸۵۔ ۶۸۶۔ ۶۸۷۔ ۶۸۸۔ ۶۸۹۔ ۶۹۰۔ ۶۹۱۔ ۶۹۲۔ ۶۹۳۔ ۶۹۴۔ ۶۹۵۔ ۶۹۶۔ ۶۹۷۔ ۶۹۸۔ ۶۹۹۔ ۷۰۰۔ ۷۰۱۔ ۷۰۲۔ ۷۰۳۔ ۷۰۴۔ ۷۰۵۔ ۷۰۶۔ ۷۰۷۔ ۷۰۸۔ ۷۰۹۔ ۷۱۰۔ ۷۱۱۔ ۷۱۲۔ ۷۱۳۔ ۷۱۴۔ ۷۱۵۔ ۷۱۶۔ ۷۱۷۔ ۷۱۸۔ ۷۱۹۔ ۷۲۰۔ ۷۲۱۔ ۷۲۲۔ ۷۲۳۔ ۷۲۴۔ ۷۲۵۔ ۷۲۶۔ ۷۲۷۔ ۷۲۸۔ ۷۲۹۔ ۷۳۰۔ ۷۳۱۔ ۷۳۲۔ ۷۳۳۔ ۷۳۴۔ ۷۳۵۔ ۷۳۶۔ ۷۳۷۔ ۷۳۸۔ ۷۳۹۔ ۷۴۰۔ ۷۴۱۔ ۷۴۲۔ ۷۴۳۔ ۷۴۴۔ ۷۴۵۔ ۷۴۶۔ ۷۴۷۔ ۷۴۸۔ ۷۴۹۔ ۷۵۰۔ ۷۵۱۔ ۷۵۲۔ ۷۵۳۔ ۷۵۴۔ ۷۵۵۔ ۷۵۶۔ ۷۵۷۔ ۷۵۸۔ ۷۵۹۔ ۷۶۰۔ ۷۶۱۔ ۷۶۲۔ ۷۶۳۔ ۷۶۴۔ ۷۶۵۔ ۷۶۶۔ ۷۶۷۔ ۷۶۸۔ ۷۶۹۔ ۷۷۰۔ ۷۷۱۔ ۷۷۲۔ ۷۷۳۔ ۷۷۴۔ ۷۷۵۔ ۷۷۶۔ ۷۷۷۔ ۷۷۸۔ ۷۷۹۔ ۷۸۰۔ ۷۸۱۔ ۷۸۲۔ ۷۸۳۔ ۷۸۴۔ ۷۸۵۔ ۷۸۶۔ ۷۸۷۔ ۷۸۸۔ ۷۸۹۔ ۷۹۰۔ ۷۹۱۔ ۷۹۲۔ ۷۹۳۔ ۷۹۴۔ ۷۹۵۔ ۷۹۶۔ ۷۹۷۔ ۷۹۸۔ ۷۹۹۔ ۸۰۰۔ ۸۰۱۔ ۸۰۲۔ ۸۰۳۔ ۸۰۴۔ ۸۰۵۔ ۸۰۶۔ ۸۰۷۔ ۸۰۸۔ ۸۰۹۔ ۸۱۰۔ ۸۱۱۔ ۸۱۲۔ ۸۱۳۔ ۸۱۴۔ ۸۱۵۔ ۸۱۶۔ ۸۱۷۔ ۸۱۸۔ ۸۱۹۔ ۸۲۰۔ ۸۲۱۔ ۸۲۲۔ ۸۲۳۔ ۸۲۴۔ ۸۲۵۔ ۸۲۶۔ ۸۲۷۔ ۸۲۸۔ ۸۲۹۔ ۸۳۰۔ ۸۳۱۔ ۸۳۲۔ ۸۳۳۔ ۸۳۴۔ ۸۳۵۔ ۸۳۶۔ ۸۳۷۔ ۸۳۸۔ ۸۳۹۔ ۸۴۰۔ ۸۴۱۔ ۸۴۲۔ ۸۴۳۔ ۸۴۴۔ ۸۴۵۔ ۸۴۶۔ ۸۴۷۔ ۸۴۸۔ ۸۴۹۔ ۸۵۰۔ ۸۵۱۔ ۸۵۲۔ ۸۵۳۔ ۸۵۴۔ ۸۵۵۔ ۸۵۶۔ ۸۵۷۔ ۸۵۸۔ ۸۵۹۔ ۸۶۰۔ ۸۶۱۔ ۸۶۲۔ ۸۶۳۔ ۸۶۴۔ ۸۶۵۔ ۸۶۶۔ ۸۶۷۔ ۸۶۸۔ ۸۶۹۔ ۸۷۰۔ ۸۷۱۔ ۸۷۲۔ ۸۷۳۔ ۸۷۴۔ ۸۷۵۔ ۸۷۶۔ ۸۷۷۔ ۸۷۸۔ ۸۷۹۔ ۸۸۰۔ ۸۸۱۔ ۸۸۲۔ ۸۸۳۔ ۸۸۴۔ ۸۸۵۔ ۸۸۶۔ ۸۸۷۔ ۸۸۸۔ ۸۸۹۔ ۸۹۰۔ ۸۹۱۔ ۸۹۲۔ ۸۹۳۔ ۸۹۴۔ ۸۹۵۔ ۸۹۶۔ ۸۹۷۔ ۸۹۸۔ ۸۹۹۔ ۹۰۰۔ ۹۰۱۔ ۹۰۲۔ ۹۰۳۔ ۹۰۴۔ ۹۰۵۔ ۹۰۶۔ ۹۰۷۔ ۹۰۸۔ ۹۰۹۔ ۹۱۰۔ ۹۱۱۔ ۹۱۲۔ ۹۱۳۔ ۹۱۴۔ ۹۱۵۔ ۹۱۶۔ ۹۱۷۔ ۹۱۸۔ ۹۱۹۔ ۹۲۰۔ ۹۲۱۔ ۹۲۲۔ ۹۲۳۔ ۹۲۴۔ ۹۲۵۔ ۹۲۶۔ ۹۲۷۔ ۹۲۸۔ ۹۲۹۔ ۹۳۰۔ ۹۳۱۔ ۹۳۲۔ ۹۳۳۔ ۹۳۴۔ ۹۳۵۔ ۹۳۶۔ ۹۳۷۔ ۹۳۸۔ ۹۳۹۔ ۹۴۰۔ ۹۴۱۔ ۹۴۲۔ ۹۴۳۔ ۹۴۴۔ ۹۴۵۔ ۹۴۶۔ ۹۴۷۔ ۹۴۸۔ ۹۴۹۔ ۹۵۰۔ ۹۵۱۔ ۹۵۲۔ ۹۵۳۔ ۹۵۴۔ ۹۵۵۔ ۹۵۶۔ ۹۵۷۔ ۹۵۸۔ ۹۵۹۔ ۹۶۰۔ ۹۶۱۔ ۹۶۲۔ ۹۶۳۔ ۹۶۴۔ ۹۶۵۔ ۹۶۶۔ ۹۶۷۔ ۹۶۸۔ ۹۶۹۔ ۹۷۰۔ ۹۷۱۔ ۹۷۲۔ ۹۷۳۔ ۹۷۴۔ ۹۷۵۔ ۹۷۶۔ ۹۷۷۔ ۹۷۸۔ ۹۷۹۔ ۹۸۰۔ ۹۸۱۔ ۹۸۲۔ ۹۸۳۔ ۹۸۴۔ ۹۸۵۔ ۹۸۶۔ ۹۸۷۔ ۹۸۸۔ ۹۸۹۔ ۹۹۰۔ ۹۹۱۔ ۹۹۲۔ ۹۹۳۔ ۹۹۴۔ ۹۹۵۔ ۹۹۶۔ ۹۹۷۔ ۹۹۸۔ ۹۹۹۔ ۱۰۰۰۔ ۱۰۰۱۔ ۱۰۰۲۔ ۱۰۰۳۔ ۱۰۰۴۔ ۱۰۰۵۔ ۱۰۰۶۔ ۱۰۰۷۔ ۱۰۰۸۔ ۱۰۰۹۔ ۱۰۱۰۔ ۱۰۱۱۔ ۱۰۱۲۔ ۱۰۱۳۔ ۱۰۱۴۔ ۱۰۱۵۔ ۱۰۱۶۔ ۱۰۱۷۔ ۱۰۱۸۔ ۱۰۱۹۔ ۱۰۲۰۔ ۱۰۲۱۔ ۱۰۲۲۔ ۱۰۲۳۔ ۱۰۲۴۔ ۱۰۲۵۔ ۱۰۲۶۔ ۱۰۲۷۔ ۱۰۲۸۔ ۱۰۲۹۔ ۱۰۳۰۔ ۱۰۳۱۔ ۱۰۳۲۔ ۱۰۳۳۔ ۱۰۳۴۔ ۱۰۳۵۔ ۱۰۳۶۔ ۱۰۳۷۔ ۱۰۳۸۔ ۱۰۳۹۔ ۱۰۴۰۔ ۱۰۴۱۔ ۱۰۴۲۔ ۱۰۴۳۔ ۱۰۴۴۔ ۱۰۴۵۔ ۱۰۴۶۔ ۱۰۴۷۔ ۱۰۴۸۔ ۱۰۴۹۔ ۱۰۵۰۔ ۱۰۵۱۔ ۱۰۵۲۔ ۱۰۵۳۔ ۱۰۵۴۔ ۱۰۵۵۔ ۱۰۵۶۔ ۱۰۵۷۔ ۱۰۵۸۔ ۱۰۵۹۔ ۱۰۶۰۔ ۱۰۶۱۔ ۱۰۶۲۔ ۱۰۶۳۔ ۱۰۶۴۔ ۱۰۶۵۔ ۱۰۶۶۔ ۱۰۶۷۔ ۱۰۶۸۔ ۱۰۶۹۔ ۱۰۷۰۔ ۱۰۷۱۔ ۱۰۷۲۔ ۱۰۷۳۔ ۱۰۷۴۔ ۱۰۷۵۔ ۱۰۷۶۔ ۱۰۷۷۔ ۱۰۷۸۔ ۱۰۷۹۔ ۱۰۸۰۔ ۱۰۸۱۔ ۱۰۸۲۔ ۱۰۸۳۔ ۱۰۸۴۔ ۱۰۸۵۔ ۱۰۸۶۔ ۱۰۸۷۔ ۱۰۸۸۔ ۱۰۸۹۔ ۱۰۹۰۔ ۱۰۹۱۔ ۱۰۹۲۔ ۱۰۹۳۔ ۱۰۹۴۔ ۱۰۹۵۔ ۱۰۹۶۔ ۱۰۹۷۔ ۱۰۹۸۔ ۱۰۹۹۔ ۱۱۰۰۔ ۱۱۰۱۔ ۱۱۰۲۔ ۱۱۰۳۔ ۱۱۰۴۔ ۱۱۰۵۔ ۱۱۰۶۔ ۱۱۰۷۔ ۱۱۰۸۔ ۱۱۰۹۔ ۱۱۱۰۔ ۱۱۱۱۔ ۱۱۱۲۔ ۱۱۱۳۔ ۱۱۱۴۔ ۱۱۱۵۔ ۱۱۱۶۔ ۱۱۱۷۔ ۱۱۱۸۔ ۱۱۱۹۔ ۱۱۲۰۔ ۱۱۲۱۔ ۱۱۲۲۔ ۱۱۲۳۔ ۱۱۲۴۔ ۱۱۲۵۔ ۱۱۲۶۔ ۱۱۲۷۔ ۱۱۲۸۔ ۱۱۲۹۔ ۱۱۳۰۔ ۱۱۳۱۔ ۱۱۳۲۔ ۱۱۳۳۔ ۱۱۳۴۔ ۱۱۳۵۔ ۱۱۳۶۔ ۱۱۳۷۔ ۱۱۳۸۔ ۱۱۳۹۔ ۱۱۴۰۔ ۱۱۴۱۔ ۱۱۴۲۔ ۱۱۴۳۔ ۱۱۴۴۔ ۱۱۴۵۔ ۱۱۴۶۔ ۱۱۴۷۔ ۱۱۴۸۔ ۱۱۴۹۔ ۱۱۵۰۔ ۱۱۵۱۔ ۱۱۵۲۔ ۱۱۵۳۔ ۱۱۵۴۔ ۱۱۵۵۔ ۱۱۵۶۔ ۱۱۵۷۔ ۱۱۵۸۔ ۱۱۵۹۔ ۱۱۶۰۔ ۱۱۶۱۔ ۱۱۶۲۔ ۱۱۶۳۔ ۱۱۶۴۔ ۱۱۶۵۔ ۱۱۶۶۔ ۱۱۶۷۔ ۱۱۶۸۔ ۱۱۶۹۔ ۱۱۷۰۔ ۱۱۷۱۔ ۱۱۷۲۔ ۱۱۷۳۔ ۱۱۷۴۔ ۱۱۷۵۔ ۱۱۷۶۔ ۱۱۷۷۔ ۱۱۷۸۔ ۱۱۷۹۔ ۱۱۸۰۔ ۱۱۸۱۔ ۱۱۸۲۔ ۱۱۸۳۔ ۱۱۸۴۔ ۱۱۸۵۔ ۱۱۸۶۔ ۱۱۸۷۔ ۱۱۸۸۔ ۱۱۸۹۔ ۱۱۹۰۔ ۱۱۹۱۔ ۱۱۹۲۔ ۱۱۹۳۔ ۱۱۹۴۔ ۱۱۹۵۔ ۱۱۹۶۔ ۱۱۹۷۔ ۱۱۹۸۔ ۱۱۹۹۔ ۱۲۰۰۔ ۱۲۰۱۔ ۱۲۰۲۔ ۱۲۰۳۔ ۱۲۰۴۔ ۱۲۰۵۔ ۱۲۰۶۔ ۱۲۰۷۔ ۱۲۰۸۔ ۱۲۰۹۔ ۱۲۱۰۔ ۱۲۱۱۔ ۱۲۱۲۔ ۱۲۱۳۔ ۱۲۱۴۔ ۱۲۱۵۔ ۱۲۱۶۔ ۱۲۱۷۔ ۱۲۱۸۔ ۱۲۱۹۔ ۱۲۲۰۔ ۱۲۲۱۔ ۱۲۲۲۔ ۱۲۲۳۔ ۱۲۲۴۔ ۱۲۲۵۔ ۱۲۲۶۔ ۱۲۲۷۔ ۱۲۲۸۔ ۱۲۲۹۔ ۱۲۳۰۔ ۱۲۳۱۔ ۱۲۳۲۔ ۱۲۳۳۔ ۱۲۳۴۔ ۱۲۳۵۔ ۱۲۳۶۔ ۱۲۳۷۔ ۱۲۳۸۔ ۱۲۳۹۔ ۱۲۴۰۔ ۱۲۴۱۔ ۱۲۴۲۔ ۱۲۴۳۔ ۱۲۴۴۔ ۱۲۴۵۔ ۱۲۴۶۔ ۱۲۴۷۔ ۱۲۴۸۔ ۱۲۴۹۔ ۱۲۵۰۔ ۱۲۵۱۔ ۱۲۵۲۔ ۱۲۵۳۔ ۱۲۵۴۔ ۱۲۵۵۔ ۱۲۵۶۔ ۱۲۵۷۔ ۱۲۵۸۔ ۱۲۵۹۔ ۱۲۶۰۔ ۱۲۶۱۔ ۱۲۶۲۔ ۱۲۶۳۔ ۱۲۶۴۔ ۱۲۶۵۔ ۱۲۶۶۔ ۱۲۶۷۔ ۱۲۶۸۔ ۱۲۶۹۔ ۱۲۷۰۔ ۱۲۷۱۔ ۱۲۷۲۔ ۱۲۷۳۔ ۱۲۷۴۔ ۱۲۷۵۔ ۱۲۷۶۔ ۱۲۷۷۔ ۱۲۷۸۔ ۱۲۷۹۔ ۱۲۸۰۔ ۱۲۸۱۔ ۱۲۸۲۔ ۱۲۸۳۔ ۱۲۸۴۔ ۱۲۸۵۔ ۱۲۸۶۔ ۱۲۸۷۔ ۱۲۸۸۔ ۱۲۸۹۔ ۱۲۹۰۔ ۱۲۹۱۔ ۱۲۹۲۔ ۱۲۹۳۔ ۱۲۹۴۔ ۱۲۹۵۔ ۱۲۹۶۔ ۱۲۹۷۔ ۱۲۹۸۔ ۱۲۹۹۔ ۱۳۰۰۔ ۱۳۰۱۔ ۱۳۰۲۔ ۱۳۰۳۔ ۱۳۰۴۔ ۱۳۰۵۔ ۱۳۰۶۔ ۱۳۰۷۔ ۱۳۰۸۔ ۱۳۰۹۔ ۱۳۱۰۔ ۱۳۱۱۔ ۱۳۱۲۔ ۱۳۱۳۔ ۱۳۱۴۔ ۱۳۱۵۔ ۱۳۱۶۔ ۱۳۱۷۔ ۱۳۱۸۔ ۱۳۱۹۔ ۱۳۲۰۔ ۱۳۲۱۔ ۱۳۲۲۔ ۱۳۲۳۔ ۱۳۲۴۔ ۱۳۲۵۔ ۱۳۲۶۔ ۱۳۲۷۔ ۱۳۲۸۔ ۱۳۲۹۔ ۱۳۳۰۔ ۱۳۳۱۔ ۱۳۳۲۔ ۱۳۳۳۔ ۱۳۳۴۔ ۱۳۳۵۔ ۱۳۳۶۔ ۱۳۳۷۔ ۱۳۳۸۔ ۱۳۳۹۔ ۱۳۴۰۔ ۱۳۴۱۔ ۱۳۴۲۔ ۱۳۴۳۔ ۱۳۴۴۔ ۱۳۴۵۔ ۱۳۴۶۔ ۱۳۴۷۔ ۱۳۴۸۔ ۱۳۴۹۔ ۱۳۵۰۔ ۱۳۵۱۔ ۱۳۵۲۔ ۱۳۵۳۔ ۱۳۵۴۔ ۱۳۵۵۔ ۱۳۵۶۔ ۱۳۵۷۔ ۱۳۵۸۔ ۱۳۵۹۔ ۱۳۶۰۔ ۱۳۶۱۔ ۱۳۶۲۔ ۱۳۶۳۔ ۱۳۶۴۔ ۱۳۶۵۔ ۱۳۶۶۔ ۱۳۶۷۔ ۱۳۶۸۔ ۱۳۶۹۔ ۱۳۷۰۔ ۱۳۷۱۔ ۱۳۷۲۔ ۱۳۷۳۔ ۱۳۷۴۔ ۱۳۷۵۔ ۱۳۷۶۔ ۱۳۷۷۔ ۱۳۷۸۔ ۱۳۷۹۔ ۱۳۸۰۔ ۱۳۸۱۔ ۱۳۸۲۔ ۱۳۸۳۔ ۱۳۸۴۔ ۱۳۸۵۔ ۱۳۸۶۔ ۱۳۸۷۔ ۱۳۸۸۔ ۱۳۸۹۔ ۱۳۹۰۔ ۱۳۹۱۔ ۱۳۹۲۔ ۱۳۹۳۔ ۱۳۹۴۔ ۱۳۹۵۔ ۱۳۹۶۔ ۱۳۹۷۔ ۱۳۹۸۔ ۱۳۹۹۔ ۱۴۰۰۔

باب عادی تھے۔ لیکن وہ بہ تدریج اپنے سفر کم کرتے گئے حتیٰ کہ پندرہویں صدی میں انھوں نے ساحل ملیبار تک آنا بھی موقوف کر دیا۔ اس تبدیلی کا سبب نامعلوم ہے۔ لیکن ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ چینی اور لمان دونوں نے یہ محسوس کیا کہ تجارتی کاروبار چلانے کا سہل ترین طریقہ یہ ہے کہ ملاکا مرکز کی بازار اختیار کیا جائے۔ پس تجارت بھی انہی راستوں کے مطابق چلنے لگی۔ جیسا کہ ہم گذشتہ باب میں دیکھ چکے ہیں سوٹھویں صدی کے آخری سالوں میں بھی چینی جہاز کبھی کبھی ساحل کارو منڈل تک پہنچتے تھے۔ لیکن اس قسم کی آمد و رفت عام طور پر پیشانیات میں شامل تھی۔ اکثر و بیشتر چینی جہاز موسم خزاں میں ملاکا پہنچتے۔ وہاں اپنا مال اتار دیتے اور بحیرہ احمر، ہندوستان اور مجمع الجزائر سے جو تجارتی مال و سامان آتا تھا اس کو لے کر واپس ہوتے تھے مغربی ہند کے جہاز اس سے کسی قدر پہلے پہنچ جاتے تھے کیونکہ انھیں موسمی ہوائیں شروع ہونے سے قبل سیلون سے گزرنا پڑتا تھا اور واپسی میں ختم دسمبر کے قریب وہ ملاکا سے روانہ ہوتے تھے اسی اثنا میں چھوٹی چھوٹی کشتیوں کے ذریعہ سے پیگو، سیام، کوچین چین جاوا، باندا، بونیزو اور جزائر ملوکاس کی پیداواریں بھی پہنچ جاتی تھیں اور اس طرح پراسر مرکزی بازار میں مختلف قسم کی اشیاء کا باہمی مبادلہ ہوتا تھا۔

(۲۱۵) ایسا اہم تجارتی مقام حاصل کرنے کی کوشش کرنا پرتگالیوں کے لئے ایک امر ناگزیر تھا چنانچہ ۱۵۰۰ء میں انھوں نے زبردستی اس پر قبضہ کر لیا اور تجارت کی تنظیم بہت کچھ اپنے ذاتی مفاد کے مطابق کی۔ ملاکا کی اہمیت اس صدی میں تو شروع سے آخر تک برقرار رہی لیکن پرتگالیوں کے مالی توانیاں اور اس سختی کی وجہ سے جو ان کو نافذ کرنے میں اختیار کی گئی ملاکا کا اہم بہ تدریج غائب ہو گیا اور جیسے جیسے وقت گزرتا گیا مبادلہ کے دوسرے مرکز اس مابقت کرنے لگے۔ قدیم انگریز تاجروں نے دیکھا کہ جاوا کے مغربی ساحل پر مقام سیتامنی پیداواروں کی خریدی کا بڑا مرکز تھا۔ اسی طرح سماٹرا کے شمال مغربی نقطہ پر چین بھی کافی اہم مقام تھا اور پرتگالیوں کے دعووں کے صریح مخالف تھا۔ اس طرح پر تجارت کی تنظیم میں نو دست پیدا ہو گئی تھی لیکن اس کی خاص نوعیت بغیر کسی تغیر کے اسی طرح برقرار تھی چنانچہ جو چین، وچ اور انگریزوں کو ہندوستانی سمندروں میں پہنچ لانی وہ اسی تجارتیں حصہ لینے کی خواہش تھی۔ لیکن ان لوگوں کے یہاں آنے کا کیا اثر ہوا یہ بات ہمارے زیر بحث دور سے خارج ہے۔ اس دور میں تو مشرق اقلی کے ساتھ ہندوستان کی تجارت

بات یا تو ملاک کے توسط سے جاری رہی یا پڑوس کے ان بندر گاہوں کے توسط سے جو اس کے ساتھ سابقہ کرتے لگے تھے۔ ملاک اور اس کے پڑوس کے بندر گاہ مجموعی طور پر ہندوستانی کپڑوں کے نہایت اہم بازار تھے اور انھیں ایشیائے خوراک اور دوسرا سامان بھی کافی بڑی مقدار میں حاصل ہوتا تھا۔ اور دوسری طرف ہندوستان کی ضرورت کی جو چیزیں وہاں سے دستیاب ہوتی تھیں ان میں مصالحے خام ریشم۔ سونا اور دوسری اشیاء کی ایک طویل فہرست شامل تھی اور یہ چیزیں تقریباً سب کی سب قیاشات کے زیر عنوان آتی ہیں۔

آبنائے ملاک کے مشرق میں جو ممالک واقع تھے ان کے بارے میں یہ کہنا کافی ہے کہ چین کے ساحل پر مقام مکاؤ میں۔ جاپان کی ایکٹنیوں میں اور مجمع الجزائر کے بڑے بڑے جزیروں میں پرتگالی بسے ہوئے تھے۔ مکاؤ سے جانب مشرق جزائر فلپائن میں ہسپانوی باشندوں کی آبادی ملتی ہے۔ یہ گویا ان کے قلمرو امریکہ کی ایک بیرونی چوکی تھی۔ یہیں ہم پرتگالی حکومت کے حدود سے خارج ہوتے ہیں۔ بحرالکاہل کی ہسپانوی تجارت کو اس زمانے میں ہندوستان سے براہ راست کوئی تعلق نہ تھا گویا کہ ہم پہلے ہی ذکر کر چکے ہیں ہندوستانی کپڑے ساحل امریکہ تک پہنچ جاتے تھے۔ بالواسطہ طور پر اس تجارت کی ہمارے خیال میں یہ اہمیت تھی کہ اس کی وجہ سے میکسیکو کی چاندی ایشیائیں آتی تھی اور اس طرح ہندوستان کے لئے چاندی کی رسد برقرار رکھنے میں اس کا بھی حصہ ہوتا تھا۔ آسٹریلیا سے یورپ والے ابھی تک ناواقف تھے۔ اور جزیرہ ٹور میں جو پرتگالیوں کی بستی تھی وہی اس سمت میں تجارت کی حد تھی۔

ملاک سے گذر کر بحیرہ ہند کو عبور کرتے ہوئے ہم افریقہ کے ساحل پہنچتے ہیں۔

یہ یاد ہو گا کہ نفاذ انڈیز اپنے وسیع ترین مفہوم کے مطابق ہسپانیہ اور پرتگال کے مابین منقسم تھا جس دور کے متعلق ہم لکھ رہے ہیں اس وقت پرتگال ہارنٹی طور پر شاہ ہسپانیہ کے زیر اقتدار آگیا تھا لیکن دونوں قوموں کے درمیان تجارتی مفاد کی علحدگی نہایت سختی کے ساتھ برقرار رکھی گئی۔ اور جو کچھ کہ ہندوستانی سمندروں میں کیا گیا وہ سب "شاہ پرتگال" کے نام سے کیا گیا حالانکہ وہ تہہ و نقیض تھا ہسپانیہ کو حاصل تھا۔ کوٹنے ان دونوں قوموں کے مابین تجارتی رقابت کی مثالیں پیش کی ہیں بخود ان کے ایک مثال چین کے بازار کی رقابت ہے (بارہویں لکھاڑا - ۲۴۳)۔

بٹل جو ملک جنوبی افریقہ کہلاتا ہے وہاں اس زمانے میں تمدن کے قطعاً کوئی علامات موجود نہیں تھے۔ یورپ سے جو جہاز آتے تھے وہ کبھی کبھی ساحل کے کسی مقام پر ٹھہرتے تھے اور وہاں کے باشندوں سے اشیائے خوراک حاصل کر لیتے تھے لیکن سب سے پہلا مقام جو کہ تجارت کا ایک باقاعدہ مرکز تھا وہ سوفالہ تھا۔ اس مقام سے جانب شمال راس گراندیو تک مسلمان تاجروں نے ملک کی تجارت کو ترقی دی تھی۔ ان لوگوں نے موزوں مقامات پر اپنی تجارتی چھاؤنیاں قائم کر لی تھیں جو اگرچہ دیسی باشندوں سے بالکل آزاد تھیں لیکن بالعموم ان کے ساتھ دوستانہ تعلقات رکھتی تھیں۔ لیکن پرتگالیوں نے ان میں کی سب سے زیادہ پسندیدہ چھاؤنی پر قبضہ کر لیا تھا اور شہر کی افریقہ کی اکثر و بیشتر تجارت ہمارے زیر بحث دور میں انھیں کے ہاتھوں میں تھی۔ جیسا کہ ابھی بتایا جا چکا ہے سونا ملک کی سب سے زیادہ قابل قدر پیداوار تھی لیکن اس کے علاوہ غلاموں اور اسی طرح کی دیگر تعیشات کی بھی یہاں سے بہرہ سائی کی جاتی تھی مثلاً ہندوستان کی عیش افزہ دستکاریوں کے لئے غلبہ۔ آبنیوں اور ہاتھی دانستہ جیسی پیداواریں یہیں سے ملتی تھیں۔ ہندوستان سے جو درآمد ہوتی تھی اس میں زیادہ تر پرتگالی چھاؤنیوں کے ضروریات شامل ہوتے تھے جو کہ مقامی طور پر بہت کم دستیاب ہوتے تھے بلکہ ان کی اکثر و بیشتر غذا اور ہر قسم کی پوشاک کا دار و مدار جہازوں پر ہوتا تھا۔ جہاں تک ہم تحقیق کر سکے ہیں خود ملک کے باشندے ان میں سے ہر شے کوئی چیز لیتے تھے البتہ گجرات کے بنے ہوئے منکے اور کپڑوں کی تھوڑی سی مقدار اس کلیہ سے مستثنیٰ تھی جو کہ ان باشندوں کے لئے درکار ہوتی تھی جنھوں نے کپڑوں کا استعمال شروع کر دیا تھا۔

بحیرہ احمر میں پرتگالیوں کی قوت مقابلہ بہت ہی کم آشکار تھی۔ اس میں شک نہیں کہ عدن پر قبضہ کرنے سے ان کا مقصد یہی تھا کہ یورپی تجارت پر اپنا پورا پورا اقتدار قائم کر دیں چنانچہ کچھ عرصہ کے لئے یہ بندرگاہ پرتگالیوں ہی کے ہاتھوں میں تھا لیکن وہ اس پر اپنا تصرف برقرار رکھنے میں ناکام رہے اور اختتام صدی پر عرب کا ساحل قطعی طور پر ترکوں کے زیر اقتدار تھا۔ (اس زمانے میں پرتگالی جہاز بالعموم بحیرہ احمر میں داخل نہیں ہوتے تھے بلکہ انھوں نے اپنے ہندوستانی مرکزوں سے اجازت ناموں کا طریقہ نافذ کیا یا کبھی کبھی جنگی بیڑوں کے ذریعہ آبنائے باب المندب کو رواد کرتے تھے۔ ہندوستانی جہاز اپنا سفر طلیح سوز تک پورا نہیں کرتے تھے بلکہ وہ ساحل کے کسی بندرگاہ پر

اپنا مال آنا دیتے تھے۔ جہاں پر ان کے لئے قافلے و نیز شمال کی جانب سے جہاز آکر تیار رہتے تھے۔ باب
 سبادلہ کے اس بندرگاہ کا موقع جسے مصنفین «منڈی» کہتے ہیں وقتاً فوقتاً بدلتا رہتا تھا نیز ملہ
 کے قریب عدن تقریباً ویران ہو گیا تھا اور تجارت کا مرکز یا تو موحا تھا جو کہ آبنائے باب المندب
 کے اندر واقع ہے یا کہ کابندرگاہ جدہ جو کہ اور آگے شمال میں واقع ہے۔ شمال سے جو تجارت
 جاری تھی وہ وسیع تو نہیں لیکن قیمتی ضرورت تھی۔ قاہرہ، قسطنطنیہ، اور مشرقی بحیرہ روم کے مختلف
 مقامات کے تاجر نہایت نفیس اون یا ریشم اور بعض وحاشیں خاص کر مسک سونا اور چاندی
 یہاں لاتے تھے لیکن پھر بھی جہاز رانی کی مقدار بہت بڑی نہ تھی اور جو ہوائیں چلتی تھیں ان کی وجہ
 سے تجارت کا موسم بہت تنگ ہو جاتا تھا۔ ہندوستانی جہازوں کی تعداد البتہ زیادہ ہوتی تھی۔
 وہ ہندوستان سے افواج و اقوام کے کپڑے و نیز نیل اور متفرق پیداواریں اور مشرق اقصیٰ سے
 مصالحے اور دوسرا تجارتی مال یہاں لاتے تھے اور اس کے علاوہ اُس زمانے کے لحاظ سے
 مسافروں کی ایک بہت بڑی تعداد کو جو عرب کے مقدس مقامات کی زیارت کو جایا کرتی تھی
 ساتھ لے جاتے تھے۔ بحیرہ احمر کے دوسرے ساحل سے سونا، ہاتھی دانت اور غلام بھی بچائے
 جاتے تھے چنانچہ خاص طور پر ابی سینیا کے حبشیوں کی بہت زیادہ طلب تھی۔ اور گھوڑے، قہوہ
 بھیجیے۔ اور بعض ادویہ اور عطریات۔ یہ چیزیں خود عربستان سے بازار کو حاصل ہوتی تھیں۔
 عدن سے فقط تک عرب کا ساحل اُجکل کی طرح اُس وقت بھی کوئی تجارتی اہمیت
 نہ رکھتا تھا۔ فقط پرنگالیوں کے قبضہ میں تھا لیکن اس زمانے میں ان سمندروں پر ان کی قوت
 کا مرکز آرمز تھا جو کہ خلیج فارس کے دہانہ پر واقع ہے۔ سمندر پر چلنے والے جہازوں کی بی انتہائی
 مدد تھی کیونکہ بصرہ کی تجارت چھوٹی چھوٹی کشتیوں میں ہوتی تھی۔ پس جس طرح جدہ بحیرہ احمر کی
 منڈی تھی اسی طرح خلیج فارس میں آرمز کی حالت تھی۔ یہاں قحاشی تجارت بہت ہی کم تھی۔

(۳۸)

۱۱۷۰ء میں موجود تھا کہتا ہے (صفحہ ۱۰۳) کہ «منڈی» بحال ہی میں مدہ سے
 اُس بندرگاہ کو منتقل ہو گئی ہے۔

۱۱۸۰ء قریب ۱۲۰۰ء نہایت جوش کے ساتھ اس بندرگاہ کو ذکر کرتا ہے جو عام طور پر سورت سے
 موحا تک جاتا تھا اور کہتا ہے کہ جس سال دہخوہ ہندوستان سے روانہ ہوا اسی سال ۱۱۰۰ء حاجی مسافر
 اس میں واپس ہوئے۔

کیونکہ یہ آبادی ایک پنچرزمین کے جزیرہ پر واقع تھی اور اپنی معمولی سے معمولی ایشائے خوراک بھی اس کے براعظم سے حاصل کرنی پڑتی تھی البتہ وہاں بہت ہی قیمتی مال تجارت کا آپس میں مبادلہ ہوتا تھا۔ ہندوستان اور دوسرے شہر کی ممالک سے کپڑے، مصالحے اور دیگر ایشیا جو ایران اور بحرہرم ملک کے علاقوں میں مطلوب ہوتی تھیں روانہ کی جاتی تھیں اور انھی جہازوں میں لارن کی شکل میں سکوک پانڈی، گھوڑے، خشک میوے اور ایرانی ریشم اور قالین جیسی ایشائے تہش واپس جاتی تھیں۔ ان کے علاوہ خلیج کی دوسری جانب بحرین میں سمندر سے جو موتی دستیاب ہوتے تھے ان کے خریدار بھی اس مقام کو آنے والے تاجروں میں موجود ہوتے تھے۔ آرمین سے جانب مشرق سندھ تک ساحل بہت ہی نامہربان اور بحری ڈاکوؤں کی ایذا رسانی کا مرکز تھا۔ اس طرح ہم نے ہندوستانی سمندروں کا سفر جو کہ دریائے انڈس کے دہانہ سے شروع ہوا تھا ختم کر دیا۔ اب ہندوستان کی بحری تجارت کی سرگزشت مکمل کرنے کے لئے صرف اس تجارت کا حال معلوم کرنا باقی ہے جو یلمون اور بحر ہند کے چھوٹے چھوٹے جزائر کے ساتھ جاری تھی۔ اس کی کوئی بڑی مقدار نہیں تھی اور روزیادہ تر ساحلی کشتیوں میں کی جاتی تھی۔ پھر بھی یہیں خشکی کی سرحد کا حال معلوم کرنا ہے لیکن جغرافی و مسعت کا لحاظ کرتے ہوئے ہمیں اس سے جس قدر دلچسپی کی توقع ہو سکتی تھی اس سے وہ بہت کم دلچسپ ہے۔

باب

چوتھی فصل

خشکی کی سرحد پر تجارت کے راستے

عصری تواریخ سے جس حد تک اندازہ کیا جاسکتا ہے یہی معلوم ہوتا ہے کہ ہندوستان کی خشکی کی سرحدوں سے جو تجارتی مال گذرتا تھا اس کی اس زمانے میں بہت کم اہمیت تھی۔ تجارت کے لئے جو راستے کھلے ہوئے تھے وہ بہت تھوڑے تھے اور یکے بعد دیگرے جو قافلے گذرتے تھے ان کے درمیان طویل وقفے واقع ہوتے تھے۔ شمال مشرق میں قافلہ کا ایک راستہ چین کو جاتا تھا لیکن عام طور پر وہ باقاعدہ استعمال میں نہیں تھا۔ ۱۶۱۵ء میں سر تھامس روس نے کہا گیا تھا کہ اگر وہ سے ہر سال ایک قافلہ چین کو جاتا ہے۔ لیکن چند سال پیشتر اس کی روانگی مشتبہ خیال کی جاتی تھی۔ اور جب ۱۵۹۵ء میں پادری فریئر نے ایک تبلیغی سفر کی تجویز کر رہا تھا تو اس نے فیصلہ کیا کہ یہ راستہ نہ اختیار کیا جائے گو "بعض لوگوں نے کہا کہ وہ اس وقت کھلا ہوا تھا۔ بلکہ کابل کا راستہ اختیار کرے جہاں سے چین کو مانچوئی، سرنگ تاجروں کے قدموں تلے "روندی" جوئی تھی۔ ہمہ شاید یہ نتیجہ نکال سکیں کہ برہمچاری لکھائی کے راستے سے کچھ آمد و رفت موجود تھی لیکن تجارت کی رفتار نہایت بے قاعدہ اور اس کی مقدار بہت تھوڑی تھی۔ برہمچارے درختیہ تک کسی راستہ تجارتی مرکز کا ہیں کوئی نشان نہیں ملا ابوالفضل مختلف اشیاء کا ذکر کرتا ہے جو شمال کی جانب سے ہندوستان میں آتی تھیں لیکن ان میں سے اکثر و بیشتر جالیہ کی پیداواریں معلوم ہوتی ہیں اور بت کے ساتھ جو تجارت تھی اس کی اہمیت آجکل کی حالت سے بھی کم تھی اس کے علاوہ قبیح کا بیان ہے کہ کاشغر سے کشمیر تک قافلوں کے لئے کوئی گذرگاہ نہ تھی گو محلوں کے ذریعہ تھوڑا بہت تجارتی مال آتا تھا۔ پس علی طور پر کل سرحد کے اوپر صرف دو باقاعدہ راستے موجود تھے:

۱۔ ٹری کسٹس کے درگاہ سے چین کی دیراروں تک ہ سفر کر لے میں دو سال سے زیادہ

مدت لگی (دپرچاس - ۲ - ۹ - ۱۳۶۸)

باب

ایک لاکھ سو سے کابل تک اندر دوسرا ملتان سے قندھار تک۔ کابل ایک بہت بڑا تجارتی مرکز اور ہندوستان۔ ایران اور شمالی ملکوں سے آنے والے تاجروں کے ملنے کا مقام تھا۔ مزید برآں وہ اس راستے پر واقع تھا جو ہندوستان سے انگلینڈ بڑی سڑک تک پہنچتا تھا جس پر مغربی چین اور یورپ کے درمیان قافلے آتے جاتے تھے۔ قندھار گویا اس راستہ کا دروازہ تھا جو ہندوستان سے ایران کے اکثر علاقوں کو جاتا تھا اور اگر اس زمانے کے مروجہ حالات کے مناسب معیار سے جانچا جائے تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ ان دونوں راستوں پر بہت زبردست آمد و رفت جاری تھی۔

لیکن زبردست آمد و رفت کے الفاظ سے آدھل جو مفہوم ہمارے ذہن میں پیدا ہوتا ہے اس کے لئے وہ حالات ناموزوں تھے۔ سڑکیں گاڑیوں کے لائنیں نہیں تھیں اس لئے بارش جانوروں کے ذریعہ آمد و رفت ہوتی تھی۔ چوری اور ضرر رسانی کا خطرہ بالعموم اس قدر زبردست ہوتا تھا کہ چیموئے یا غیر محفوظ قافلے ان پر سے گز نہیں سکتے تھے۔ اس لئے روانگی کے لئے سختی پر تیار انتظار کیا کرتے تھے حتیٰ کہ وہ اس قدر جمع ہو جائیں جس سے ایک اچھا خاصہ قافلہ تیار کیا جاسکے جو حملہ آوروں کا مقابلہ کرنے کے قابل ہو۔ چنانچہ اس وجہ سے انھیں مدتوں انتظار کرنا پڑتا تھا۔ نتیجہ یہ تھا کہ ان سڑکوں پر کوئی مستقل سلسلہ آمد و رفت جاری نہیں تھا۔ بالعموم وہ خالی پڑی رہتی تھیں اور طویل وقفوں کے بعد کثیر التعداد جانوروں سے گزرتے تھے۔ مثلاً ماہِ ربیعِ ثانی میں کہ وہ ملتان میں ایک قافلہ کو نہ پاسکا اور معلوم ہوا کہ دوسرے قافلہ کے لئے اسے چومینے انتظار کرنا پڑے گا۔ مگر خوش قسمتی سے کوئی امیر کثیر التعداد مالی موالی کے ساتھ ایران کی طرف کوچ کرنے والا تھا اور اسے اس جماعت میں ایک ہو جانے کا موقع مل گیا۔ لیکن یہ ظاہر ہے کہ معمولی تجارتی قافلہ کی تعداد بہت تھوڑی ہوتی تھی۔ اور اس زمانے میں مغربی ایشیا کے اکثر بیشتر حصہ میں بھی بالعموم یہی صورت حال تھی۔

ایک میسائی مبلغ نے ایک گویز نے اسی راستے پر لاہور سے چین تک سفر کیا تھا۔ اس نے جو کیفیت قلمبند کی ہے اس سے کابل کے سفر کا کچھ اندازہ ہو سکتا ہے۔ وہ تقریباً پانسو آدمیوں کے ایک قافلہ کے ساتھ روانہ ہوا تھا۔ اٹوک اور پشاور کے درمیان چوروں کا اندیشہ تھا۔ اس آخری مقام سے گزرنے کے بعد انھوں نے چار سو سپاہیوں کا ایک محافظ دستہ حاصل کرنے کی ضرورت محسوس کی۔ اور جب وہ ایک درے میں سے گزر رہے تھے تو انھیں ڈاکوؤں کی مرتفع زمین صاف کرنی پڑی کیونکہ یہ لوگ قافلہ پر

اوپر سے بٹھڑ ٹھکایا کرتے تھے۔ ایک مرتبہ اس جماعت پر حملہ بھی ہو گیا اور بہت سے لوگ زخمی ہو گئے۔ لیکن بالآخر وہ کابل پہنچ گئے اور وہاں چھوکر رک گئے کیونکہ ”بعض تجارت آگے جانا نہیں چاہتے تھے اور قبیہ میں اتنی چیزات نہ تھیں کہ اس قدر ٹھوڑی تعداد کے ساتھ روانہ ہوں۔“ لیکن گونے نے بہت جلد ایک جماعت فراہم کر لی جو سفر کرنے کے لئے کافی بڑی تھی اور اپنا سفر جاری رکھا۔ ہمیں اور اسکے جس کا حال معلوم کرنے کی ضرورت نہیں لیکن یہ بات یقینی ہے کہ یہاں اس کی سرگذشت ختم نہیں ہو گئی تھی۔ دوسری ٹرک جو ملتان سے قندھار کو جاتی تھی اس پر چند سال بعد ایسٹ انڈیا کمپنی کے کسی منسلک کے لئے دو انگریز تاجروں کو گدز لپاڑا۔ ملتان سے دو منزل آگے جہاں ایک مسلح محافظ دستہ کا انتظار ہو رہا تھا یہ دونوں ایک قافلہ کے ساتھ ل گئے۔ اور یہ جماعت بہ سلامت ایک قلعہ تک پہنچی مگر جو مسافروں کی حفاظت کے لئے قائم تھا۔ راستہ میں قلعہ کوئی رسد میں نہیں تھی اور باشندے بہت دیر تک اس میں گئے رہتے تھے کہ اگر موقع ملے تو چوری کریں معزید براں قلعہ کا کپتان انہی مسافروں سے جلکی کی حفاظت کے لئے وہ وہاں مقرب تھا جہاں چوتھ وصول کرتا تھا۔ اس قلعہ سے سات کچھ تک ٹرک عام طور پر محفوظ تھی لیکن اس کے بعد کی چوکی پر کمانڈر کو چوتھ کی مقدار طے کرنے میں انھیں تین دن تک پڑا ہوا پڑا۔ اس کے بعد وکیل دترہ پر پہنچے جہاں بہت سے قافلے الگ ہو چکے تھے۔ یہاں انھیں پھر چوتھ ادا کرنا پڑا لیکن اس مرتبہ باشندوں کو۔ ایک اور قلعہ پر سے گزر جوا اور یہاں بھی روپیہ ادا کیا گیا اور اس کے بعد وہ قندھار پہنچ گئے۔ اس مقام پر قافلہ منتشر ہو گیا۔ راستہ کا سب سے زیادہ پرخطر حصہ طے ہو چکا تھا اور آگے کا ملک اس قدر ویران تھا کہ صرف چھوٹی چھوٹی جماعتیں اپنی ضروریات کے لالین چارہ اور پانی حاصل کرنے کی توقع کر سکتی تھیں۔

۱۹۱۱ء میں جبکہ یہ سفر کیا گیا تو ایران جانے کا بحری راستہ جنگ کی وجہ سے بند تھا اور اس وجہ سے (۲۲۱)

قندھار کی ٹرک آباد تھی۔ ان اونٹوں کی تعداد جو اس ایک سال کے اندلاہور سے گذرے بارہ ہزار سے چودہ ہزار تک بیان کی گئی ہے جو اسباب سفر و اشائے خوراک و نیز تجارتی مال شامل کر کے مجموعی طور پر غالباً تین ہزار ٹن وزن لے جا سکتے تھے۔ لیکن معمولی حالات کے اندر اونٹوں کی تعداد بہ مشکل تین ہزار تک پہنچتی تھی اور اس طور پر مجموعی وزن تقریباً چھ سو سو یا سات سو ٹن تک ہوتا ہو گا۔ ٹرک کا اکثر بیشتر حصہ ویران تھا اس لئے مجموعی وزن میں بہت بڑا حصہ محض ناشائے خوراک کا ہوتا تھا۔

اسی قسم کے مسافروں کے دوسرے حالات سے بھی دیری پریشانی۔ چوتھ۔ اور

بابت کبھی کبھی ہندوؤں کی بالکل ایسی ہی تصویر پیش نظر ہو جاتی ہے۔ اور یہ اُن قافلہوں کے حالات ہیں جو اپنی اپنی منزل مقصود تک پہنچ گئے تھے نہ ان قافلہوں کے جو کہ راستہ ہی میں تباہ و برباد ہو گئے۔ پس اس طریقہ نقل و حمل کی وسعت نہایت سختی کے ساتھ صرف ایسی چیزوں تک محدود تھی جنکی قدر ان کی جسامت کے تناسب سے بہت زیادہ ہوتی تھی اور جن سے منزل مقصود پر پہنچ کر نسبتاً بہت بڑا فائدہ حاصل ہو سکتا تھا۔ یہ تجارت نظر انداز کرنے کے قابل نہیں تھی لیکن یہ ایک مشتہد امر ہے کہ آیا اُس زمانے کی بحری تجارت کے ساتھ اس کا تناسب اُس سے زیادہ تھا جو آج کل ہندوستان کی خشکی کی تجارت کو بہ مقابل بحری تجارت کے حاصل ہے۔

باب

پانچویں فصل

یورپ کے ساتھ راست تجارت

ہندوستان کی تجارت خارجہ کی جو کیفیت سابقہ فصلوں میں بیان کی گئی ہے اس کا
 نشانہ صرف اس قدر ہے کہ جس جس سمت میں خاص خاص اہم پیداویں آتی جاتی تھیں ان کا ایک عام
 تصور حاصل ہو جائے۔ اس کے ساتھ ان امور معلومہ کی تحقیق کا شامل کرنا بھی ضروری ہے
 جن سے اس تجارت کی مقدار کا پتہ چلتا ہے۔ لیکن تحقیق شروع کرنے سے قبل مناسب معلوم
 ہونا ہے کہ ہم تھوڑی دیر کے لئے ایک اور مضمون کی طرف متوجہ ہوں اور یہ معلوم کریں کہ مغربی
 یورپ کے ساتھ جو راست تجارت بذریعہ سمندر ترقی پا گئی اس کے کیا اسباب تھے۔
 اس مضمون کے متعلق مختلف قسم کی غلط فہمیاں پھیلی ہوئی ہیں۔ مغل ان کے ایک یہ خیال بھی
 ہے کہ جس چیز نے غیر ملکی تاجروں کو ہندوستان کی طرف مائل کیا وہ اس ملک کی دولت کا
 لالچ تھا۔ ہمارے خیال میں یہ بات صحیح ہے کہ پندرہویں صدی میں انڈیز وسیع ترین مہم
 کے مطابق (۱) کہ متعلق عوام الناس کا یہ اعتقاد تھا کہ یہ ملک سونے۔ چاندی اور جوہرات
 سے بھرا ہوا ہے۔ اور ممکن ہے کہ بعض افراد نے اسی خیال کے اثر سے مشرق کی ابتدائی مہم
 میں حصہ لیا ہو۔ لیکن انفرادی ہمیں بہت کم قابل لحاظ تھیں۔ اس جدید تجارت کی ترقی
 منفرد اشخاص کی بدولت نہیں ہوئی تھی بلکہ وہ ملکوں یا بڑی بڑی طاقتور سند یافتہ جاہلوں
 کی کوششوں کا نتیجہ تھی جن کی نیتوں کے متعلق کسی قسم کے شک و شبہ کی گنجائش ہی نہیں ہے۔
 سب سے پہلے شاہ پرتگال نے اور بعد ازاں فرینچ اور انگریز کی کمپنیوں نے صریحاً اس ارادے
 سے کہ تجارت کے ذریعہ روپیہ پیدا کریں اپنے اپنے جہاز ہندوستانی سمندروں کی طرف
 روانہ کئے۔ یہ معلوم تھا کہ بعض بعض چیزیں جو مغربی یورپ میں نہایت اعلیٰ قیمتوں پر
 فروخت ہوتی تھیں مشرق میں ادنیٰ قیمتوں پر دستیاب ہو جاتی ہیں۔ یہ بھی امید تھی کہ
 انڈیز کے لوگ یورپ کی بہت سی خاص پیداواریں خریدنے کے لئے آمادہ

ہوں گے چنانچہ ہر ایک جہاز راں قوم نے اس ممکنہ اہم تجارت میں سے کثیر حصہ حاصل کرنے کے لئے باری باری سے کوشش شروع کی۔

مغربی یورپ کو پندرہویں صدی میں انڈیز سے جو چیزیں مطلوب تھیں وہ مختصر مصالحے اور چڑی بوٹیاں تھیں ان میں سے اکثر چیزیں بہت تھوڑی تھوڑی مقدار میں درکار ہوتی تھیں۔ لیکن کالی مرچ کی حالت اس سے مستثنیٰ تھی کیونکہ باوجود اعلیٰ مصارف نقل و حمل کے اس کا استعمال کثرت کے ساتھ پھیلا ہوا تھا۔ اور اس قول میں دراصل کوئی مبالغہ نہیں ہے کہ ہندوستان اور مغربی یورپ کے درمیان براہ راست تجارت کی تاریخی بنیاد کالی مرچ ہی پر ہے۔ اہل یورپ کو مصالحوں کی کس قدر شدید طلب تھی اس کو سمجھنے کے لئے اس زمانے کی معاشی زندگی سے کسی قدر واقفیت ضروری ہے۔ زیادہ شمالی ممالک میں کشت کے ساتھ گوشت کھایا جاتا تھا لیکن مروجہ طریق زراعت کے تحت صرف موسم گرما اور خریف میں جانور ہلاک کئے جاسکتے تھے اور بقیہ سال کے لئے خوراک کا انتظام موسم میں ہلاک کئے ہوئے جانوروں کا گوشت محفوظ رکھ کر کیا جاتا تھا۔ اس طرح پر محفوظ رکھنے کے دو طریقے تھے نمک بھرنایا مصالحے لگانا۔ اس آخری طریقہ کے لئے مرکب مصالحوں کی ایک کشت یہ مقدار استعمال کرنی پڑتی تھی۔ چنانچہ اس زمانے کے انگریزی ارب میں مصالحہ لگے ہوئے گوشت کا یہ کثرت سے ذکر آتا ہے اس سے اس کی اہمیت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔ اس حد تک تو مصالحے اس زمانے کی ضروریات میں شامل کئے جاسکتے ہیں لیکن اس ضروری طلب میں کھانے والوں کے مذاق کی وجہ سے بہت زیادہ اضافہ ہو گیا تھا۔ تقریباً ہر ایک قسم کی غذا۔ گوشت۔ مرغ۔ شکار۔ پھل۔ بیوہ حتیٰ کہ روٹی کچھ اس طور پر ذائقہ دار بنائی جاتی تھی کہ اکہل شہر شخص اس کو دیشیانہ کہہ کر ملاست کرے گا۔ اور اس کا اندازہ صرف اس وقت ہو سکتا ہے جبکہ انتظام خانہ داری کی ان کتابوں کا مطالعہ کیا جائے جو کہ قطبخی انقلاب سے پہلے جس کا آغاز انگلستان میں چارلس ثانی کے دور حکومت میں ہوا تھا شائع ہوئی ہوں پس اگر اس زمانے کے معیار سے جانچا جائے تو ان مصالحوں کا بازار بہت بڑا تھا۔ اور کم از کم انگلستان میں تو وہ بہت قدیم زمانے سے ایک تنظیم یافتہ حالت میں تھا۔ مثلاً لندن پکینی آف گرومرس (لندن کے پھساریوں کی گنجی) کی ابتدا کالی مرچ بیچنے والوں کی جماعت سے ہوئی تھی جو کہ ہتھری دوم کے دور حکومت میں موجود تھا اور ۱۳۳۵ء میں اس کی رکنیت صرف کالی مرچ

(۲۲۳)

اور مصالحوں کے بیچے والوں، تنگ مہر و دتھی۔ ان ناموں ہی سے خود ان کی مرکز شہت کا پتہ چلتا ہے۔
 پندرہویں صدی میں ان کے اغراض و مقاد کی وسعت کا اس واقعہ سے اندازہ ہو سکتا ہے کہ
 ۱۴۴۲ء میں ”ہر قسم کے مصالحوں اور تجارتی مال کی تجارت کی نگرانی اس کمپنی کے سپرد کر دی گئی
 سوئف۔ زیرہ۔ کالی مرچ۔ ادراک۔ لونگ۔ جوتری۔ دارچینی۔ الائچی۔ اور ان کے علاوہ
 ”ہر قسم کا تجارتی مال۔ مصالحوں اور ایسی جڑی بوٹیاں جن کو دوائیوں سے کچھ نہ کچھ تعلق ہو“
 یہ سب چیزیں انہی کی نگرانی میں شامل تھیں۔

پندرہویں صدی کے آخر میں اس تجارت کے لئے جو چیزیں ہندوستانی سمندر و
 سے درکار ہوتی تھیں وہ زیادہ تر بصرہ کے راستہ سے حاصل کی جاتی تھیں۔ چنانچہ کسی سابقہ فصل
 میں ہم اس کا ذکر کر چکے ہیں۔ یہ نقل و حمل نہایت طویل اور گراں تھی۔ مثلاً ساحل لمبیا پر کسی جہاز
 کے لئے مال اکٹھا کیا جاتا تھا جس میں کچھ تو مقامی کالی مرچ اور کچھ دوسرے مصالحے اور جڑی
 بوٹیاں جو ملا کیا اور آگے کے مشرقی مقامات سے لائی جاتی تھیں شامل ہوتی تھیں۔ یہ مال
 یا مچا پر دوسرے جہاز میں منتقل کیا جاتا۔ پھر طبع سوئز میں وہ جہاز پر سے اتاراجا ناؤ خشکی پاری
 کے راستہ سے بحیرہ روم کے ساحل پہنچایا جاتا تھا۔ مزید براں مصر کے آر پار جانے کے لئے اس
 پر بہت گراں حاصل ادا کرنے پڑتے تھے۔ یہاں پہنچ کر وہ اطالوی تاجروں کے ہاتھوں منتقل
 ہو جاتا تھا، جو اسے ونیس یا جنووا روانہ کر دیتے تھے۔ ان مقامات سے وہ بذریعہ دریا اور
 آگے مغرب کو بھیجا جاتا تھا یا خشکی کی راہ سے کوہ آپس پر سے ہوتے ہوئے دریائے راین
 کے ذریعہ انٹیورپ پہنچایا جاتا تھا جو کہ اس زمانہ میں مغربی یورپ کے لئے مال تجارت کی
 تقسیم کا بہت بڑا مرکز تھا۔ پس اولو الغمر برنگالیوں کے لئے اس تجارت میں نمایاں طور پر بہت ساری
 ترغیبیں موجود تھیں۔ سب سے پہلے تو کثیر منافع کی امید تھی جس کو حاصل کرنے میں وہ ایک طرف
 تو اپنے دشمن اہل ونیس کو اور دوسری طرف دشمنان نصاریٰ یعنی اہل مشرق کو نقصان
 پہنچا سکتے تھے۔ اس کے علاوہ نامعلوم سمندروں میں جہاز چلا کر دین ہیسوی کی اشاعت کیلئے
 راستہ صاف کرنے کی توقع علیحدہ تھی۔ لیکن پہلا غیر تجارتی ہی کا تھا۔ چنانچہ ہم شروع سے
 پرتگالی سرداروں کو تجارت کے لئے گفت و شنید کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ

(۲۳۳)

۱۰ اسی کا ہم معنی فرانسیسی لفظ (epicier) اب تک عام طور پر منتقل ہے جس کے معنی ہنسا رہی ہیں۔

باب

کالی کٹ میں مسلمان تاجروں کے ساتھ ان کا پہلا کھلا ہوا جھگڑا کالی مرج ہی کے سلسلے میں نمودار ہوا تھا۔ اور کون میں اپنے قدم جانے کا انھوں نے جو مصمم ارادہ کیا وہ زیادہ تر ان سہوکار پر مبنی تھا جو اسی چیز کے حاصل کرنے میں وہاں موجود تھیں۔ جب پر تگالیوں نے چند سال بعد ہندوستانی تاجروں کو اجازت نامے عطا کرنے کا طریقہ جاری کیا تو مصالحے خاص طور پر تیشی کر دیئے گئے اور کالی مرج مخصوص شاہی اجارہ کی حیثیت سے برقرار رہی۔ ششہر تک بھی تسکین سے روانہ ہونے والے بیڑے کے لئے جو معاہدہ کیا گیا تھا اس میں یہ شرط موجود تھی کہ ہر سال تیس ہزار فٹال یا یوں کہئے ۵۰،۰۰۰ کالی مرج درآمد کی جائے۔ ظاہر ہے کہ تجارت کے عصری معیاروں سے جانچا جائے تو یہ ایک نہایت ہی کثیر مقدار تھی۔ جس زمانے میں پر تگالی راس امید کے اطراف ہوتے ہوئے اس تجارت کو ترقی دے رہے تھے ہسپانیہ امریکہ کے راستے سے مشرقی مجمع الجزائر سے مصالحے حاصل کرتا تھا اور ۱۵۷۲ء میں ایک انگریز مسی رابرٹ تھارن نے ”مصالحوں کی اسی نئی تجارت“ کا حال لکھتے ہوئے یہ بتایا تھا کہ اگر شاہنشاہ بھی شاہ پرنگال کی تقلید کر کے ”ایک تاجر بن جائے“ تو بہت کچھ شمع حاصل ہو گا۔ لیکن یورپی بازار کے اندر جو حیثیت پر تگالیوں کو ہی حاصل رہی اور حیثیت خاص کر کالی مرج نے زیادہ متعلق تھی کیوں کہ یہ چیز زیادہ تر ہندوستان سے آتی تھی اور ہسپانوی تجارت کی دہاں تک یہ آسانی رسانی نہیں ہو سکتی تھی اور جب تک کہ سیاسی قضیتیں پیدا نہیں ہوئی انگلستان میں جو قیمتیں لی جاتی تھیں وہ اتنی زیادہ نہیں تھیں کہ ان سے شکایت پیدا ہو سکے۔ لیکن کو کالی مرج بڑی مقدار میں آتی تھی اور وہاں اسے ڈیج اور انگریز تاجر خرید کر انگلستان۔ فلانڈرس اور جرمنی کے بڑے بڑے بازاروں میں تقسیم کر دیتے تھے جب پرنگال نے ہسپانیہ کی اطاعت اختیار کر لی تو اس تجارت کا برقرار رہنا خطرہ میں پڑ گیا۔ ڈیج ہسپانیہ کے ساتھ برسرِ پیکار تھے۔ لیکن کا بندرگاہ ان کے تاجروں کے لئے بند تھا۔ کالی مرج کی قیمت بہت زیادہ گراں ہو گئی لہذا فیصلہ کیا گیا کہ جن مقامات سے اس کی برآمد ہوتی ہے وہاں اپنے چھانڈوں روانہ کئے جائیں لیکن پہلے پہل ڈیج کالی مرج کے لئے ہندوستان نہیں آئے بلکہ اُسے دوسرے مصالحوں کے ساتھ جاوا اور سماٹرا سے حاصل کرتے رہے۔ ان کے بیڑے اس قافلہ تھے کہ اپنی مدت کے لئے پر تگالیوں کا مقابلہ کر سکیں چنانچہ انتہا ہر حد تک مجمع الجزائر کے ساتھ ان کی

تجارت قائم ہو گئی۔ ہندوستان کے ساتھ ان کے تعلقات کسی قدر بعد میں بڑھے ماحول کے باعث دیکھا کہ وہ یورپ سے ایسا کوئی تجارتی مال نہیں لے جاسکتے تھے جو مصالحوں والے خرابے میں فوراً فروخت ہو جائے۔ لہذا انھوں نے یہ طور ضمنی کاروبار کے ہندوستان میں کاغذی قلم کئے ہوئے پپ کے لئے کالی مرج اور دوسرے مصالحوں کی ہمسائی ان کا خاص کاروبار رہا جن اغراض نے دچوں کو یہاں آنے پر آمادہ کیا تھا بالکل اسی قسم کے مقاصد لیکر انگلستان کے تجارتی مشرق کا رخ کیا۔ اس زمانے میں انگلستان ہسپانیہ کا سخت دشمن تھا۔ انگریز دیکھ چکے تھے کہ دچ باضابطہ طور پر سپین کی تجارت سے خارج کر دئے گئے ہیں۔ انھیں خوف تھا کہ اسی طرح کی ممانعت ان پر بھی عائد کر دی جائے گی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ انگلستان میں کالی مرج کی قیمت سخت گراں ہو گئی اور سب سے پہلے جو کوشش کی گئی وہ یہ تھی کہ ایسی متعذر کمپنیاں بنائی جائیں جو بحیرہ روم کے راستے سے مشرقی پیداواروں کی براہ راست تجارت اپنے قبضے میں لیں۔ یہ تجویز پورے طور پر کامیاب نہیں ہوئی۔ اور جب اختتام صدی پر دچوں نے بانار پر تسلط حاصل کر کے کالی مرج کی قیمت حد سے زیادہ بڑھادی تو انگریزی تاجروں نے پہلی ایسٹ انڈیا کمپنی قائم کر کے اس کا جواب دیا۔ کمپنی کو جو سند عطا کی گئی اس کی عبارت بالکل عام تھی، ملک کی عزت، جہاز رانی کا اضافہ اور تجارت کی ترقی ہی اس کے مقاصد بیان کئے گئے تھے۔ انھیں مقاصد کو پیش نظر رکھ کر اس امید دار اور آئناے مغلان کے دربار میں جہاں کہیں دھال دباباب کی تجارت کا موقع ملے تجارت کرنے کی اجازت عطا کی گئی۔ اور یہاں صریح طور پر تسلیم کی گئی کہ ابتدائی سفر محض اسمائے جائیں گے بلکہ ۱۶۷۱ء میں جو قوانین و فرامین مرتب کئے گئے ان کے دیباچے میں کمپنی کے ابتدائی مقاصد زیادہ توضیح کے ساتھ درج کئے گئے ہیں۔ چنانچہ بیان کیا گیا ہے کہ سب سے پہلا سفر ساٹرا جاوا اور اس کے قریب وجو کے خزانہ کی طرف اس ارادے سے اختیار کیا گیا کہ کالی مرج بمصلحتے یونا اور دوسرے اشیاء کی تجارت کی جائے۔ پرنس نے جس جملے سے پہلے سفر کی کیفیت کا آغاز کیا ہے اس میں نہایت اختصار رکھا۔

لے یہاں یہ تشریح کر دینا مناسب ہے کہ اس لفظ کا مفہوم بدل گیا ہے۔ ہمارے زیر بحث دور میں اس سے ایسی جگہ مراد نہیں تھی جہاں مال تیار کیا جائے بلکہ وہ صرف ایک تجارتی مقام ہوتا تھا جہاں کلدند سے (نیکلٹس) معین کئے جاتے تھے۔

بابت

اُس رائے کی تشریح کی گئی ہے جو اس مہم کے بارے میں عروج تھی۔ "سن ۱۷۵۷ء میں لندن کے تاجروں نے آپس میں متفق ہو کر بہتر پیرا پونڈ سہرا یہ بازاروں اور مال تجارت میں لگانے کی غرض سے اٹھا کر ایسا کہ ملک میں مصالحت اور دیگر اشیا لانے کے لئے مشرقی ہندوستان کے ساتھ تجارت پیدا کی جائے۔" اس بیان سے دراصل حقیقی صورت حال مکمل طور پر پیش نظر ہو جاتی ہے۔ دعوں کی طرح انگریز بھی مصالحت خریدنے کے لئے مشرق گئے تھے۔ پہلے انہوں نے جاوا اور ملائیشیا کو شش کی۔ لیکن جو بندرگاہ پہلے حرفیوں کے قبضے میں آئے تھے ان کے ساتھ تجارتی تعلقات قائم کرنے میں دقتیں پیش آنے لگیں۔ چنانچہ خاص کر اسی وجہ سے کمپنی نے فیصلہ کیا کہ خود براعظم ہند میں قسمت آزمائی کی جائے اور اسی فیصلہ کی بنا پر اپنے تیسرے سفر کے جہازوں میں سے ایک جہاز کو سورت جانے کی ہدایت کی۔

پس تین توہوں کے جہاز یکے بعد دیگرے ہندوستان کے سمندروں میں خواص کر مصالحوں کی تلاش میں آئے۔ لیکن ان کے ذریعہ سے ایسے تجارت اس طرف نکل آئے جو تجارتی تعلقات قائم کرنے کے آرزو مند تھے چنانچہ جیسے جیسے بازاروں کے امکانات سے واقفیت ہونے لگی تجارت کی بنیاد بھی سرعت کے ساتھ وسیع ہونے لگی۔ جہاں تک خود ہندوستان کا تعلق تھا اس کا رد بار کے برآمد والے پہلو میں چنداں دقتیں پیش نہیں آئیں۔ کیونکہ ہندوستان کے تجارتی لینے عام طور پر بہت زیادہ آمادہ رہتے تھے۔ اس کے عکس جو چیزیں یورپ سے لائی جاسکتی تھیں ان کے لئے ہندوستان یا اس کے قرب و جوار کے مالک میں کوئی بڑا یا مستقل بازار نہیں تھا۔ اور امتحاناً جو مال روانہ کیا جاتا تھا اس میں متواتر مایوسیوں کے بعد یہ سبق ملا کہ صرف چاندی برآمد کر کے ہندوستان کے ساتھ تجارت کی جاسکتی ہے۔ ولیم ہاکنس نے مغلیہ دربار میں دو سال قیام کرنے کے بعد لکھا ہے کہ "ہندوستان بہ لحاظ چاندی کے بہت دولت مند ہے۔ کیونکہ تمام قومیں یہاں سکتے لاتی ہیں اور ان کے جو حصہ اشیا لے جاتی ہیں۔ اور یہ سکتے ہندوستان میں مدفون رکھے جاتے ہیں اور آگے نہیں جانے پلٹے۔" اس کے چند سال بعد فری لکھتا ہے کہ "جس طرح تمام دریا سمندروں کی طرف دوڑتے ہیں اسی طرح بہت چاندی کی نہریں اس طرف بہتی ہیں اور یہاں پہنچ کر ٹھہر جاتی ہیں۔" چاندی برآمد کرنے کی اس ضرورت کی وجہ سے تجارت میں سخت رکاوٹ محسوس ہوتی تھی کیونکہ اس زمانے میں یورپ کی حکومتوں پر اس نظریہ کا اثر بہت غالب تھا کہ تجارت خارجہ کی قدر و اہمیت

اندازہ سونے چاندی کی اُس مقدار سے ہوتا ہے جو اس کی بدولت ملک میں داخل ہوا اور باقی
 اسی وجہ سے یہ حکومتیں اپنا سکہ باہر بھیجنے کو اہتمام دینا پسند کرتی تھیں۔ ہمارے موجودہ مقصد
 کے لئے اِس نظریہ کے مغالطے پر یا ان اہم حقیقتوں پر جن پر کہ اس کا دار و مدار تھا بحث کرنا
 غیر ضروری ہے۔ ہمارے لئے یہ جاننا کافی ہے کہ اس قسم کا نظریہ اُس زمانے میں موجود تھا
 اور ہندوستان کے ساتھ معاملہ کرنے والے تاجروں کو اس کا لحاظ کرنا لازمی تھا۔ اگر نری
 کمپنی کو اُس کے منور کی رو سے ہر یہ ونی سفر پر چاندی کی ایک زیادہ سے زیادہ معینہ مقدار
 باہر لے جانے کی اجازت عطا کی گئی تھی لیکن اُس کو اپنا کاروبار اس طور پر چلانا لازمی تھا کہ
 بالآخر کم از کم اتنی ہی مقدار ملک میں واپس آجائے۔ اور اگرچہ ہندوستانی اشیاء دوسرے
 یورپین مالک میں فروخت کر کے یہ آخری شرط پوری کی جاتی تھی تاہم باہر جانے والی
 چاندی کی مقدار محدود کر دینا سخت نقصان تھا۔ تاجران کمپنی کی ابتدائی مراسلت کا پانچ
 دلچسپ حصہ درحقیقت وہ ہے جہاں وہ بازاروں کی باقاعدہ تلاش کرتے اور یہ پتہ لگاتے
 ہیں کہ ہندوستان میں کن کن چیزوں کی فروخت ممکن تھی تاکہ انھیں اپنی چاندی کے محدود ذخیرہ
 کے ساتھ شامل کر لیں جن طریقوں سے یہ مشکل بالآخر حل کی جاتی تھی ان کا حال ہمارے ریکارڈ
 دور سے خارج ہے البتہ اس کا وجود نہایت صاف طور پر ذہن نشین کر لینا ضروری ہے۔
 سولہویں صدی کے اختتام پر ہندوستان اپنی پیداوار فروخت کرنے کے لئے بہت زیادہ
 آمادہ تھا لیکن مبادلہ میں بکچر چاندی کے کوئی اور پیسہ لینا اسے منظور نہ تھا۔ عوام انسان
 میں تو یورپ کی اشیاء کے لئے بازار موجود ہی نہ تھا اور اعلیٰ طبقے کے لوگ بجز معمولی اور
 انوکھی چیزوں کے کسی اور شے کی بہت کم پروا کرتے تھے اور جب تک کوئی چیز کافی مقدار
 میں فروخت کے لئے لائی جاتی وہ اُس سے بیزار ہو جاتے تھے۔

چھٹی فصل

تجارت خارجی کی مقدار

سابقہ فصلوں میں ہم جن تجارت کا حال بیان کر چکے ہیں اب اس کی مقدار کے پہلو کی طرف متوجہ ہونا ضروری ہے۔ جو چیزیں ہندوستانی بندرگاہوں میں داخل ہوتی ہیں یا وہاں سے روانہ کی جاتی تھیں ان کے وزن یا ان کی قیمت کے متعلق کوئی قطعی تعداد کا نتائج اخذ کرنا تو ناممکن ہے۔ البتہ ایسا کافی مواد موجود ہے جس کی بنا پر بحری تجارت کی مقدار کا عام تصور کیا جاسکتا ہے اور کاروبار نقل و حمل کی ترقی کی بدولت جو تغیر پیدا ہو گیا ہے اس کی وسعت کا اندازہ ہو سکتا ہے۔ اس مواد کو سمجھنے کے لئے موسمی ہواؤں کے اثر کا لحاظ کرنا ضروری ہے۔ اوقات معینہ پر نہایت پابندی کے ساتھ جہازوں کی روانگی بالکل متقدّم عام بات ہو گئی ہے کہ ہم ہر بار اوقات اس کا انوکھا پن بھلا دیتے اور یہ فرض کر لیتے ہیں کہ ہر جہاز جب کبھی اور جہاں کہیں اُس کے مالک چاہیں سفر کر سکتا ہے۔ لیکن جس زمانے میں جہاز ہوا کے زور سے چلتے تھے ان کے راستے کا دار و مدار مالکوں کی مرضی پر نہیں بلکہ (۲۲۵)

موسم کی حالت پر ہوتا تھا اور ایشیائی سمندروں پر بالعموم ہر سال صرف ایک پورا دریا ہی سفر کیا جاسکتا تھا۔ اُس زمانے میں جہاز رانی بن حالات کے تابع رہتی تھی ان کی تشریح کے لئے ہم ہندوستان کے مغربی ساحل پر جو تجارت کی رفتار تھی اس کا حال بیان کرتے ہیں۔ بالکل کی طرح اُس زمانے میں بھی جنوب مغربی باد برشگل کا آغاز اوائل جون میں ہوتا تھا۔ اور جب تک کہ اُس کی قوت ٹھٹ نہ جائے کوئی جہاز کسی بندرگاہ سے نکلنے یا اس میں داخل ہونے کی کوشش نہیں کرتا تھا۔ مخالف ہواؤں کی وجہ سے روانگی تو قطعاً ناممکن تھی۔ اور مغرب کی طرف سے آنے والے جہاز ہندوستان کی جانب چلے تو آتے لیکن بجائے اس کے کہ وہ کامیابی کے ساتھ کسی بندرگاہ میں داخل ہو سکیں ان کا سائل پر تباہ ہو جانا بہت زیادہ قسریں قیاس تھا۔ ایسے بندرگاہ جہاں اِس موسم میں جہازوں کو امن میسر ہو سکے بجائے خود تعداد میں بہت تھوڑے تھے۔ پس اسی سے اوائل ستمبر تک بندرگاہ بالکل بند

رہتے تھے۔ جب یہ موسمی ہوائیں کمزور پڑ جاتی تھیں تو تجارت کا موسم شروع ہوتا تھا۔ اور مغرب کی طرف سے آنے والے جہاز ساحل کے قریب پہنچنے کی جرأت کر سکتے تھے۔ لیکن اس پر یہ نہیں سمجھنا چاہئے کہ ساحل تک پہنچنے کے لئے جو وقت درکار ہوتا تھا۔ اس کا کوئی تعین ہی نہ تھا۔ موسم خزاں میں یہ ہوائیں جنوب مغرب سے بتدریج شمال کی طرف مڑ جاتی ہیں اور ہر ایسے جہاز کے لئے جو زیادہ شمال کے بندرگاہوں تک پہنچنا چاہے وقت بڑھتی ہی جاتی ہے اس لئے اگر وقت ضائع کیا گیا تو ممکن ہے کہ مطلوبہ بازار ناقابل رسائی ثابت ہو۔ شمالی ہوائیں روانگی کے لئے بدیہی طور پر موافق ہوتی تھیں لیکن یہاں بھی وقت کی کافی اہمیت تھی کیونکہ جنوب مغربی باد برشگال کے خلاف جہاز روانہ نہیں ہو سکتے تھے لہذا ان کے لئے ضروری تھا کہ ہندوستان سے اس قدر جلد نکل جائیں کہ دوسری باد برشگال کا آغاز ہونے سے قبل مشرق کی طرف جانا ہو تو یوں اور مغرب کی طرف جانا ہو تو اس امید کے پار پہنچ سکیں اس مغربی ساحل پر جہاں تک مغربی ممالک کی تجارت کا تعلق تھا کاروبار کا موسم تیسرے جنوری تک رہتا تھا۔ لیکن ملاک کے ساتھ اپریل تک تجارت جاری رہتی تھی۔ اسی طرح دوسرے سواہل کے بھی ایسے اپنے موسم موجود تھے۔ اور چونکہ مالک جہاز کو وقت روانگی اور وقت ورود دونوں کا لحاظ کرنا پڑتا تھا لہذا جو وقت کسی خاص سفر کے لئے مل سکتا تھا وہ بہت ہی محدود ہوتا تھا۔ اگر ورودانہ ہونے میں دیر نہ گزرتے تو آئے یا تو پہنچنے کی توقع نہیں ہو سکتی تھی یا وہ کم از کم اس طور پر نہیں پہنچ سکتا تھا کہ بروقت واپس ہو سکے۔

(۲۴۹)

تجارت کی رفتار کیونکہ موسموں کے مطابق مقرر کی جاتی تھی اس کی چند اور مثالیں پیش کرتے ہیں۔ ہندوستان جانے والے کیرک (پرنگانی جہاز) ایسٹریل ہی لیبن سے روانہ ہو جاتے تھے کیونکہ اگر دیر ہو جائے تو ممکن تھا کہ وہ اس امید کے اظہار ہوتے ہوئے آگے کو نہ جاسکیں اور انھیں دوسرے سال تک انتظار کرنے کے لئے یوپی

لے بغیر اوقات ان کے بند رہنے کا موسم اس سے بھی زیادہ طویل ہو جاتا تھا کیونکہ باد برشگال کیوجہ سے بندرگاہ میں داخل ہونے کی جگہ پر ریت کے تودے لگ جاتے تھے۔ اور اس مزاحمت کے طے ہونے تک کئی کئی ہفتے گزرنا ممکن تھا چنانچہ پیراڈ (تبرہ ۱-۱۲۴) ذکر کرتا ہے کہ کوپن میں یہی حالت تھی لیکن اس کے اوٹریٹس اس بندرگاہ پر جو وقت پیش آئی تھی اس کی کچھ اور ہی توضیح بیان کی ہے۔

بات

واپس ہونا پڑے۔ اگر وہ وقت پر اس امید کے اطراف سے گزر جاتے تھے۔ تو پھر افریقہ اور مدافا سر کے درمیان جانب شمال روانہ ہو جاتے اور وہاں بادبرشگال کم ہونے تک انتظار کر کے اس کے آخری حصہ سے فائدہ اٹھا کر بحیرہ عرب کے آر پار ہوتے ہوئے گودا پہنچ جاتے تھے۔ لیکن اس میں شمالی ہواؤں کے شروع ہو جانے کا اندیشہ لگا رہتا تھا جن کی وجہ سے یہ راستہ اختیار کرنا ناممکن ہو جاتا تھا اس لئے اگر انھیں اس امید کے اطراف گزرنے میں ہیر لگ جاتی تھی جیسا کہ بعض اوقات ہو چکا ہے تو وہ گودا کا راستہ چھوڑ کر سیدھے کو حن کی طرف روانہ ہو جاتے تھے۔ اس طور پر وہ ستمبر یا اکتوبر میں ہندوستان پہنچتے تھے اور جس قدر جلد ہو سکے جہازوں پر مال لا کر انھیں پھر واپس ہونا پڑتا تھا تاکہ دوسری بادبرشگال شروع ہونے سے قبل وہ اس امید پر سے گزر جائیں۔ کیونکہ اگر دیر ہو جائے تو انھیں مزید بینق میں پناہ لینے پڑتی تھی اور سال کا بہترین حصہ ضائع کر دینا پڑتا تھا بلکہ اپنے جہاز کھو بیٹھنے کا بھی سخت اندیشہ لگا رہتا تھا۔ بحیرہ احمر کی آمدورفت کے لئے آبنائے باب المندب میں سے گزرنے کا بہترین وقت اپریل تھا۔ اس لئے ہندوستان سے جانے والے جہاز مارچ کے قریب روانہ ہو جاتے تھے۔ مویا یا جدے میں سے جس مقام پر بھی منڈی مقرر کی جائے وہاں مئی اور جون کا دوبارہ کے پہنچنے ہوتے تھے۔ اور واپس ہونے والے جہاز یا عسوم جزیرہ سقوطہ سے پرے پناہ لیتے تھے حتیٰ کہ بادبرشگال اتنی کمزور ہو جائے کہ وہ بلا کسی خوف کے ہندوستان کی طرف روانہ ہو سکیں جہاں انھیں ستمبر کے پہنچنے میں پہنچ جاتے کی امید ہوتی تھی۔ خلیج بنگال کے بارے میں سینئر فریڈرک بیان کرتا ہے کہ کیونکہ اس تھوکی (مدراس) سے کپڑے کی سالانہ برآمد پیگم کو ایک ہی جہاز میں جاتی تھی جو ۶ ستمبر کو روانہ ہوا کرتا تھا۔ لیکن بعض اوقات پورا پورا مال لادنے میں جہاز کو دیر ہو جاتی تھی۔ "اے اگر کہیں وہ بارہ تاریخ تک رُک جائے اور پھر بھی بغیر سفر کئے واپس نہ ہو جائے تو بڑی خوش قسمتی کی بات ہے۔" یہ ممکن تھا کہ جہاز کے پیگم پہنچنے سے قبل ہوا مشرق کی طرف بدل جائے اور چونکہ تین یا چار مہینے تک کسی اور تبدیلی کی توقع نہیں ہو سکتی اس لئے جہاز کو اسی طرح اپنا مال لادے ہوئے ایس قحوی واپس جانا پڑے۔ اسی طرح ہم ایسے جہازوں کا حال دیکھتے ہیں جو کہ "بادبرشگال نہ ملنے" کی وجہ سے مدتوں تک ٹا کا یا مکاؤ یا دوسرے ایشیائی بندرگاہوں پر رکے رہتے تھے۔ غرض ان تمام سمندر روں میں موسم کا اثر بہت زیادہ

(۲۳۰)

غالب رہتا تھا اور جو جہاز ٹھیک موسم میں روانہ نہیں ہو سکتا تھا وہ دوسرا موسم باجے آنے تک بندرگاہ میں پڑا سٹرتا رہتا تھا۔

ان حالات میں یہ تحقیق کرنا کہ کسی خاص راستہ پر جہاز رانی کی مقدار کیا تھی ایک نسبتاً آسان کام ہے۔ کیونکہ اگر ہمارے اسناد سے ہمیں یہ معلوم ہو جیسا کہ اکثر معلوم ہو جاتا ہے کہ اُس راستہ پر موافق موسم میں سفر کرنے والے جہازوں کی کیا تعداد ہوتی تھی تو پھر ہم سال بھر کے لئے اس کی مجموعی تجارت کا اندازہ لگا سکتے ہیں بشرطیکہ ہمیں یہ معلوم ہو سکے کہ مستعمل جہازوں میں مال اٹھانے کی کس قدر گنجائش ہوتی تھی۔ آجکل کی طرح سوٹھویں صدی میں بھی گنجائش کی اکائی جہازوں کا ٹن ہی تھی۔ لیکن درمیانی وقفے کے اندر اس اکائی کی مقدار میں تبدیلی واقع ہو گئی ہے اور ان دونوں زمانوں پر جس بات کا عام طور پر اطلاق ہوتا ہے وہ یہ ہے کہ جہازوں کا ٹن وزن کی اکائی نہیں بلکہ گنجائش کی اکائی ہے۔ اور اس کا حساب مکعب فیٹ کے ذریعہ سے کیا جائے ذیل واسطہ ادویر ڈوپوئیس (Avoirdupois) پونڈ کے۔ مختلف اوقات میں جہازوں کے جو جو ٹن قلمبند کئے گئے ہیں اُن کا باہمی مقابلہ ایکسپریٹ ہی غیر یقینی چیز ہے۔ ہم نے اُس پر ضمیمہ ۷ میں بحث کی ہے۔ لیکن معبود مقصد کے لئے بہترین صورت یہ ہے کہ ہم اپنی توجہ صرف اس اکائی تک محدود رکھیں جو سوٹھویں صدی کے ختم پر عام طور پر متعمل تھی۔ اور خلط ملط سے بچنے کے لئے ہم نے جہاں کہیں اس اکائی کا ذکر کیا ہے وہاں لفظ (Tun) استعمال کیا ہے اور اس لفظ کا جو جدید الماب ہے یعنی (Ton) اس کو آجکل کی مستعمل اکائی کے لئے مخصوص کر دیا ہے۔ ہمارے زیر بحث دور کے یورپی مصنفین کے نزدیک ٹن (Tun) سے مراد تقریباً ۲۰۰ مکعب فیٹ کی وہ گنجائش ہوتی تھی جو کسی جہاز کے مال کے لئے حاصل ہو جائے۔ مثلاً جب کبھی انھوں نے لکھا کہ فلاں ہینڈوستانی جہاز کا وزن ۲۰۰ ٹن (Tun) تھا تو اس کے یہ معنی ہوتے کہ ان کے اندازہ میں اس جہاز کے اندر ۲۰۰۰ مکعب فیٹ مال رکھنے کی گنجائش تھی۔ ظاہر ہے کہ اُن کے سارے بیانات محض اندازے ہیں۔ وہ جن جہازوں کی بحث

۱۔ ہندوستانی جہازوں کی درحقیقت پیمائش کئے جانے کا ہمیں صرف ایک واقعہ معلوم ہوا ہے جس میں دو مہینوں کے جہاز راجی اور محمدی کی گشتہ میں کپتان سائرس نے پیمائش کی تھی (پرپاس ۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳)۔

باب

لکھتے تھے ان کی کچھ پیمائش نہیں کرتے تھے۔ تاہم وہ اکثر و بیشتر ان کے کاروبار سے اچھی طرح واقف ہوتے تھے۔ اور جو مکمل اعداد وہ بیان کرتے ہیں ہم انھیں معقول حدود کے اندر قابل اعتماد تصور کر سکتے ہیں۔

ہندوستانی سمندروں میں تجارتی جہاز استعمال کئے جاتے تھے وہ چار عنوانوں کے تحت بیان کئے جاسکتے ہیں ایک کیرک (پرنگالی جہاز)۔ دوسرے حاجیوں کے جہاز۔ تیسرے معمولی ہندوستانی جہاز۔ چوتھے جنگ یعنی چینی جہاز۔ لیکن ان کے علاوہ گیلی کے نمونہ کے جنگی جہازوں و نیز ساحلی کشتیوں کا جو بھی کبھی ہندوستانی حدود کے باہر سفر کرتی تھیں شمار کرنا بھی ضروری ہے۔ ان میں سب سے زیادہ بڑے کیرک یعنی پرنگالی جہاز ہوتے تھے۔ پنچوٹن تحریر کرتا ہے کہ جس بیڑے کے ساتھ اس نے بسبن سے سفر کیا اس میں ۱۴۰۰ سے ۱۶۰۰ ٹن (Tun) تک کے جہاز شامل تھے۔ اس کے کچھ عرصہ بعد پیرارڈ بیان کرتا ہے کہ اس کے زمانے میں ۵۰۰ ٹن (Tun) سے لیکر ۲۰۰۰ ٹن (Tun) تک کے جہاز ہوتے تھے اور گو اس سے چھوٹی وسعت کے کیرکوں کا بھی ذکر آیا ہے تاہم یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ یورپ کے راستے پر جانے والے جہازوں کی اوسط گنجائش تقریباً ۸۰۰ ٹن (Tun) اور چین و جاپان کی طرف جانے والوں کی گنجائش اس سے کسی قدر کم ہوتی تھی۔ ہندوستان اور بحیرہ احمر کے درمیان ایک تہارٹن (Tun) کے حاجیوں کے جہاز پندرھویں صدی میں بھی چلا کرتے تھے۔ لیکن ہمارے دور زیر بحث کے متعلق پیرارڈ نے لکھے ہیں کہ بعض بعض جہاز۔ لیکن بہت کم۔ ایک ہزار سے بارہ سو ٹن (Tun) تک پہنچ جاتے تھے۔ ۱۶۱۶ء میں جب مسز ہنری ملٹن نے بحیرہ احمر میں بعض ہندوستانی جہازوں سے تاوان وصول کیا انھوں نے جیمی (۱۵۰۰ ٹن) جینی (۶۰۰ ٹن) اور ٹمپری ان میں جہازوں کو جن میں سے ہر ایک کا تعلق سورت سے تھا چلنے کی ممانعت کر دی۔ آخر الذکر کی جسامت انھوں نے ۵۰ ٹن (Tun) بتائی ہے لیکن کپتان سارن کی پیمائش کے مطابق ۵۰۰ ٹن (Tun) کے قریب ہونا چاہئے۔ اور ہمارے خیال میں ۱۵۰ کا عدد محض ایک غلطی ہے۔ اسی وقت دو اور جہازوں کا بھی داخلہ لیا گیا تھا۔ ایک بندرگاہ ڈیو کا جہاز (ساتھی ۵۰ ٹن)۔ دوسرے

بقیہ مضمون صفحہ گزشتہ جس چیز نے اس کو ان کی طرف متوجہ کیا وہ یہی طہ پران کی بڑی جسامت تھی۔

بندر گاہ وائل کا جہاز قدیری (۴۰۰ ٹن) پس حاجیوں کے جہازوں کے متعلق ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ پاسوٹن (Tun) سے لیکر زیادہ سے زیادہ ایک ہزار یا پاسوٹن (Tun) تک کے ہوتے تھے۔

پرنگائی کیرک اور حاجیوں کے بڑے بڑے جہاز یہ لحاظ اپنی جہانت کے اُن جہازوں سے کہیں زیادہ بڑے ہوتے تھے جو اس زمانے میں یورپ کے اندر استعمال کئے جاتے تھے۔ سنہ ۱۶۰۰ء میں لیوانٹ کمپنی جس بڑے کی مالک تھی وہ تیس جہازوں پر مشتمل تھا جن کا اوسط ۱۷۰ ٹن (Tun) تھا۔ اسی طرح سنہ ۱۵۹۰ء تا ۱۵۹۵ء میں انگلستان میں جوتاون عدیرے کا جہاز تعمیر کئے گئے تھے اُن کا اوسط دو سو ٹن (Tun) سے کم تھا اور اُن میں سب سے بڑے جہاز کی گنجائش ۲۰۰ ٹن (Tun) سے کم تھی یہ چھوٹی چھوٹی کشتیاں (کیونکہ آجکل کی اصطلاح میں انھیں اسی سے تعبیر کیا جائے گا) طویل اور دشوار سفر کرنے کے قابل ہوتی تھیں چنانچہ ایسٹ انڈیا کمپنی نے جو پہلا بیڑہ روانہ کیا اس میں ۱۳۰۰ اور ۲۶۰ ٹن (Tun) کے جہاز شامل تھے اسی طرح پیراٹونے جس فرانسیسی ہم کے ساتھ سفر کیا اس میں ایک جہاز ۲۰۰ اور ایک ۳۰۰ ٹن (Tun) کا موجود تھا۔ اس کے علاوہ سنہ ۱۶۰۰ء میں ڈیوڈ ڈنکٹن ۱۵ ٹن (Tun) کے کانسنٹ نامی جہاز میں انگلستان سے روانہ ہوا اور جزائر ملوکا سے اُس پر مال لا کر واپس ہوا۔ پس یہ کوئی تعجب کی بات نہیں ہے کہ ہندوستان کے معمولی تجارتی جہاز پہلی دو سو ٹن کے مقابلہ میں جن کا ہم اوپر ذکر کر چکے ہیں بہت زیادہ چھوٹے ہوتے تھے۔ کیونکہ وہ دونوں جہاز مخصوص قسم کے ہوتے تھے اور ایک بالکل جداگانہ نوعیت کے کاروبار کے لئے تیار کئے جاتے تھے۔ حاجیوں کے جہازوں کو سستی کر کے جملہ ہندوستانی جہازوں کی جہانت کا

لے "جوت" کا لفظ اس طرح استعمال کیا گیا ہے اس پر ذرا غور کر لینا ضروری ہے۔ ہم کثرت سے "بڑے" یا "کث" وہ "یا" اونچے "جہازوں کا ذکر سنتے ہیں اور ان مصنفین کی آجکل کے مفہوم کے مطابق تعبیر کرنے لگتے ہیں۔ کتاب کے مطالعہ سے معلوم ہو گا کہ بڑے "جہازوں کا اوسط ۲۰۰ ٹن (Tun) سے بھی کم ہو سکتا تھا۔ کم بیش اسی جہانت کے جہازوں کو "بڑا" کہا گیا ہے اور چارہ خیال میں ان مصنفین سے اسراجت کے اختلافات ظاہر کرنا مقصود ہوتا ہے نہ کہ گنجائش کے متعلق کسی قسم کے امتیازات نامہ کرنا۔

حسابی اوسط جو اس زمانے میں پرچاس - پچوٹن - پیراڈ اور جو روڈین کی تقاضیف میں قلمبند کیا گیا ہے وہ ۱۸۰ اور ۱۹۰ ٹن (Tun) کے مابین واقع ہوتا ہے اور یہ بھی غالباً مبالغہ سے پوری طور پر خیالی نہیں ہے۔ ان مستند مصنفین نے جو اعداد بیان کئے ہیں وہ مبالغہ کہا جا چکا ہے محض تخمینے لیکن تجربہ کار اشخاص کے تخمینے ہیں لہذا یہ بات معقول معلوم ہوتی ہے کہ معمولی تجارتی جہازوں کی اوسط جسامت تقریباً ۲۰۰ ٹن سمجھی جائے الا ان صورتوں کے جہاں یہ ظاہر کر دیا گیا ہو کہ کسی خاص راستہ پر اس سے بڑے یا اس سے چھوٹے جہاز استعمال کئے جاتے تھے لفظ جنگ سے درحقیقت خاص چینی ساخت کا جہاز مراد ہے جس کا آگاہ اور پچھا دونوں ایک ہی شکل کے ہوں گے۔ جو دور ہمارے زیر غور ہے اس میں جنگ (چینی جہاز) بہت ہی

لے ہر ایک جہاز جو دکھائی دیتا تھا اس کی جسامت ان تقاضیف میں نہیں دی گئی ہے تاہم ایک کافی تعداد کے متعلق جسامت کی تفصیلات دی ہوئی ہیں۔ ہمارے خیال میں یہ مصنفین بقابلہ محسوس جہازوں کے بڑے بڑے جہازوں کی جسامت قلمبند کرنے کے غالباً زیادہ حادی تھے۔ اس لئے ان کے مشاہدات کا اوسطاں وقت کے محلہ متعلق جہازوں کے حقیقی اوسط سے زیادہ ہو گا۔ بڑے جہازوں کی گنجائش قلمبند کرنے کا رجحان عیوں کے جہازوں کے بارے میں تو بدیہی ہے۔ چنانچہ ٹری جیسا شخص بھی ان کے متعلق کہتا ہے کہ وہ جہمیت زیادہ وزن کے ہوتے ہیں۔ مجھے یقین ہے کہ ان میں سے بعض کم از کم چودہ یا سولہ سو ٹن (Tun) کے ہوں گے۔

۱۔ ابن جابن کے مصنفین جنگ کی یوں تعریف کرتے ہیں کہ وہ ایک بڑا مشرقی اور خاص کر چینی جہاز ہوتا ہے۔ جس دور کی حالت ہم لکھ رہے ہیں اس کے بارے میں تقریباً میں عبارتوں کا مقابلہ کرنے کے بعد ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ متن میں جو تعریف دی گئی ہے وہی زیادہ موزوں ہے۔ وہ اس کیفیت پر مبنی ہے جو کریشیا ڈا اور ٹائے بیان کی ہے (اور جس کا ابن جابن میں حوالہ دیا گیا ہے) وہ ایسے معاملات میں بہت زیادہ مختصراً اور اغلب یہ ہے کہ اس نے وہی مفہوم بتا دیا ہے جس کو پرتگالی ملاح بھی اس کے زمانے میں تسلیم کرتے تھے۔ اور پرتگالی عبارتوں کا حوالہ دیا گیا ہے ان سب میں جنگ کہلانے والے جہاز ملاح کے مشرق سے آتے تھے جن میں سے بعض چین سے اور بقیہ جاوا اور اس کے پڑوس کے جزائر سے آتے تھے لیکن یہ نقطہ اس سے زیادہ وسیع معنی میں بھی جو کہ ابن جابن میں بتا ہے گئے ہیں استعمال کیا گیا ہے چنانچہ کیتان سازس پرچاس ۱-۴۸۰ وابعاد ہندوستانی جہازوں کو بار بار جنگ کہتا ہے اور منڈی (۲-۳۰) اسی اصطلاح کا ان جہازوں پر اطلاق کرتا ہے جن کا تعلق سورت سے تھا حاجیوں کے جہاز بھی شامل تھے۔

بابت شاذ و نادر ہندوستان پہنچتے تھے لیکن ملاکا اور بنیام میں وہ پابندی کے ساتھ وارد ہوتے تھے جو روڈین کہتا ہے کہ چین کے جہاز ۳۰۰ ٹن (Tun) یا اس سے بھی زائد ہوتے تھے اُس کے علاوہ مختلف مصنفین نے جو پیرچاس میں مذکور ہیں ۴۰۰ سے لیکر ۸۰۰ ٹن (Tun) تک مختلف جسامتوں کے جنگ یعنی جینی جہازوں کا ذکر کیا ہے پس اگر اوسط لگایا تو ان کی اور ہندوستانی جہازوں کی گنجائش میں بہت زیادہ فرق نہیں معلوم ہوگا۔

گیلی کی اور اسی قسم کے دوسرے جنگی جہاز کس زمانے میں تجارتی اغراض کے لئے شاذ و نادر استعمال کئے جاتے تھے۔ ان کی امتیازی خصوصیت یہ تھی کہ ڈنڈوں کے ذریعہ چلائے جاسکتے تھے چنانچہ اسی غرض کے لئے ان میں مسلح سپاہیوں کے علاوہ غلام یا قیدی ملاح بھی ساتھ رکھے جاتے تھے جہاں تک ہمیں علم ہے ہندوستانی سمندروں میں گلیوں کے تنہا مالک ترک اور پرتگالی ہوتے تھے۔ اول الذکر بحیرہ احمر کے بندرگاہوں میں اس قسم کے دو یا تین جہاز متعین رکھتے تھے لیکن اس سمندر کے باہر انھیں صرف لڑائی کی غرض سے استعمال کرتے تھے۔ البتہ پرتگالیوں کے پاس غالباً ایسے ایک یا دو جہاز باقاعدہ طور پر مستعمل رہتے تھے اور مغربی ساحل کے ”بحری ڈاکوؤں“ کے غلات چھوٹے جہازوں کے بیڑوں کے ساتھ ساتھ وہ بھی عام طور پر کام میں لائے جاتے تھے۔ لیکن کبھی کبھی ان میں سے ایک یا دو جہاز ملاکا یا کولمبو کو اشیائے خوراک لے جانے کے لئے بھی استعمال کئے جاتے تھے حتیٰ کہ جب کبھی کیرکوں کی تعداد کافی نہیں ہوتی تھی تو کالی مرچ سے لا کر انھیں بیڑا بھی روانہ کیا جاتا تھا۔ یہ لحاظ گنجائش کے وہ تقریباً ۸۰۰ ٹن (Tun) تک پہنچ جاتے تھے اور فلکاکو کے نزدیک ان کی اوسط جسامت ۵۰ ٹن (Tun) ہے۔

آخر میں ہمیں ساحلی کشتیوں پر غور کرنا باقی ہے جو کبھی کبھی تجارت خارجہ میں حصہ لیتیں اور آرمز۔ بحیرہ احمر۔ پیگو اور چند دوسرے مقامات تک جاتی تھیں۔ ان کی گنجائش کاشاذ و نادر ہی کہیں ذکر آتا ہے۔ لیکن ان میں کی سب سے بڑی کشتی جس کا ہمیں حال معلوم ہوا ہے

ملہ ہمارے نزدیک اس اصطلاح میں ہر وہ جہاز شامل ہے جو گیلی کہلاتا ہے و نیز کسی قدر بہتر ہند کے وہ جہاز جو گیلیون (Galieons) اور (Galleasses) کہلاتے ہیں۔ چھوٹی چھوٹی گیلیوں کو جو گیلیاٹ (Galliot) کہلاتی ہیں ساحلی کشتیوں کے ساتھ شمار کرنا زیادہ مناسب ہے۔

باب

وہ ۱۰ ٹن (Tun) کی تھی اور غالباً ۲۰ یا ۳۰ ٹن (Tun) کا اوسط ان کے لئے موزوں ہوگا لیکن چونکہ بڑی بڑی کشتیاں غالباً دو دروازے کے سفروں میں استعمال کی جاتی ہوں گی لہذا ہم اپنے موجودہ اغراض کے لئے ان میں سے ہر ایک کا اوسط ۵۰ ٹن (Tun) فرض کر لیتے ہیں۔ ان کے نام متعدد اور حیران کن ہیں کیونکہ وہ ہر ساحل پر مختلف ہوتے تھے چنانچہ عربستان کے قریب (Jelbas) - خلیج فارس میں (Terradas) ساحل طیار پر (Proas) اور اسی طرح کے دوسرے نام ہمارے مطالعہ میں آتے ہیں۔ لیکن یہ لحاظ کاروبار کے وہ ایک دوسرے کے مشابہ اور ایک ہی قسم کے کام انجام دیتی تھیں۔ اور جہاں تک ہم اندازہ کر سکتے ہیں ان میں سے کوئی کشتی ۶۰ ٹن (Tun) کی مذکورہ بالا حد سے متجاوز نہیں تھی۔

استعمانی جہازوں کی گنجائش کے متعلق اس قدر تفصیلی معلومات ہم پہنچانے کے بعد ہم اس تجارت کی مقدار کا تخمینہ کرنے کی کوشش کر سکتے ہیں جو ہندوستان سے جانے والے مختلف راستوں پر جاری تھی۔ مغرب کی طرف سے شروع کرتے ہوئے یورپ کے ساتھ راست تجارت کی مقدار سو رائے تحقیق کی جاسکتی ہے ۱۵۹۱ء سے ۱۵۹۹ء تک ہندوستان سے یورپ کی طرف ۳۳ کیرک (پرتگالی جہاز) روانہ ہوئے اور ان کے علاوہ کوئی اور جہاز اس جانب نہیں گیا۔ لہذا اگر اوسط جہازت ۸۰۰ ٹن (Tun) رکھی جائے تو تقریباً ۶۰۰۰ ٹن (Tun) سالانہ گنجائش نکلتی ہے۔

(۲۳۴)

اس کے بعد ہم افریقہ کے مشرقی ساحل کو لیتے ہیں اس بارے میں ہمیں معلوم ہے کہ مزیمیق تو ملکیت یا اس کے نامزد کردہ اشخاص کے لئے محفوظ تھا۔ اور سو فالہ اور دوسرے بندرگاہ ہندوستان کے ساتھ اپنی اپنی تجارت اسی کے مرکزے تو سطر سے کرتے تھے۔ مزیمیق کے لئے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دوسری جہاز کافی ہو جاتے تھے جہاں تک شمالی بندرگاہوں اور سقوطہ کا تعلق ہے ان کی تجارت کے تفصیلی حالات ہمیں نہیں ملے لیکن اگر وہاں کچھ تجارت تھی بھی تو وہ اس سے چھوٹے پیمانہ پر تھی پس پورے ساحل کے لئے ایک ہزار ٹن

ملے تھیں اس سے صرف سولہ لاکھ پہنچے تھے۔ بقید میں سے اکثر یا تو تباہ ہو گئے یا سمندر پر گرفتار کر لئے گئے۔ لیکن ایک جہاز بندرگاہ میں بلا دیا گیا اور وہ کو بندرگاہ مزیمیق کے اندر لے جا کر بے کار کر دیا گیا تاکہ وہ چھوٹ کر جھاگ نہ کیں۔

باب

تختہ نہایت کافی ہو گا۔

بحیرہِ احمہ کی تجارت کے بارے میں ہم جانتے ہیں کہ وہ ایک ہی بندرگاہ میں مجتمع ہو گئی تھی چنانچہ جو روین لکھتا ہے کہ جس سال وہ وہاں وارد ہوا تھا اس سال تقریباً پینتیس چھوٹے اور بڑے جہاز تمام مقامات سے مویا کو آئے تھے۔ اس کے برعکس عدن کو صرف دو یا تین چھوٹے جہاز آئے تھے۔ یہ سب جہاز ہندوستان سے نہیں آئے تھے بلکہ اس تعداد میں سویرہ سقط اور پڑوس کے سواحل و نیز نیگیو۔ ملاکا اور سماٹرا سے آنے والے جہاز بھی شامل تھے۔ سر ہنری ماڈلٹن نے جن دو مسموں میں ان سمندروں پر سفر کیا ان میں اس کے بیان کردہ جہازوں کے منجملہ ایک ثلث جہاز ہندوستان کے علاوہ دوسرے مقامات سے آئے تھے۔ سویریا اس کے پڑوس کے سواحل سے آنے والے جہازوں سے اسے کوئی سرکار نہیں تھا۔ پس اس کے تجربہ سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ اس مجموعی تعداد میں ہندوستان کا حصہ غالباً بیس جہازوں تک پہنچتا تھا۔ ڈونٹن ان جہازوں کے بارے میں جو کہ ۱۶۱۲ء میں راستہ میں روک لئے گئے تھے کچھ تفصیلی امور بیان کرتا ہے۔ ان میں کل ہندوستانی حاجیوں کے جہاز و نیز دوسرے مختلف جہاز شامل تھے۔ اول الذکر مجموعی طور پر ۴۰۰۰ ٹن (Tun) سے زیادہ تھے اور آخر الذکر میں سے ہر ایک تقریباً ۲۰۰ ٹن کا تھا۔ اس مواد کی بنا پر جوہر کی طرف جانے والے ہندوستانی جہازوں کی مجموعی گنجائش ۱۰۰۰ ٹن (Tun) سے کم کی جاتی ہے۔ وہ اس طور پر کہ حاجیوں کے جہازوں کے لئے زیادہ سے زیادہ ۵۰۰ ٹن (Tun) رکھے جائیں اور مجموعی تجارتی جہازوں کی بڑی تعداد کے لئے زیادہ سے زیادہ ۵۰۰ ٹن (Tun) ساحل عرب اور آرمز کے ساتھ اس زمانے میں ہندوستانی تجارت کی مقدار کے متعلق ہمیں کوئی مواد دستیاب نہیں ہوا۔ ایران سے جو ایشیائی جاتی تھیں ان میں سے اکثر و بیشتر جہیم نہیں بلکہ قیمتی ہوتی تھیں۔ اور مسکوک چاندی اور ریشمی کپڑوں کی مجموعی درآمد کے لئے بہت تھوڑے ٹن (Tous) اور کار ہوتے تھے۔ البتہ گھوڑوں کی تجارت کے لئے بلکہ کئی قوت لاحق ہوتی تھی لیکن اس تجارت کی وسعت بمقابل سابق کے اس دور میں گھٹ گئی تھی اور ایشیائی فہرستوں کا لحاظ کرتے ہوئے ہمسار اسیلان اس نتیجہ کی طرف ہے کہ یہاں کی مجموعی گنجائش یہ حساب ٹن (Tun) کے بحیرہِ احمہ والے جہازوں کے مقابلہ میں بہت کم تھی پس اگر ہم ۱۰۰۰ ٹن (Tun) تسلیم کر لیں تو اس میں گھٹا کر بیان کرنے کا کوئی اندیشہ نہیں رہے گا۔ اور ہم

باب

یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ سیلون اور دوسرے جزائر والی تجارت اور ایسے ہی دوسرے چھوٹے چھوٹے ممالک کا شمار کرنے کے بعد ہندوستان کی مجموعی تجارت مغرب کے ملکوں کے ساتھ ۳۰۰۰ ٹن سے کم تھی اور غالباً ۲۵۰۰ ٹن (Tun) سے زائد نہیں تھی۔

ہندوستان کے دوسری جانب پیگو۔ ملاکا۔ جاوا اور سماٹرا کے ساتھ تجارت جاری تھی اس پر ہمیں غور کرنا ہے۔ پیگو کی تجارت عارضی طور پر درہم برہم ہو گئی تھی۔ لیکن سینٹر فریڈرک اور فلپ کے بیانات سے ہم معمولی حالات میں اس کی وسعت کا اندازہ کر سکتے ہیں۔ پیگو میں ہر سال سینٹ تھومی اور "بنگالہ" (اس سے مراد ہمارے خیال میں سری پور ہے) سے ایک ایک "بڑے" جہاز کی توقع کی جاتی تھی اور معلوم ہوتا ہے کہ گویا یہی تجارتی سال کے اہم واقعات ہو گئے تھے۔ لیکن بنگال کے بندر لگا ہوں اور ساحل کارومندل سے متعدد چھوٹے چھوٹے جہاز بھی آیا کرتے تھے کیونکہ اگر موسموں کا خیال رکھا جائے تو ساحلی کشتیوں کو سفر کرنے کا موقع حاصل تھا۔ پس ۵۰۰ ٹن (Tun) کی مقدار بڑے اور چھوٹے "تمام جہازوں کے لئے جو پیگو کی بندر لگا ہوں اور ٹیما سرم کو جایا کرتے تھے نہایت کافی ہوگی۔"

ملاکا کے ساتھ جو ہندوستانی تجارت جاری تھی اس پر دو عنوانوں کے تحت غور کرنا چاہئے، ایک تو وہ سفر جو براہ راست ایک سرے سے دوسرے سرے تک کئے جاتے تھے۔ دوسرے وہ جو آبناے میں پنچپر ختم ہو جاتے تھے براہ راست سفروں میں سب سے زیادہ اہم گودایا کوچن سے چین اور جاپان تک کا سفر تھا۔ اس کو مملکت نے محفوظ کر رکھا تھا اور پیراڈکٹا ہے کہ "دو باتیں" جہاز ہر سال روانہ ہوتے تھے لیکن پرتگالی بیانات سے پتا چلتا ہے کہ کبھی کبھی صرف ایک کیرک استعمال کیا جاتا تھا اور یہ کہ بہر صورت وہ جہاز غیر معمولی جسامت کے ہوتے تھے۔ اس تجارت کا تخمینہ ہم زیادہ سے زیادہ تین ہزار ٹن (Tun) کے قریب کر سکتے ہیں۔ اس کے علاوہ صرف ایک اور براہ راست سفر جو کرتا تھا اور وہ ملوکاس کا سفر تھا۔ اس غرض کے لئے کبھی کبھی کوئی گالین (Galleon) بھی کام میں لایا جاتا تھا اور اس سفر کا تخمینہ ایک ہزار ٹن (Tun) کیا جاسکتا ہے۔ جو جہاز صرف ملاکا تک آتے جاتے تھے ان کے متعلق ہمیں چاہئے کہ مغربی وسطی دونوں سواحل فنیز بنگال سے آنے والے جہازوں کا شمار کریں۔ گو وا اور کوچن کے ساتھ جو تجارت

(۳۳۶)

ہوتی تھی اس کی مقدار کا کچھ اندازہ اس واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ۱۵۹۵ء میں جب کسی
 ڈچی بیڑے کی موجودگی کی وجہ سے وطن جانے والے تجارتی جہازوں کو ایک ساتھ سفر
 کرنے کی ضرورت لاحق ہوئی تو محافظ بیڑے میں چین سے آئے ہوئے دو جہاز - ملاکا
 میں بھرے ہوئے دو جہاز اور ان کے علاوہ دو جنگ شامل تھے - چین والے جہازوں
 کو جن کا ہم پہلے ہی شمار کر چکے ہیں مستثنیٰ کر کے ان کا تخمینہ بشکل ایک ہزار ٹن (Tun)
 تک پہنچتا ہے - بحر اس تجارت کے جو پر نگالیوں کے ہاتھوں میں تھی مغربی ساحل کی
 طرف اس زمانے میں بہت کم تجارت ہوتی تھی اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ پرتگالی
 حفاظتی بیڑہ کی قوت اس موقع پر معمول سے کم تھی تب بھی اس ساحل کی جانب مجموعی
 تجارت کی مقدار... ۳۰۰ ٹن (Tun) سے زائد نہیں ہو سکتی تھی - مشرقی ساحل پر نیز تھوڑی
 کے لئے ایک جہاز تھا اور ہمارا خیال ہے کہ وہ غیر معمولی جسامت کا ہوتا تھا - یٹاپم
 اور مسولی ٹیم کے لئے بھی غالباً جہاز موجود تھے لیکن ہمارے پاس ان کے متعلق کوئی
 صریح اطلاع نہیں ہے - ان کے علاوہ بنگال کے بندر گاہوں سے بھی ایک غیر محدود
 تعداد آتی جاتی تھی جن میں بنجلہ اور اشیا کے چاول جیسی جہیم چیزیں بھی لی جاتی تھیں ٹھیک
 مواد کی عدم موجودگی کی بنا پر ہم اس تجارت کی مجموعی مقدار کو دس ہزار ٹن (Tun) فرض کر سکتے
 ہیں - ہم نہیں خیال کرتے کہ وہ اس قدر بڑی ہوتی ہوگی لیکن ہم گھٹا کر بیان کرنے سے بالکل انحراف کرنا چاہتے ہیں
 ان اعداد کی بنا پر ہندوستان اور ملاکا اور اس کے آگے کے مقامات کے درمیان تجارت
 کی مجموعی مقدار سترہ ہزار ٹن (Tun) سے زیادہ نہیں ہوگی - حریف بندر گاہ آچین کے
 متعلق کہا گیا ہے کہ خاص مصروفیت کے موسم میں اس بندر گاہ کے اندر سولہ یا اٹھارہ جہاز
 تک ٹھہرتے تھے جن میں سے کچھ تو پیگیو اور سیام سے اور بقیہ بگوات - ملیبار - کالی کٹ
 اور بنگال سے آتے تھے - ہر مقام کی علیحدہ تعداد درج نہیں کی گئی ہے لیکن اکثر تعداد غالباً
 ہندوستانی جہازوں کی ہوتی تھی - لہذا ہم اس بندر گاہ کی مجموعی تجارت کا تخمینہ تقریباً تین ہزار
 ٹن (Tun) کر سکتے ہیں - بنجام کے بارے میں اسی طرح کی کوئی تحریر نہیں ملی - لیکن جوڈین
 جو وہاں کچھ دنوں کے لئے ٹھہرا تھا لکھتا ہے کہ ہر سال "۳-۴" یا "۵" جہاز چیں سے
 آتے تھے اور جسامت میں ۲۰۰ ٹن (Tun) یا اس سے زیادہ ہوتے تھے -
 پس اس بنا پر ہم ہندوستان اور جاوا کے درمیان جو تجارت ہوتی تھی اس کی انتہائی مقدار مقامی پیداوار

کوشاں کر کے لیکن دوسرے مقامات کو جانے والے چینی مال کو خارج کر کے دوہرا ٹن (Tun) فرض کر سکتے ہیں۔

اس طور پر ہندوستان کی تجارت کی مجموعی مقدار اُن ممالک کے ساتھ جو شمال کی طرف واقع ہیں ۲۷۰۰۰ ٹن (Tun) تک پہنچتی ہے۔ ہمارے خیال میں یہ تخمینہ مبالغہ کی طرف مائل ہے لیکن بہر صورت مشرق اور مغرب کو ملا کر اور نیز اُس تجارت کا شمار کر کے جو دونوں جانب کے جزائر کے ساتھ جاری تھی ہندوستانی تجارت خارجہ کی مجموعی مقدار اُس زمانے کے ساٹھ ہزار ٹن (Tun) سے غالباً کم تھی جو نہایت ہی سرسری طور پر آجکل کے چوبیس ہزار سے چھتیس ہزار خالص ٹن (Tun) کے مساوی ہوتے ہیں۔ ۱۹۱۱ء تک تین سال کے عرصہ میں ہندوستان سے جہاں روانہ ہوا اس کا سالانہ خالص وزن ۶ ۱/۲ ملین ٹن (Ton) سے زائد تھا۔ اور باوجود بہت سارے شبہات کے جو ہمارے پیش کردہ تفصیلی تخمینوں کے متعلق پیدا ہوتے ہیں ان دونوں مجموعوں کا باہمی فرق اس قدر کثیر ہے کہ ہم اُس کی بدولت کافی حد تک ساتھ اُس تغیر کا اندازہ کر سکتے ہیں جو اکثر اسی دور کے بعد سے وقوع پذیر ہوا ہے۔ اور یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں کہ جہاز رانی کی مقدار میں کم از کم دو سو گنا اضافہ ہوا ہے۔ عام رفتار تجارت کی جو حالت بیان کی جا چکی ہے اُس سے ظاہر ہوتا ہے کہ جہاں تک قدر یا مالیت کا تعلق ہے ان دونوں زمانوں کا فرق مقابلہ بہت ہی کم نمایاں ہونا چاہئے۔ کیونکہ ادنیٰ قیمت کی چیزیں اُس زمانے میں بہت شاذ و نادر روانہ کی جاتی تھیں۔ مزید برآں جس زمانے میں جہاز کپڑوں، مصالحوں اور خام ریشم سے لے کر تے تھے ایک ٹن (Tun) کی اوسط قدر بمقابلہ آجکل کے جبکہ جہازوں کے اندر اُس قدر کثیر جگہ اجناس خوراک، روغن، اترتخم، اور خام پیداوار سے بھر جاتی ہے بہت زیادہ ہونی چاہئے۔ لیکن اس اوسط قدر کا ایک سرسری اندازہ کرنا بھی

سالہ تخمیدات تجارت دھارانی کے مطابق جو ہندوستان کے سرشتہ اعداد و شمار کی جانب سے شائع کیے جاتے ہیں برطانوی ہند کے بندرگاہوں سے جہازوں پر جہاں روانہ ہوا اس کا اوسط سالانہ ۱۹۱۱ء کے درمیان سالوں میں ۸۱۵۴ ٹن (Ton) تھا۔ یہ ماکہ بندرگاہوں سے جس قدر مال روانہ ہوا اسکو منہا کر کے اور انڈونیشی اور فلپائن ہندوستان کی برآمد کی بات جس کے کوئی اعداد و شمار نہیں دستیاب نہیں ہو سکے تو اس اضافہ کر کے ہم نے وہ عدد حاصل کیا ہے جو کہ متن میں درج کیا گیا ہے۔

ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ اس کے متعلق معلومات حاصل کرنے کا جو واحد ذریعہ میسر ہے وہ ان قصیدہ پر مشتمل ہے جو کسی نہ کسی خاص جہاز کی تباہی کے لامحدود نقصانات کے بارے میں ہم تک پہنچے ہیں۔ اور اس قسم کے بیانات میں مبالغے کا اس قدر نمایاں اندیشہ ہے کہ انھیں یہاں دہرانا محض بے سود ہوگا۔ زمانہ موجودہ کے حالات کے لحاظ سے ہم ہندوستان کی تجارت خارجی کی یوں تشریح کر سکتے ہیں کہ وہ مقابلہ گراں اشیاء کی انتہا درجہ طویل مقدار پر مشتمل تھی لیکن اس کی قدر کا ٹھیک اندازہ کرنے کے لئے ضروری ہے کہ قبل و بعد نقلی چیزوں کی قیمتوں میں امتیاز کیا جائے نقل و حمل کے مصارف اور خطرات کی بابت برآمد والی قیمتوں میں بہت زیادہ اضافہ کرنا پڑتا تھا۔ چنانچہ اس کاروبار کا لُب لُب ہی یہ تھا کہ صرف ایسی چیزوں کا لین دین کیا جائے جن کی قیمتوں کے فرق میں کافی گنجائش نکل آئے۔ یہ گنجائش اس قدر زیادہ ہوتی تھی کہ آجکل کوئی تاجر اس کی توقع نہیں کر سکتا۔ متن کی کتاب، تذکرہ تجارت، (Discourse of Trades) میں اس بحث کے متعلق کچھ دلچسپ حالات بیان کئے گئے ہیں، چنانچہ اس نے بتایا ہے کہ مصالحوں، نیل اور خام ریشم کے متعلق اہل یورپ کے سالانہ ضروریات ایسٹ انڈیز میں تقریباً ۵۱۱۰۰۰ پونڈ کے عوض حاصل کئے جاسکتے تھے۔ لیکن اگر ان چیزوں کی وہی مقداریں الپو میں خریدی جاتیں تو ان کی لاگت ۱۴۷۵۰۰ پونڈ ہو جاتی۔ بالفاظ دیگر انڈیز اور الپو کے درمیان ان کی قدر تقریباً سہ گنی ہو جاتی آگے چلکر وہ چند اعداد اور پیش کرتا ہے جن سے ثابت ہوتا ہے کہ جو چیزیں ہندوستان میں ۱۰۰۰۰ پونڈ کے عوض خریدی جاتیں اور سمندر کی راہ سے انگلستان لائی جاتی تھیں وہاں پہنچکر ان کی مالیت ۴۲۰۰۰ پونڈ سے بھی بڑھ جاتی تھی۔ اس قسم کے اعداد سے ہمیں یہ سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ تحسار کس طور پر اپنے اپنے منافع کا تخمینہ کرتے تھے چنانچہ ہم پڑھتے ہیں کہ بعض چیزیں ”چارہ عوض ایک“ بلکہ اس سے بھی اعلیٰ نسبت کے حساب سے فروخت ہوتی تھیں۔ اور یہ نتیجہ بالکل قرین عقل ہے کہ ہندوستانی سمندروں میں کامیاب کاروبار کے معنی ہی یہ تھے کہ جہاز پر مال لاوتے وقت جو قیمتیں ادا کی جائیں ان میں کم از کم دو گنا یا سہ گنا اضافہ کیا جاسکے بلکہ دور دراز مقامات کے سفروں میں شاید اس سے بھی بڑھ کر قیمت وصول ہو سکے۔ لیکن ان کثیر منافعوں سے یہ نہ سمجھنا چاہئے کہ اس کاروبار میں اوسط شرح منافع بھی بلند ہوتی تھی۔ اگر کسی تاجر کا کاروبار کامیاب ہوتا تھا تو اسے

بابت غالباً ایک کے عوض چار کی قیمت پانے کی توقع ہوتی تھی لیکن اس معاوضے میں اُس کا ہرقہ - سو اور نقصان کا خطرہ سب شامل ہوتے تھے۔ نقل و حمل کے لئے جو وقت و دیکار ہوتا تھا اس کی وجہ سے صرفہ اور سود کی مددیں بہت زیادہ ہوتی تھیں۔ دشمنوں - قزاقوں اور موسم کی وجہ سے فی الواقع بے انتہا خطرات پیش آتے تھے اور طویل سفروں میں مشغول شدہ وسطیہ کے اکثر حصے پر کوئی معاوضہ نہیں ملتا تھا۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ دس سال کے زمانے میں بمغلاہ تبتیس کیرکوں کے سولہا جہاز ہندوستان اور ترکمان کے درمیان ضائع ہو گئے تھے۔ پس جہاز اور بار جہاز دونوں کا لحاظ کرتے ہوئے اشیائے برآمد کی گویا زائد از نصف مالیت غائب ہو گئی ہندوستان سے جاپان کے راستے پر اگر منجھد تین کے دو جہاز اپنا سفر مکمل کر لیتے تھے تو مالکان جہاز کے اطمینان کے لئے کافی سمجھا جاتا تھا۔ وطن کی طرف واپس ہوتے ہوئے بھی اسی قدر کثرت کے ساتھ نقصانات لاحق ہوتے تھے۔ پس اگر نو جہاز تین سال کی مہم پر روانہ ہوں تو چار کی واپسی کی توقع کی جاتی تھی۔ چھوٹے اشلو پر جہاں ہندوستانی جہاز آتے جاتے تھے خطرات کم ہوتے تھے لیکن پھر بھی اُن کی بھی خاصی مقدار ہوتی تھی۔ پیسٹرا روڈ نے جزائر مالدیو میں اپنے قیام کی جو کیفیت بیان کی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ سمندر گویا موت کا جال تھے۔ یہ پر تلگی کا قانع نگار سمندر و واقعات قلبد کرتے ہیں جس سے پتا چلتا ہے کہ کیونکر ساحل کے ”بحری تفریق“ نہایت قیمتی اشیاء سے لہے ہوئے جہازوں کو گرفتار کر لیا کرتے تھے۔ اور ہمیں یہ بھی تسلیم کرنا چاہئے کہ ہندوستانی جہاز بعض اوقات تباہ بھی ہو جاتے ہوں گے اگرچہ ایسے واقعات کبھی قلبد ہی نہیں ہو سکتے تھے۔

(۲۳۹)

سمندر کے خطرات سے قطع نظر ایک یہ اندیشہ بھی لگا رہتا تھا کہ مبادا اپنی منزل پر پہنچ کر تجارتی مال غیر نفع بخش ثابت ہو۔ بازار انتہاء درجہ تنگ تھے۔ صرف ایک جہاز کا پہنچ جانا قلت کو کثرت سے تبدیل کرنے کے لئے کافی ہو جاتا تھا۔ اور اُس زمانے کی تجارتی مرسلت میں کاروبار کی غیر یقینی حالت کے کثرت سے حوالے ملتے ہیں مثلاً مسولی پٹم کا ایک تاجر شکایت کرتا ہے کہ جو اہرات اس قدر گراں ہیں کہ ان میں روپیہ نہیں لگایا جاسکتا کیونکہ ”ارکان کا جہاز اس سال وارد نہیں ہوا“ جب کبھی گاہک نمودار ہوتے تو مقامی بازار فوراً اُن کی طلب پوری کر دیتے تھے۔ اور ایک دوسرے

تاجر لکھتا ہے کہ ”ہمارے جہازوں کے وارد ہونے پر تمام ایشیا پالیس یا پچاس فیصدی بابت چرٹھ جاتی ہیں۔“ ایک اور تاجر شکایت کرتا ہے کہ مقامی بازار میں غیر متوقع مال آجانے سے کپڑے کا زائد از ضرورت ذخیرہ جمع ہو گیا تھا۔ ایک اوریوں لکھتا ہے کہ ان کے مال کی زیادہ طلب نہیں تھی حالانکہ اگر وہی مال کسی قدر پہلے آجاتا تو ”سونا ہوتا“ غرض یہ حیثیت مجموعی جان کرنی کا یہ پر مغز قول معقول وجوہ پر مبنی تھا کہ ”جہاں تک ان ملکی اشیاء کا تعلق ہے۔ دوسروں کی لائی ہوئی مقداروں سے مال کی اس قدر کثرت ہو جاتی تھی کہ بے اوقاتا تاجروں کو سخت مایوسی ہوتی تھی۔“

ان حالات کے اندر ہندوستان کو تجارت خارجہ سے جو فائز نفع حاصل ہوتا تھا اس کا ایک سرسری تخمینہ کرنا بھی ممکن نہیں ہے۔ اس میں کوئی شک نہیں کہ کامیاب تجارت دو لکھ روپے آوی ہوئے تھے لیکن ہم صرف کامیابوں کا حال سنتے ہیں اور ناکاموں کا نہیں سنتے۔ مزید براں ہم اس کا تو یقین کر سکتے ہیں کہ نفع حاصل ہوا لیکن جیسا کہ زیادہ تخمینہ کار و بار میں اکثر واقع ہوتا ہے اوسط شرح منافع کا اعلیٰ ہونا مشتبہ رہتا ہے۔ منافع کا بہت بڑا حصہ پر لگائیوں کے ہاتھوں میں مجتمع ہو جاتا تھا۔ یورپ چین۔ جاپان۔ ملاکا۔ آرمز اور مزین کے ساتھ راست تجارت سے جس قدر فائدہ حاصل ہوتا تھا وہ سب انہی کو ملتا تھا۔ اور بقیہ تجارت کے جس قدر حصہ پر بھی ان کا بس چلتا اس پر وہ۔ یا تو اجازت ناموں کی مینس کی شکل میں یا بہ طور رشوت۔ نہایت گراں محاصل عائد کرتے تھے۔ اس کے بعد جو کچھ بچ رہتا تھا وہی گویا ہندوستانی تاجروں کا سارا منافع تھا۔

ملہ ہمارا خیال یہ ہے کہ عدد آمد میں یہ محاصل کسی معینہ شرح کے مطابق نہیں لئے جاتے تھے بلکہ ان کا دار و مدار فریقین کی کوشش اور باہمی رضامندی پر ہوتا تھا۔ چنانچہ نتیجہ کا یہ بیان ہے دپرچاس ۴۲۲-۴۲۳) کہ حاجیوں کے کسی خاص جہاز پر ابتداً ایک لاکھ محمودی تقریباً پچاس ہزار روپیہ کا مطالبہ کیا گیا۔ لیکن بالآخر جو رقم ملے ہوئی وہ تقریباً ایک ہزار ریال تقریباً دو ہزار روپے تھی۔ اور اس کے علاوہ چند تحائف اور تحفے۔

باب

(۲۴۰)

ساتویں فصل

ساحلی اور اندرونی تجارت

جیسا کہ کسی سابقہ باب میں واضح کیا جا چکا ہے سو پلوں صدی میں ہندوستان کے اندر نقل و حمل کے حالات کچھ اس قسم کے تھے کہ تاجروں کو بجائے خشکی کے تری کے راستے اپنا سامان روانہ کرنے کی ترغیب ہوتی تھی۔ اور مغربی ساحل پر نوان حالات کا اثر خاص طور پر محسوس ہوتا تھا کیونکہ ملک کا وہ حصہ بہت دشوار گزار واقع ہوا ہے حتیٰ کہ وہاں اب بھی کراچی سے پٹی یا بمبئی سے منگلور تک براہ راست کوئی ریل کا راستہ موجود نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ہندوستان کے دونوں جانب ساحلی تجارت کی بہت زیادہ اہمیت تھی۔ لیکن اس کی تنظیم میں یکسانیت نہیں تھی۔ مشرقی ساحل پر تو چھوٹی چھوٹی کشتیاں کم دیش آزادی کے ساتھ سارے تجارتی موسم میں آیا جاتا کرتی تھیں لیکن مغرب کی طرف درجہ بھری قزاقوں کا خطرہ اس قدر زبردست تھا کہ عملی طور پر ساری آمد و رفت جنگی جہازوں کے زیر حفاظت عمل میں آتی تھی۔ ہر سال جب موسمی جوائیں کمزور پڑ جاتی تھیں تو پرتگالی گوا کے شمال و جنوب میں دس دس بیس بیس مسلح کشتیوں (دفری گیٹ) کے بیڑے جن کی تائید کے لئے دو ایک گیلیاں بھی ہمراہ رہتی تھیں روانہ کرتے تھے۔ یہ بیڑے سواہل کے قریب گشت کرتے۔ ”بحری قزاقوں“ پر انہی کے بندر گاہوں میں حملہ آور ہوتے اور وقتاً فوقتاً کوپن اور گوا یا گوا اور کیمبے کی بندر گاہوں کے درمیان تاجروں کی کشتیوں کا ساتھ دیتے اور ان کی حفاظت کرتے تھے۔ تاجر جیشہ اس قسم کی حفاظت کا مواقع حاصل کرنے کے منتظر رہتے تھے۔ چنانچہ ہم دیکھتے ہیں کہ کیمبے۔ گوا اور درمیانی بندر گاہوں کے مابین سارے موسم میں جس قدر تجارت ہوتی تھی وہ کلینٹا بڑے بڑے قافلوں کی شکل میں طے پاتی تھی جو ستمبر اور مئی کے درمیانی موسم میں دو یا تین مرتبہ سفر کیا کرتے تھے۔ ان قافلوں کا مدار کلینٹا جواؤں پر نہیں تھا۔ کیونکہ ان میں جو کشتیاں شامل ہوتی تھیں

وہ چملائی جاسکتی تھیں اور ان کی روانگی کا وقت حالاتِ حاضرہ کے لحاظ سے معین کیا جاتا تھا جن میں گودا کے ضروریات کا غالباً سب سے زیادہ لحاظ کیا جاتا تھا کیسے کے قافلے میں کشتیوں کی تعداد عام طور پر ۲۰۰ سے ۳۰۰ تک ہوتی تھی جن کی مجموعی گنجائش آٹھ ہزار سے دس ہزار ٹن (Tun) تک پہنچ جاتی تھی۔ اس طور پر ہر ایک جانب سالانہ تجارت کی مقدار میں ہزار اور تیس ہزار ٹن (Tun) کے قریب ہو جاتی تھی۔ پس معلوم ہوا کہ تجارت کی مقدار کافی بڑی تھی۔ اور اس کا جو وعدہ بیان لگا گیا ہے وہ بالکل قرین عقل معلوم ہوتا ہے کیونکہ گودا یا کوچن سے جو اشیاء برآمد کی جاتی تھیں ان کا ایک بڑا حصہ انہی قافلوں میں لایا جاتا تھا۔ اس کے علاوہ جملہ برنگالی آبادیوں کی ضروریات جن میں گیہوں اور دالیں تیل اور شکر۔ فرنیچر اور تفریق چیزیں شامل ہوتی تھیں۔ ان سب کی نقل و حمل بھی انہی قافلوں کے ذریعہ ہوتی تھی۔ ان قافلوں کو بھی جو حفاظت میسر ہوتی تھی وہ کسی طرح مکمل نہیں تھی اور کبھی کبھی بھاری نقصانات اٹھانے پڑتے تھے چنانچہ سن ۱۸۶۱ء میں فوج نے یہ سنا تھا کہ ”بحری ڈاکوؤں نے آٹھ لاکھ ایک چھ اوہین کشتیاں۔ کوچن کی پچیس کشتیوں میں سے سوطھ کشتیاں اور تیس کشتیاں جو ڈیو کو جا رہی تھیں گرفتار کر لیں۔ برنگالی تواریخ میں بھی اسی طرح کی تباہیوں کے کثرت سے حوالے ملتے ہیں۔“

کوچن اور گودا کے درمیان بھی قافلے کیسے کے قافلوں ہی کے طرز پر لایا جاتا کرتے تھے۔ لیکن وہ اتنے بڑے نہیں ہوتے تھے اور ایک موسم کے دوران میں ان کی مجموعی مقدار تقریباً دس ہزار ٹن (Tun) تک پہنچتی تھی۔ اس ساحل کے تیسرے قافلے کی نوعیت کسی قدر مختلف تھی۔ ملاکا اور شرق کی جانب سے جو جہاز آتے تھے وہ اور بنگال اور ساحل کار و منڈل سے آنے والی ساحلی کشتیاں یہ سب سیلون کے قریب کسی مقام پر ایک دوسرے سے مل جاتی تھیں اور یہ سارا بیڑا مسلح کشتیوں کی زیر حفاظت کوچن پہنچایا جاتا تھا۔ ہندوستان کے مشرقی سمت سے اس طور پر جو جہاز رانی ہوتی تھی اس کی مقدار کے متعلق ہمیں کوئی مواد نہیں ملا۔ لیکن یہ یقین ہے کہ وہ مقدار بہت زیادہ تھی اور اس میں چاول کی تجارت خاص اہمیت رکھتی تھی۔ اور نہ ایسی کوئی تحریک ہماری نظر سے گزری جس سے مشرقی ساحل پر سے گزرنے والی تجارت کی مقدار کا ٹھیک ٹھیک اندازہ ہو سکے۔ ایک برنگالی مصنف کہتا ہے کہ اس صدی کے شروع شروع میں

五

اُس نے سات سو بادبان دیکھے جن پر نیرنگا پٹیم میں چاول لاوا جا رہا تھا۔ اس سے شاید یہ نتیجہ نکالا جاسکے کہ وہاں غیر معمولی جلد و جہد رہتی تھی لیکن جو کچھ نامکمل بیانات موجود ہیں ان سے ہم اس نتیجے کی طرف مائل ہیں کہ معمولی تجارت کی مقدار اتنی زیادہ نہیں تھی جتنی کہ مغربی ساحل پر بغرض بہ حالت موجودہ اس کی وسعت غیر یقینی ہی رہے گی۔

انڈرون ملک جو تری کے راستے تھے اُن کے متعلق سابقہ بابوں میں جو کچھ کہا جا چکا ہے اس پر کسی اضافہ کی ضرورت نہیں۔ انڈس اور گنگا کے دریاؤں راستوں سے وینیز

بنگلہ میں جو نہروں کا جال بچھا ہوا تھا اس سے پورا پورا کام لیا جاتا تھا۔ اور بلنہہ شمالی ہند کے دریا و ہاں کی خاص شاہراہ تھے۔ لیکن سال کے تمام موسموں میں وہ مساوی طور پر بہن نہیں تھے۔ طغیانی کی قوت اور ہوا کا رخ اہم امور تھے۔ اور قیاس یہ ہے کہ

ان پر آمد و رفت بہت بڑی حد تک موسمی ہوتی تھی۔ خشکی کے راستے بھی موسموں کے بہت زیادہ زیر اثر تھے۔ بارش کے زمانے میں آمد و رفت بالکل بند ہو جاتی تھی اور موسم گرما میں

جبکہ چارہ اور پانی شکل سے دستیاب ہوتا تھا اس میں بہت تخفیف ہو جاتی تھی لیکن ناچھ سورت کا ایک انگریز تاجر یہ شکایت کرتا ہے کہ سال میں چار مہینے گرم ہوتے ہیں اور

چار مہینے تو راجن میں سفر نہیں کیا جاسکتا اور جو اسی لئے تجارت کے لئے غیر محدود ہیں۔ سورت سے آگرہ جانے کے دو مختلف راستوں پر بحث کرتے ہوئے ٹیورنیر نے موسموں کے

اثر کی ایک نمایاں مثال میان کی ہے۔ مغربی سڑک جو راجپوتانہ میں سے ہو کر گزرتی تھی وہ اُس وقت دونوں سڑکوں میں نسبتاً زیادہ خطرناک تھی اور اُس کا باعث وہ سلوک

تھا جو ان علاقوں کے سردار اور قبیلے مسافروں کے ساتھ اختیار کرتے تھے۔ لیکن پھر بھی جن مسافروں کے پاس کافی دولت نہیں ہوتا تھا وہ اسی راستے کو ترجیح دیتے تھے کیونکہ

ریتیلے ملک میں واقع ہونے اور نندیوں کی عدم موجودگی کی وجہ سے بارش کا موسم ختم ہوتے ہی وہ فوراً قابل گزر رہو جاتا تھا۔ اس کے برعکس مشرقی سڑک جو مالوہ میں

ملہ اُنکا لداؤ ۲۰۰۰ (Moios) میان کیا گیا ہے جو تقریباً پندرہ ہزار ٹن (Tun) کے مساوی ہوتا ہے۔ اس لئے کشتیاں چھوٹی ہوتی ہوں گی اور اوسطاً ۲۰ ٹن (Tun) سے کچھ زیادہ وزن لے جاتی ہوں گی۔

بات سے ہو کر گئی تھی اور زیادہ محفوظ سمجھی جاتی تھی تقریباً دو مہینہ تک ناقابل گزر رہتی تھی کیونکہ ایک تو وہاں کی مٹی بہت بھاری ہوتی تھی اور دوسرے جن دریاؤں میں ابھی تک طغیانی جاری رہتی تھی ان کی وجہ سے بار بار رکاوٹ پیش آتی تھی۔ اس لئے ہمسوی مسافر اسی بات کو ترجیح دیتا تھا کہ جب تک ملک خشک نہ ہو جائے سورت ہی میں ٹھہرا رہے اور پھر برہان پور اور گوالیار میں سے ہو کر اپنا سفر طے کرے۔ لیکن اگر کوئی تاجر یہ راستہ اختیار کرے تو وہ سورت کو بروقت واپس نہیں پہنچ سکتا تھا اور جہاز رانی کا موسم ختم ہونے سے پیشتر اپنا اگر وہ لایا ہوا مال فروخت نہیں کر سکتا تھا۔ اس لئے جاتے وقت وہ مغربی راستہ اختیار کرتا اور اس کے خطرات کا مقابلہ کرنے پر آمادہ ہو جاتا تھا۔ لیکن کچھ عرصہ بعد سورت حال بالکل بدل جاتی تھی۔ اُس وقت راجپوتانہ میں چاہیا پانی بہت کم دستیاب ہوتا تھا اور اگر کوئی خاص وجہ نہ ہوں تو شمال سے آنے والے مسافر قدرتا مالوہ والی مٹرک پسند کرتے تھے جہاں بہت کم مشکلات پیش آتی تھیں۔

موسموں کے اثرات و نیز ملک کے مختلف حصوں میں امن و امان کے مختلف حالات کا لحاظ کرنے کے بعد اندرونی تجارت آجکل کی طرح اُس زمانے میں بھی قیمتوں کے اختلافات کے زیر اثر رہتی تھی لیکن چونکہ مصارف اور خطرات بہت زیادہ تھے اس لئے جب تک قیمتوں میں بہت زیادہ فرق نہ ہو تجارت کے لئے ترغیب پیدا نہیں ہوتی تھی۔ اس زمانے میں تجارت کے امکانات کا اس واقعے سے پتا چلتا ہے کہ جب جنگ کی وجہ سے خلیج فارس تک رسانی بند ہو گئی تو ایران کے لئے مصالکے سولی پٹم سے سارا ہندوستان طے کرتے ہوئے قندھار پہنچائے جاتے تھے۔ اس کے علاوہ اور بھی متعدد مثالیں پیش کی جاسکتی ہیں جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ قیمتی اشیاء تھوڑی تھوڑی مقداروں میں بہت دور دراز مقامات تک منتقل کی جاسکتی تھیں جو کچھ رکاوٹیں موجود تھیں ان کا اثر زیادہ بدیہی طور پر ناجہیسی جسم اشیاء کی نقل و حمل میں محسوس ہوتا تھا جن کی تجارت چند قبائل کے ہاتھوں میں جو بنجارے کہلاتے تھے محصور ہو گئی تھی۔ ان قبائل کی جدوجہد کے متعلق ہمیں کوئی عصری حالات نہیں ملے۔ لیکن بعد کے مصنفین مثلاً منڈی اور میور نے کچھ مفصل حالات تحریر کئے ہیں اور اگر یہ فرض کر لیا جائے کہ ہمارے زیر بحث دور پر بھی وہاں امور میں قابل اطلاق ہیں تو پھر ہم اُس جسامت کا کچھ اندازہ کر سکتے ہیں جو اُس زمانے میں منتقل

باب

کی جاسکتی تھی۔ چنانچہ دس دس بلکہ بیس بیس ہزار میل مال و اسباب سے لدے جوے روزانہ چھ چھ یا آٹھ میل کی مسافت طے کر سکتے تھے۔ اور چونکہ ہر ایک جانور کم و بیش تین ہند رڈ ویٹ بوجھ لے جاسکتا تھا اس لئے مجموعی وزن کی مقدار ایک ہزار پانسو ٹن (Tun) اور اس سے زیادہ ہوتی ہوگی۔ بلاشبہ ہر ایک بڑی مقدار ہے اور آج کل تین یا چار معمولی مال گاڑیاں جس قدر وزن لے جاسکتی ہیں اس کے برابر ہے۔ لیکن اس قسم کی نقل و حرکت بار بار نہیں ہوتی تھی۔ کیونکہ نمایاں طور پر ایسے بڑے بڑے گھٹوں کے لئے چارہ اور پانی مہیا کرنا سال کے صرف چند مہینوں میں ممکن ہو سکتا تھا۔ اور اگر ہم ان کی رفتار کو پیش نظر رکھیں تو معلوم ہوتا ہے کہ پورے ایک موسم میں جس قدر مال و اسباب منتقل ہوتا تھا اس کے ہم وزن مال آج کل ریلوے کے ذریعہ سے مساوی فاصلہ پر ایک ہفتہ سے بھی کم مدت میں پہنچ جاتا ہے۔ پس ہندوستان میں اندرونی نقل و حرکت کا ایک ایسا طریقہ نشوونما پا چکا تھا جو اس زمانے کا لحاظ کرتے ہوئے اس کی بحری تجارت کی طرح ایک نمایاں کارنامہ سمجھا جاسکتا ہے لیکن جب زمانہ حال کے نتائج سے اس کا مقابلہ کرتے ہیں تو وہ بالکل ہیچ نظر آتا ہے۔ اس فرق کو ذہن نشین کرنے کے بعد ہم اندرونی تجارت کی اہم خصوصیات کا خلاصہ پیش کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ شمالی ہندوستان کے بارے میں سب سے زیادہ نمایاں واقعہ یہ ہے کہ وہاں سے اشیائے خوراک۔ روغنہ اور تخم اور خام روغن کی آج کل جو زبردست برآمد ہوتی ہے اس کے مقابل اس زمانے میں کوئی چیز نہ تھی جنوب کی طرف ملک کی آبادی قلیل منتشر اور معمولاً خود پرور تھی اور سرک کے شکلات عام طور پر اس بات کے لئے کافی تھے کہ گجرات جیسے دور دراز علاقوں کی جانب اس قسم کے مال کی نقل و حرکت میں مانع ہوں۔ راجپوتانے سے ملک کی منتقلی یہی دریائے گنگا کی خاسل تجارت تھی۔ اور دریائے اندس والی اشیاء میں پارچہ اور نیل سب سے زیادہ اہم تھے۔ اس کے برعکس بنگال میں اجناس کی تجارت بہت اہم تھی۔ اعلیٰ قسم کی اشیائے خوراک اگرہ کی جانب روانہ کی جاتی تھیں۔ شکر تمام ہندوستان یعنی مغربی ساحل کو سمندر کی راہ سے حاصل ہوتی تھی اور چاول بھی اسی جانب انڈیا سیلون بلکہ ملاکات تک روانہ کیا جاتا تھا۔ ہندوستان کی دوسری جانب گجرات

لے نیوآئرین سواتین سوچاس میورے کہتا ہے اور ہندی چارٹر میں بیان کرتا ہے جمائس زلفے میں تقریباً دو سو

بیس پونڈ کے مساوی ہوتے تھے موجودہ زمانے میں معمولی بوجھ تقریباً چار ہیندین یا تین سوئیں پونڈ کے برابر ہوتا ہے

خود پرور نہیں تھا۔ اُس کی کثیر شہری اور جہازوں کے کاروبار میں مشغول رہنے والی آبادی کے لئے خوراک بہم پہنچانا ضروری تھا چنانچہ وہاں اجناس خوراک کی درآمد زیادہ تر شمال اور مشرق سے۔ چاول کی دکن سے۔ گیہوں اور دوسرے اناج کی مالوہ اور راجپوتانہ سے کی جاتی تھی بلاشبہ وہ بھی آخر الذکر تجارت مٹی جس نے سرہتماس رُو کو جبکہ وہ دریائے تپتی کی وادی سے ہو کر برہان پور کی جانب سفر کر رہا تھا اپنی طرف متوجہ کر لیا اور اس کا وجہ اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ وسط ہند کے کم آباد علاقوں میں باہر بھیجنے کے لئے کافی ماحصل زائد موجود رہتا تھا۔ آیا اور آگے کے جنوبی مقامات سے اسی قسم کی درآمد ہوتی تھی یا نہیں اس بارے میں ہمیں کوئی مواد نہیں مل سکا۔ البتہ یہ معلوم ہے کہ مغربی گھاٹ کی بدولت نہایت سخت دشواریاں پیش آتی تھیں چنانچہ ڈیلا ویل کا بیان ہے کہ وہاں جانوروں سے زیادہ انسانوں کے کاندھوں پر مال و سامان کی نفل و حرکت عمل میں آتی تھی۔ مزید براں ہمیں مختلف ذرائع سے معلوم ہو چکا ہے کہ ساحلی شہروں کے لئے ایشیائے خوراک ہند کی راہ سے دور دراز مقامات سے لائی جاتی تھیں۔ مثلاً گیہوں خلیج کیمبے سے اور چاول بنگال اور ساحل کارومندل سے۔ جزیرہ نماؤں ہند کی دوسری جانب چاول کی درآمد زیادہ اہم تھی۔ لیکن ہمیں اس بات کا کوئی پتہ نہیں ملا کہ وہ اندرون ملک کسی دور دراز فاصلہ سے آتا تھا۔ پس اگر جیثیت مجموعی تمام ہندوستان پر نظر ڈالی جائے تو معلوم ہوتا ہے کہ شمالی کے راستے سے زرعی پیداوار کی عام تقسیم کا اُس زمانے میں کوئی طریقہ رائج نہ تھا۔ گو خاص خاص مقامات میں اس طرح کی تجارت موجود تھی۔

ملک کی اندرونی تجارت کے سلسلہ میں ایک اور امر کی طرف توجہ کرنی ضرور ہے۔ سولہویں صدی کے ختم پر وہ اباب وجود میں آئے شروع ہو گئے تھے جن کی بدولت آگے چل کر مختلف اجناس کی قیمتوں میں نمایاں اضافہ اور تجارت میں بڑی ترقی ہو گئی تھی ۱۶۱۷ء کے قریب پرتگالی تجارت کے کنٹرول پر بحث کرتے ہوئے پیرارڈ نے وچوں کی نئی ساقبت کو بہت اہمیت دی ہے۔ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لوگ خریدنے اور بیچنے میں انتہا درجہ چالاک تھے اور بازار میں اُن کے داخلہ کی وجہ سے قیمتیں بہت چڑھ گئیں تھیں۔ چنانچہ اسی صنف کے بیان کے مطابق ”جو چیز پہلے پرتگالیوں کو ایک سول کے صرفے سے بچاتی تھی اس کی اب انھیں چار یا پانچ سول قیمت دینی پڑتی ہے۔“ اس کے چند سال بعد سرہتماس رُو نے

باب
(۲۴۵)

لکھا ہے کہ انگریز تاجروں کے نمودار ہونے سے بھی ایسا ہی نتیجہ برآمد ہوا تھا۔ چنانچہ اسٹانڈیا کمپنی کے نام اپنے آخری خط میں (مورخہ ۱۶۱۶ء) وہ تاکید بیان کرتا ہے کہ ہندوستان کو انگریزی تجارت کے خلاف کوئی وجہ شکایت نہیں تھی کیونکہ ”جن جن اشیاء کی ہم تجارت کرتے ہیں ان سب کی ہم نے قیمتیں برعادی ہیں اور آگے چلکر وہ دھچوں کے ساتھ مسلسل بقت کے خطرات بتاتا اور اس بات کی تاکید کرتا ہے کہ دونوں قومیں مشترک تجارت کو آپس میں تقسیم کر کے ان خطرات سے محفوظ رہیں۔ جیسا کہ سالہائے آئندہ کی تاریخ سے ظاہر ہوتا ہے اُس کے اندیشے حقیقی اسباب پر مبنی تھے چنانچہ جب غیر ملکی اشخاص جلد جلد ملک میں داخل ہونے اور اُس کی قسم قسم کی پیداواروں کے لئے روز افزوں مسابقت کرنے لگے تو ملک کے پیدا کرنے والوں کے حق میں درحقیقت ایک نہایت ہی قابل قدر صورت حال پیدا ہو گئی تھی لیکن جو دور کہ ہمارے زیر غور ہے اُس میں ابھی یہ ترقی شکل ہی سے شروع ہوئی تھی۔ اور ملک کی اندرونی تجارت ان اسباب کا نتیجہ تھی جن کا عملہ رآمد ایک غیر چھن زمانے سے جاری تھا۔ ہم اُس کی مقدار کا کوئی تخمینہ پیش نہیں کر سکتے۔ اگر موجودہ زمانہ کے معیاروں سے جانچا جائے تو وہ یقیناً بہت تھوڑی تھی۔ لیکن اگر عصری حالات کے نقطہ نظر سے دیکھیں تو وہ ایک اچھا خاصہ کارنامہ معلوم ہوتا ہے۔

آٹھویں فصل

ہندوستانی تجارت کی تنظیم

جس کثیر المقدار تجارت کی کیفیت سابقہ فصلوں میں بیان کی گئی ہے اُس کو جاننے والے صرف معدودے چند ذاتوں یا نسلوں کے لوگ تھے جو اس شعبہ میں تخصیص حاصل کر چکے تھے۔ اور ہمارے خیال میں یہ کہنا صحیح ہے کہ جو لوگ ان خاص برادریوں سے تعلق نہیں رکھتے تھے وہ بمقابلِ آجکل کے اُس زمانے میں تجارت میں بہت کم حصہ لیتے تھے۔ اُس زمانے کی تصانیف میں سب سے زیادہ نمایاں تین فرقے نظر آتے ہیں۔ ایک سائل سمندر کے مسلمان۔ دوسرے گجرات کے بنیے۔ تیسرے ساحل کارومنڈل کے تہمی بشتری۔ سمندروں میں مسلمانوں کو جو خاص حیثیت حاصل تھی اس کا ہم پہلے ایک ہی خاکہ پیش کر چکے ہیں۔ ہندوستان کے دونوں جانب تمام اہم مقامات میں وہ نظر آتے ہیں۔ کبھی بحیثیت جہازرانوں کے کبھی بحیثیت بحری قزاقوں کے اور کبھی بحیثیت تاجروں کے اور پھر یہ پیشے کچھ ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ بھی نہیں تھے۔ کیونکہ پیرارڈ کا بیان ہے کہ جس موسم میں جنوب مغربی باد برشنگال کیوجہ سے بندرگاہ بند ہوجاتے تھے تو ساحل ملیبار کے بحری قزاق اپنا مال فروخت کرنے کے لئے ادھر اُدھر آتے جاتے اور اچھے خاصے تجارتی جہاز بن جاتے تھے۔ مسلمان ہندوستانی بندرگاہوں میں بادشاہی کے مدعی نہیں تھے لیکن ساتھ ہی انھیں عام طور پر ایک طرح کی امتیازی حیثیت حاصل تھی مقامی حکام کے ساتھ وہ دوستانہ تعلقات قائم رکھتے تھے اور مقابلِ عام باشندوں کے انھیں زیادہ آزادی حاصل رہتی تھی۔ غیر مالک سے تعلقات قائم رکھنے کی وجہ سے ان میں معاملات کے اندر ایک طرح کی خیر معمولی وسعت نظر پیدا ہو گئی تھی اور افریقہ اور ملاکا کے درمیان کے سمندروں میں ہم ان کی حالت کی توصیف کے لئے بجا طور پر اصطلاح کا سماپولٹن یا عالمی استعمال کر سکتے ہیں۔ برخلاف اس گجرات کے بنیوں کی نوعیت زیادہ تر مقامی تھی اور وہ حکام وقت کے

باب

بہت زیادہ تابع رہتے تھے۔ لیکن خشکی و نیز تری پر بھی سفر کر کے انھیں پوری آزادی حاصل تھی۔ چنانچہ وہ بنام میں بیکیر ڈاحمر کے بندرگاہوں اور دوسرے دور دراز مقامات میں بسے ہوئے تھے۔ تیسرا فرقہ چٹوین کا تھا۔ ہمارے خیال میں یہ لوگ ان ممالک تک نہیں پھیلے تھے جو ہندوستان کے مغرب میں واقع تھے لیکن آبنائے اور جمیع الجزائر میں وہ کافی معروف تھے۔ اور ہندوستانی ساحل پر ان کی خصوصیات اس قدر مشہور ہو گئی تھیں کہ فقط چٹوین ایک طرح کا حقارت آمیز نام بن گیا تھا جس کا اطلاق گودامیں ان پر تنگالیوں پر کیا جاتا تھا جو مکمل بندوں کوئی تجارتی پیشہ اختیار کر کے اپنے آپ کو اپنے ساتھیوں کی نظروں میں ذیل کرتے تھے۔

اس زمانے میں شمالی ہند کے تجارتی فرقوں کے متعلق ہمیں کوئی خاص اطلاع نہیں مل سکی۔ لہذا ہم بلا کسی اندیشے کے یہ فرض کر سکتے ہیں کہ جو فرقے ہیں آجکل معلوم ہیں اس زمانے میں بھی وہی موجود تھے۔ ایرانی اور آرمینی ان میں اور شامل ہو گئے تھے۔ اور ہندوستان سے ہو کر جانب مغرب خشکی کی تجارت ان کا خاص کاروبار تھا۔ یہ لوگ ہندوستان میں چشیت مسافروں کے نظر آتے اور کسی ایک شہر میں زیادہ عرصہ تک جھک نہیں رہتے تھے بلکہ جب تک اپنا مال فروخت نہ کر دیں اور واپسی کے لئے اپنی ضرورت کی چیزیں حاصل نہ کر لیں وہ ایک مقام سے دوسرے مقام کا چکر لگاتے رہتے تھے۔ کوچن اور جنوب کے دوسرے مقامات میں یہودی بسے ہوئے تھے۔ لیکن اندرون ملک بھی وہ مڑھ کوں پر دکھائی دیتے تھے۔ یورپی باشندے کبھی کبھی خانگی کاروبار میں مصروف نظر آتے تھے۔ یہ پس بھی بطور پر یہ کہہ سکتے ہیں کہ ساحل کی طرح اندرون ملک بھی تجارت نمایاں طور پر عالمی نوعیت کی تھی۔ البتہ بعض بعض باتوں میں غیر ملکی تاجروں کو باشندگان ملک کے مقابل میں خاص خاص فوائد حاصل تھے۔ مکان اور اس سے بڑھ کر خاندان مقامی عہدہ داروں کے ہاتھوں میں گویا کھالت کا کام دیتے تھے۔ وقتاً فوقتاً ارزاں قرضے دیکر یا لاگت سے کم

(۲۴۵)

لے مثلاً بیچ کھلے کہ جب وہ اگر پہنچا تو اس نے دیکھا کہ کپتان تھامس بوئر مع تین فرانسیسی سپاہیوں کے ایک ڈچ انجینئر اور ایک وینس کا تاجر مع اپنے لڑکے اور ایک ملازم کے نھرتیوں کی دلائی سے ٹھکر جال میں آئے تھے۔ (پرچاس - ۱ - ۲ - ۲۲۴)

قیمت پر مال بیچ کر ان ان عہدہ داروں کو راضی رکھنا ضروری تھا۔ اگر قیمتیں سے وہ کبھی ناراض ہو جاتے تھے تو ان کی خفگی کا اظہار بھی قدیم طریقوں سے ہوتا تھا جنکی یاد اب تک بھی باقی ہے۔ برطانات اس کے ایک اہم تاجر کو بجز اس مال تجارت کے جو اس وقت اس کے قبضہ میں ہوتا تھا کوئی اور خطرہ درپیش نہیں ہوتا تھا۔ بعض صورتوں میں وہ اپنے ملک کے وقار کی وجہ سے محفوظ رہتا تھا۔ اور جس دور کا حال ہم لکھ رہے ہیں اُس زمانے میں تو غیر مالک کی عجیب وغریب اشیاء کی طلب اس قدر زیادہ تھی کہ عہدہ داران انتظامی اُن اشخاص پر خصوصیت کے ساتھ مہربان رہتے تھے جو ان چیزوں کی رسد بہم پہنچا یا کرتے تھے چنانچہ سر تھا س رُو نے ایسٹ انڈیا کمپنی کو یہ نصیحت کی تھی کہ تم اُن حقوق و مراعات کا یقین رکھو جو کسی اور غیر ملکی کو حاصل ہوتے ہیں دراصل مالک رعایا میں سے کسی کو یہ ہمت نہیں پڑتی کہ اپنے حقوق جتلا سکے۔ ہندوستان کے اکثر و بیشتر حصہ میں جو صورت حال موجود تھی ہمارے خیال میں اس کا یہ بالکل صحیح خلاصہ ہے۔

یہ ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ اُس زمانے میں ہندوستان کے اندر تجارتی قوانین کا ایسا کوئی مقررہ مجموعہ نہیں تھا جو رعایا کے ملک اور غیر ملکی اشخاص دونوں پر یکساں قابل اطلاق ہو۔ اول الذکر ملکی قانون کے تابع رہتے تھے لیکن جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں اُس کا انحصار زیادہ تر قانون کا اطلاق کرنے والے عہدہ دار کی شخصیت پر ہوتا تھا۔ اس کے برعکس غیر ملکی تاجروں کے ساتھ سلوک کرنے میں جس مملکت سے ان کا تعلق ہوتا تھا اس کی بین الاقوامی حیثیت کا مناسب لحاظ کیا جاتا تھا۔ اور یہ لوگ بالعموم اس بات کی کوشش کرتے تھے کہ کم و بیش باضابطہ صلح نامے یا معاہدے حاصل کر لیں جن میں یہ طاقت کر دی جائے کہ وہ کن شرائط پر تجارت کر سکتے ہیں اور کن خاص شہروں کے مطابق انھیں گزرگاہی ادا کرنی پڑے گی۔ چنانچہ پرتگالی۔ ڈچ اور انگریزی آبادیوں کی ابتدائی تاریخ میں اس قسم کے صلح ناموں کی گفت و شنید کے واقعات بکثرت نظر آتے ہیں۔ لیکن ہمارا یہ خیال نہیں ہے کہ یہ طریقہ تجارتی یورپ نے ایجاد کیا تھا۔ کیونکہ اسی سے ایک صدی قبل کالی کٹ اور دیگر مقامات میں مسلمانوں کو جو خاص حیثیت اور حقوق حاصل تھے وہ بھی اسی قسم کے کوئی قدر کم یا باضابطہ عہد و پیمان کا نتیجہ معلوم ہوتے ہیں جو ایک طرف حکام اور دوسری طرف تاجروں کی جماعت کے امین طے پاتے تھے۔ اور ایشیائی سمندروں میں عج حالات رائج تھے

اُن سے بھی یہ بات قرون قیاس معلوم ہوتی ہے کہ اس قسم کے معاہدات بالکل عام طور پر رائج تھے۔

باب

(۲۴۸)

چند تجارتی قروں کے اراکین کا ایک بڑے رقبہ پر تقسیم ہونا کاروباری تنظیم کی ترقی کے حق میں بدیہی طور پر موافق تھا۔ اور یہ نتیجہ کاروبار مبادلہ میں خاص طور پر نمایاں معلوم ہوتا ہے۔ چنانچہ ابتدائی انگریز تاجر سورت میں وارد ہونے کے بعد بہت جلد اُن سہولتوں سے فائدہ اٹھانے لگے جو ہندوؤں کے ذریعہ خواہ مقامی طور پر جیسے کہ سورت اور بروج کے درمیان یا دور دراز فاصلوں پر جیسے کہ سورت اور آگرہ کے درمیان روپیہ روانہ کرنے کے لیے وجود میں تھیں۔ لیکن یہ طریقہ صرف ہندوستان کے حدود کے اندر محدود نہیں تھا چنانچہ جب تاجروں کی کوئی جماعت ایران روانہ کی جاتی تھی تو اسے یہ ہدایت کی جاتی تھی کہ وہ آگرہ میں یا تالابور کے نام ہندو یاں حاصل کرے یا اسفہان کے نام۔ اور انھیں ایک اعتبار کی چھٹی دی جاتی تھی جس کی بنا پر وہ ایران میں رہ کر اپنی سہولت کے مطابق انگلستان یا آگرہ کے نام ہندو یاں لکھ سکتے تھے۔ اس طریق کے واقعی عمل درآمد کی کوئی عرصہ کیفیت تو نہیں ملے لیکن چار نیال میں یہ فرض کیا جاسکتا ہے کہ اُس کی اہم خصوصیت بالکل ویسی ہی تھی جیسی کہ ٹیورنیر نے نصف صدی بعد بیان کی ہے۔ اس بیان کے مطابق جو تاجر سورت کے لیے مال خریدنے کی غرض سے روپیہ کاغذوں میں ہوتا تھا وہ اندرون ملک آگرہ تک کسی مقام سے بھی بھی سورت کے نام دیا جاتا تھا۔ اگر وہ اسے لکھ کر روپیہ حاصل کر سکتا تھا۔ اگرے کے مشرق میں ڈھاکہ، پٹنہ یا بنارس جیسے مقامات میں وہ اگرے کے نام ہندو یاں لکھ سکتا تھا اس کا مبادلہ سورت کے نام کی ہندو یاں سے کر لیا جاتا تھا۔ مضافات جیسا کہ ٹیورنیر کہتا ہے کافی بلند تھے۔ احمد آباد میں ایک یا ڈیڑھ فی صدی سے لیکر وہ بنارس میں ۱۰ فی صدی اور ڈھاکہ میں ۱۰ فی صدی تک پہنچ جاتے تھے۔ لیکن ساتھ ہی وہ یہ بھی بتاتا ہے کہ خطرہ بہت بڑا

۱۔ لفظ ظاہر ہے کہ ان شرحوں سے وہ مصارف مراد ہیں جو فی الحقیقت وقت کے وقت لاحق

ہوتے تھے۔ اُن سے وہ سالانہ شرحیں مراد نہیں ہیں جو آجکل تک والے لکھا کرتے ہیں۔ کیونکہ اگر وہ سالانہ شرحیں ہوتیں تو ٹیورنیر حیثیت ایک وسیع کاروباری تجربہ والے آدمی کے اُن کو حق بجانب ثابت کرنا نہ ہوتا۔ لہذا چند سال پیش ہندو (۶-۱۹) نے جلالپور اور احمد آباد کے درمیان شرح مروجہ ۱۰ فی صدی تک پائی۔

رہتا تھا۔ کیونکہ اگر مال اثنائے نقل و حمل میں چوری ہو جائے تو ہندوی قبول نہیں کی جاتی تھی۔ لہذا ان مصارف میں خطرات نقل و حمل و نیز مروجہ شرح سود شامل رہتی تھی۔
 نیوزیئر یہ بھی کہتا ہے کہ جب مقامی سردار تجارت میں مداخلت کرتے اور محاصل ریلہاری کے خاطر تاجروں کو خاص خاص راستے اختیار کرنے پر مجبور کرتے تھے تو شہروں میں ایک یا دو فیصدی اضافہ ہو جاتا تھا۔ اور یہ ایذا رسانی اگرہ اور احمد آباد کے درمیان کی ٹرک پر بہت زیادہ عام تھی۔ وہ یہ بھی ذکر کرتا ہے کہ آفرز ہو جا۔ بنام۔ حتیٰ کہ جٹا ٹر فلپان کو جو چینس روانہ کی جاتی تھیں ان پر بھی اسی طرح سے سورت میں منگی رقم حاصل کی جاسکتی تھی۔ البتہ ان صورتوں میں جو شہر میں عائد کی جاتی تھیں وہ نسبتاً بہت اعلیٰ جوتی تھیں۔ (آفرز کے لیے ۱۷ سے ۲۲ فیصدی تک اور زیادہ فاصلہ کے ہندو رگاہوں کے لیے اور بھی زیادہ)۔ لیکن بھاران میں بھی چاروں کی تباہی اور بحری ڈاکوؤں کے مطالبات بیمہ شامل تھے اور جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں یہ خطرات معمولاً بہت زیادہ تھے۔

اعتبار کا یہ طریقہ ایک وسیع رقبہ پر پھیلا ہوا اور سیاسی حدود سے بالکل آزاد تھا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ اس طریقے کا وجود اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ اُس زمانے میں تجارتی اخلاق کی سطح کافی بلند تھی۔ اور اس خیال کی تائید میں بعض معاصرین کی شہادت کا حوالہ بھی دیا جاسکتا ہے۔ لیکن اسی کے ساتھ دوسری جانب ایسے اقتباسات پیش کرنا بھی ممکن ہے جن سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہندوستانی تاجر ضمیر یا دانت جیسی باتوں کا بہت کم لحاظ کرتے تھے۔ لیکن ہمارے خیال میں ایسی شہادتوں کو تفصیل کے ساتھ بیان کرنا بے سود ہو گا کیونکہ اُن کی صحیح تعبیر یہی ہے۔ مساوی تجربہ والی دوسری تمام قوموں کے تاجروں کی طرح ہندوستانی تاجروں میں بھی دانت داری کا ایک خاص معیار رہی طور پر قائم ہو گیا تھا۔ انھوں نے اپنے نزدیک چند خاص حدود تسلیم کر لیے تھے جن کے اندر ان کی ساری جدوجہد محدود رہتی تھی۔ اور ان حدود کے اندر غیر ملکی اشخاص و نذران کے ہم قدم افراد ان پر اعتماد کر سکتے تھے۔ غیر ملکی تاجروں کے بھی خاص رسوم اور قاعدے موجود تھے لیکن وہ ہندوستان کے قاعدوں سے مختلف تھے۔ بعض اوقات تو انھیں یہ دیکھ کر تعجب ہوتا تھا کہ ہندوستانی تاجر خاص خاص موقعوں پر فائدہ اٹھانے سے احتراز کرتے ہیں کیونکہ خود ان کے نزدیک ایسی صورتوں میں استغناء و کراہتی بجا نہ سمجھا جاتا تھا۔

یاد

لیکن بعض اوقات انہیں یہ بھی تجربہ ہوتا تھا کہ جو کام ان کے نزدیک غیر پسندیدہ خیال کئے جاتے تھے ہندوستانی تاجر ان سے احتراز نہیں کرتے تھے۔ تجارتی معاملات میں ہندوستانیوں کی رواجی دیانت نہ کبھی مکمل تھی اور نہ اب ہے۔ اس کی خوبی صرف اس بات میں تھی کہ ان کی بدولت ایک ایسا طریقہ وجود میں آگیا تھا جس کے تحت تجارت جلدی روہ سکنی تھی اور اسی قسم کے دو مہرے طریقوں کی طرح وہ ہر ایسے شخص کے حق میں جو اس بازی کے قاعدوں سے واقف ہو کافی انصاف نہ تھا۔ البتہ جو نادانقت اشخاص اس میں ہاتھ ڈالنے کی کوشش کرتے تھے انہیں عام طور پر اپنے تجربہ کا کسی قدر گراں معاوضہ دینا پڑتا تھا۔ چنانچہ ان میں سے بعض اشخاص نے آئندہ نسلوں کے فائدہ کی خاطر اپنے خیالات اور تجارتی قلبند کیے ہیں۔ یہ خیالات اس لیے قابل قدر ہیں کہ ان سے ہندوستان کے کاروبار اشخاص کی خاصیت و قابلیت کی تصدیق ہوتی ہے۔ آجکل کی طرح سولہویں صدی میں بھی وہ اعلیٰ ترین طبقے کے تاجروں کا زنبہ رکھتے تھے۔ یورپی سیاحوں نے بعض اوقات انہیں یہودیوں سے بھی برتر بیان کیا ہے اور یہودیوں کو اس دور کے بازاروں میں جو حیثیت حاصل تھی اس سے جو شخص بھی واقف ہو اس کے لیے یہ شہادت بالکل قطعی ہے۔ اس بارے میں میوزیئر نے جو تعریف بیان کی ہے اس کا یہاں حوالہ دینا شاید نامناسب نہ ہو۔ کیونکہ اس کے وسیع تجربہ کا لحاظ کرتے ہوئے وہ اس بارے میں اظہار رائے کے لیے موزوں ترین شخص تھا۔ چنانچہ وہ کہتا ہے درتر کی سلطنت میں جو یہودی زر کے کل دیار انجام دیتے ہیں وہ بالعموم غیر معمولی طور پر قابل سمجھے جاتے ہیں۔ لیکن وہ بشکل ہندوستان کے قلعوں کی شاگردی کے لائق ہیں۔“

(۲۵۰)

اسناد برائے باب ۶

فصل ۱۔ سو پلوں صدی کے آئیں مسلمان تاجروں کی حیثیت کا اندازہ بارہ بوسلہ
ورق تھا اور ڈکاڈاس کے ابتدائی حصوں کے مطالعہ سے بہترین طریقہ پر کیا جاسکتا ہے۔ وہ تاجروں
نے پرتگالی قوت کے نشوونما کا ایک مفید خلاصہ پیش کیا ہے۔ پرتگالیوں کے طرز عمل کی وجہ سے
تجارت کے راستوں میں جو تبدیلیاں ہوئیں ان کے متعلق ملاحظہ ہو بارہ بوسلہ (۲۵۰ و ۲۵۱) اور
پیر آرڈ (ترجمہ ۱-۲۵۹) طیبہ کے بحری قزاقوں کی بہترین کیفیت پر ایرڈین لیگی ترجمہ ۱-
۳۸ تا ۴۴ میں۔ اُس زمانے کے تمام مصنفین نے ان کا ذکر کیا ہے لیکن پیر آرڈ کو ان کا مشاہدہ
کرنے کے لیے خاص مواقع حاصل تھے۔ یہ بیان کہ پرتگالی رعایا ایک قزاق سے اجازت لے کر
حاصل کرتی تھی ہے صفحہ ۳۱ میں دیا ہے۔ وہ ایک پرتگالی ذریعہ سے ماخوذ ہے۔ اور
اسی لیے غالباً صحیح بھی ہے۔ کیونکہ یہ بات قومی وقار کے لیے ہتھک آمیز تھی۔ اگر کے جہازوں کو
اجازت نامے عطا کرنے کا ذکر ڈکاڈاس میں موجود ہے (مثلاً ملاحظہ ہو ۱۰-۱-۴۴) اور مسلمان
و قانع نگاروں نے بھی اس کا ذکر کیا ہے (مثلاً ملاحظہ ہو آلمیٹ کی تاریخ ۵-۴۳) جیسا انگر
کے ساتھ پرتگالیوں کے صلح نامہ کے شرائط سیویل ۱۸۶ میں مذکور ہیں۔ ایک طرف پرتگالیوں
اور دوسری طرف بحری قزاقوں کے ساتھ راءورن کے تعلقات کی کیفیت آخری ڈکاڈاس
میں کثرت کے ساتھ نظر آتی ہے۔

فصل ۲۔ لاہاری بندر کی کیفیت پر چاس (۱-۴-۴۹) میں ملتی ہے۔ اُس بندر کا
کے جہازوں کے بارے میں ہمیں صرف دو بیانات مل سکے جو پر چاس میں درج ہیں ایک
۱-۳-۲۴۳ میں (”سندھ کا ایک چھوٹا جہاز“)۔ دوسرے ۱-۲-۳-۴۳ میں ”ایک
چھوٹا جہاز“)۔ کہیں کے بندر گاہوں کی کیفیت اُس زمانے کے تقریباً تمام مصنفین نے
بیان کی ہے۔ قافلہ کے بارے میں ملاحظہ ہو خاص کر پیر آرڈ (ترجمہ ۲-۲۵۵)۔ اور بحری

فزا توں کی وجہ سے جو نقصانات لاحق ہوتے تھے ان کے متعلق ملاحظہ ہو پنج (ہند پرچر پراس باب ۱-۲-۲۱) پچول کے متعلق لچوٹن (سی-۱۰) اور پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۵۹) ڈاٹل کے متعلق جو روین (۱۹۸)۔

گودا کی تجارتی پہل پہل کی غالباً سب سے زیادہ واضح کیفیت وہ ہے جو پیرارڈ نے اپنی دوسری جلد میں بیان کی ہے۔ لیکن جو شخص اس کے وزیر کوچن کے بارے میں مکمل حالات معلوم کرنا چاہے اسے آخری ڈکاڈ اس کا مطالعہ کرنا ضروری ہے۔ جاپان کی جانب بحری سفر کے متعلق ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۵۵) و ما بعد۔ پچوڈ احمد میں جو حالات رائج تھے ان کی بہترین کیفیت جو روین نے بیان کی ہے (۴، و ما بعد)۔ آرمز اور افریقہ کے مشرقی ملک کے حالات آخری ڈکاڈ اس سے جمع کرنے چاہئیں۔ جزیرتق اور آفرو دونوں سے ایک ہی مقام مراد ہونے کی ایک مثال (گو تہنا نہیں) پیرچاس میں لیکٹی (۲-۷-۱۰۲۲) ملٹن اپنی کتاب (Paradise Lost) میں لکھتا ہے وہ سو فالہ جس کو آفر خیال کیا جاتا ہے۔

سیلون کے بارے میں ملاحظہ ہو پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۴۰) اس جزیرہ میں لڑائی کے طول طویل حالات دسویں اور بارہویں ڈکاڈ اس میں درج ہیں۔ کار و منڈل اور پیگو کے دریا جو تجارت ہوتی تھی اس کے متعلق ملاحظہ ہو پیرچاس (۴-۱۰-۱۵۱۸ و ۱۶۳۹ و ۱۶۳۹) پچوڈ کے بندر لگا ہوں کے حوالے نہیں ج میں دئے گئے ہیں۔ پرتگالی باشندوں کی حیثیت میں مبلغین کے تذکروں سے (جو پچوڈ ۷۸ و ما بعد میں مذکور ہیں) معلوم کی جاسکتی ہے۔

فصل ۳۔ پیگو کی تجارت اور اس کے بندر لگا ہوں کے جو حالات سینر زفریڈ رک بائس اور فٹح نے بیان کیے ہیں وہ پیرچاس میں ملیں گے۔ (۲-۱۰-۱۶۱۷ و ما بعد ۱۶۲۵ و ما بعد ۱۶۳۷ و ما بعد) وزیر ملاحظہ ہو جابسن زیر عنوان ”کوسمین“ سیر نام۔ اور ”نمبر تہان“ ٹنام سرم کے بارے میں ملاحظہ ہو بار بوسا (۳۶۹) پیرچاس (۲-۱۰-۱۶۱۷ و ۱۶۳۹) اور جابسن زیر عنوان ”ٹیو اے“ ٹنام سرم اور ”نیپا“ ملاکا کی قدیم و مستند کیفیت وہ ہے جو بار بوسا نے بیان کی ہے (۳۷۰ و ما بعد) چینی جہاز رانی کی تخفیف کا حال توکل میں مذکور ہے (دیکھتے ۱-۸۳ و ما بعد)۔ ٹنام کے متعلق حقیقت اس کے ایک حریف تجارتی مرکز ہونے کے ملاحظہ ہو جو روین (۳۰۸) اور ایمین کے متعلق پیرچاس (۱-۱۲۳۴-۱۵۶۰) جنوبی افریقہ کے مروجہ حالات کا مختلف سیاحوں نے ذکر کیا ہے مثلاً پیرچاس

(۱۴۹-۳۰۱)۔ شمال کی طرف اور آگے تجارت کی جو نوعیت تھی وہ بار بوسا (۲۳۳) و مابعد (۱۴۹) پیرارڈ (ترجمہ ۲-۲۲۴) و مابعد (۱۴۹) میں بیان کی گئی ہے و نیز ٹکاڈاس میں کبھی کبھی اُس کے حوالے نظر آتے ہیں۔ بجیرہ احمر کے بارے میں ملاحظہ ہو جو روڈین (۴۴-۱۰۳-۳۵۳) اور سترتری (۱۴۹) اور ڈوٹن کے تذکرے مند جبرچاس (۱-۳) آرمز کے بارے میں ملاحظہ ہو قریح مند جبرچہ پرجاس (۲-۱۰-۱۴۳۱)۔ بار بوسا (۲۰۶) و مابعد (۱۴۹) اور لچوٹن (سی-۶)۔

فصل ۴۔ روڈین ۹۷ - ۷۹۸ - آئین (ترجمہ ۲-۱۴۲-۲۸۰-۳۱۲) اور پرجاس (۱-۴-۲۳۴) ان میں شمال مشرقی راستہ کا حوالہ ملتا ہے۔ کابل کی کیفیت انٹرنیٹ نے بیان کی ہے (۶۱۷)۔ تشریح کا تجربہ سی-۷۱ میں مندرج ہے۔ گوینے جو سفر کیا تھا اس کا حال پرجاس میں موجود ہے (۳-۲-۳۱۱)۔ انگریز تاجروں کے سفر کا حال بھی پرجاس ہی میں مذکور ہے (۱-۴-۵۱۹)۔

فصل ۵۔ جن معاملات پر اس فصل میں بحث کی گئی ہے اُن کے یورپی پہلو کا مطالعہ گنگمہ، تھورولڈر و جرس، ہیٹ، اپٹین اور اسکاٹ کی کتابوں میں کیا جائے۔ چنانچہ انگریزی طبائعی کے طرز کے بارے میں جس کی وجہ سے خواہ مخواہ مصالحوں کی ضرورت لاحق ہوتی تھی تھورولڈر و جرس نے سہتی کے ساتھ لکھا ہے (۵-سی-۱۷) جو ناظرین اس مضمون کے متعلق مزید معلومات حاصل کرنا چاہیں وہ ایک چھوٹی سی کتاب در اصلاح ہیئت مصنفہ متفاس مغٹ کا مطالعہ کریں جس میں اس کی مکمل کیفیت وضاحت کے ساتھ درج ہے۔ کرسٹوفرینٹ نے اس کتاب کی تصحیح کی اور اس میں اضافہ بھی کیا ہے اور وہ ۱۵۵۱ء میں لندن میں بیچ ہوئی ہے۔ اس کے علاوہ ”خطوط پاستن“ میں بھی اس مضمون کی طرف اتفاقاً اشارے ملتے ہیں گے۔

پرتگالیوں کے کاروبار کا طرز اور ان کے اغراض و حاشیہ دے میں وضاحت کے ساتھ بیان کئے گئے ہیں۔ کالی مرچ کی برآمد کے جو اعداد دیئے گئے ہیں وہ دسویں ٹکاڈا (۲-۱۲۱) سے ماخوذ ہیں۔ گریشاڈا اور ٹا (۳۶۷) نے بتایا ہے کہ اُس کی بیشکل تھوڑی سی مقدار پرتگال میں استعمال کی جاتی تھی چنانچہ وہ اس کی آخری منزل مقصود کا پتہ دیتا ہے۔ تھورن کارمالہ ہاکلویت کی دوسری جلد میں موجود ہے۔ انگریزی کہنی کے شاہی زمان کے متعلق ملاحظہ ہو پرجاس (۱۴۹-۱۵۰) و مابعد (توین اور ولین کے لئے ملاحظہ ہو اسٹونز ۱۱۹) و نیز خود پرجاس کی بیان کردہ کیفیت (۱۴۷-۱۴۸)۔

باب

ہندستان کی طرف چاندی کی روانی کے بارے میں جو اقتباسات دیئے گئے ہیں وہ پرنسپس سے ماخوذ ہیں (۱-۳-۲۲۱ اور ۲-۹-۱۴۷۰) ہندوستان میں انگریزی مال فروخت کرنے کی کوششوں کا حال ”درخطوط موصولہ“ کی ابتدائی جلدوں میں مل سکتا ہے۔

فصل ۶۔ تجارت پر موسموں کا جو اثر پڑتا تھا اس کا ذکر اس دور کے مصنفین نے کیا ہے۔ مثال کے طور پر لنگھاسٹر نے یورپ سے بحری سفر کرنے کے متعلق جو یادداشت لکھی ہے اس کا مطالعہ کیا جائے (فرسٹ لکچر بک ۱۳۶)۔ پرتگالی جہازوں کا راستہ بمبعلہ اور مصنفین کے پیرارڈ نے بھی بیان کیا ہے (ترجمہ ۲-۱۹۶ و مابعد) بحیرہ احمر کے موسم مختلف مقامات میں بحث کی گئی ہے مثلاً دسویں ڈکاڈ ۲-۱۷۰۔ ایں تھومی واس کے جہاز کا حال پرنسپس سے ماخوذ ہے (۲-۱۰-۱۷۱)۔

جہازوں کے ٹن کی تاریخ کے حوالے ضمیمہ ۵ میں دیئے گئے ہیں کیرکوں کی حساب کے لئے ملاحظہ ہو تھوٹن۔ (سی ۱-۱) پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۸۰)۔ پرنسپس (۱-۳-۱۵۹)۔ جابیوں کے جہازوں کے متعلق ملاحظہ ہو تھوٹن (۲۷) اور پرنسپس (۱-۳-۳۰۸) عصری یورپی جہازوں کے لئے ملاحظہ ہو اوپھیم (۱۶۸-۱۶۹)۔ پرنسپس (۱-۳-۸۰۷ اور ۲۲۴) اور پیرارڈ (ترجمہ ۱-۱۵)۔ بینک کے بارے میں ملاحظہ ہو جو رڈین (۳۱۶) اور ترکی گیلیوں کے بارے میں دسویں ڈکاڈ (۲-۱۷۰) دسویں اور بارہویں ڈکاڈ میں جو مراسلات قلمبند کئے گئے ہیں ان کا شمار کر کے ہم نے پرتگالی گیلیوں کی تعداد معلوم کی ہے۔ ان کی حیاست کا حوالہ پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۸۰) اور ڈاکاڈ (۲-۵) میں دیا گیا ہے۔

یورپ کی طرف روانہ ہونے والے کیرکوں کی تعداد گیارہویں اور بارہویں ڈکاڈ کے سالانہ اندراجات سے حاصل کی گئی ہے۔ مزید یہ کہ اور بعض دوسری بندرگاہوں سے جو تجارت ہوتی تھی اس کو محفوظ کرنے کی طرف پیرارڈ نے اشارہ کیا ہے (ترجمہ ۲-۱۷۰)۔ بحیرہ احمر کے بارے میں ملاحظہ ہو جو رڈین (۷۷-۱۰۳) اور پرنسپس (۱-۳-۲۶۰ و مابعد)۔ پیگو کے متعلق ملاحظہ ہو پرنسپس (۲-۱۰-۱۷۱)۔ ملاکا کے متعلق پیرارڈ (ترجمہ ۲-۱۷۳)۔ دسویں ڈکاڈ (۱-۲۱۲-۲۱۴) اور بارہویں ڈکاڈ (۱۲۱)۔ ایچین کے متعلق پرنسپس (۱-۳-۱۵۳) اور بینٹام کے لئے جو رڈین (۳۱۶)۔

”رسالہ تجارت“ (Discourse of Trades) مصنف گن کلپ پرنسپس (۱-۳۴۷)

و مابعد) میں اندراج ہے۔ جاپان کے راستہ پر شرح اموات کا حوالہ میفیوس کے منتخب خطوط“ باب (۷) سے دیا گیا ہے۔ بازارات کی تنگی ایک بہت عام بحث ہے۔ جو مثالیں دی گئی ہیں وہ ”خطوط موصولہ“ (۲-۵۹ و ۸۴ و ۱۱۲-۳-۸۴) سے ماخوذ ہیں۔

فصل ۷۔۔ پرآرڈر ترجمہ ۲-۲۴۵ و مابعد) مغربی ساحل کے قافلہ کی مختصر کیفیت بیان کرتا ہے۔ اور بھی مختلف مصنفین نے ان کا ذکر کیا ہے۔ اورڈو کاڈا میں ان کی نقل و حرکت کا زیادہ مفصل مطالعہ کیا جاسکتا ہے نقصانات کے بارے میں فنیج کا بیان پرجاس (۱-۴-۴۲۱) میں موجود ہے۔ نیگاٹیم کی تجارت کا حوالہ ہالسن جالین سماخو ہے (S. V. "Xerafine") خشکی کے سفر کے لیے موزوں موسموں کا حوالہ ”خطوط موصولہ“ (۱-۲۹۸) اور میورنیر (۲۴۲) میں ملتا ہے۔ خشکی کے راستہ سے مصالحوں کی جو تجارت ہوتی تھی اُس کا ذکر پرجاس میں موجود ہے (۱-۴-۵۲۰)۔ بنجاروں کی کیفیت میورنیر (۲۶ و مابعد) اور سنڈی (۲-۹۵) میں بیان کی گئی ہے۔ گنگا کی تجارت کے لیے ملاحظہ ہو جو روڈین (۱۶۲)۔ انڈس کی تجارت کے لیے پرجاس (۱-۴-۴۸۵)۔ بنگال کی تجارت برآمد کا حوالہ سابقہ فصلوں میں دیا جا چکا ہے۔ گجرات کی درآمد کے لیے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۲-۲۳۹) اور رُو (۸۸)۔ گھاٹوں پر جو آمد و رفت ہوتی تھی اس کے بارے میں ملاحظہ ہو ڈیلا ویل (۲۹۲)۔

تیسرے صدی کے اوائل میں قیمتوں میں جو اضافہ ہوا اس کے متعلق ملاحظہ ہو رُو (۴۸۰) اور پرآرڈر (ترجمہ ۲-۲-۲۰)۔

فصل ۸۔۔ مسلمان تاجروں کی عام قابلیت و استعداد کا ذکر پرآرڈو نے کیا ہے (۱-۴-۴۲۷)۔ باہر جانے والے بیہوں کے متعلق ملاحظہ ہو پرجاس (۱-۳-۱۶۶ و ۲۶۳)۔ چٹوں کے متعلق ملاحظہ ہو یارنوسا (۳۷۳) اور لنچوٹن (سی۔ ۳۰)۔ آرمینیوں اور ایفریوں کے متعلق ملاحظہ ہو رُو (۴۳۹) اور یہودیوں کے بارے میں پرجاس (۱-۳-۲۳۲)۔ حقوق کے بارے میں رُو کا بیان صفحہ ۴۶ پر ہے۔

تجارتی معاہدات کی مثالوں کے لیے ملاحظہ ہو ”خطوط موصولہ“ (۴-۲۸) اور پرجاس (۱-۴-۴۵۸) طوق مبادلہ کی مکمل کیفیت میورنیر (۲۳-۲۵) میں درج ہے۔ ”خطوط موصولہ“ میں اُس کا کثرت سے ذکر آتا ہے۔ (مثلاً ۱-۲۵ اور ۲۴۸ و ۲۶۶) ہندوستان کے کاروباری لوگوں کی جو تعریف میورنیر نے کی ہے وہ صفحہ ۸ پر درج ہے۔

ساتواں باب

معیار زندگی

پہلی فصل - مقدمہ

ہندوستان کی آبادی کو چند خاص طبقوں میں منقسم کر کے ہر طبقے کے فرائع آمدنی کی ہم تحقیق کر چکے۔ اب یہ دیکھنا باقی ہے کہ یہ ذرائع کس طور پر استعمال کئے جاتے تھے۔ اس بارے میں جو کچھ واقفیت حاصل ہے اس کو ہم یکجا کریں گے بالفاظ دیگر ہم یہ کوشش کریں گے کہ سولہویں صدی کے اختتام پر زندگی کے جو معیارات وضع تھے ان کی تشریح کریں۔ یہ کہنا بالکل غیر ضروری ہے کہ اس دور کے ادبیات میں اس مضمون کے متعلق کوئی مکمل یا باقاعدہ تحقیق موجود نہیں ہے جیسا کہ ہم متعدد مرتبہ اظہار رائے کر چکے ہیں ہندوستانی مصنفین تو موجودہ صورت حال کو خواہ وہ کچھ ہی قدر ترقی یا ضروری تسلیم کر لیتے تھے۔ اور جہاں تک غیر ممالک کے مشاہدہ کرنے والوں کا تعلق ہے وہ بالعموم ان مخصوص حالات کو قلمبند کرتے تھے جن کی طرف اتفاق سے ان کی توجہ منطوف ہو جاتی تھی۔ لہذا جو واقفیت ہمیں حاصل ہے وہ نامکمل اور تشبیہی۔ لیکن ان نقائص کے مقابل اس میں یہ خوبی بھی موجود ہے کہ وہ تعصب سے کلیتہاً معرا ہے جن اہل نظر کے بیانات پر ہمیں بھروسہ کرنا ہے وہ معاشی نظریوں کے زیر اثر

نہیں تھے اور نہ انھیں اپنا کوئی دعویٰ ہی ثابت کرنا تھا۔ یہ ممکن ہے کہ ہیں کہیں کہیں غلطیوں کے احتمالات کا لحاظ کرنا پڑے لیکن یہ شبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ محض تعصب کی وجہ سے یا جو رائیں پہلے سے قائم کر لی گئیں تھیں ان کو حق بجانب ثابت کرنے کی کوشش میں یہ شہادت خراب ہو گئی ہے۔ پس ہم عام طور پر بلا کسی خوف کے ان واقعات کو جس طرح کہ وہ بیان کیے گئے ہیں تسلیم کر سکتے ہیں یہ اور بات ہے کہ ہمیں کبھی کبھی اُن نتائج کے مسترد کرنے کی ضرورت لاحق ہو جو واقعات کے قلمبند کرنے والوں نے اُن سے اخذ کیے ہیں۔

اب ضرورت اس بات کی ہے کہ ان منتشر مشاہدات کو اس طور پر ترتیب دیا جائے کہ اس سے کم و بیش ایک مسلسل کیفیت ہمارے پیش نظر ہو جائے۔ اور اس کام میں بہت بڑی سہولت اس وجہ سے پیدا ہو جاتی ہے کہ ہمارے اسناد میں متضاد بیانات بہت شاذ ہیں اختلافات زمانی و مکانی کا تو لازمی طور پر لحاظ کرنا ہی پڑتا ہے لیکن باوجود اس کے معاصر بیانات سے ذہن پر حقیقی یکسانیت کا اثر زیادہ غالب ہوتا ہے۔ جب کبھی کوئی سیاح ایک لمحہ کے لیے بھی پردہ اٹھاتا ہے تو ہمیں جس تصویر کی جھلک نظر آتی ہے اُس کے خاص خاص خط و خال سے ہم پہلے ہی سے آشنا ہوتے ہیں اور جو کچھ ہم پہلے سے سیکھ چکے ہوتے ہیں اُس کی روشنی میں تمام معلومات جز آہستہ آہستہ بعد دیکرے ذرا سمجھ میں آتی جاتی ہیں۔ پس شہادت کی نوعیت ہی ایسی ہے کہ اگر سارے ہندوستان کے متعلق اظہار رائے کیا جائے تو حق بجانب ہے۔ البتہ یہ ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ کل آبادی کے متعلق جو کچھ کہا جائے اُس کا اطلاق ہر منفر د شخص پر لازمی نہیں ہے۔ ہم اس بات میں شبہ نہیں کرتے کہ کفایت شمار اور جزیرس اُمر ابھی درباروں میں

علہ اگر کسی کو اس بیان سے سستی لگا جاسکتا ہے تو وہ برعکس ہے جس کا ایک خاص معاشی مسلک تھا اور جس کے عام نتائج شاید اسی وجہ سے پورے طور پر تسلیم نہیں کیے جاسکتے۔ لیکن ہمارے موجودہ اغراض کے لیے اُس کی اہمیت خاص کر اس وجہ سے ہے کہ بہن واقعات کو وہ یہ طور اپنے مشاہدات کے پیش کر رہے ہیں کہ چند ایسے نتائج ہیں جن کی نصف صدی بعد بجا طور پر توقع کی جاسکتی تھی۔ کیونکہ ان کے اسباب و رجحانات کا عمل اکثر ہی کے زمانے میں شروع ہو چکا تھا۔

پائے جاتے تھے۔ اور انفرادی طور پر بعض خوشحال بلکہ دولت مند کسان یا دستکار بھی نظر آتے تھے۔ لیکن باوجود اس کے ان واقعات میں کوئی فرق نہیں آتا کہ حیثیت مجموعی اُمراء عام طور پر تعیشت میں ڈوبے ہوئے تھے اور عوام اکثر و بیشتر اتہاد درجے کے مفلس تھے حتیٰ کہ اُن کا افلاس آج کل کے افلاس سے بھی بڑھا ہوا تھا۔ اس یکسانیت کی موافقت میں جو شہادت موجود ہے اس کی قوت محسوس کرنے کے لیے ضرورت ہے کہ اسناد کا بلا توسط مطالعہ کیا جائے۔ چنانچہ آئندہ فصلوں میں ہم اس بات کی کوشش کریں گے کہ اس یکسانیت کی نوعیت کا اندازہ کرنے کے لیے کافی تعداد میں اقتباسات یکجا کر دیں لیکن پھر بھی اپنی اصلی عبارتوں سے غلطی ہو جانے کی وجہ سے اُن کا اثر لازمی طور پر ضعیف ہو جاتا ہے اور جب تک کہ ہم متواتر سیاحوں کے قلمبند کردہ واقعات کا یکے بعد دیگرے مطالعہ نہ کریں ہم اُن کے بلا واسطہ بیانات کی اہمیت کو پورے طور پر محسوس نہیں کر سکتے۔ اور جو خیالات کہ اتفاقی طور پر اُن سے ظاہر ہو رہے ہیں اور اُن کے تذکروں میں منتشر ہیں ان کی اہمیت کا اندازہ تو اور بھی مشکل ہو جائے گا جس کیسانیت کا ہم ذکر کر چکے ہیں وہ تو آگے آنیوالی فصلوں میں ظاہر ہوگی لیکن یہاں ایک نسیاں مثال قابلِ توجہ ہے۔ ایک جیوئٹ پادری مسمیٰ بالنسریٹ نے سنہ ۱۸۷۷ء میں اکبر کے دربار میں اپنے داخلے کی مفصل کیفیت قلمبند کی ہے۔ اور اس کے تقریباً پندرہ سال کے بعد جیوئٹ پادریوں نے جنوب کے دور و دراز ہندو درباروں کے حالات لکھے ہیں اور یہ دونوں بیان خاص امور میں اس قدر مشابہ ہیں کہ ایک کی جگہ دوسرے کو رکھ سکتے ہیں۔ بلاشبہ ان میں اختلافات موجود ہیں جو زیادہ تر آب و ہوا اور ماحول کے اختلافات کا نتیجہ ہیں۔ مثلاً شمال میں اون کا استعمال تھا تو جنوب میں اس کی جگہ سوتی کپڑے استعمال کئے جاتے تھے۔ شمال میں گہیوں کا آٹا استعمال تھا تو جنوب میں اس کی جگہ چانول موجود تھے لیکن یہ جزئیات اس قدر اہم نہیں ہیں۔ اور جہاں تک درباری زندگی کے اہم خصوصیات کا تعلق ہے ان میں عجیب و غریب یکسانیت پائی جاتی ہے۔ بہر حال بعض اقتباسات

(۲۵۵)

۱۔ انسٹیٹ کا بیان اس کے تذکرہ کے صفحہ ۵۵۹ و صفحات مابعد میں ہے۔ جنوب میں پادریوں کے تجربات ہنکے کی کتاب (۱۸۵۰ء - ۶۱۳ وغیرہ) میں طبع ہوئے ہیں۔

اس شہادت کی پوری پوری اہمیت واضح نہیں ہوتی۔ اس کا ٹھیک ٹھیک اندازہ کرنے کے لئے ہمیں چاہئے کہ پورے تندرست کرے پڑھ جائیں۔ جہاں تک ممکن ہو سکے اپنے آپ کو حالات بیان کرنے والوں کی جگہ پر رکھیں اور انھیں کی آنکھوں سے ملک اور اس کے باشندوں کو دیکھیں۔ صرف اس طریقے پر ہم اس ماحول کا ایک مکمل اور اطمینان بخش خاکہ نظر میں لے سکتے ہیں جس کے اندر ان اشخاص کو تجربہ حاصل ہوئے تھے۔

جو حالات ہم نے ظاہر کئے ہیں ان کا ایک نتیجہ یہ ہے کہ اعلیٰ طبقوں کی زندگی کے حالات مقابلہ بہت زیادہ بیان کئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ ہم اوپر کہہ چکے ہیں چارے مستند اشخاص نے صرف وہ حالات قلمبند کئے جن سے انھیں دلچسپی تھی۔ اور اس بارے میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ جس قسم کی زندگی امر اہلہ کرتے تھے اس کا مشاہدہ انہما درجے کا دلچسپ تھا۔ اس کے برعکس عوام کی غذا۔ یا ان کے لباس یا ان کے مکانات کے متعلق دلکش تصاویر پیش کرنے کی بہت کم گنجائش تھی۔ مثلاً جب یہ کہہ دیا جائے کہ لوگ قریب قریب برہتہ رہا کرتے تھے تو گویا لباس کا عنوان عملاً ختم ہو چکا۔ اس طرح جس خاندان کے مقبوضات میں صرف دو عدیلنگ اور چند نہایت معمولی بکائے کے برتن شامل ہوں اس کے فرنیچر کے متعلق کچھ بھی نہیں لکھا جاسکتا۔ بعض مفسقین تو عام باشندوں کو اپنے بیانات سے کلیتاً خارج کر دیتے ہیں۔ مثلاً کوئی یہ کہتا ہے کہ اس ملک کے باشندے درختی تو شکوں پر سوتے ہیں جو سونے سے منڈھے ہوئے پلنگوں پر ڈالی جاتی ہیں۔ کن قیود کے ساتھ اس بیان کو قبول کرنا چاہئے؟ اس کا اظہار خود اس بیان سے کافی طور پر ہوتا ہے۔ دوسرے بیانات میں یہ بات ہمیشہ اس قدر صاف نہیں ہوتی اس لئے کسی قدر غور و فکر کے ساتھ یہ اطمینان کرنا چاہئے کہ آیا کوئی خاص بیان عام باشندوں پر صادق آتا ہے یا اس کا اطلاق صرف کسی چھوٹی سی جماعت پر ہوتا ہے جس کے حالات سے مصنف کو اس وقت خاص طور پر دلچسپی تھی۔ اس واقعے سے اصلی اسناد کا مطالعہ کرنے کی مزید ضرورت محسوس ہوتی ہے۔ لہذا اس موقع پر ایک مرتبہ اور یہ بتادینا مناسب ہے کہ آئندہ فصلوں کو یہ سمجھنا چاہئے کہ وہ اس بارے میں جو کچھ شہادت موجود ہے اس کو مکمل طور پر ظاہر کرتی ہیں انہیں تو صرف اسکی علم نوعیت کو ظاہر نہیں کیا گیا۔

دوسری فصل

اعلیٰ طبقے

اعلیٰ طبقوں کی معاشی حالت بہت تھوڑے الفاظ میں بیان کی جاسکتی ہے۔ جیسا کہ ہم تیسرے باب میں دیکھ چکے ہیں ان کی آمدنیاں بالعموم زر کی شکل میں وصول ہوتی یا کم از کم تحفہ کی جاتی تھیں۔ اور ضروریات زندگی اور اشیائے راحت کی ادنیٰ قیمتوں کا لحاظ کرتے ہوئے ان آمدنیوں کی مقدار و حقیقت بہت بڑی تھی نتیجہ تھا کہ اپنی اور اپنے گھر بار کی معمولی ضرورتوں کے لئے کافی اہتمام کرنے کے بعد کاروبار میں لگاتے یا تعیشات پر خرچ کرنے کے لئے طبقہ امر کے اراکین کے پاس بڑی مقدار میں فاضل آمدنی موجود ہوتی تھی۔ لیکن کاروبار میں سرمایہ لگانے یا حالیہ مفہوم کے مطابق شغل اصل کی مثالیں مقابلہ شاذ و نادر پائی جاتی تھیں جن طریقوں سے ہم اس زمانے میں مانوس ہیں وہ اس وقت موجود نہ تھے۔ سرکاری قرضے کھلے بازاروں میں فروخت نہیں کئے جاتے تھے۔ اور نہ کمپنیوں کے حصصوں کا کہیں وجود تھا۔ زمین پر قبضہ فرمانروائے وقت کی خوشنودی کے تابع تھا اور پھر چھوٹے چھوٹے قطعات کے جو مکانات تعمیر کرنے یا باغات لگانے کے لئے حاصل کئے جاتے تھے کوئی شخص زمین نہیں خرید سکتا تھا یہ ممکن ہے کہ لوگ اپنا اپنا سرمایہ ماجرہ کے پاس بطور امانت رکھواتے ہوں یہ اور بات ہے کہ ہمیں اس قسم کے عمل در آمد کا کہیں کوئی ذکر نہیں ملا۔ لیکن ہر صورت وہ طریقہ اس پیمانے پر تو کبھی طرح موجود نہیں ہو سکتا جس پر کہ جدید ہندوستان میں بنکوں کی امانتیں پائی جاتی ہیں غالباً بعض بعض اُمراء اپنے اپنے طور پر تجارتی کاروبار میں سرمایہ لگاتے تھے چنانچہ ہمیں معلوم ہے کہ گجرات کے فاضلان کے اراکین نے یہ طریقہ اختیار کر لیا تھا۔ اور یہ فرض کر لیا گیا ہے کہ محاسن لوگ ان کی تقلید

کرتے ہوں گے۔ جیسا کہ ہم دیکھ چکے ہیں صنعت و حرفت میں جو کہ تجارت سے ایک بالکل جداگانہ چیز ہے اشتغالِ فصل کی قطعاً کوئی گنجائش نہ تھی۔ اور تجارت کا کاروبار بہت ہی پرخطر تھا۔ بحرانِ لوگوں کے جو اسی میں اپنی تمام تر توجہ صرف کر دیتے تھے معمولی اشخاص کی کامیابی کا اس میں کوئی قرینہ نہ تھا۔ اہل دربار اور عہدہ داروں میں سے بعض افراد غالباً اس کی طرف مائل ہو گئے تھے۔ لیکن بالعموم جو روپیہ فوراً خرچ نہیں ہو جاتا تھا وہ نقد یا زیور کی شکل میں دھینے کے طور پر جمع کر دیا جاتا تھا تاکہ آئندہ ضرورت کے وقت کام آسکے یا ممکن ہے کہ یہ طرز عمل اس امید پر مبنی ہو کہ مالک کے مرنے پر اس کا پس انداز حکام کے علم سے مخفی رہے۔

علہ شلاً جو روپین ذکر کرتا ہے (صفحہ ۱۶) کہ ۱۶۱۱ء میں ملکہ نے بیانہ میں نیل خریدا تھا تاکہ اپنے چہاز پر لاد کر مچا کی جانب روانہ کرے یہ غالباً حاجیوں کا بڑا ہजार چھی ہو گا جس کو دور بہتوں پر ملکہ کا چہاز کہا گیا ہے۔

علہ ہمارے زیر غور دور کے نصف صدی بعد پورنیر نے اپنے تجارتی تجربہ کی بنا پر رقم زنی کرتے ہوئے صاف طور پر بیان کیا ہے کہ طلائی سکوں کی طلب جن کا حاصل کرنا بہت مشکل تھا اس بات کا نتیجہ تھی کہ لوگ عام طور پر اس دہات کو رکھنے کے خواہشمند ہوتے تھے۔ کچھ تو اس وجہ سے کہ اس کے لئے بہت تھوڑی جگہ درکار ہوتی تھی اور وہ باآسانی چھپائی جاسکتی تھی اور کچھ اس وجہ سے کہ اپنے اپنے خاندانوں کے لئے بڑی بڑی نہیں چھوڑنا جن کا بادشاہ کو علم نہ ہو ان کے لئے باعثِ مسرت تھا۔ (ریورنیر - ۲-۱۵) - برنیر (صفحہ ۱۶۷) ایک خط کا حوالہ دیتا ہے جو اورنگ زیب کی جانب سے شاہجہاں کو لکھا گیا تھا اور جس میں اس بات کا ذکر ہے کہ کیونکہ اس زمانے کے دستور کے مطابق ہر فوت شدہ شخص کے صندوقوں پر ہر توڑا کر دیا جاتا تھا اور اس کے نوکروں کو سخت اذیت دی جاتی تھی تاکہ وہ کل جائداد جی کہ "ادنی ترین زیور" کا بھی پتہ بتاویں اکثر شاہجہاں کے درمیان جو توقعہ گذرا ہے اس میں غالباً اسلحہ یا تخت کی سخت گیری بہت بڑھ گئی تھی لیکن باوجود اس کے یہ ایک بجا خیال ہے کہ اول الذکر فرار واکے ماتحت بھی اس بات کی احتیاط کی جاتی تھی کہ کسی متوفی امیر کی جائداد فرار شاہی میں داخل ہونے سے بچ نہ سکے۔

باک

لیکن اس کے باوجود روپے کو دھننے کی شکل میں رکھنے کے بجائے، اس کا صرف کر دینا ہی اس دور کی نمایاں خصوصیت تھی۔ شاہنشاہ اور بادشاہ شاہ و شوکت کی جو مثالیں قایم کرتے تھے اہل دربار اور عہدہ داران کی تقلید کیا کرتے تھے۔ اور اگرچہ ملک کے وسائل سے بھی خوب کام لیا جاتا تھا تاہم اس دور کے مذاق کے مطابق ان نئی نئی چیزوں کو ترجیح دی جاتی تھی جو باہر سے آتی تھیں۔ غیر ملکی متاجروں کی سرکاری طور پر جو بہت افزائی کی جاتی تھی اس کا ایک بہت بڑا سبب در حقیقت یہ تھا کہ یہی لوگ اس شدید طلب کو آسودہ کرنے کے قابل تھے۔ مائٹائے درآمد کے اس شوق کے لئے غذا کے معاملے میں الیتہ بہت ہی کم گنجائش تھی۔ کیونکہ غذا کی نوعیت ہی ایسی ہے۔ پس غذا کا اکثر و بیشتر حصہ ملک ہی کے اجناس اور گوشت پر مشتمل ہوتا تھا۔ تاہم ایشیائے درآمد کا شوق کچھ تو مصالحوں کے معارفانہ استعمال (جس کا ذکر کسی سابقہ باب میں کیا جا چکا ہے) اور کچھ ان انتظامات سے ظاہر ہوتا ہے جو برف، تازہ میوے اور اسی طرح کی دوسری معاون اشیاء حاصل کرنے کے لئے سکئے جاتے تھے۔ برف اس زمانے میں نسبتاً ایک نئی ایجاد تھی اور اس کی بہم رسانی کے لئے جو انتظام قائم تھا اس کی مفصل کیفیت الباقی نے قلمبند کی ہے۔ چنانچہ اس کا بیان ہے کہ عالم لوگ تو صرف گرما میں برف استعمال کرتے تھے لیکن بڑے بڑے امرائے وہاں سال بھر اس کا استعمال جاری رہتا تھا۔ اس دور کے ایک سیر کے لئے اس کی قیمت میں دام تک بھی بڑھ جاتی تھی لیکن معمولی شرح دس دام کے قریب قریب رہتی تھی۔ یا اگر قوت خرید کی تبدیلی کا لحاظ کیا جائے تو اس کی قیمت فی پونڈ ایک روپیہ سے زائد ہوتی تھی۔ ظاہر ہے کہ یہ قیمت اس امر کے لئے کافی ہے کہ برف کو بجا طور پر رعایات میں شامل کر دیا جائے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مغل میووں کے خاص طور پر شوقین تھے۔ چنانچہ بابر ایک پھل اور میوہ پر لکھنے والے کی حیثیت سے ہندوستانی میووں کا حال لکھتا ہے۔ اکبر بھی اپنے گھر کے اس شعبے کی تنظیم میں نہایت فیاضی سے کام لیتا تھا۔ اور جہانگیر تو اپنے میووں کی خوبی پر پھوون نہیں سماتا تھا چنانچہ یہ اس کی تو زک کی ایک نمایاں خصوصیت ہے۔ اور جہاں تک بیرونی میووں کے لئے ہندوستان میں موافقت

آب دھوا کا تعلق ہے اکبر کی کوششیں چشمت مجموعی ملک کے لئے بلاشبہ نفع بخش تھیں۔ لیکن خاصکر اپنے ذاتی استعمال کے لئے بدخشاں اور سمرقند جیسے دور دراز مقامات سے درآمد کا انتظام کرنا محض ایک عیش پرستی کا طریقہ تھا جیسا کہ ان کی قیمتوں سے ظاہر ہوتا ہے مثلاً بدخشاں کے ایک خرپوزے کی قیمت دھائی روپے تھی جو اکل کے معیار کے مطابق ایک پونڈ کے مساوی ہوتی ہے۔ لیکن مصارف خوراک کا انحصار اس قسم کے اشیائے متعلقہ کی قیمتوں پر نہیں تھا اور نہ مہین غذاؤں کا ان پر چنداں اثر پڑتا تھا بلکہ وہ زیادہ تر اس بات کا نتیجہ ہوتے تھے کہ کھانے کھلانے میں بے انتہا افراط سے کام لیا جاتا تھا۔ چنانچہ اکبر کے متعلق یہ کہا گیا ہے کہ وہ خود اپنے لیے عمدہ غذا کی بہت کم پروا کرتا تھا لیکن اس کے مطبخ میں در تمام ملکوں کے باورچی، روزانہ ایسے کھانے تیار کرتے تھے جو امر کو بہ شکل میسر آسکتے تھے۔ جو کھانے کھلائے جاتے تھے ان کی تعداد بہت زیادہ ہوتی تھی۔ اور اس سے بھی زیادہ نمایاں وہ اہتمام تھا جو کھانے کھلانے کے متعلق کیا جاتا تھا۔ آصف خان کی جانب سے یہ تھا جس روکی جو ضیافت کی گئی تھی اس کا حال شرتی نے بیان کیا ہے جس کا اکثر معنیٰ حوالہ دیتے ہیں۔ اور اکبر کے دسترخوان کی کیفیت افضل نے بیان کی ہے۔ ان دونوں بیانون کا مقابلہ کرنے سے اس بات کا ایک کافی نتیجہ اور عام اندازہ ہو سکتا ہے کہ اُس زمانے میں بڑے بڑے آدمی کھانے پینے کے اہتمام میں کس قدر اسراف سے کام لیتے تھے۔ اور ہم بجا طور پر یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ اچھوتی حیثیت کے درباری بھی جس حد تک کہ ان کے ذرائع اجازت دیتے تھے مروجہ طریقہ کی تقلید کرتے تھے۔

اسی طرح لباس میں بھی خرچ کرنے کے مواقع بکثرت موجود تھے۔ ایک تو خود کیڑوں کی مقدار بہت زیادہ ہوتی تھی۔ دوسرے جس قسم کے کپڑے استعمال کئے جاتے تھے وہ بہت قیمتی ہوتے تھے۔ اگر ہم ابوالفضل کے بیان کو صحیح سمجھیں تو اکبر خوراک سے زیادہ لباس میں دلچسپی لیتا تھا اور اُس نے نہ صرف خاص خاص کیڑوں کے نام بدل دیئے بلکہ ان کی تراش اور ان کا مادہ بھی تبدیل کر دیا۔ اُس کا توشہ خانہ اس قدر وسیع تھا کہ اس میں باقاعدہ بیم و تربیب

کی ضرورت محسوس ہوتی تھی۔ لیکن جب ہم یہ پڑھتے ہیں کہ اکبر کے لئے ہرسال ایک ہزار جوڑے تیار کئے جلتے تھے تو ہمیں اس بات کا بھی لحاظ کرنا چاہئے کہ اس زمانے میں یہ طور انعام یا امتیاز کے دربار میں حاضر ہونے والوں کو لبیک عطا کرنے کا رواج عام تھا۔ ابوالفضل اپنا سارا توشہ خانہ ہرسال اپنے ملازمین میں تقسیم کر دیتا تھا۔ اس کے علاوہ اور بھی متعدد اتفاقیہ بیانات سے پتا چلتا ہے کہ کپڑوں کا ایک بڑا ذخیرہ رکھنا درباری زندگی کی ایک معمولی خصوصیت تھی۔ خام میداویں جو استعمال کی جاتی تھیں ان کی انواع و اقسام بہت کثرت تھیں جیسا کہ آئین اکبری کی مندرجہ فہرستوں سے ظاہر ہوتا ہے جن میں اشیائے در آمد کی جگہ بہت زیادہ نمایاں نظر آتی ہے۔ روئی کے کپڑے ایک سو سچاس روپے فی تھان تک بھی ملتے تھے۔ اونی مال دو سو سچاس روپے فی تھان تک اور ریشم تین سو پچاس تک اور کارچوئی محل اور کٹواب سات سو بلکہ (ایک مثال میں) پندرہ سو روپے تک قیمتی ہوتے تھے۔ ابوالفضل کے بیان کے مطابق ایک تھان میں اتنا کپڑا ہوتا تھا جو ایک مکمل جوڑا بنانے کے لئے کافی ہو سکے۔ اس معیار کے لحاظ سے ہم اندازہ کر سکتے ہیں کہ توشہ خانہ پر روپیہ صرف کرنے کا کس قدر امکان موجود تھا۔ خاص کر اس حالت میں جبکہ لباس و دربار میں ایک نمیاں جگہ حاصل کرنے کا ذریعہ تھا جہاں تک زیورات کا تعلق ہے تفصیلی حالات کا بیان کتنا غیر ضروری ہے زیورات بہ کثرت پہنے جلتے تھے۔ کیا اب پتھروں کے لوگ نہایت شوق سے جیارتے تھے۔ اب جس حد تک ذرائع آمدنی بجا زت دیتے تھے مصلحتی تھی کہ اس کی کاوت نہیں ہوتی تھی۔

ہمارے خیال میں اہل دربار زیورات کو مستثنیٰ کر کے خانہ داری کے کسی اور شعبے پر اتنا روپیہ نہیں خرچ کرتے تھے جتنا کہ اصطبلوں پر۔ شان و شوکت قائم رکھنے کے لئے ہاتھیوں اور گھوڑوں کی ایک کافی تعداد برقرار رکھنا لازمی تھی۔ اور ان کی آراستگی اور زیب و زینت پر روپیہ خرچ کرنے کا غیر محدود امکان تھا۔ ہاتھی ہر قیمت پر مل سکتے تھے کیونکہ ابوالفضل کہتا ہے کہ ان کی قیمتیں ایک لاکھ روپے سے لیکر سو روپے تک ہوتی تھیں۔ شہر میں آدمیوں کی سواری کے لائق گھوڑے دو سو سے لیکر ایک ہزار سے زیادہ

تک کے ملتے تھے علیہ اور اعلیٰ قیمت کے جانوروں کا ایک بڑا اصلبل قائم رکھنا دانے باجے اور چارے کی ارزانی کے باوجود یقیناً ایک نہایت بیش خرچ کام تھا جہاں تک زیناٹیں و آرائشی کی باتیں تھیں بہترین صورت یہ ہے کہ ہم ابو الفضل کا یہ بیان تسلیم کر لیں کہ اس کی کوئی تشریح نہیں کی جاسکتی۔ البتہ یہ ایک قابل لحاظ بات ہے کہ ہاتھی کے کٹھڑے کی زنجیر لوہے۔ چاندی یا سونے کی ہو سکتی تھی اور اس شعبے پر وہ خرچ کرنے کی حقیقت کوئی حد و انتہا نہیں تھی بھیل اور جو آج کل کی طرح اس زمانے میں بھی دوش بدوش تھے اور یہ بھی تفریح کا ایک گراں بہا زینہ ہوتے تھے اور کم از کم اکبر کے دور میں تو پیشاغل زیادہ ممتاز و باریوں کے لئے لازمی تھے۔ بازیوں کی مقدار بعض صورتوں میں از روئے ضابطہ محدود ہوتی تھی۔ اور گو اس طرح کا عملہ آمد تسلیم کیا جاتا تھا تاہم یہ امر کہ یہ حد بندی کہاں تک موثر ہوتی تھی محض ہمارے قیاس (۲۶۵) پر منحصر ہے۔

مکانات کی بہم رسانی پر جو روپیہ خرچ ہوتا تھا وہ ہمارے خیال میں اہل ہند کے مصارف کا کوئی اہم جزو نہیں تھا کیونکہ دربار بسا اوقات متحرک رہتا تھا۔ اور جو لوگ اس کے ہمراہ رہتے تھے ان کے قیام کے لئے بڑے بڑے خیمے کام میں لائے جاتے تھے۔ اور ان پر بھی نام و نمود کی خاطر روپیہ خرچ کرنے کا غیر محدود طریقہ تھا کیونکہ خیموں کی تعداد۔ وسعت۔ اور آرائشی یہ ایسے معاملات تھے جن کا انحصار ہر شخص کی انفرادی خواہشات پر ہوتا تھا۔ اور شاہی خیمے کی بدولت ان کا معیار

علہ جنہی ہند میں گھوڑوں کی قیمت کسی قدر گراں تھی۔ عربی اور ایرانی نسل کے گھوڑے گودا میں تصویلاً ۵۰۰ پر ڈاڑیاؤں کہئے ایک ہزار روپیوں تک فروخت ہوتے تھے۔ اور جو مقامات ساحل سے دور واقع ہوتے تھے وہاں ان کی قیمتیں اور بھی زیادہ ہوتی تھیں (پریلوڈ ص ۲۰۲)۔
 علہ واضح رہے کہ یہ محض اشارہ وازی نہیں ہے۔ کیونکہ بدایونی (۲۱۹-۲۱۸) سونے اور چاندی کی زنجیروں کا ذکر کرتے ہیں و نیز یورپی محفل اور ترکی زر تار کیڑے کے زین پوشوں کا جو دور اکبری میں کسی سرکاری رسم کے موقع پر استعمال کئے گئے تھے۔ اس کے علاوہ تھامس کو بیٹن نے ٹھوس سونے کی زنجیریں پہنے ہوئے ہاتھی دیکھے۔ (پرچاس۔ ۱۰۴-۵۹۵)

باب بہت ہی بلند رہتا تھا۔ ابو الفضل ذکر کرتا ہے کہ محل اور کنو اب سے آرائش کی جاتی تھی اور کیرمچ کے پردوں کے لئے ریشمی بندھن استعمال کئے جاتے تھے۔ بہر حال ہمیں یہ یقین رکھنا چاہئے کہ ہر ممتاز امیر کا خیمہ اس قدر شاندار اور پر تکلف ہوتا تھا کہ اس نفاذ کے موجودہ استعمال سے اس کا کوئی اندازہ نہیں ہو سکتا جہاں تک فرنیچر کا تعلق ہے اس زمانے میں آجکل کے برابر اس کے انواع و اقسام نہیں تھے۔ کیونکہ کوچ میز۔ کرسیاں معمولاً استعمال نہیں ہوتی تھیں۔ البتہ قالین، پبلنگ آئینے۔ اور ظروف بہ افراط استعمال کئے جاتے تھے اور ہر شخص اپنے ذریعہ آمدنی کے مطابق ان پر روپیہ خرچ کرتا تھا۔

اس طرز زندگی کے لئے نوکروں چاکروں کی ایک بڑی تعداد درکار ہوتی تھی۔ اور جیسا کہ ہم کسی سابق باب میں کہہ چکے ہیں خانگی ملازمتوں کی یہ وسعت اس زمانے کی ایک اہم معاشی خصوصیت تھی۔ اگر ہم ابو الفضل کے بیان کردہ پچاس پر کسی امیر کے گھر کا اندازہ کریں تو اس کے لئے جو نوکر درکار ہوتے تھے ان کا شمار قریب قریب پیکروں میں کیا جائے گا۔ مثلاً بہرہ تھی کے لئے چار اور بہر گھوڑے کے لئے دو یا تین آدمی رکھے جاتے تھے۔ مبلغ میں ایک بہت بڑی جماعت ہوتی تھی اور خیمہ زنوں کے دو بڑے گروہ ہوتے تھے ایک گروہ اگلے خیموں کے لئے اور دوسرا پچھلے خیموں کے واسطے۔ بار برداری کا کافی انتظام کرنا پڑتا تھا۔ شعل بردار علمدہ ہوتے تھے۔ اور ایک فوجی عزت گھرانے کے جن قدر لوازم تھے سب موجود ہوتے تھے۔ اور اگرچہ غلام سستے داموں ملتے تھے اور اجرتیں اس قدر ادنیٰ تھیں کہ اس وقت کا ایک روپیہ آجکل کے سات روپیوں کے مساوی تھا تاہم ملازمین کے مصارف بلاشبہ بہت زیادہ ہوتے تھے۔ کثیر التعداد خدمتگاراں کی موجودگی یہ کچھ صرف منلیہ و ربایہ کی خصوصیت نہیں تھی بلکہ وہ ہندوستان کے تقریباً ہر حصے میں پائی جاتی تھی۔ ایک سیاح مغربی ساحل کی زندگی بیان کرتا ہے یا دکن کے درباروں میں سے کسی دربار میں پہنچتا ہے۔ ایک سفیر گروا میں وارد ہوتا ہے جسوٹ پادری وجیا نگر کے کسی امیر سے ملاقات کرتے ہیں۔ ان تمام صورتوں میں ہمیں وہی کیفیت دکھائی دیتی ہے۔ یہ بات قابل

ہے کہ دوسرے معاملات کی طرح اس معاملے میں بھی گواہوں کے پرنگاہوں نے ملک کے مروجہ عہد رآمد کی تقلید کی تھی۔ اور کوئی ذی مرتبہ آدمی بغیر کثیر التعداد جملہ بیوی خد شکاروں۔ اور افریقہ کے غلاموں کے گلی کوچوں میں نظر نہیں آتا تھا۔ نہ اوپر جو کچھ کہا گیا ہے وہ غالباً یہ ظاہر کرنے کے لئے کافی ہے کہ وہی نے اپنے جمع کردہ واقعات سے جو نتیجہ اخذ کیا ہے وہ درست ہے۔ یعنی یہ کہ لہرا کی عیش پرستی کی بہ شکل تشریح کی جاسکتی ہے کیونکہ اگر انھیں اپنی زندگی میں کسی ایک چیز سے سروکار تھا تو وہ صرف یہ تھی کہ ہر طرح کا حفظ و لطف بے حد و حساب حاصل کیا جائے۔ اس رائے کا مقابلہ رُو کے اس قول سے کیا جاسکتا ہے کہ وہ وہ شہوت پرستی اور دولتمندی کا ایک پریشان کن مجموعہ ہیں اور بس۔ وہ رویہ صرف کرنے کے ایک اور ذریعہ کا ابھی ذکر کرنا باقی ہے۔ ہماری مراد ان تحائف سے ہے جو بادشاہ اور ذی اثر افراد کو دیے جاتے تھے۔ تعلقات مروجہ کی رُو سے ان تحائف کا پیش کرنا ضروری تھا اور ان کی مالیت کا انحصار خاص کر پیش کرنے والے کی فراخ حوصلگی پر ہوتا تھا۔ خفیہ رشوت ستانی کا طریقہ بھی اُس زمانے میں رائج تھا لیکن وہ اس دستور سے بالکل جداگانہ تھا۔ تحائف ٹھلے بندوں بلکہ خود نمائی سے دیئے جاتے تھے اور وہ گویا مروجہ طریق عمل کا ایک جزو تھے۔ کوئی شخص اپنے افسر کے پاس خالی ہاتھ حاضر نہیں ہو سکتا تھا۔ اور ترقی حاصل کرنے کے لئے جو تحائف دیئے جاتے تھے وہ کم و بیش شغل اصل کے مشابہ سمجھے جاسکتے ہیں۔ انگریز بھی گزشتہ صدی تک ان قوم کے متعلق جو یہ کاری و فائز میں خدمات حاصل کرنے کے لئے ادا کی جاتی تھیں یہی خیال کرتے تھے۔ ہندوستانی درباروں کی فضا میں انوکھی اشیاء اور مال و متاع سب سے زیادہ پسندیدہ چیزیں تھیں۔ اس لئے اس دستور نے وہاں جو شکل اختیار کی تھی وہ اُس کے اُن آثار سے بہت ہی مختلف تھی جو آجکل موجود ہیں۔ تقریباً ترقی کے لئے سابقہ بہت سخت تھی۔ دربار میں کسی خدمت کے انعامات زیادہ تر اسی حریف کو ملا کرتے تھے جس کے تحائف سب سے زیادہ مقبول ہوتے تھے۔ چنانچہ اس کے نتائج تو زک چہانگیری کے صفحات میں ملاحظہ کئے جاسکتے ہیں

جہاں یکے بعد دیگرے ہر امیدوار کے پیشکش کی تشریح اور خالص مالی نقطہ نظر ان کی قدر دانی کی گئی ہے۔ یہ ممکن ہے کہ استداد زمانہ سے یہ طریقہ زیادہ گراں با ہو گیا ہو۔ اور جہاں گہرے تحائف مقابل اکبر کے تحائف کے زیادہ قیمتی ہوں۔ لیکن اکبری دور میں اس کا وجود بالکل مسلم ہے۔ چنانچہ جیوٹ پادریوں کے تذکروں سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ اکبر و انیس اس کے جنوبی معاصر کس قدر اشتیاق کے ساتھ انواع و اقسام کے تحائف وصول کیا کرتے تھے۔

اُمرا میں افلاس کا پھیلنا مذکورہ بالا حالات کا لازمی نتیجہ تھا چنانچہ اس دعوٰی کی تائید میں برہنہ کی سند موجود ہے کہ فی الواقع یہی نتیجہ برآمد ہوا۔ برہنہ لگتا ہے کہ ۱۶۰۰ء میں بہت کم دولت مند امرا سے واقف تھا۔ اس کے برعکس ان میں سے اکثر و بیشتر افراد انتہا درجہ قرض داری میں مبتلا ہیں۔ قیمتی تحائف بادشاہ کی خدمت میں پیش کرنے اور کثیر التعداد نوکر چاکر رکھنے سے یہ لوگ تباہ ہو گئے ہیں۔

ملقبہ اُمرا کی مالی تباہی فی نفسہ کوئی بہت اہم معاملہ نہیں تھا۔ لیکن عوام کی معاشی حالت پر اس کا نہایت زبردست اثر پڑا۔ صوبوں کے عالموں اور دوسرے عمدہ داروں کو عملاً بہت وسیع اختیارات حاصل تھے اور جب ان کے ذرائع کم ہونے لگے تو اس کا بار کسانوں اور دستکاروں پر پڑنے لگا۔ پس شاہجہاں کے دور حکومت کے اختتام پر عوام کی تباہی کی تصویر برہنہ نے کھینچی ہے اس کی حقیقی صحت کے متعلق شبہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔ اُمرا کا افلاس ایک ایسا معاملہ تھا جس کے لئے وقت درکار تھا۔ لہذا ہم فرض کر سکتے ہیں کہ عوام کی حالت کا انحطاط بھی تدریجی تھا۔ اور یہ کہ وہ اکبر کے دور حکومت میں کسی بہتر حالت میں تھے۔ تاہم اس کے نظم و نسق کے معاشی نتائج کا تخمینہ کرتے وقت ہمیں اس بات کا لحاظ کرنا چاہئے کہ اس میں وہ میلانات موجود تھے جو اس وقت ہمارے زیرِ غور ہیں۔

لیکن یہ نہیں فرض کرنا چاہئے کہ ہندوستانی درباروں میں ہر شخص اپنی آمدنی سے بڑھ کر زندگی بسر کرتا تھا۔ کثرتِ توہا رے خیال میں بے شک ایسے ہی لوگوں کی تھی۔ لیکن کفایت شمار لوگ بھی وہاں موجود ہوتے تھے

جو کثیر مقدار میں مال و دولت جمع کرتے تھے۔ لہذا چند الفاظ اس بارے میں بھی ضروری ہیں کہ کیونکر یہ مجتمع مال و دولت صرف ہوتی تھی۔ واضح رہے کہ جس حد تک اس دولت کا پتہ لگ سکتا تھا وہ مالک کے مرنے کے بعد کم از کم شمالی ہند میں تو خزانہ شاہی میں واپس ہوتی تھی اور چونکہ اپنی مجتمعہ دولت کا یہ حشر ہر شخص کو ناگوار معلوم ہوتا تھا لہذا صاحب دولت اشخاص اپنی دواں زندگی ہی میں اس کو علحدہ کر دینے کی کوشش کرتے تھے۔ چنانچہ لڑکیوں کو کثیر مقدار میں جہیز عطا کرنا اسی کا ایک طریقہ تھا۔ مثلاً راجہ بھگوان واس نے اپنی بیٹی کو جو جہیز دیا تھا وہ بدایونی کے بیان کے مطابق حسب ذیل اشیاء پر مشتمل تھا۔ ”کئی قطار گھوڑے اور ایک سو ہاتھی۔ ابی سینا۔ ہندوستان اور سیرکیٹیا کے لڑکے اور لڑکیاں۔ اور ہر قسم کے طلائی برتن جو جو اہرات سے مرصع تھے۔ سونے کے برتن اور چاندی کے ظروف۔ اور ہر قسم کا مال و سامان جس کی مقدار شمار سے باہر ہے۔“ بڑی بڑی عمارتوں کی تعمیر اس کا دوسرا طریقہ تھا۔ لیکن اُس زمانے کے رواج کی وجہ سے عملی فائدے کے کاموں پر اس قدر روپیہ صرف نہیں ہوتا تھا جس قدر کہ مقبوض پریا ان عمارتوں پر جو یادگار کی غرض سے تعمیر کی جاتی تھیں چنانچہ ہندوستان کی سرزمین سے اب تک اس واقعہ کی شہادت ملتی ہے۔ کبھی کبھی دارگاہ بیت شاہ و ناور کسی امیر کو یہ اجازت دی جاتی تھی کہ وہ ملک چھوڑ کر ایران میں یا کہیں اور اپنے وطن کو واپس چلا جائے۔ یا عرب کے مقدس مقامات کی زیارت کرے اور اپنے ساتھ اپنی مجتمعہ دولت کا بھی کم از کم ایک جز لیتا جائے۔ لیکن معلوم یہ ہوتا ہے کہ اس قسم کی اجازت صرف ان صورتوں میں دی جاتی تھی جہاں وہ سیاسی وجہ سے پسندیدہ ہوتی تھی اور ملک سے باہر روپیہ لے جانے کی عادت نہایت

علہ ہیں ایسے مفید درس یا اوقات کی کوئی فہرت نہیں ملی جو ان کے دور حکومت میں تائیم ہوئے ہوں۔ سنہ ۱۱۰۱ھ۔ لاہور کی قلعہ کی گادریوں کو جس قدر بڑھا چڑھا کوثر کرتے ہیں ہم اسے سمجھ نہیں سکتے لیکن انھوں نے بھی صرف دو مدرسوں کے نام بتائے ہیں جو ان مدارس کے علاوہ تھے جو خود ان کے لئے فتح پور لکھنؤ اور دوسرے مقامات پر تائیم کئے تھے۔ (مسلمانوں کے دور حکومت میں ہندوستان کے اندر

باپ
 نعمتی کے ساتھ روکی جاتی تھی۔ پس مال و دولت کی کثیر مقدار ایک طرح کا
 بارگراں ثابت ہوتی تھی۔ کچھ لوگ تو اسی بات پر قانع رہتے تھے کہ مال و متاع
 جمع کرتے جائیں خواہ اس کا فائدہ بالآخر سیرکار ہی کو پہنچے۔ لیکن کثرت ان لوگوں
 کی تھی جو اپنی آمدنی اس کے حاصل ہوتے ہی خرچ کر دیتے تھے اور جس طور پر
 خرچ کرتے تھے اس کی کیفیت ہم بیان کر چکے ہیں۔

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ۔ علم و ادب کی ترقی، جز دوم۔ باب چہارم،

۱۲

تیسری فصل

متوسط طبقے

اکبر کے زمانے میں متوسط طبقوں کی زندگی کے بارے میں ہم اس قدر نہیں جانتے جس قدر کہ ان طبقوں کے بارے میں جو معاشرتی نقطہ نظر سے ان سے اعلیٰ یا ادنیٰ ہوتے تھے۔ ان کی تعداد یقیناً بہت تھوڑی تھی۔ اور ہم اپنے اناد کے سکوت سے بجا طور پر یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ ان کی زندگی کم از کم نام و نمود سے معزاتھی۔ جیسا کہ ہم معلوم کر چکے ہیں پیشہ ور لوگ بجز دربار کے کسی اور مقام پر شاہ و نادریائے جاتے تھے، ماوردیہ میں وہ کوئی نہ کوئی سرکاری عہدہ حاصل کر کے کی توقع رکھتے تھے۔ اور کم و بیش مروجہ معیاروں کے مطابق غالباً زندگی بسر کرتے تھے۔ جہاں تک چھوٹے کارپردازوں کا تعلق ہے یہ لوگ یقیناً نظم و نسق کے مختلف مرکزوں پر کثرت موجود ہوتے تھے لیکن ہیں ان کی مشکل سے کوئی جھلک نظر آتی ہے۔ اور تنخواہوں کے مروجہ پیمانوں کے متعلق کسی واقفیت کی عدم موجودگی میں یہ قیاس کرنا ناممکن ہے کہ وہ ضروریات زندگی اور معقول اسباب راحت کی ارزانی سے کس حد تک مستفید ہوتے تھے لیکن اس دور کے حالات کا مطالعہ کرتے وقت جو غالباً اس طبقے کے افراد کے لئے ہوئے ہیں ہم کبھی کبھی محسوس کرتے ہیں کہ معاشی نقطہ سے لکھنے والوں کی زندگی تنگی کے ساتھ بسر ہوتی تھی۔ اگرچہ وہ حالات مروجہ کی کوئی منفصل تشریح نہیں کرتے تاہم جب کبھی وہ کسی خاندان یا کسی دور کی خصوصیات کا خلاصہ کرتے ہیں تو وہ جس طرح برائیاں خوراک کی قیمتوں کا ذکر کرتے ہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک اس مضمون کی بہت زیادہ اہمیت تھی۔ اس قسم کی عبارتوں سے

باب

یہ خیال پیدا ہوتا ہے کہ بڑے کھسے لوگوں کے طبقے جن سے ان تذکرہ نویسوں کا بھی تعلق تھا معاشی نقطہ نظر سے غالباً اس زمانے میں بھی وہی معاشی حیثیت رکھتے تھے جو آجکل رکھتے ہیں۔ اور اکبری دور کے محروم کے حق میں قیمتوں کا مسئلہ کم و بیش ایسا ہی اہم تھا جیسا کہ آجکل ان کے جانشینوں کے حق میں ہے۔ لیکن جب تک کہ اس سے زیادہ قطعی شہادت دستیاب نہ ہو کوئی قطعی رائے قائم کرنا حق بجانب نہ ہو گا۔

اس دور کے تاجروں کی حالت کے متعلق البتہ ہمیں کچھ ٹھوس سی اور واقعیت حاصل ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ ان کی معاشی حالت میں بڑے بڑے اختلافات کا ہونا لازمی تھا اور اگرچہ ان میں بہت سے دولت مند موجود تھے تاہم ان کی اوسط آمدنی غالباً زیادہ نہیں تھی بلکہ لیکن ان میں سے جو بھی دولت مند ہوتے تھے ان کے ملکہ اخراجات بہت ہی محدود ہوتے تھے کیونکہ اظہار شان و شوکت جس قدر اہل دربار کے حق میں مفید تھا اسی قدر تاجروں کے لئے ضرر رساں تھا۔ مٹی لکھتا ہے کہ دو شہروں اور قصبات میں جیسے ایسے غیر ملکی لوگ ہیں جو تجارت کرتے ہیں اور بہت دولت مند ہیں لیکن ایسے لوگوں کیلئے یہ مناسب نہیں کہ وہ دولت مند نظر آئیں تاکہ ان کے ساتھ بھرے ہوئے اسٹیج کا ماسلوک نہ کیا جائے۔ برتیرنے یہ رائے ظاہر کی ہے کہ دولت مند یہ کوشش کرتے تھے کہ وہ مفلس نظر آئیں اور یہ کہ خواہ منافع کتنا ہی زیادہ ہو۔ اس کے کمانے والے کے لئے پھر بھی افلاس کا جامہ بہنا ضروری ہے جہاں تک اندرون ملک کا تعلق ہے ان خیالات کا اطلاق غالباً عام ہے اور ان سے

علہ و لاویل نے ایک مثال دی ہے جس سے تجارتی دولت مندی کی غیر مستقل نوعیت کا نہایت نمایاں طور پر اظہار ہوتا ہے۔ سوت کے ایک بڑے ذخیرہ آب کی کیفیت بیان کرنے کے بعد رقمراز ہے کہ شہر کے ایک خانگی باشندے نے اسے تعمیر کرایا تھا اور لوگ کہتے ہیں کہ اس کی بیٹی یا شاید اسکی اولاد میں سے کوئی اور اب تک زندہ ہے اور نہ معلوم قسمت کے کس منہوس چکر سے بہت غریب ہے حتیٰ کہ اسے کھانے کو روٹی بھی میسر نہیں ہے۔ (ڈیلاویل - ۳۴)

ہیں یہ سمجھنے میں مدد ملتی ہے کہ کیوں آجکل بھی اکبرشہر و بیشتر تجارتی طبقے خصوصیت کے ساتھ اپنی زندگی کفایت شعاری بلکہ بحالت سے بسر کرتے ہیں البتہ مغربی ساعل پر جو تاجر کاروبار میں لگے ہوئے ہیں ان میں سے بعض اس خصوصیت سے مستثنیٰ ہیں۔ کالی کٹ میں جو مسلمان بسے ہوئے تھے ان کے متعلق بارہو سا کہتا ہے کہ وہ اچھا لباس پہنا کرتے تھے بڑے بڑے مکانوں میں رہتے اور بہت سے ملازمین نوکر رکھتے تھے۔ اور کھانے پینے اور سونے میں بہت ہی عیش پسند تھے۔ اگرچہ وہ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان میں بزرگالیوں کے وارد ہونے کے بعد سے ان کی حالت میں بہت کچھ انحطاط ہو گیا تھا یہی مصنف کہتا ہے کہ رائدر میں جو مسلمان رہتے تھے وہ اچھا لباس پہنتے تھے اور عمدہ مکانوں میں رہتے تھے جو اچھے طور پر آراستہ رکھے جاتے تھے۔ ایک صدی بعد ڈیلا ویل نے سورت میں آزادی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کے کیا مواقع حاصل تھے ان کے متعلق اظہار رائے کیا ہے چنانچہ اسے یہ معلوم ہوا کہ وہاں شان و شوکت اور اظہار دولت و تمندی میں کوئی خطرہ نہیں تھا اور وہ سب لوگ عام طور پر شایستہ طریقے پر زندگی بسر کرتے تھے۔ چونکہ گلشن والا خود ایک شایستہ اور تربیت یافتہ شخص تھا لہذا اسی کے لحاظ سے ہیں اس فقرہ کی تعبیر کرنی چاہئے۔ ساحل پر اس غیر معمولی حالت کی توجیہ غالباً یہ ہے کہ مسلمان تاجروں کو خاص خاص حقوق حاصل تھے کیونکہ جنگی کی آمدنی قائم رکھنے اور کیا چیزیں بھجھ بھجانے میں ان کی بہت اہمیت تھی۔ اور چونکہ انھیں خوشحالی کے ساتھ زندگی بسر کرنے کی آزادی تھی لہذا وہ اپنے میلان طبع کے مطابق عمل کرتے تھے لیکن اندوکی حصوں کے تاجروں کو یہ آزادی میسر نہیں تھی اور ایسی وجہ سے وہ ایک خاموش اور غیر نمایاں زندگی بسر کرتے تھے اور ان کے لئے حالات کا اقتضا بھی یہی تھا۔

بابت

چوتھی فصل

اوپنی طبقوں کی معاشی حالت

اب ہم عوام یعنی کسانوں - دستکاروں اور مزدوروں کے حالات زندگی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں۔ ہمیں ان کے طرز زندگی کے متعلق مکمل کیفیت کا علم نہیں ہے۔ ہمیں جو کچھ معلوم ہے وہ صرف چند حالات ہیں جن سے کچھ تھوڑی سی جھلک نظر آتی ہے۔ یہ حالات زیادہ تر بیرونی سیاحوں کے مشاہدات اور ان کی تحریروں سے ماخوذ ہیں اور یہ لوگ صرف ایسے واقعات قلمبند کرتے تھے جن سے خود انہیں کچھ دلچسپی ہوتی تھی۔ اور جیسا کہ ہم اس سے قبل بیان کر چکے ہیں ان اتفاقیہ مشاہدات کی وقعت کا دار و مدار زیادہ تر ان کی تکرار پر ہے۔ اگر کوئی شخص کسی وقت ہندوستان کے کسی حصہ میں کوئی خاص واقعہ مشاہدہ کرے تو یہ امر بجا خود چنداں قابل اہمیت نہیں ہے لیکن جب ہم دیکھتے ہیں کہ مختلف مذاق اور مختلف اشغال کے لوگ سو سال سے زائد مدت کے دوران میں کبھی یہاں اور کبھی وہاں کم و بیش ایک ہی قسم کے حالات بیان کرتے ہیں تو پھر اصل حقیقت کو ثابت کرنے میں ہر ایک مشاہدہ بجائے خود کچھ نہ کچھ اہمیت حاصل کر لیتا ہے پس اگر ہم ان مختلف نقوش کو اکٹھا کر کے ایک کم و بیش مکمل تصویر تیار کر لیں جو اس زمانے کے مصنفین نے نہیں کیا تھا تو چار ایہ طر عمل بالکل حق بجانب ہوگا۔

ایک واقعے کے متعلق تو ہندوستانی اور غیر ملکی دونوں ذرائع سے ہمیں حالات دستیاب ہوتے ہیں اور وہ واقعہ یہ ہے کہ باستان شنائے بنگال غلام پرہمندا وقتاً فوقتاً غوطہ سالی اور اس کے نتائج سے متاثر ہوتا تھا جو کثرت اسوات بھوں کی غلامی اور برہمن خوار کی شکل میں معمولاً ظاہر ہوتے تھے۔ یہ واقعات بالکل یقینی ہیں اور اس قسم کے مصائب کا اندیشہ ہمیشہ باشندوں کے دلوں پر مسلط رہتا ہوگا۔

لیکن یہ واقعات تو تصویر کا پس منظر ہیں۔ خود تصویر نہیں ہیں۔ مردم خوری ہر جگہ کی ایک معمولی خصوصیت تھی لیکن خود قحط سالی اس ملک یا اس دور کی کوئی معمولی خصوصیت نہیں بلکہ ایک غیر معمولی بات تھی۔ اور ہماری موجودہ غرض کے لئے تو اس کی یہ اہمیت ہے کہ اس سے یہ شہادت ملتی ہے کہ عوام معاشی اندوختوں سے قطعاً محروم تھے۔ سوٹھویں صدی کے اوائل میں بارہو سانے ساحل کار و منڈل کے بارے میں لکھا ہے کہ اگرچہ ملک میں ضروریات افزا کے ساتھ ہیا تھیں تاہم اگر بارش نہ ہو تو قحط کی بدولت سخت ہلاکت واقع ہوتی تھی اور بچے ایک ایک روپیہ سے کم قیمت پر فروغئے جاتے تھے۔ آگے چلکر یہی مصنف بیان کرتا ہے کہ کیونکر ان موسموں میں ملبار کے جہاز بھوکوں کے لئے خوراک لاتے تھے اور غلاموں سے جو مبادلے میں ملتے تھے لدے ہوئے واپس جاتے تھے۔ ایک نسل کے بعد کو تیار پھر اس ساحل پر ہلاکت و تباہی اور مردم خوری کا ذکر کرتا ہے۔ کیونکہ دس سال بعد بدایونی نے اگرے اور مدلی کے قریب اسی قسم کے مناظر کا حال قلمبند کیا ہے۔ سنہ ۱۷۱۱ء کے قریب سینر فریڈرک حجرات میں بچوں کی فروخت کی کیفیت بیان کرتا ہے۔ بچوں جب گواہیں رہتا تھا تو اس نے دیکھا کہ بچے فروخت کے لئے لائے جاتے تھے اور جان آدمی غلام بننے کے جو یا رہتے تھے۔ اختتام مدی پر پھر شمالی ہند کی باری تھی۔ غرض مجموعی شہادت سے ظاہر ہوتا ہے کہ لوگوں کی بسر اوقات کا انحصار موسم پر ہوتا تھا اور جب بارش نہیں ہوتی تھی تو معاشی تباہی اس کا فوری نتیجہ ہوتا تھا۔ اس طور پر ہم اس تصویر کے پس منظر کو یہ آسانی سمجھ سکتے ہیں۔

جب ہم غیر معمولی حالات کو چھوڑ کر معمولی حالات کے متعلق شہادت جمع کرنا چاہیں تو مناسب یہ ہے کہ حال کے مصنفین میں جو سب سے زیادہ قدیم ہیں انہیں سے آغاز کریں۔ ہمارا اشارہ اطالوی کوئی اور روسی راہب نکیشین کی طرف ہے۔ کوئی عوام کے بارے میں کوئی بات نہیں بتاتا۔ البتہ اعلیٰ طبقوں کی شان و شوکت کا حال وہ نہایت جو جس سے بیان کرتا ہے۔

(۲۶۷)

نکیشین نے پندرھویں صدی کے اوائل میں وکن اور وچانگر کے بعض حصوں کی سیاحت کی تھی۔ اگر اس کے کلمے ہوئے حالات کے ترجمے پر اعتماد کیا جائے تو

باک

وہ کہتا ہے: ”یہ سرزمین ضرورت سے زیادہ باشندوں سے بھری ہوئی ہے۔ لیکن جو لوگ دیہات میں رہتے ہیں وہ بہت ہی خستہ حال ہیں اور ان کے برعکس امراتہا درجے کے دولت مند ہیں اور عیش و عشرت میں مست رہتے ہیں جو آخری بیان ٹوالبر کے زمانے کی جو حالت ہم معلوم کر چکے ہیں اس سے منطبق ہوتا ہے اب رہا پہلا بیان اس سے بھی نہیں زیادہ متعجب نہیں ہونا چاہئے۔ اس کے بعد دوسرا مستند شخص باربولو سا ہے جس نے سولہویں صدی کے ادائل میں یہاں کے حالات لکھے ہیں۔ ساحل ملابار پر جو افلاس موجود تھا اس سے وہ بہت متاثر ہوا تھا۔ کیونکہ جس گھٹیا قسم کے چادل عوام کے استعمال کے لئے جہازوں پر لادے جاتے تھے اس کو وہ نہایت اہتمام سے بیان کرتا ہے اور کہتا ہے کہ اس خطے کے بعض ادنیٰ طبقے بہت ہی مفلس تھے۔ ان میں سے بعض ٹولکڑی اور گھانس فروخت کرنے کے لئے شہر میں لاتے تھے۔ اور بقیہ جڑوں اور جنگلی میوؤں پر زندگی بسر کرتے۔ پتوں سے بدن ڈھانکے اور جنگلی جانوروں کا گوشت کھاتے تھے یہیں اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ملابار میں اتہا درجے کا افلاس موجود تھا۔ لیکن کس حد و پھیلا ہوا تھا اس بار سے میں کوئی اطلاع نہیں ملتی۔ ورنہ تھانے جو حالات بیان کئے ہیں ان سے بھی کم و بیش ہی اندازہ ہوتا ہے جو باربولو سا کے بیان کر وہ حالات سے بتا رہے کہ وہ لوگوں کے تجربے ایک ہی عہد سے متعلق تھے وہ لکھتا ہے کہ ساحل ملابار کے ایک مقام پر لوگ بہت ہی خستہ حالی کے ساتھ بسر کرتے تھے۔ کالی کٹ اور دوسرے مقامات میں مکانات میں گنجائش کی کمی پر وہ اظہار رائے کرتا ہے۔ چنانچہ مکانات کی قیمت کا تخمینہ وہ ”نی مکان نصف و کاٹ یا زیادہ سے زیادہ ایک یا دو ڈوکاٹ“ کرتا ہے۔ اور وجہ انگریزوں کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ عام لوگ ”بجز اس کے کہ کمر پر کپڑے کا ایک ٹکڑا

علہ کوئی اور کمیشن کے تذکرہ کا ترجمہ سیر کی کتاب میں کیا گیا ہے جس کا نام ”ہندوستان پندرہویں صدی میں“ ہے۔ یہ اقتباس کوئی کے تذکرہ کے صفحہ ۱۴ سے ماخوذ ہے۔ بعض مہارتوں میں کمیشن کا ترجمہ پورے طور پر بخوبی نہیں ہے۔ لیکن میں اصل نسخہ دستیاب نہ ہو سکا۔ لہذا ہم صرف یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر کوئی مترجم ہندوستان کے متعلق ذاتی واقعات لکھتا ہو تو ممکن ہے کہ وہ بعض جملوں پر جو فی الحال تایید کی میں میں کچھ دشمنی ڈال سکے۔

باندھ لیں بالکل برہنہ پھر کرتے تھے یہ واقعات مضمون زیر بحث سے متعلق ہیں۔ اس کے علاوہ وہ کوئی ایسی بات نہیں کہتا جس سے یہ پتا لگا جا سکے کہ وہ کسی مقام پر لوگوں کی خوشحالی سے متاثر ہوا ہو۔ بلکہ اکثر مقامات کے متعلق جن کے اور حالات بیان کئے گئے ہیں وہ اس مضمون کو بالکل ترک کر دیتا ہے۔

(۲۷۸) درگھا اور بارہ بوسا کے تقریباً پانچ صدی بعد میں وجیانگر کے پرگٹالی وقائع نگار پیمیز اور نونیز نظر آتے ہیں۔ ان کی شہادت ہم سرسریل کے الفاظ میں بیان کرتے ہیں جو طرز مالگزاری کے متعلق فونز کی بیان کردہ کیفیت کا اتنا پیش کرنے کے بعد یوں حرف زن ہے کہ ایک کلیتاً بیرونی ذریعے سے ماخوذ ہو چکی وجہ سے یہ بیان اس رائے کی جو کہ باہا ظاہر کی جا چکی ہے پر زور تائید کرتا ہے کہ جب جنوبی ہند کے امرا ہند و حکومت کے زیر نگین تھے تو وہ رعیت پر نہایت انوکھا طریقے سے سختیاں کرتے تھے۔ ان دونوں تذکروں میں جن میں سے ہر ایک دوسرے سے بالکل علیحدہ تلمذ کیا گیا ہے اور عبارتیں بھی موجود ہیں جن سے اس دعویٰ کی جویاں کیا گیا تصدیق ہوتی ہے۔ یعنی یہ کہ عوام بالکل پسے جاتے تھے اور انتہا درجے کے افلاس اور مصیبت میں زندگی بسر کرتے تھے یہ شہادت اجماع ہے کیونکہ اس کا تعلق ایک تو اس دور سے ہے جبکہ وجیانگر کی خوشحالی عروج پر تھی اور دوسرے ان حالات سے ہے جو موجودہ صوبہ مدھاس کے قریب قریب ہم وسعت رقبہ میں مروج تھے۔

ملہ درگھا کے اس ترجمہ کے مقدمہ میں جو کہ حکومت سوسائٹی کا مکتوب ہے یہ درج ہے (صفحہ ۸۲) کہ ایک اور نتیجہ جو چار سالہ تذکرہ سے ماخوذ ہوتا ہے وہ باشندوں کی یکساں خوشحالی ہے۔ بالا بار کے ذات باہر پالیوں کو مستثنیٰ کر کے بقیہ آبادی کے مختلف طبقے خوشحال زندگی بسر کرتے تھے اصل تذکرہ میں ہیں اس رائے کی حمایت میں ایک بھی ثبوتی جملہ نہیں مل سکا۔ اور جو نتیجہ بیان کیا گیا ہے اس کو اخذ کرنے کے لئے ہیں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ جب درگھا کسی طبقہ کے متعلق کہہ نہیں کہتا تو وہ طبقہ گویا خوشحال ہوتا تھا۔ اور یہ ایک ایسا مفروضہ ہے جو ہمیں تو بالکل حق بجانب نہیں معلوم ہوتا۔

اس کے بعد دوسرا گواہ لٹچون ہے جس کے مشاہدات ان حالات سے متعلق ہیں جو ۱۵۷۱ء اور ۱۵۹۱ء کے درمیان مغربی ساحل پر مروج تھے۔ گو وا کے عام ہندوستانیوں کے افلاس کے متعلق وہ تفصیلی حالات بیان کرتا ہے۔ اور دیہاتیوں کے بارے میں تو اس کی رائے اور بھی زیادہ ناموافق ہے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ یہ لوگ نہایت مفلسانہ زندگی بسر کرتے ہیں۔ برہمن پھرتے ہیں اور اس قدر خستہ حال ہیں کہ ایک پائی کی خاطر کوڑے برداشت کرنے پر آمادہ ہو جاتے ہیں اور وہ اس قدر کم کھاتے ہیں کہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ گویا ہوا پر زندگی بسر کرتے ہیں اور اسی وجہ سے اکثر وبیشتر نہایت پتہ قامت اور کمزور اعضا کے ہوتے ہیں۔ لٹچون کے بعد ہیں استبدانی انگریز یا حوں کے اتفاقیہ مشاہدات ملتے ہیں۔ مثلاً ہاکنس نے ۱۶۱۱ء کے قریب اگرہ کے دربار میں کچھ وقت گزارا تھا۔ سلطنت کے وسیع حصوں میں جو بے انتہی پھیلی ہوئی تھی اس کا باعث وہ ان مظالم کو بتاتا ہے جو دیہات کے باشندوں پر کئے جاتے تھے۔ کیونکہ ہر عطیہ دار اس بات کی کوشش کرتا تھا کہ اس کے عطیات دوسرے کے ہاتھوں میں شغل ہونے سے قبل جس قدر جلد ممکن ہو سکے خود دیتے وصول کر لے اور اس عجلت میں وہ دیہاتیوں کو خوب بھڑکتے تھے۔ اگرے اور لاہور کے درمیانی علاقے کی گنجان آبادی کا حال لکھتے ہوئے سائبینک یوں اظہار رائے کرتا ہے کہ منسل بادشاہ کی رعایا میں بعض لوگ رو بہت دولت مند کیے جاتے ہیں۔ میری مراد ان لوگوں سے ہے جو اس سے جاگیریں حاصل کرتے تھے۔ لیکن عوام اس قدر غریب ہیں کہ ان کی اکثر وبیشتر تعداد برہمن رہتی ہے۔ جو روہین نے اگرے اور سورت کے درمیان کا علاقہ دیکھا تھا۔ وہ اپنا تجربہ کچھ دنوں کے بعد اس کھاوت کے ذریعہ بیان کرتا ہے کہ ہندوستانی ”سمندر کی مچھلیوں کی طرح زندگی بسر کرتے ہیں جہاں بڑی مچھلیاں چھوٹی مچھلیوں کو کھا جاتی ہیں“ اس کے چند سال بعد تھر تھا مس رُونے یہی خیال زیادہ تفصیل کے ساتھ ظاہر کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ہندوستان کے باشندے ”اس طرح زندگی بسر کرتے ہیں جس طرح کہ سمندر میں مچھلیاں جہاں بڑی مچھلیاں چھوٹی مچھلیوں کو کھا لیتی ہیں۔ کیونکہ سب سے پہلے اجارہ دار کسان کو لوٹتا ہے۔ ریس اجارہ دار کو لوٹتا ہے۔

یہ خیالات چند کاروباری اشخاص کے اتفاقی مشاہدات پر مبنی ہیں جنہیں عوام کی حالت سے کوئی خاص سروکار نہ تھا۔ یہی وجہ ہے کہ وہ مضمون زیر بحث پر خاص طور سے خواہ مخواہ پیمانے پر روشنی ڈالتے ہیں۔ اس کے علاوہ بنگال کو ایک تجارتی مرکز بنانے کے امکانات سے متعلق انگریز تاجروں نے جو کچھ معلوم کیا تھا اس کا خلاصہ بھی قابلِ لحاظ ہے۔ انہیں یہ بتایا گیا تھا کہ بازار صرف ”شرفا“ تک محدود تھا جو تعداد میں بہت کم تھے اور یہ کہ اکثر باشندے بہت مفلس تھے۔ اس اثنا میں پیراڈمنفری ساحل کی زندگی کے متعلق اپنے مشاہدات کا خلاصہ ان الفاظ میں قلمبند کرتا ہے کہ ”عوام ان تمام مالک میں بہت ہی فقیر اور بالکل غلاموں کی طرح ذلیل و خوار سمجھے جاتے ہیں“ ۱۶۲۲ء کے قریب ڈیلاویل نے سورت کی بھی ایک ایسی ہی جھلک دکھائی تھی حالانکہ سورت اُس زمانے میں تجارت خارجہ کی حالیہ ترقی سے مستفید ہو رہا تھا۔ وہ کہتا ہے کہ تقریباً ہر شخص بڑے پیمانے پر نوکر چاکر رکھتا تھا۔ لوگ کثیر التعداد تھے اجرتیں بہت ادنیٰ تھیں اور غلاموں کو رکھنے میں کوئی صرفہ نہیں ہوتا تھا۔ اس کے چند سال بعد ڈچی لیٹ نے انگریزی۔ ڈیج اور پرتگالی ذرائع سے تمام منلیہ سلطنت کے بارے میں جو واقفیت حاصل کی تھی اس کا خلاصہ پیش کیا ہے جو ایک باقاعدہ کیفیت کے قریب قریب پہنچتا ہے۔ چنانچہ وہ کہتا ہے کہ ”ان علاقوں میں عوام کی حالت انتہائی اتر ہے“ اجرتیں ادنیٰ ہیں۔ کاریگروں کو روزانہ ایک مرتبہ پورا کھانا ملتا ہے بھکنا نہایت متبذل اور ساز و سامان سے کلیتاً معرا ہیں اور سردی میں گرم رہنے کے لئے لوگوں کے پاس کافی پوشاک نہیں ہے۔ اس کے بعد بھی مختلف سیاحوں نے اسی قسم کے مشاہدات قلمبند کئے ہیں لیکن ان کا حوالہ دینے میں اپنے دور متعلقہ سے باہر نکل جانے کا اندیشہ ہے۔ تاہم یہ بات قابلِ لحاظ ہے کہ سترھویں صدی کے اختتام سے قبل لوگوں کا افلاس انگلستان میں اس قدر مشہور ہو چکا تھا کہ اس زمانے (۱۷۰۰ء) کے سیاسی مباحث میں اس سے استدلال کیا جاسکتا تھا۔

علاقہ ”این۔سی۔ لندن کے ایک جولاہے کا ۱۶۹۷ء میں ایک رسالہ موسومہ ”ہاری اپنی مصنوعات کو محفوظ رکھنے کی بڑی ضرورت“ اور اس کا نام ”لکھا تھا جس میں ایٹ انڈیا کمپنی پر اپنے وطن کی صنعتوں کو نقصان

عوام کی حالت کی یہ سرسری کیفیت اس بات کے لئے کافی نہیں ہے۔
 کہ ہم اس کی بنیاد پر موجودہ زمانے کی حالت سے کوئی تفصیلی موازنہ کر سکیں۔ ہم اس سے
 یہ نہیں معلوم کر سکتے کہ آیا عوام اب سے کسی قدر بہتر حالت میں تھے یا کسی قدر کمتر
 میں۔ تاہم ہمارے خیال میں وہ اس بیان کو حق بجانب ثابت کرنے کے لئے کافی ہے
 کہ عام حالت میں اس وقت سے کوئی بڑی تبدیلی نہیں ہوئی ہے۔ اور یہ کہ پندرہویں
 صدی سے سترہویں صدی تک ہندوستانی آبادی کی بڑی کثرت تھی اور معاصر یورپی
 معیاروں سے جانچا جائے تو انتہاء درجہ غریب تھی۔ اور یہ یاد رکھنا چاہئے کہ وہ معیار
 آجکل کے مروجہ معیاروں سے ادنیٰ تھے۔ پس ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ حیثیت مجموعی
 عوام کی معاشی زندگی اسی سطح پر تھی جس سطح پر کہ اب ہے۔ اب ہم یہ معلوم کرنے
 کے لئے کہ آیا افلاس کی مقدار میں کوئی تبدیلی واقع ہوئی ہے یا نہیں اپنی شہادت
 کی زیادہ مفصل تفتیح کریں گے۔

باب

بقیمہ حاشیہ صفحہ گذشتہ :- پہنچانے کے الزام میں سخت حملہ کیا گیا تھا۔ کیونکہ کمپنی مذکورہ ہندوستان
 کے دو مفلس غریبہ حال اور کثیر التعداد باشندوں سے کام لیکر اپنا مال نہایت ارزاں تیار
 کراتی تھی۔ اس رسالہ کا ایک نسخہ برٹش میوزیم میں موجود ہے۔ درانگریزی صنعت و تجارت
 مصنفہ کننگھم میں اس کا حوالہ دیا گیا ہے۔ (طریق تجارتیت "صفحہ ۶۳ و ۶۴)۔

باٹ

پانچویں فصل

خوراک - لباس - ودیگر تفصیلات

معاصر کیفیتوں سے واضح ہوتا ہے کہ ہندوستان کے عام باشندوں کی غذائیں بالکل جو اشیاء شامل ہیں زیادہ تر وہی اُس زمانے میں بھی موجود تھیں یعنی چاول - موٹا اناج اور دالیں اس کے علاوہ بنگال میں اور سواحل بڑھلی اور جنوب میں گوشت استعمال کیا جاتا تھا۔ بری مالوہ کے شاہی کیمپ میں اپنا تجربہ بیان کرتے ہوئے اس بات کو واضح کرتا ہے کہ ”راونی قسم کے لوگ“ گھوٹ نہیں کھاتے تھے بلکہ در ایک موٹے خوش ذائقہ اناج، کا آٹا استعمال کرتے تھے جس مقام کا یہ ذکر ہے اس کا لحاظ کرتے ہوئے یہ خیال بالکل درست ہے کہ یہ اشارہ جو اس کی نظر ہے۔ اگر سے لاہور تک مغلیہ صوبوں میں زراعت کی جو حالت تھی اس سے انہیں یہ بات بہت ہی قریب قیاس معلوم ہوتی ہے کہ اُس حصہ ملک کے کسانوں میں گھوٹوں کا استعمال اس قدر عام نہیں تھا جس قدر کہ اب ہے۔ موٹا اناج کثرت سے پیدا کیا جاتا تھا اور وہ مقامی صرف کرتے تھے جوتا تھا۔ کیونکہ اگر معمولی نوک گھوٹوں (۷۵۱) استعمال کرنے کے عادی ہوتے تو پھر دربار کے لیے باہر سے گھوٹوں درآمد کرنا لازم خلاف قیاس معلوم ہوتا ہے۔ لیکن اس بار سے میں نہیں براہ راست کوئی شہادت نہیں مل سکی کیونکہ کسی مستند مصنف نے شمال میں عام باشندوں کی غذا کی کیفیت نہیں بیان کی ہے۔ مقدار خوراک کا مسئلہ اس سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے لیکن اُس کے متعلق بھی کمال سکوت سے کام لیا گیا ہے۔ ڈی بیٹ غالباً تنہا شخص ہے جس نے سرسری طور پر اس مسئلہ کا ذکر کیا ہے۔ وہ لکھتا ہے کہ لوگوں کی خاص غذا گھڑی تھی اور شام کے وقت تھوڑے سے کھن کے ساتھ کھانی جاتی تھی لیکن

دن کے وقت لوگ وال یا کوئی اور چھینہ چاب لیا کرتے تھے۔ پس ڈی لیٹ کے بیان کے مطابق روزانہ صرف ایک باقاعدہ کھانا ہوتا تھا۔ گو اس کا بیان عام الفاظ میں ہے تاہم سارے ملک پر اس کا اطلاق کرنا حق بجانب نہ ہوگا۔ اسی طرح لچھوؤں نے کم خورائی کے متعلق جو قطعی رائے ظاہر کی ہے اس کا اطلاق بجز مغربی ساحل کے جہاں اس کا شاہدہ کیا گیا تھا کسی اور مقام پر نہیں کیا جاسکتا۔ ان دو مصنفوں کے علاوہ کوئی اور ایسی شہادت نہیں ہے جس سے یہ ظاہر ہوتا ہو کہ معمولی حالات میں لوگ آجکل کے مقابلہ میں کھربارہ غذا کھاتے تھے۔
 شکر، نمک اور روغنوں کے بارے میں جو کہ عام باشندوں کی غذا سے خصوصیت کے ساتھ متعلق ہوتے ہیں کافی مواد موجود نہیں ہے جس سے ایسے نتائج اخذ کئے جاسکیں جو کل ہندوستان پر قابل اطلاق ہوں۔ لیکن ابوالفضل نے ان اشیاء کی قیمتیں قلعہ کی ہیں ان سے شاہی کیمپ اور اس کے اطراف واکٹان کی حالت کافی صحت کے ساتھ واضح ہوتی ہے۔ اور اسی سے ہم شمالی ہند کے ایک بڑے وسیع رقبے میں جو حالات مروج تھے ان کا سرسری اندازہ کر سکتے ہیں ان اعداد سے ظاہر ہوتا ہے کہ روغن یعنی گھی۔ اور ایسے تخم جن سے کھانے کے قابل تیل نکلتا ہے بمقابلہ آناج کے اب سے بدیہی طور پر رازاں تھے۔ اور اس لحاظ سے ادنیٰ طبقے کو یہ حیثیت پیدا کرنے والوں کے نہیں تاہم بحیثیت صرف کرنے والوں کے بہتر حالت میں تھے۔ ڈی لیٹ نے مکھن کا جو ذکر کیا ہے اور جس کا ہم ابھی حوالہ دے چکے ہیں اس سے بھی ایک حد تک اس نتیجے کی تائید ہوتی ہے اور دوسرے مصنفین نے اتفاقاً طور پر جو رائیں ظاہر کی ہیں وہ بھی اسی خیال کے مطابق ہیں۔ اس کے برعکس نمک اور کھراڑ کم بہتر قسم کی مشکر بہ مقابل آجکل کے گراں تھی۔ آناج کے معیار سے نمک کی قیمت اب کسے دگنی ملکہ اس سے بھی زیادہ تھی۔ اور یہ دیکھتے ہوئے کہ دربار بالعموم نمک کی رسد کے خاص خاص مرکروں سے مقابلہ قریب تر واقع ہوتا تھا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ جنوب اور مشرق کی طرف ملک کے دور دراز حصوں میں یہ مصارف اور بھی زیادہ ہو جاتے تھے۔ شکر کی حالت اس سے زیادہ مشتبہ ہے لیکن ہمساری

راے میں قیاس اسی خیال کے موافق ہے جو پانچویں باب میں ظاہر کیا گیا تھا۔ یعنی بارک شکر ایک تئیس کی چیز اور غریبوں کی حیثیت سے بالاتر تھی اور جو مٹھائیاں تیار کی جاتی تھیں وہ کلینا خام پیداوار یعنی گڑ کی ہوتی تھیں۔ مٹھائیاں کس حد تک کھائی جاتی تھیں یہ ایک مبہم سی بات ہے سیاحوں نے ایسی کوئی بات نہیں کہی ہے جس سے یہ ظاہر ہو کہ مٹھائیاں آجکل کی طرح اُس وقت بھی مستقل غذا بنی ہوئی تھیں اور اُس زمانے میں شکر یورپ کے اندر اس قدر تیش خرچ تھی کہ اگر وہ اپنے راستہ کے مقامات پر اس شکل میں شکر کا استعمال نمایاں طور پر دیکھتے تو ضرور اُس کا ذکر کرتے ذاتی طور پر ہمارا رجحان اس خیال کی طرف ہے کہ مٹھائیوں کے استعمال کی زیادتی ہندوستانی زندگی کی ایک مقابلہ جہ خصوصیت ہے۔ لیکن اس رائے کی موافقت میں جو شہادت موجود ہے وہ کلینا منفی ہے اور اُس سے کوئی قطعی نتیجہ اخذ کرنا حق بجانب نہ ہو گا۔ پس ہم فرض کر سکتے ہیں کہ جہاں تک اس قسم کی مٹھئی اشیاء کا تعلق ہے جو کچھ تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں وہ بحیثیت مجموعی غیر اہم ہیں۔ ملک اور بارک شکر کی ارزانی سے استعمال کرنے والے یقیناً مستفید ہوئے ہیں اور کھجی کی قیمت چڑھ جانے سے انھیں لامشہ نقصان پہنچا ہے اور یہ امر خلاف قیاس نہیں ہے کہ شیریں پیداواروں کی عام شکلوں کی رسد میں تغیرات واقع ہونے سے ملک کے مختلف حصے مختلف طریقوں پر متاثر ہوئے ہوں۔

مکانات کی گنجائش کی حالت بالکل صاف ہے۔ ہندوستان کے کئی حصے میں عام باشندوں کے مکانات کے متعلق کسی سیلج نے کوئی اچھا لفظ استعمال نہیں کیا ہے اور ان کے حقارت آمیز بیانات کو بیباں تفصیل کے ساتھ دہرائے سو رہے۔ شری عام طور پر ہر چیز کے روشن پہلو پر نظر ڈالنے کا عادی ہے۔ لیکن وہ بھی دیہات کے جھونپڑوں کے متعلق لکھتا ہے کہ وہ ”انتہا درجہ حقیر چھوٹے اور تبدیل آتے اور ہندوستان کے ہر حصے کے متعلق ہیں اسی قسم کے حالات ملتے ہیں۔ بدقسمتی سے ہندوستان اب بھی بہت کچھ اس عام ازام کا شکار ہے۔ ملک کے بعض حصوں اور خاصکر بنگال اور متوسط ہند میں چند سال سے عمارتوں کو موسمی اثرات سے محفوظ کرنے کے معاملہ میں جلد جلد ترقی ہو رہی ہے لیکن اس تبدیلی سے قطع نظر

باب

(۲۷۳)

باشندوں کے مکانات کی کیفیت اب بھی انھیں الفاظ میں بیان کی جا سکتی ہے جو آج سے تین صدی قبل اُن کے متعلق استعمال کیے جاتے تھے۔ اور ان کیفیتوں کی بنا پر دو لقمہ دی یا افلاس کا کوئی موازنہ نہیں کیا جاسکتا۔ البتہ بعض امور سے یہ پتا چلتا ہے کہ شہروں میں عام لوگ جس قسم کے مکانوں میں رہتے ہیں وہ اب پہلے سے بہتر ہو گئے ہیں۔ مثلاً اگرے کے متعلق جو روین نے کہا تھا کہ ”شہر کے اکثر حصے میں بھوس کے مکانات ہیں جو سال میں ایک یا دو مرتبہ جلکر زمین کے برابر ہو جاتے ہیں۔“ ظاہر ہے کہ اب اس شہر کے بارے میں یہ بیان صحیح نہ ہوگا۔ لیکن اس صورت میں جو تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کا باعث غالباً یہ ہے کہ دارالسلطنت کی آکھ آبادی کو شاہی کمپ کے ساتھ ساتھ جانے کے لئے تیار رہنا پڑتا تھا۔ لہذا عام لوگ مستقل مکانات تعمیر کرنے کے مصارف برداشت کرنے کی طرفائل نہیں ہوتے تھے۔

فرنیچہ یا سامان خانہ داری بہت تھوڑا ہوتا تھا۔ اور اب بھی یہی حالت ہے۔ دمی ایٹ لکھتا ہے کہ ساز و سامان بہت ہی کم ہوتا تھا۔ چند مٹی کے برتن۔ چار پائیاں اور چھنا بنا بیت تھوڑی سی یہی سارا ساز و سامان تھا۔ اور پنچوٹ مغربی محل کے بارے میں لکھتا ہے کہ ”لوگوں کا اسباب خانہ داری پتوں کی چٹائیاں ہیں جنہیں وہ بھٹتے بھی ہیں اور لیٹتے بھی ہیں،“ اور یہ کہ اُن کی مینریں۔ مین پوش اور رومال کے کپے کے پتوں سے بنائے جاتے ہیں۔ یہی حالات اکثر و بیشتر صورتوں میں اب بھی قائم ہیں۔ لیکن جہاں تک وہات کی اشیاء اور خاصکر ظروف خانہ داری کا تعلق ہے ایک تلخی تغیر واقع ہوا ہے۔ ہم ایسے باعوں سے جو ہمیشہ غیر مانوس اشیاء کے جو یا رہتے تھے یہ توقع کر سکتے ہیں کہ وہ پیتل یا تانبے کے ظروف کی طرف جو اچکل اس قدر عام طور پر دکھائی دیتے ہیں خصوصیت کے ساتھ توجہ کرتے۔ ان ظروف کی اچکل اور ان کی جگہ دھک اور ان کو برتنے کے پر تکلف اور محتاط طریقے یہ سب غیر ملکی اشخاص نے لے نہایت نمایاں امور ہیں۔ لیکن درحقیقت اس قسم کے ساز و سامان کا بہت ہی شاذ و نادر ذکر کیا جاتا ہے۔ چنانچہ پنچوٹ لکھتا ہے کہ گودا میں عام لوگ ”تانبے کے پیالوں“ میں پانی پیتے تھے لیکن پکانے کے لئے

بٹ مٹی کے برتن استعمال کرتے تھے۔ اور اسی علاقہ کے دیہاتی دو ٹونٹی دار تانبے کے پیالوں میں پانی پیتے ہیں اور یہی ان کے مکانون میں تنہا تانبے کی چنر ہوتی ہے۔ لیکن بجز اس مصنف کے اس قسم کے ظروف کا ہم نے کہیں اور ذکر نہیں سنا۔ ٹیکٹن نے پندرھویں اور ڈی لیٹ نے سترھویں صدی میں صرف مٹی کے برتنوں کا ذکر کیا ہے۔ حتیٰ کہ ٹری بھی پیتل کے ظروف کے بارے میں کچھ نہیں کہتا حالانکہ وہ اس قدر باخبر تھا کہ اُس نے دو تیلے آہنی پیڑوں "کا ذکر کیا ہے جو روٹی پکانے کے لئے استعمال کئے جاتے تھے۔ پس اگر اس سے زیادہ نمایاں ظروف اس کے مشاہدے میں آتے تو وہ یقیناً ان کی طرف بھی مساوی طور پر توجہ کرتا۔ قیمتوں کے متعلق جو واقعات کسی گذشتہ باب میں پیش کئے جا چکے ہیں ان سے یہ خیال جو مستند انخاص کے سکوت سے پیدا ہوتا ہے اور بھی زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتا ہے کہ عوام بمقابلہ آجکل کے بہت کم دھات استعمال کرتے تھے۔ یہ یاد ہو گا کہ تانبے کے سکے آجکل کی طرح بہ حیثیت زر و ضعی کے نہیں بلکہ اپنی دھات کی قدر کے حساب سے چلتے تھے۔ پس ہر پیلے یا تھال کی قیمت قریب قریب اس کے ہموار سکوں کے برابر ہوتی تھی۔ اگر کے دار السلطنت کے پڑوس میں تانبے کی قیمت اناج کی شکل میں اب سے پانچ گنی زیادہ تھی اور ہم دیکھ چکے ہیں کہ وہ جنوب میں بہت زیادہ ارزاں نہیں ہو سکتی تھی۔ ایسی حالت میں تانبے کے ظروف کا اس قدر کثیر تعداد میں موجود ہونا جس قدر کہ وہ آجکل نظر آتے ہیں ایک کثیر المقدار مجتہد دولت کے قائم مقام ہو گا۔ پس معقول نتیجہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ عام لوگوں کے لئے دھات کی چیزیں بالعموم اقلیثات میں شامل تھیں اور شاید اتنی ہی پسندیدہ تھیں جتنی کہ اب ہیں۔ لیکن ساتھ ہی ساتھ وہ اس قدر گراں تھیں کہ جس مقدار میں وہ اب حاصل ہوتی ہیں اس وقت میسر نہیں ہو سکتی تھیں۔

بہ متقابل اسباب خانہ داری کے پوشاک کے متعلق معاصر شہادت

ملہ ٹیکٹن کا ترجمہ و ایکسچنر کے گھرے "کا حال لکھتا ہے (صفحہ ۱۱) ہمارے خیال میں اس سے مٹی کے برتن کی طرف اشارہ ہے۔

زیادہ افراط کے ساتھ موجود ہے۔ لیکن اس کا عام نتیجہ یہ ہے کہ باشندوں کی برہنگی پر زیادہ زور دیا جاتا ہے نہ یہ کہ جو مختلف کپڑے پہنے جاتے تھے ان کے متعلق مفصل حالات معلوم ہوں۔ پوشاک کی اہمیت کا آب و ہوا پر اس قدر انحصار ہے کہ اس کی تعلقہ شہزادہ کو درملتانوں میں تقسیم کرنا زیادہ مناسب ہوگا پہلے ان مشاہدات کو لیا جائے جو جنوب سے متعلق ہوں جہاں لباس کا مسئلہ زیادہ تر رسمی ہے۔ بعد ازاں شمالی اور متوسط ہند کی طرف توجہ کی جائے جہاں سال کے کچھ حصے میں کافی پوشاک ضروری ہے۔ جنوبی ہند کی برہنگی کی روایت نہایت قدیم ہے۔ چنانچہ چودھویں صدی کے آثار سے مختلف اشخاص کی تحریروں میں اس کا پتا ملتا ہے چودھویں صدی کے آغاز میں جان آف منی کو روپیہ نے لکھا ہے کہ وہاں درزیوں کی ضرورت ہی نہ تھی کیونکہ لوگ برہنہ پھرتے تھے اور صرف کم کو ڈھانکتے تھے۔ پندرہویں صدی میں نیکیٹن لکھتا ہے کہ دکن کے ہندو بالکل تنگے اور برہنہ پارہتے ہیں، بارہوا لکھتا ہے کہ دکن کے ہندو کمرے اور برہنہ رہتے ہیں اور سرورں پر چھوٹی چھوٹی بگڑیاں باندھتے ہیں۔ ورتھامگرات کے ہندوؤں کے متعلق لکھتا ہے کہ ان میں سے بعض تو برہنہ رہتے ہیں اور بقیہ صرف اپنی ستر ڈھانکتے ہیں اور وجیانگر کے بارے میں اس کا بیان ہے کہ درحواں بجز کمر پر ایک کپڑا باندھ لینے کے بالکل برہنہ پھرتے ہیں۔ نیچے تحریر کرتا ہے کہ گولکنڈہ میں ”مرد اور عورتیں اپنی کمر کے اطراف ایک کپڑے لپیٹ لیتی ہیں اور بغیر کسی اور پوشاک کے چلتی پھرتی ہیں لیکن کپڑا باندھنا ہے کہ گودا کے قرب وجوار میں گسان برہنہ پھرتے ہیں۔ صرف اتنے حصے پوشیدہ حصے ایک کپڑے سے ڈھکے ہوتے ہیں، اور اس شہر کی آبادی کے متعلق ڈیلا ویل لکھتا ہے کہ وہ لوگ بہ کثرت ہیں۔ لیکن ان کا سب سے بڑا حصہ غلاموں پر مشتمل ہے۔ یہ سیاہ اور بدسل لوگ ہیں۔ اکثر و بیشتر برہنہ رہتے ہیں یا بہت ہی بری طرح ملبوس ہوتے ہیں“ کافی کٹ کے باشندوں کے متعلق اسی مصنف کی یہ رائے ہے کہ ”جہاں تک کپڑوں کا تعلق ہے ان لوگوں کو اس کی بہت کم ضرورت ہے۔ مرد اور عورتیں دونوں بالکل برہنہ رہتے ہیں۔ البتہ سوتی یا ریشمی کپڑے کا ایک ٹکڑا کمر سے گھٹنوں تک لٹکتا رہتا ہے، یہ ڈیٹی لیٹ عوام کے کپڑوں کی حالت بیان نہیں کرتا بلکہ وہ ان کے بہتوں کی قلت کو پیش نظر

رکتے ہوئے لکھتا ہے کہ ”وہ سخت گرمی میں تو آرام وہ ہوتے ہیں لیکن جب موسمی بات
و حقیقت سرد ہو جاتا ہے تو کبھی کام کے نہیں رہتے“ یہ رائے گویا سابقہ تمام شہاد
کا خلاصہ ہے۔ یہ بات قابل لحاظ ہے کہ کوٹ یا اوپر کے لباس کا کوئی ذکر نہیں ہے
بالکل یہ چیزیں گو لکھتا نہیں تاہم بہت کچھ عام ہو گئی ہیں۔

جہاں تک شمالی ہند کا تعلق ہے سب سے پہلے تو ہمارے سامنے شہنشا
بار کے مشاہدات موجود ہیں جن سے ثابت ہوتا ہے کہ دکن اور ادنیٰ حیثیت کے
لوگ برہنہ پھرتے ہیں۔ وہ ایک چیز جو لنگوٹی کہلاتی ہے باندھ لیتے ہیں یہ ستر
ڈھانکنے کا ایک چتھر ہے جو ناف سے دو باشت نیچے لٹکتا ہے۔ اس ٹٹکتے
ہوئے چتھرے کی گرہ سے ایک اور چتھرہ باندھا جاتا ہے جسے رانوں کے
بیچ میں سے نکال کر پیچھے کی طرف مضبوطی سے باندھ دیا جاتا ہے۔ عورتیں بھی ایک
کپڑا (لنگ) باندھتی ہیں جس کا نصف حصہ تو کمر کے اطراف لپٹا ہوتا ہے اور بقیہ
نصف سر کے اوپر ڈالا جاتا ہے۔ یہ کیفیت اس قدر مفصل ہے کہ اگر ہم اس کو مکمل
تسلیم کر لیں تو کہنا ہے۔ سوٹھویں صدی کے اختتام پہنچنے سے ان کپڑوں کے کچھ حالات
لکھے ہیں جو کنگا کے میدانی علاقے میں پہنے جاتے تھے چنانچہ وہ کہتا ہے کہ بنارس
میں بد لوگ بالکل برہنہ رہتے ہیں۔ بجز تھوڑے سے کپڑے کے جو کمر کے اطراف
باندھا جاتا ہے۔ موسم سرما میں جبکہ ہمارے یہاں می کا نہیں ہوتا ہے لوگ روٹی
کے جھٹے اور روٹی کی ٹوٹیاں پہنتے ہیں، قدیم دار السلطنت غور کے قریب مانڈا
(۱۷۶) مقام پر وہ لکھتا ہے کہ ”لوگ اپنی کمر کے اطراف تھوڑا سا کپڑا باندھ کر برہنہ پھرتے رہتے
ہیں، یا کہ ہی جلے وہ باشندگان بکولا کے متعلق بھی استعمال کرتا ہے جو کہ پٹا گانگ کے

ملاحچہ اپنی تاریخیں تفصیل سے نہیں بیان کرتا۔ لیکن وہ اگرہ سے تمبر کے ختم پر روانہ ہوا اور پانچ مہینوں میں
بنگال پہنچا۔ پس وہ اصلی سر کے زانے میں بنارس میں ہو گا۔ می کے مہینہ کا حال ایک بدیہی غلطی ہے۔
مغربی ساحل پر پرتگالیوں نے بارش کے موسم کو سرا کہا تھا۔ اور اس جانب سے جو سیاح ہندوستان
میں داخل ہوئے وہ کبھی کبھی یہ کہتے ہیں کہ سرما لکھی کے مہینہ میں شروع ہوتا ہے۔ ہمارا گمان ہے
جب بیچ نے یہ علامت قرار لکھا تو اس کے ذہن میں اس لفظ کا ہی استعمال تھا۔ ورنہ وہ پڑھنے والے کو بہت ہی ٹھکانہ معلوم ہوتا ہے

باپ قریب واقع تھا۔ اور شہر سونا لگاؤں کے بارے میں جو دار السلطنت تھا وہ کہتا ہے کہ لوگ اپنے آگے کی طرف تھوڑا سا کھڑا لگاتے ہیں اور ان کا باقی تمام بدن برہنہ رہتا ہے۔ بنگال کے متعلق ان اقوال کی تصدیق آئین اکبری کے اس بیان سے ہوتی ہے کہ مرد عورتیں زیادہ تر برہنہ رہتی ہیں اور صرف ایک کپڑا پہنتی ہیں۔ چارے موجودہ مقصد کے لئے یہ ایک بد قسمتی کی بات ہے کہ ابوالفضل نے سلطنت کے بقیہ صوبوں کے بارے میں اس قسم کی کوئی اطلاع نہیں دی ہے۔ ان صوبوں کی حالت کے متعلق ہمارا انحصار ان بیانات پر ہے جن کا ہم ابھی حوالہ دیکھے ہیں وینیزا کینیٹک کے ایک اتفاقی مشاہدہ پر جو آگرے اور لاہور کے درمیانی علاقے سے متعلق ہے یا البینک لکھتا ہے کہ ”عوام اس قدر مفلس ہیں کہ ان کی سب سے بڑی تعداد اپنا سارا بدن برہنہ رکھتی ہے بجز اپنی شرمگاہوں کے جنہیں وہ ایک روئی کے کپڑے سے ڈھانک لیتے ہیں۔ ان تمام حالات کی سب سے نمایاں خصوصیت بدن کے بالائی حصے کے لئے کسی پوشش کی عدم موجودگی ہے اور اس لحاظ سے یہ بیانات موجودہ زمانے میں شمالی ہندوستان پر یقیناً ناقابل اطلاق ہیں۔ نیز ہم یہ توقع کر سکتے ہیں کہ اگر بار جیسا لکھنے والا ان پکڑیوں کا مشاہدہ کرتا جو آجکل پنجاب میں اس قدر عمومیت کے ساتھ پہنی جاتی ہیں تو وہ لازمی طور پر ان کی کیفیت بیان کرتا۔ پس یہ نتیجہ معقول معلوم ہوتا ہے کہ عام طور پر کمتر کپڑا پہنا جاتا تھا۔ ادنی لباس کے استعمال کا ہندوستان کے کسی حصے میں ہم نے کوئی ذکر نہیں سنا۔ اور نہ ہمیں یہ پتہ لگا کہ عوام کب سے اپنے ساتھ رکھتے یا استعمال کرتے تھے۔

برہمنگی کی روایت جنوب میں قدموں تک پہنچتی ہے چنانچہ جان آف منچی ڈوئر نے خبر دی ہے کہ موچیوں کی بھی اتنی ہی کم ضرورت تھی جتنی کہ درزیوں کی۔ اس کے علاوہ

علہ یورپ سے آنے والے سیاح اس زمانے میں لفظ ”Linen“ کا اطلاق بسا اوقات روئی کے کپڑے پر کرتے تھے۔ کیونکہ وہ ان دو کپڑوں میں (Linen) سے زیادہ مانوس تھے۔ مثلاً ویلادیل کہتا ہے۔ (صفحہ ۴۴) کہ ”لینن بالکل برباسٹ یا روئی ہے۔ کیونکہ ہند میں کتان ملتا ہی نہیں“

جیسا کہ ہم معلوم کر چکے ہیں نیکیٹن نے کہا ہے کہ دکن کے لوگ برہمنہ یا جلا کرتے تھے باب
 بیس بجی واقعہ دیکھ کر کے "اکثر یا قریب قریب تمام باشندوں" کے متعلق بیان کرتا
 ہے۔ اور چونکہ نیچون گووا کے قرب وجوار میں بہتر طبقوں کے جو توں کا حال بیان کرتا (۷۷۷)
 ہے اس لئے ہم ادنیٰ طبقوں کے بارے میں اُس کی خاموشی کو معنی خیز سمجھتے ہیں۔
 جہاں تک شمالی ہندوستان کا تعلق ہے اس بارے میں جس قدر شہادت موجود ہے
 وہ قریب قریب مکمل طور پر منفی ہے۔ بارہوسا کا بیان ہے کہ اس کے زمانے میں شہر
 بنگالہ میں عام لوگ جوتے پہنتے تھے۔ لیکن اس بیان کو مستثنیٰ کر کے ہم نے
 زیداکے شمال میں کسی مقام پر جوتے کا ذکر نہیں سنا اور اگرچہ یہ کوئی فیصلہ کن بات
 نہیں ہے تاہم تاہم تاہم جیسے مصنف کا سکوت ہمارے خیال میں معنی خیز در ہے۔
 ممکن ہے کہ اُس زمانے میں بھی جوتے اُسی کثرت کے ساتھ پہنے جاتے ہوں جیسے
 کہ اب پہنے جاتے ہیں۔ لیکن قیاس اُس کے مخالف ہے۔ جیسا کہ ہمارا خیال ہے
 اگر اُس زمانے میں ہندوستان کے اندر جوتے مقابلہ کم پہنے جاتے تھے تو اس کا
 باعث چمڑے کی گراں قیمت نہیں تھی۔ کیونکہ ہم کسی سابقہ باب میں معلوم کر چکے
 ہیں کہ چمڑا کم از کم خام حالت میں نہایت اذیت سے موجود تھا۔ لہذا ہمیں یہ فرض
 کرنا چاہئے کہ اگر اس کی قیمت بہت کم تھی تاہم لوگوں کے ذرائع اس قدر ناکافی تھے
 کہ جو اشیاء محتاج زندگی میں شامل نہیں تھیں ان پر وہ کچھ نہیں خرچ کر سکتے تھے۔
 ممکن ہے کہ طبقات میں خام پیداوار کی قیمت اہمیت رکھتی ہو۔ چنانچہ ابوالفضل
 نے قیمتوں کے جو اعداد و شمار ہم بتائے ہیں ان سے اندازہ ہوتا ہے کہ سونے کا
 ادنیٰ دو دنوں قسم کی اشیاء بہ شکل انج آب سے زیادہ گراں تھیں۔ لیکن وہ بجائے
 خود اس بات کے لئے کافی نہیں ہیں کہ اُن سے کوئی قطعی نتیجہ اخذ کیا جائے۔
 پس ہم ان کے متعلق زیادہ سے زیادہ یہ کہہ سکتے ہیں کہ وہ بھی اسی صورت حال
 کی طرف اشارہ کرتے ہیں جس کا یہاں کے بیانات سے انکشاف ہوتا ہے اور
 حوام کی برہنگی پر جو اصرار کیا گیا ہے وہ ان کی بدولت زیادہ آسانی سے سمجھیں
 آجاتا ہے۔

دوسرے معاملات میں یہ معلوم ہوتا ہے کہ لوگ اکبر کے زمانے میں

کم و بیش اسی طرح زندگی بسر کرتے تھے جس طرح کہ وہ آجکل بسر کرتے ہیں۔ اور دونوں زمانوں میں بہ لحاظ مقدار کے ان کے مصارف کا اندازہ کرنا ناممکن ہے۔ جاتراؤں اور مقدس مقامات کی زیارت کا رواج بہت عام تھا۔ اور تیز رفتار ذرائع آمد و رفت کی عدم موجودگی میں اُس کے مصارف آجکل سے زیادہ ہوتے ہوں گے۔ لیکن ہم نہیں جانتے کہ کتنے لوگ ایسے سفر اختیار کرنے کی استطاعت رکھتے تھے۔ شایاں اسی طریقے پر منائی جاتی تھیں جس سے ہم اب بھی مانوس ہیں۔ لیکن جو مصارف لاحق ہوتے تھے ہم ان کا اندازہ نہیں کر سکتے۔ جو اہرات اور دھات کے زیور بہ کثرت پہنے جاتے تھے۔ لیکن کس حد تک یہ عادت مروج تھی اس کے اظہار کے لئے بھی کوئی مواد موجود نہیں ہے۔ لہذا ہماری واقفیت کا خلاصہ دیا وُل کے ان الفاظ میں بیان کیا جاسکتا ہے کہ ”جن لوگوں کے پاس وہ موجود ہوتے ہیں وہ اپنے آپ بہت سی طلائی ٹھکڑیوں اور زیورات سے آراستہ کرتے ہیں یا اللہ یہ بات تعجباً یقینی ہے کہ معمولی آرام کی چھوٹی چھوٹی چیزیں مثلاً جبی چاقو، گنڈیاں۔ آئینے وغیرہ جو آجکل ہر مقام پر دکھائی دیتی ہیں اس وقت اس قدر افراط سے نہیں ملتی تھیں اور اور ان پر روپیہ خرچ کرنے کا امکان مقابلہ بہت کم تھا۔ یہ چیزیں اُس وقت بازار میں نہیں تھیں اور نہ لوگوں کو ان کی عدم موجودگی کا کچھ احساس ہی تھا۔ سکرات۔ افیون اور دوائیں ملک کے اکثر حصوں میں آسانی و دستیاب ہوتی تھیں کیونکہ جیسا کہ ہم کسی سابقہ باب میں کہہ چکے ہیں اکبر کی عائد کردہ موانعات پر غالباً باضابطہ عمل درآمد نہیں ہوتا تھا۔ لیکن عوام کے بارے میں ہمیں کوئی واقفیت نہیں ہے۔ لہذا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ ان چیزوں کا استعمال اس قدر بڑے پیمانے پر نہیں تھا کہ غیر ملکی یا حوں کو اپنی طرف متوجہ کرے۔ تمباکو ابھی تک عام طور پر دستیاب نہیں ہوتا تھا اور نہ ہمیں کسی بات سے یہ پتہ چل سکا کہ عام لوگ کوئی دبی تمباکو سنا کرتے تھے۔ پس بہ ظاہر ہمیں یہ نتیجہ نکالنا پڑے گا کہ تمباکو نوشی کی عادت ایک مقابلہ نئی بات ہے۔ یہ خیال بالکل مجاہد ہے کہ مقدمہ بازی پر روپیہ خرچ نہیں ہوتا تھا۔ ہمیشہ در و کلام چو نہ تھے۔ اور ہمیں شبہ ہے کہ آیا اُس زمانے کے اعلیٰ عہدہ دار ایسے اشخاص کے ستارعات کی تقشیش میں کافی وقت صرف کرتے تھے جو بڑی مقداروں میں رشوتیں

باب

(۲۷۸)

نہیں دے سکتے تھے۔ یا انھیں اس کے برعکس مختلف طبقوں کے چھوٹے چھوٹے عہدہ داروں کے مطالبات پورا کرنے میں غالباً اب سے زیادہ روپیہ خرچ کرنا پڑتا تھا۔ لیکن اس عنوان کے اندر ضروری خرچ کا ٹھیک اندازہ کرنا ممکن نہیں ہے۔

باشندوں کے حالات کی کیفیت مکمل کرنے کے لئے چند الفاظ ان فوائد کے بارے میں کہنا ضروری ہیں جو بغیر کچھ اداسکئے ہوئے انھیں حاصل ہو سکتے تھے۔ جہاں تک ملک کی جدوجہد کا تعلق ہے اس قسم کے فوائد بہت ہی قلیل معلوم ہوتے ہیں۔ ملک میں چند بچی شہر میں ادبیت تھوڑے بل موجود تھے۔ تنظیم یا نئے پتی امداد کا قطعاً کوئی وجود نہ تھا۔ عوام کے لئے تعلیم کا کوئی خاص انتظام نہ تھا اور ابھی وہ وقت آیا تھا کہ صنعتی یا زرعی ترقی کی تجویزیں عمل میں لائی جائیں یا بائزروں کے معاملے کا اہتمام کیا جائے یا سرکاری جدوجہد کی دوسری جدید شکلوں پر عمل کیا جائے۔ (۲۶۵)

ان تمام مسائل میں عوام معاشی نقطہ نظر سے آجکل بہت بہتر حالت میں ہیں۔ خیراتی اوقاف سے فائدے حاصل کرنے کا مسئلہ پورے طور پر واضح نہیں ہے۔ لیکن اگر باقیامدہ ادارات کی بنا پر فیصلہ کیا جائے تو ہم اپنا جان اس نتیجے کی طرف پاتے ہیں کہ عام باشندوں کے لئے یہ فوائد کچھ زیادہ اہمیت نہ رکھتے تھے۔ ہاں یہ ممکن ہے کہ خاص خاص مقامات پر یا آبادی کے خاص خاص طبقوں کے حق میں ان فوائد کی مقدار کافی ہوتی ہوگی۔ عوام کو تو حیثیت جمہوری اپنی ضروریات کا خود ہی اہتمام کرنا پڑتا تھا۔

اس باب کے شروع میں ہم نے یہ خیال ظاہر کیا تھا کہ جو جزئی اور مشر مشاہدات ہمارے پاس موجود ہیں ان کو جوڑ کر ہم ایک کم و بیش مکمل تصویر تیار کر سکتے ہیں جس سے اکبر کے دور حکومت کے اختتام پر ہندوستان کی معاشی زندگی کا

ملاحظہ ہو۔ ال۔ لانے اپنی کتاب (مسلمانوں کے دور حکومت میں ہندوستان کے اندر علم و ادب کی ترقی۔ صفحہ ۱۶۰-۱۶۲) میں اکبر کے جاری کئے ہوئے اصلاح یافتہ نظام تعلیم پر اظہار رائے کیا ہے۔ ہم اس کا بڑا احترام کرتے ہوئے یہ خیال ظاہر کرتے ہیں۔ ابو الفضل کی کتاب کے جس باب پر مشر لے بھروسہ کیا ہے اس سے یہ نتیجہ ظاہر ہوتا ہے کہ حقیقت کوئی تجویز عمل میں آئی تھی۔ یہ سچ ہے کہ اکبر نے ایک جدید اور انتہا درجہ بلند حوصلہ نصاب تجویز کیا تھا لیکن جیسا کہ ہم صریحاً اب کے کسی تہذیب میں تباہی کے میں انتہائی تعذبات کی عدم موجودگی ظاہر کرتی ہے کہ یہ معاملہ انھیں تک پہنچ کر ختم ہو گیا تھا۔

کچھ اندازہ ہو سکے۔ اس طور پر ہیں جو تصویر نظر آتی ہے وہ یہ ہے کہ اعلیٰ طبقے کے لوگ بہت کم اور زیادہ تر غیر ملکی اشخاص پر مشتمل تھے۔ معقول ضروریات کا اوفادہ کرنے کے لئے ان کی آمدنیاں بہت زیادہ تھیں۔ اور وہ بالعموم تعیش اور نمائش کی چیزوں پر اسراف کے ساتھ خرچ کی جاتی تھیں۔ ملک کے معاشی نشوونما کے لئے یہ لوگ عملاً کچھ نہیں کرتے تھے۔ اور ان کی آمدنی کا جو حصہ خرچ نہیں ہوتا تھا وہ غیر شہکلوں میں مدفون رہتا تھا۔ ان کی جدوجہد سے جو تنہا فائدہ برآمد ہوتا تھا وہ بالواسطہ تھا۔ یہ لوگ محض نئی نئی چیزیں حاصل کرنے کے شوق میں غیر ملکی تاجروں کی سرپرستی کرتے تھے جس کی بدولت تجارت کے نئے نئے راستے کھلنے میں بڑی سہولت پیدا ہو گئی اور اس طرح آئندہ معاشی ترقیوں کے لئے راستہ صاف ہو گیا۔ سرپرستی حاصل کر کے ساحل کے تاجروں نے خود بھی اسی کے مشابہ طرز زندگی اختیار کر لیا۔ لیکن اور مقامات پر تاجروں یا کاروباری اشخاص کے لئے کھلے بندوں میں خرچ کرنا خطرناک تھا۔ اور اسی وجہ سے وہ بھی دو حصے متوسط طبقوں کی طرح غیر معروف بلکہ کم خرچ زندگی بسر کرتے تھے۔ آبادی کی بہت بڑی تعداد اسی معاشی سطح پر زندگی بسر کرتی تھی جس پر کہ وہ اب نظر آتی ہے۔ ہر طبقہ کے ساتھ نہیں کہہ سکتے کہ آیا انھیں کھانے کے لئے اب سے کم ملتا تھا یا زیادہ۔ لیکن قیاس یہ ہے کہ کپڑے ان کے پاس بقبائے آجکل کے کم ہوتے تھے اور جہاں تک ظروف و ظاہری اور چھوٹی موٹی اشیائے راحت کا تعلق ہے ان کی حالت یقیناً اب سے زیادہ خراب تھی۔ اور قومی خدمات اور فرائض کی شکل میں تو انھیں قطعاً کوئی بات حاصل نہیں تھی۔ یہ تو خود تصور ہے۔ اب اس کے پس منظر میں قوط سال کی تاریکی ہے۔ اور خود اس لفظ کے معنی گزشتہ ایک صدی کے عرصے میں متغیر ہو چکے ہیں۔ اگر کے زمانے میں اور اس کے بعد ہی ایک طویل مدت تک اگر اس سے مراد ایک مکمل گوجر معاشی افسری ہوتی تھی جس کی نمایاں خصوصیات خواہ کتنی ہی ناگوار رہی نظر نہیں آتی تھیں گی جاسکتیں مکانات کی بربادی۔ بچوں کا غلاموں کی حیثیت سے

فوجت ہونا۔ خوراک کی تلاش میں مایوس کن سرگردانی۔ اور بالآخر
 بھوکوں مرنا یا اگر ممکن ہو تو مروم خوری اختیار کرنا۔ یہ تھے اس دور کی فطرت
 کے لوازم۔ لہذا ہمیں چاہیے کہ اس پس منظر کو مقابل رکھ کر اگر سے
 یا وجہ انگریز کی عظمت اور شان و شوکت کا معائنہ کریں۔



اسناد برائے باب

پہلی فصل ۰۔ ندارد
دوسری فصل ۰۔ برہنہ کی رسد کے متعلق تفصیلی خبریں آئین میں دی گئی ہیں (ترجمہ ۱-۵۶) میوے کے لئے ملاحظہ ہو ۱-۶۵۔ نیز توڑک باری (۳-۷۵) غذا کے طرز کے لئے ملاحظہ ہو آئین (ترجمہ ۱-۵۴)۔ ٹری (۱۹۵) اور منرق (۶۶) آصف ناں کی بنیافت کی جو کیفیت ٹری نے بیان کی ہے وہ ونٹنٹ آستھ کی کتاب اکبر (۵۰۴) میں مفصل طور پر نقل کی گئی ہے۔
لباس کے متعلق جو تفصیلی باتیں بیان کی گئی ہیں وہ آئین (ترجمہ ۱-۲۸) اور ۸۴ تا ۹۴) سے ماخوذ ہیں۔ اور اصطبل سے متعلق خبریں ۱-۱۱۸-۱۲۶ و ۱۲۹ سے جو ۱ اور کھیل کے لئے ملاحظہ ہو ۱-۲۱۹۔ خیموں کی کیفیت ۱-۵۵ تا ۵۷ میں بیان کی گئی ہے۔

منطیہ و بار میں ملازمین کے عمل کے متعلق تفصیلی حالات تیسرے باب میں بیان ہو چکے ہیں۔ ہندوستان کے دوسرے حصوں کے لئے حوالے یہ ہیں، ڈیلاویل (۴۲)۔ خیمو نوٹ (۳۰۴)۔ پیرارڈ (۲-۴۵-۸۰-۱۳۵)۔ جے (۵۰)۔ وی لیٹ کا عام نتیجہ صفحہ ۱۱۹ پر درج ہے اور اس بارے میں رو کے خیالات خطوط موصولہ (۶-۲۹۸) میں موجود ہیں۔

تخالف کے لئے ملاحظہ ہو توڑک (۱-۱۰۳ و ۱۳۲ و ۱۳۴ وغیرہ)۔ سب سے پہلے (۶۲۳ و ۶۲۴)۔ رو (۱۱۰)۔ سیمرل (۲۸۱)۔ انریق (۶۲)۔ لیکن حوالوں کی یہ نہرست بالکل نامکمل ہے متن میں برہنہ کے جو حوالے دیے گئے ہیں ان کا شمار

صفحات ۲۱۳ و ۲۲۶ و ۲۳۰ کی طرف ہے۔ راجہ بھگوان داس نے جو جہیز فراہم کیا تھا اس کی کیفیت بدآہونی (۲-۳۵۲) میں موجود ہے۔ یہودیہ خصوصیت کے ساتھ اُن مشکلات کا ذکر کرتا ہے (صفحہ ۷۵) جو ملک سے باہر روپیہ لگانے میں پیش آتی تھیں۔ اور با برقی اس قاعدہ کی اہمیت کی مثال پیش کرتا ہے۔

تیسری فصل۔ معاشی نقطہ نظر سے وقایع نگاروں کی وسعت نظر کی مثالیں ایلٹ کی تاریخ (۴-۲۴۶ و ۲۴۷) میں ملیں گی۔ انہار شان و شوکت کے خطرات کاثرٹی (۱۳۹۱) اور برنہ (۲۲۳ و ۲۲۹) نے حوالہ دیا ہے۔ مغربی ساحل کے تاجروں کے بارے میں بلاخطہ ہو بار بوسا (۳۲۲ و ۳۸۰) اور ڈیلاویل (۴۲)۔

چوتھی فصل۔ حالات قحط کے حوالے یہ ہیں بار بوسا (۳۵۸)۔ لابس

جابس (Xeraphine) ایلٹ کی تاریخ (۵-۴۹۰ اور ۶-۱۹۳)۔ پچاس

(۲-۱۰-۱۴۰۳) اور لنچون (سی-۴۱)۔ فہرست کسی طرح مکمل نہیں ہے معمولی

حالات کے بارے میں جن عبارتوں کے اقتباس پیش کئے گئے ہیں وہ یہ ہیں

بیجر (۱۴)۔ بار بوسا (۲۹۵-۳۳۸-۳۳۹)۔ ورتھا (۱۲۹-۱۳۲-۱۳۶)۔ تیویل

(۳۷۹)۔ لنچون (سی-۳۳-۳۹)۔ پچاس (۱-۳-۲۲۱)۔ خطوط موصولہ (۴-۱۶۰)

۶۰-۱۸۲)۔ جورڈین (۱۶۲)۔ رڈ (۳۹۷)۔ پیرارڈ (ترجمہ-۳۸۶)۔ ڈیلاویل (۴۲)۔ (۲۸۱)

پانچویں فصل۔ جس قسم کی غذا معمولی طور پر استعمال کی جاتی تھی اس کے

بارے میں ملاحظہ ہو خاکسرا آئین (ترجمہ ۲-۱۲۲ و ۱۵۱ و ۲۳۹ و ۳۳۸)۔ نیپئر

بار بوسا (۲۹۱)۔ تیویل (۳۶۶)۔ ڈیلاویل (۴۲)۔ لنچون (سی-۳۳) اور ٹری

(۱۹۸)۔ مقدار کے بارے میں ملاحظہ ہو ڈیٹ (۱۱۶) اشیائے متعلقہ خوراک اور

لباس کی قیمتوں کے لئے ملاحظہ ہو جرنل رائل ایشیاٹک سوسائٹی بابت اکتوبر ۱۹۱۸ء

(۳۷۵ و بعد)

مکانات کے متعلق منجملہ اور اسناد کے ملاحظہ ہو مائسریٹ۔ پچاس

(۲-۱۰-۱۶۳۲-۱۷۳۵)۔ ٹری (۱۷۹)۔ تھیونوٹ (۴۸-۱۰۴-۱۲۹-۳۰۱)

اور (اگرہ کے مکانات کے متعلق) جورڈین (۱۶۲)۔ فرنیجر کے بارے میں ملاحظہ

ڈی لپٹ (۱۱۶)۔ لنچون (سی-۳۳-۳۹)۔ بیجر (۱۷) اور ٹری (۱۹۸)۔

یاد

جنوبی ہند میں لباس کے متعلق یہ حوالے ہیں: ”کیتھے“ مصنفہ ٹیول (۳-۵۷) - میجر (۱۲) - باربوسا (۲۹۰) - ورتھا (۱۲۹) - پنچون (سی-۳۹) -
 ڈیلاویل (۱۵۷-۳۴۰) - پرچاس (۲-۱۰-۱۷۳۲) اور ڈی لیٹ (۱۱۶) -
 شمال کے بارے میں بابر (۵۱۹) - آئین ترجمہ ۲-۱۲۲ - پرچاس (۲-۱۰-۱۰) -
 ۱۷۳۵-۱۷۳۷) خطوط موصولہ (۶-۱۸۶) - جوتوں کے متعلق ملاحظہ ہو
 ”کیتھے“ مصنفہ ٹیول (۳-۵۷) - میجر (۱۲) - سیویل (۲۵۲) - پنچون (سی-۳۸۷) اور
 باربوسا (۳۴۵) -

جائزوں اور زیارتہ مقامات مقدسہ کے بارے میں ملاحظہ ہوئے
 (۷۱۹) - شادیوں کے بارے میں پرچاس (۲-۱۰-۱۷۳۲) زیورات کے بارے
 میں ڈیلاویل (۶۵) -

اٹھواں باب

ہندوستان کی دولت

پہلی فصل

معاصر خیالات

ایک ہندوستان اگر کے زمانے میں ایک دولت مند ملک تھا اس سوال کا جواب مختلف طریقوں پر دیا جاسکتا ہے اور اس کا انحصار دولت اقوام کی اس کسوٹی پر ہو گا جو ہم منتخب کریں گے۔ ہمارے خیال میں اس دور کے عام یورپی انکشاف تو دولت مند کی شہادت میں قیمتی اشیاء کے بدیہی ذخیرے کو پیش کرتے۔ امد برین سیاست اور مابہران مالیات سونے چاندی کی مستقل درآمد اور زیادتی پر خاص زور دیتے۔ لیکن حقیقت یہ دونوں معیار اب متروک ہو چکے ہیں۔ تاہم قبل اس کے کہ زمانہ موجود کے معاشین کے نقطہ خیال سے اس مسئلے کی تحقیق کی جائے ان کی تاریخی اہمیت کا یہ اقتضا ہے کہ مختصر طور پر ان کی تشریح کی جائے۔

جیسا کہ ہم پہلے باب میں کہہ چکے ہیں سولہویں صدی میں دنیا کے اس وسیع حصے کے متعلق جو عام اصطلاح میں انڈیز کہلاتا تھا یورپ کے عام لوگوں کے خیالات بہت ہی مبہم تھے۔ یہ لوگ زیادہ سے زیادہ صرف اس قدر جانتے تھے کہ یہ چند دوروں

مالک میں جہاں پر مصالحے اور اسی قسم کی دوسری اشیاء جو انھیں اور ان کے بڑھوسیوں کو کافی طور پر میسر نہیں تھیں غیر محدود مقداروں میں موجود تھیں۔ یورپ میں ان اشیاء کی بہت اعلیٰ قیمتیں ملتی تھیں لیکن اپنے اصلی مقامات میں ان کی بہت کم قدر کی جاتی تھی مغربی مالک کے لوگ جو ان چیزوں کو استعمال کرتے تھے ان کی اس کم قدری کا لحاظ نہیں کرتے تھے۔ بلاشبہ انڈیز میں مصالحے اور اسی قسم کی اشیاء کی رسد بہت زیادہ تھی۔ دربار ابد باوشا ہوں کی شان و شوکت کے قصے جو لازمی طور پر مبالغہ آمیز نہیں ہوتے تھے سیلو سے معلوم ہوتے تھے۔ اور ہندوستان کی دولت مند سیلے متعلق عام طور پر جو خیال پھیلا ہوا تھا وہ کسی مزید توثیق کا محتاج نہ تھا۔ باشندگان مغرب کے دلوں میں یہ خیال جن مضبوطی کے ساتھ جا ہوا تھا اس کا بہترین ثبوت شاید اس واقعے سے ملتا ہے کہ ہندوستان کی ارزاں محنت کا اندیشہ مسلم ہونے کے بعد بھی اُس میں کوئی فرق پیدا نہیں ہوا۔ ہندوستان کے باشندے تو بدترین افلاس میں مبتلا تھے لیکن ہندوستان کی دولت مند سیلے کا افسانہ حسب دستور برقرار تھا۔

دورانہ اچھے کے مدبرین یا ست اور ماہرین مالیات نے اس کی بجائے جو دوسرا معیار اختیار کیا تھا اس کی صحت پر آج بحث کرنا غیر ضروری ہے۔ اگر یہ نظریہ تسلیم کر لیا جائے تو ان کا فیصلہ بلاشبہ صحیح تھا۔ کیونکہ ہندوستان میں سونے اور چاندی کی درآمد دنیا کی تجارت کی ایک دوامی اور نمایاں خصوصیت ہے۔ سولہویں صدی کی طرح رومانی شاہنشاہی کے ابتدائی ایام میں بھی ہندوستان اپنی پیداوار فروخت کرنے کا شوقین تھا۔ لیکن اس کے عداوت میں بہت کم مال تجارت لینے کا خواہشمند اور آجکل کی طرح اس وقت بھی توازن تجارت ٹھیک کرنے کے لئے سونا چاندی جس کثرت کے ساتھ درآمد کرنا پڑتا تھا وہ لوگوں کو خوفزدہ کرنے کے لئے کافی تھا۔ جس دور سے میں سروکار ہے۔ اس وقت ان سیاحوں کے نزدیک جو کاروبار میں بھی حصہ لیتے تھے یہ بحث بہت ہی عام تھا۔ چنانچہ برتیر نے کالبرٹ کو جو خط لکھا تھا ان میں اس مضمون پر تفصیل سے بحث کی گئی ہے۔ اس کے علاوہ مختلف اور مصنفین نے بھی اس کا حوالہ دیا ہے۔ لیکن ہمارے موجودہ مقصد کے لئے سرٹھاس بعد کی اس رائے کا حوالہ شاید کافی ہے کہ ”ایشیا کو دولت مند بنانے کے لئے

یورپ کا خون بہتا ہے، معاصر نقطہ خیال کی یہ ایک مختصر مثال ہے۔
 سونے چاندی کی درآمد مختلف ذرائع سے ہوتی تھی۔ جیسا کہ ہم پہلے دیکھ چکے
 ہیں پر نگال سے سرکاری برآمد کم و بیش پورے طور پر چاندی کی شکل میں ہوتی تھی۔
 اور یہ چاندی ہندوستانی اشیاء پر سرچ کی جاتی تھی جو مشرق اور مغرب دونوں طرف
 جانے والے جہازوں پر لادی جاتی تھی۔ بحیرہ احمر کی تجارت سے کثیر نہیں حاصل
 ہوتی تھیں کیونکہ ہندوستانی اشیاء برآمد کا ایک بڑا حصہ موجدین نقد کے عوض
 فروخت کیا جاتا تھا۔ چاندی کی بہم رسانی میں ایرانی تجارت کا بہت بڑا حصہ تھا اور
 سوغالیہ اور مزیقی کی پرنگالی آبادیوں کا خاص مقصد وہ سونا تھا جو مشرقی افریقہ میں
 حاصل ہوتا تھا۔ مغرب کی طرح مشرق سے بھی چاندی اور سونا لایا جاتا تھا جیسا کہ
 پیگو۔ سیام۔ مجمع الجزائر اور جاپان غرض چین کے سوا جہاں برآمد ممنوع تھی تمام ممالک
 سے درآمد جاری تھی۔ معلوم یہ ہوتا ہے کہ ہندوستان میں بھی اسی قسم کا قاعدہ نافذ تھا۔
 جیسا کہ ٹرکی نے لکھا ہے ہر ایسی قوم کے لوگوں کی بہت خاطر مدارات کی جاتی تھی جو اپنا
 سونا چاندی لا کر دوسرے کا تجارتی مال لیجاتے تھے۔ لیکن وہاں سے چاندی کی کچھ مقدار
 روانہ کر دینا یہ ایک بڑا جرم تصور کیا جاتا تھا جس کا جواب دینا آسان نہ تھا۔ پس درآمد (۲۸۴)
 تو نہایت کثیر اور باقاعدہ تھی لیکن برآمد اگر کچھ تھی بھی تو نہایت قلیل مقدار میں۔ نتیجہ یہ
 کہ ملک کے سابقہ ذخیرہ میں متواتر اضافہ ہوتا تھا۔ یہ درآمد شدہ مقداریں پہنچتی کہاں
 تھیں معاشی نقطہ نظر سے یہ بہت ہی اہم سوال ہے۔ اس کا کچھ حصہ تو بتدییج
 ٹھیکہ میں لگ جاتا تھا جس کی بدولت شمال میں زیادہ تر چاندی اور جنوب میں
 چاندی اور سونا دونوں صرف ہوتے تھے۔ صنعتوں میں بھی ایک بڑی مقدار خرچ
 ہوتی تھی۔ مثلاً زیادہ قیمتی سوتی کپڑوں میں طلائی تاگہ لگایا جاتا تھا۔ دولت مند گھرانوں
 میں چاندی کی رکابیان عام تھیں۔ ہر شخص جو مقدور رکھتا زیور پہنتا تھا اور جاوڑی
 گاڑیوں اور دوسری اشیاء پر غرض نمائش یہ دونوں چاہئیں صرف کرنے کی
 بہت وسیع گنجائش موجود تھی۔ لیکن ان اغراض پر درآمد شدہ مقدار کا صرف ایک حصہ خرچ
 ہوتا تھا اور بقیہ حصہ بہ طور ذخیرے کے رکھ دیا جاتا تھا کیونکہ حالات حاضرہ اس بات
 میں مانع ہوتے تھے کہ ان دھاتوں کو پیدایش دولت کے کام میں لگایا جائے۔

بڑے بڑے وینوں کا اجتماع ہندو تہذیب کی ایک لازمی خصوصیت تھی۔ یہ وینے مندروں اور درباروں میں اکٹھا کئے جاتے تھے۔ ہر ایک مذہبی ادارہ اپنی اپنی مقبوضہ مقدار میں متواتر اضافہ کرتا تھا اور یہ افسانہ کہ کوئی بادشاہ کبھی اپنے پیشروں کے خزانے کو ہاتھ نہیں لگاتا تھا سو طویں صدی میں اس قدر عالمگیر تھا کہ وہ درحقیقت واقعات کے مطابق معلوم ہوتا ہے۔ مثلاً بیس تحریر کرتا ہے کہ وجیانگر میں ہر بادشاہ کی وفات کے بعد خزانہ پر مہر لگادی جاتی تھی جو صرف سخت ضرورت کے وقت توڑی جاتی تھی اور بابر کہتا ہے کہ بنگالیوں کے نزدیک خزانہ جمع کرنا ایک نشان امتیاز سمجھا جاتا تھا۔ لیکن کسی نئے حکمران کے لئے اپنے پیشروں کی مجتہدہ دولت خرچ کر دینا باعث ذلت خیال کیا جاتا تھا۔ ان وینوں کی مقدار کے متعلق بہترین شہادت وہ واقفیت ہے جو وقتاً فوقتاً ان کی شدید بربادی کے بارے میں ہمیں حاصل ہے۔ مثلاً گیارھویں اور بارھویں صدی میں ابتدائی مسلمان حملہ آوروں نے شمالی ہند کو قریب قریب پورے طور پر لوٹ لیا تھا اور جب تک کہ علاء الدین نے جنوب کے ہندوؤں پر فوج کشیاں کر کے اس کی تلافی نہ کر دی وہاں سونے چاندی کا ذخیرہ بہت ہی کم رہ گیا تھا۔ علاء الدین کی ٹہٹوں میں سپاہیوں نے چاندی چھینک دی تھی کیونکہ زیادہ وزنی ہونے سے اس کا لیجانا بہت مشکل تھا اور سونا۔ موتی۔ ہیرے۔ الماس منوں ٹوٹے گئے تھے۔ پندرھویں صدی میں شمالی ہند کا ذخیرہ پھر خالی ہو گیا تھا۔ چنانچہ کہا جاتا ہے کہ ابراہیم لودھی کے زمانے میں سونا اور چاندی سخت مشکل سے دستیاب ہوتے تھے اور یہ کمی اس وقت تک جاری رہی جب تک کہ شامان مغلیہ نے گجرات۔ متوسط ہند اور دکن سے اس کی تلافی نہ کر دی۔ ان موقعوں و نیز اسی قسم کے دوسرے مواقع پر جو ترم مختلف ہاتھوں میں منتقل ہوئیں ان کی کیفیت و قائل نگاروں نے قلمبند کی ہے لیکن یہاں اس کا دہرا نا چنداں فائدہ مند نہیں ہے البتہ مثال کے طور پر صرف ایک واقعہ کا ذکر کرتے ہیں۔ جنگ تالیکوٹ کے بعد وجیانگر کے شاہی خاندان کو سونا۔ جواہرات اور ہیرے۔ الماس کی شکل میں جو خزانہ دستیاب ہوا کہا جاتا ہے کہ اس کی مالیت ایک سولین اسٹرلنگ سے بھی زیادہ تھی (۱) علہ ہمارا خیال ہے کہ اس خزانے کی ایک سرسری جھلک ایک جویٹ ہادی کے خط میں نظر آتی ہے (پتہ ۷۷)

اس رقم کے مقابلے میں اکثر کی جمع کردہ دولت جس کا تخمینہ مسٹر وینسٹ اسٹون نے صرف بیس لاکھ نقد چالیس ملین اسٹرلنگ کیا ہے مقابلہ کم نظر آتی ہے۔ لیکن یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جب اکثر نے آغاز کیا تھا تو اس کے پاس پہلے سے کچھ بھی نہیں تھا۔ اس کے برعکس وجیانگر کے خزانے کا کم از کم ایک حصہ قدیم زمانے سے چلا آ رہا تھا۔ حکمرانوں اور مذہبی ادارات کے محافظین سے قطع نظر عام باشندوں میں دھینے رکھنے کی عادت کس حد تک پھیلی ہوئی تھی اس کا فیصلہ کرنا آسان نہیں ہے۔ یونیورسٹی کا دعویٰ ہے کہ مغلیہ دربار کے بہت سے اُمرا سونا جمع کرتے تھے اور اگرچہ اس بارے میں براہ راست کسی سند کا ہمیں علم نہیں ہے تاہم یہ بات بہت زیادہ قرین قیاس معلوم ہوتی ہے کہ سر داران وجیانگر اس زمانے میں سیاسی صورت حال پر نظر کرتے ہوئے سونا چاندی اکٹھا کرنے پر مائل تھے۔ اس کے علاوہ کامیاب تاجروں کے پاس بھی یہ حیثیت مجموعی کثیر مقدار میں نقد جمع رہتا ہوگا۔ یہ گویا وہ رقوم تھیں جو آجکل ذخیرہ محفوظ کہلاتی ہیں اور کام میں لگائے جاتے ہیں۔ لیکن ذخائر محفوظ اور دھینوں کے درمیان کوئی امتیازی خط کھینچنا بہت مشکل ہے۔ چونکہ یہ شکل اشیاء سونے کی قدر بہت اعلیٰ تھی لہذا طبعی بہت کم سونا جمع کر سکتے تھے۔ صرف ایک طلائی مہر کی قیمت میں کسان کو دو ایک روپے تین ایک روپے کی مجموعی پسند اور گیموں کی شکل میں ادا کرنی پڑتی اور کسی قصبے کے مزدور کے لئے وہ دود سودن کی اجرت کے مساوی ہوتی تھی، لیکن ہم یہ تسلیم کرنے پر مجبور ہیں کہ چند سکے یا زیورات ڈال رکھنے اور جب کبھی ممکن ہو اپنے ذخیرہ کو بڑھانے کی سادت جو کہ اب تک بھی سچ (۲۸۴) ہے بدیہی طور پر نہایت قدیم معلوم ہوتی ہے اور ہمیں اس بارے میں کوئی

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ جس نے ۱۵۹۹ء میں اس خزانے کو دیا نگر کے سپ سالار کے ذریعہ گمانی دیکھا تھا اور جس کو معلوم ہوا تھا کہ یہ خزانہ کسی وقت بادشاہ کی ملک تھا۔

یہ کہ یہ شمال خا صکر کشانی ہند سے متعلق ہے جنوب میں سونے کا چلن جاری تھا اور چھوٹی چھوٹی مالیت کے لئے بھی چلتے تھے۔ ہندیا یہ ممکن ہے کہ وہاں پادائی طبعتوں کے لوگ اس کی ایک کافی مقدار جذب کر لیتے ہوں گے۔

بابت شہہ نہیں کہہ کر آمد شدہ چاندی کا کچھ حصہ ادنیٰ طبقوں کے زیادہ خوشحال افراد و مذہب کو بیٹے تھے۔ مختصر یہ کہ جتنی قیمتی و معاشی ہندوستان میں داخل ہوتی ہیں وہ کسی نہ کسی طریقے پر صرف ہو جاتی تھیں یا جیسے کہ ہاکنس نے اس زمانے میں لکھا تھا، تمام قومیں سگہ لاتی ہیں اور اُس کے عوض اشیاء لیجاتی ہیں۔ اور یہ سگہ ہندوستان میں دفن کر دیا جاتا ہے اور باہر نہیں جانے پاتا ہے۔

باب

دوسری فصل

جدید خیالات

یہاں تک تو ہم اس نتیجے پر پہنچے ہیں کہ سولہویں صدی میں یورپ کے لوگ ہندوستان کو دولت مند تصور کرتے تھے۔ یا تو اس وجہ سے کہ جو چیزیں ان کی دانت میں گراں تھیں ان کا یہاں بہت بڑا ذخیرہ نظر آتا تھا یا اس بنا پر کہ یہاں سونا چاندی دونوں متواتر جذب ہوتے تھے۔ اور ان دونوں صورتوں میں اسے بہت کچھ واقعات کے مطابق تھی۔ اب ہمیں یہ دریافت کرنا ہے کہ جدید معاشین کے نزدیک دولت مندی کا جو مفہوم ہے آیا اس کے مطابق بھی ہندوستان دولت مند تھا یا نہیں۔ دولت مندی کا جدید معیار اشیاء کی آمدنی ہے یا اگر اور تحقیق کی جائے تو آبادی کی تعداد اور اس آمدنی کی باہمی نسبت ہے جب ہم دولت کو چھوڑ کر خوشحالی کی طرف قدم بڑھاتے ہیں تو ہمیں اس بات کا مزید لحاظ کرنا پڑتا ہے کہ آمدنی کس طریقے پر تقسیم ہوتی ہے۔ کیونکہ اگر وہ مساوات سے قریب تر ہو تو اس سے بالعموم زیادہ اجتماعی تسلی حاصل ہوتی ہے۔ لیکن جب تک ہمیں کسی ملک کی دولت اسے بہ نسبت ایک اکائی کے سرکار ہوتا ہے تقسیم کا مسئلہ پیدا نہیں ہوتا۔ سابقہ باب میں ہم نے ان تبدیلیوں کا تخمینہ کرنے کی کوشش کی ہے جو اوسط آمدنی میں واقع ہوئی ہیں۔ یعنی اس آمدنی میں جو یہ لحاظ تعداد آبادی مختلف اشیاء سے باری باری سے حاصل ہوتی تھی۔ اور اب تک ہم جن نتائج پر پہنچے ہیں ان کا خلاصہ کرتے ہوئے ہم یہ نتیجہ شروع کریں گے۔

آزادیت کے بارے میں ہم دیکھ چکے ہیں کہ ملک کے مختلف حصے مختلف طریقوں پر متاثر ہوئے ہیں۔ تاہم اگر سارے ہندوستان پر بہ نسبت مجموعی نظر ڈالی جائے تو یہ بات خلاصہ قیاس ہے کہ زرعی آبادی کی کسی خاص آمدنی

باب (۲۸۷)
میں کوئی بڑا تغیر واقع ہوا ہو۔ ممکن ہے کہ وہ کسی قدر کم ہو گئی ہو۔ قیاس یہ ہے کہ پہلے سے اس میں کسی قدر اضافہ ہو گیا ہے۔ لیکن بہر صورت فرق اس قدر بڑا نہ ہو گا کہ اس سے معاشی حیثیت میں کوئی قطعی تبدیلی ظاہر ہو۔ ہم بجا طور پر فرض کر سکتے ہیں کہ مجموعی آبادی سے زرعی آبادی کا اس وقت جو تناسب تھا اس میں کوئی اہم تبدیلی واقع نہیں ہوئی ہے۔ اگل کی طرح اکثر کے زمانے میں بھی آبادی زیادہ تر زراعت پیشہ تھی۔ اور اگر اس وقت نسبتاً زیادہ سپاہی اور زیادہ خانگی ملازمین تھے تو اب قصبات میں کام کرنے والے مقابلہ زیادہ ہیں۔ پس ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ زراعت سے مجموعی آبادی کی فی کس آمدنی کا اوسط کم و بیش ایک ہی سطح پر ہے۔ پس جو نتائج اب تک حاصل ہوئے ہیں ان کا خلاصہ حسب ذیل ہو گا:

جہاں تک ابتدائی پیداوار کا تعلق ہے زراعت سے تقریباً وہی اوسط آمدنی حاصل ہوتی تھی جو اب حاصل ہوتی ہے۔ جنگلات کا بھی تقریباً یہی حال تھا۔ تاہم گہری سے شاید کسی قدر زیادہ آمدنی ملتی تھی اور معدنیات کی آمدنی یقیناً کمتر تھی۔

جہاں تک مصنوعات کا تعلق ہے زراعتی صنعتوں میں حیثیت مجموعی کوئی بڑی تبدیلی نظر نہیں آتی۔ متفرق دستکاریاں۔ پشینہ بانی اور جہاز سازی کے علاوہ دوسرے ذرائع باربرداری کی پیداوار ان سب کی آمدنی کا اوسط بہت بڑھ گیا ہے۔ لیکن ریشم بانی میں انحطاط نظر آتا ہے۔

جہاز سازی۔ روئی اور سن کی پارچہ بانی یا تجارت خارجی کی اوسط آمدنی کا اب تک کوئی تخمینہ نہیں کیا گیا ہے۔ اور جہاں تک اندرونی تجارت کا تعلق ہے چارے موجودہ مقصد کے لئے اس کا لحاظ کرنے کی چنداں ضرورت نہیں کیونکہ اشیا کی قیمتیں بیان کی جاتی ہیں وہ ان مقامات سے متعلق ہیں جہاں وہ صرف کی جاتی تھیں نہ کہ ان مقامات سے جہاں وہ پیدا ہوتی تھیں۔

ان نتائج کو اٹھا کرتے وقت اسی بات کا لحاظ کرنا ضروری ہے کہ ان مختلف مدوں میں سے ہر ایک کی اہمیت جدا گانہ تھی۔ مثلاً ریشم بانی کی صنعت بہت چھوٹی تھی اور اس کی مجموعی آمدنی میں خواہ کتنی ہی بڑی تحفیف ہوئی ہو اگر وہ ملک کی

پوری آبادی پر پیدائی جائے تو قریب قریب نظر انداز کرنے کے قابل ہوگی۔ اسی طرح باجی باہی گیری کی تخفیف بھی چنداں قابل اہمیت نہیں معلوم ہوتی۔ مزید براں اگلے صدیوں اور باربرواری اور تفرق دستکاریوں کے تحت پیدائش میں جو اضافہ ہوا ہے اس سے ان نقصانات کی ضرورت سے زیادہ تلافی ہو جاتی ہے۔ لیکن یہ اضافہ بھی خواہ بیکان خود کتنا ہی کثیر ہو اس حالت میں بہت ہی تھوڑا معلوم ہوتا ہے جبکہ ندی آمدنی کی عظیم الشان مدد سے جو کہ کثیر حصہ آبادی کی کوششوں کا نتیجہ ہے اس کا مقابلہ کیا جائے۔ پس جہاں تک ان تخمینوں کا تعلق ہے ہم یہ نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ہندوستان اگر سترہ زماں میں بہ مقابل اہل کے ہرگز زیادہ دولت مند نہیں تھا۔ بلکہ قیاس یہ ہے کہ وہ کسی قدر زیادہ غفلت تھا۔ اور اگر کوئی بڑا تغیر جس کی ہمارے سرسری معیاروں سے کیونکہ ہمیں اس سے بہرہ میاں میسر نہیں ہیں) شناخت کی جاسکے واقع ہوا بھی ہے تو ہمیں اس کی تلاش تین ذرائع آمدنی کے تحت جن کے تخمینے ابھی پیش نہیں کئے گئے ہیں کرنی چاہئے۔ اور جیسا کہ ہمیں آگے چلکر معلوم ہوگا یہ تینوں ذرائع ایک دوسرے سے بہت زیادہ متعلق ہیں۔ اگر ہندوستان اب سے زیادہ دولت مند تھا تو یہ مزید آمدنی تین مدوں پر مشتمل ہوگی۔ ایک تو وہ جہاز جو ہندوستان میں بنائے جاتے تھے۔ دوسرے وہ کپڑے جو ان جہازوں پر لکڑی باہر روانہ کئے جاتے تھے کیونکہ باہر جانے والے مال میں یہی سب سے زیادہ اہم مد تھی۔ اور تیسرے ان بیرونی اشیاء کی زائد قدر جو یہی جہاز واپس لاتے تھے۔

جہاز سازی کی سالانہ پیداوار کے بارے میں براہ راست ہمیں کوئی وقعت حاصل نہیں ہے۔ البتہ یہ ممکن ہے کہ اس کی جو مقدار اس زمانے میں ہندوستان کے اندر موجود تھی اس کا ایک سرسری تخمینہ کیا جائے اور موجودہ رسد کو برقرار رکھنے کے لئے جو پیداوار درکار ہوتی تھی اس کا وسیع حدود کے اندر پتہ لگایا جائے۔ ہم یہ معلوم کر چکے ہیں کہ ہر سال جو جہاز غیر مالک کے بندر گاہوں کی طرف روانہ ہوئے تھے ان کی مجموعی مقدار غالباً ساٹھ ہزار ٹن (Tun) سے کم تھی۔ پس اگر ہم اس عدد کو بنیاد قرار دیکر سالانہ پیدائش کا تخمینہ کریں تو یہ تخمینہ اصلیت سے کم تو کسی حالت میں نہ ہوگا۔ یورپ میں جو جہاز بنائے جاتے تھے (مجموعی تعداد کا تقریباً

بابت دسواں حصہ اُن کی تعداد منہا کرنی چاہئے لیکن دوسری طرف کچھ اضافہ بھی کرنا پڑے گا کیونکہ بحیرہ احمر اور پیگم - ملاکا - جاوا اور سماٹرا کے درمیان براہ راست جو تجارت ہوتی تھی اُس میں ہندوستانی جہاز استعمال کئے جاتے تھے - اور اگرچہ یہ مدغالباً اتنی بڑی نہیں تھی تاہم اُس کو اول الذکر مد کے مقابلہ میں رکھا جاسکتا ہے - جو جہاز محفوظ رکھے جاتے تھے اُن کا کوئی لحاظ کرنے کی ضرورت نہیں - کیونکہ موسمی حالات کے زیر اثر مالکان جہاز عملاً مجبور ہوتے تھے کہ اپنے جہاز باہر روانہ کریں - اگر کوئی جہاز ٹھیک وقت پر روانہ نہ ہو تو پورے سال کی آمدنی ضائع ہو جاتی تھی - اور ایک طویل مدت تک بندرگاہ میں ٹھہرے رہنے سے جو خرابی پیدا ہوتی تھی وہ شاید اس سے بھی زیادہ اہمیت رکھتی تھی علیٰ پس ہم یہ فرض کر سکتے ہیں کہ سمندر پر جانے والا ہندوستانی تجارتی جہازوں کی مجموعی وسعت زیادہ سے زیادہ ساٹھ ہزار ٹن (Tun) تھی - ساحلی آمد و رفت کے لئے چالیس ہزار ٹن (Tun) کا تخمینہ غالباً نیا ضامن ہے اور جنگی جہازوں کے لئے بیس ہزار ٹن (Tun) کافی ہیں اس طرح مجموعی طور پر کل وسعت ایک لاکھ بیس ہزار ٹن (Tun) تک پہنچتی ہے علیہ جہاز رانی کی یہ مقدار برقرار رکھنے کے لئے جو سالانہ پیداوار درکار ہوتی تھی اُس کا انحصار سالانہ شرح نقصان پر ہے جو جدید خیالات کے مطابق بہت زیادہ تھی - چنانچہ کیرک کی اوسط عمر تقریباً تین سال معلوم ہوتی ہے کیونکہ پیرارڈ اہستہ ہے کہ وہ بالعموم دو یا زیادہ سے زیادہ تین سفر کرتے تھے - لیکن ان جہازوں کے نقصانات کا ایک براہِ ص

(۲۸۹)

عمل ہندوستانی بندرگاہوں میں جہازوں کو نقصان پہنچنے کا ذکر اُس زمانے کے اکثر جہاز رانوں نے کیا ہے مثلاً چین تاکہ کرتا ہے کہ سورت کی طرف جانے والے جہازوں پر دھواں اٹھتا ہو نا ضروری ہے کیونکہ وہاں کیشروں کا خطرہ خاص کر بہت زیادہ تھا (پرچاس - ۱ - ۴ - ۵۲۲)

عملہ جنگی جہازوں کے تخمینہ میں پرنگائی بیڑہ آمد و بھری قزاقوں کے جہاز بھی شامل ہیں - بھری جہازوں میں بیڑوں کے جو مفصل حالات دئے ہوئے ہیں اُن سے پرنگائی بیڑے کی وسعت کا اندازہ کیا جاسکتا ہے - بھری قزاق چین جہازوں کے مالک تھے وہ یقیناً پرنگائی جہازوں سے تعداد میں کم اور جہالت میں مہرے اور ہم نے ان کی مجموعی قوت اُن کے دشمنوں کی مجموعی قوت کے نصف سے کچھ زائد قرار دی ہے -

ان سمندروں میں واقع ہوتا تھا جہاں ہندوستانی جہاز نہیں جاتے تھے یعنی اس امید یا پے کے قریب یا اور آگے مغرب کی طرف۔ پس یہ کہنا زیادہ قرین صحت ہے کہ آخر الذکر جہاز اوسطاً زیادہ مدت تک چلتے تھے۔ اب رہا یہ سوال کہ وہ کس قدر زیادہ قائم رہتے تھے اس کا انحصار محض قیاس پر ہے۔ جہازوں کی تباہی اور آتشزدگی اور گرفتاری کے نقصانات کے بارے میں جو تفصیلی امور قلمبند کئے گئے ہیں ان پر غور کرتے ہوئے ہمارے خیال میں اوسط عمر پانچ سال سے زائد ہونی چاہئے۔ لیکن یہ امر کہ آیا وہ دس سال کے برابر ہو سکتی ہے مشتبہ ہے۔ اس لحاظ سے سالانہ پیداوار بارہ ہزار اور چوبیس ہزار ٹن (Tun) کے مابین واقع ہوتی ہے اور اگر اوسط عمر چار سے پیش کردہ قیاس سے زیادہ طویل ہو تو وہ اس سے کمتر ہوگی۔ جو اعداد ہم نے پیش کئے ہیں وہ باربرداری کی گنجائش میں چھ ہزار سے بارہ ہزار خالص ریٹ شدہ ٹن (Ton) کے مساوی ہیں گو یا ۱۹۱۲ء کے ماقبل سالوں میں جو پیداوار تھی اس سے بڑھ کر یہں گوہیت زیادہ بڑھ کر نہیں کیونکہ ان سالوں میں چار ہزار یا سو سے سات ہزار آٹھ سو خالص ٹن (Ton) تک ہر سال جہاز تعمیر کئے جاتے تھے علیہ اس آبادی کے فرق کا لحاظ کرتے ہوئے جہاز سازی کی صنعت میں تخفیف واقع ہوئی ہے لیکن اس کی بدولت آمدنی کا جو نقصان لاحق ہوا ہے اگر اس کو تمام ملک کے باشندوں پر بھینسا دیا جائے تو وہ بدیہی طور پر ناقابل لحاظ ہوگا۔

اب ہم اس آمدنی کی طرف متوجہ ہوتے ہیں جو تجارت خارجہ سے حاصل ہوتی تھی۔ یہ یاد ہو گا کہ اکبر کے زمانے میں اس کی بدولت جس شرح سے منافع حاصل ہوتا تھا اس کا کوئی تخمینہ پیش نہیں کیا گیا ہے۔ لیکن اگر جہازی گنجائش کی

غلطی یہ اعداد ۱۰ ظاہر اعداد و شمار متعلقہ برطانوی ہند کے تختہ نمبری ۱۸۵۳ سے ماخوذ ہیں۔ ہم نے دستہ دوم سے اس بات کی تحقیق کی ہے کہ اس تختہ میں یہ حساب ٹن جو وزن بتایا گیا ہے وہ خالص ہے۔ ہندوستانی ریاستوں کے بندرگاہوں میں جو جہاز تعمیر کئے جاتے تھے ان کے خیال سے ممکن ہے کہ ہمارے پیش کردہ اعداد میں اضافہ کرنا پڑے۔ لیکن ہم اس بارے میں کوئی اطلاع نہیں فوری طور پر دستیاب نہیں ہوتی اور یہ غلطی بھی کسی حالت میں بہت زیادہ اہم نہیں ہو سکتی۔

باب

فی کس مقدار کا موازنہ کیا جائے تو ہم اس بات کا کسی قدر اندازہ کر سکتے ہیں کہ تجارت فلان سے ملک کو بحیثیت مجموعی کیا فائدہ پہنچا تھا۔ ہم یہ معلوم کر چکے ہیں کہ عظیم ترین گنجائش غالباً چھتیس ہزار خالص ربرشڈ ٹن (Ton) کے مساوی تھی اور آبادی کا فیصد بہ نسبت تخمینہ جو پہلے باب میں تجویز کیا گیا ہے استعمال کرتے ہوئے ہم یہ معلوم کر سکتے ہیں کہ اوسط آمدنی حاصل کرنے کے لئے ایک ٹن (Ton) کی گنجائش سے جس قدر منافع (خواہ وہ کچھ ہی ہوتا ہو) حاصل ہوتا تھا وہ کم از کم دو ہزار آٹھ سو اشخاص میں تقسیم ہونا چاہئے۔ زمانہ موجود میں ایک ٹن کا منافع پینتالیس اشخاص بلکہ اس سے بھی کم تعداد میں تقسیم کرنا پڑتا ہے۔ پس بغیر مزید فرضی حسابات کے ہم بجا طور پر نتیجہ اخذ کر سکتے ہیں کہ ہجری تجارت سے حاصل ہونے والی آمدنی کا اوسط اب سے بلاشبہ کمتر تھا۔ اور وہ کسی حالت میں اتنا زیادہ تو نہیں ہو سکتا کہ اس کی وجہ سے ہندوستان کی جملہ آبادی کی مجموعی آمدنی کے اوسط میں کوئی بڑا فرق واقع ہو جائے۔ بلکہ اس کے برعکس خشکی کی سرحدوں پر تجارتی حالت کے متعلق جو واقعت ہمیں حاصل ہے اس سے پتا چلتا ہے کہ خواہ شرح منافع کچھ ہی رہی ہو اس کی مقدار ملک کے لئے بحیثیت مجموعی آجکل سے بھی کم اہمیت رکھتی تھی۔

رومی اور سن سے کیا راتیا۔ کرنا یہ حصول آمدنی کا باقی ماندہ ذریعہ ہے۔

اس کے لئے کسی قدر زیادہ مفصل تحقیق درکار ہے۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ اکثر کے زمینے میں یہاں آبادی کی ایک کافی بڑی تعداد میں سن کا کپڑا استعمال کیا جاتا تھا۔ اس کے ساتھ ساتھ قیاس کیا جاسکتا ہے کہ اس بہت ہی محدود رقبے کے باہر جہاں سن

طلبہ جن ناظرین نے جہاز سازی کے اعداد و شمار کا موازنہ اور مطالعہ نہیں کیا ہے ان کے فائدے کے لئے یہ مناسب ہو گا کہ دوسرے ممالک کے چند اعداد و طور موازنہ پیش کیے جائیں جنک سے پہلے جو جہاز جاپان سے مال لیکر روانہ ہوتے تھے اس کا اوسط وزن کل آبادی کے لحاظ سے فی کس ٹن (Ton) ہوتا تھا۔ گوہر ہندوستان (بشمول برما) کے بندر سے پندرہ گنا زیادہ۔ اسی زمانے میں ریاستہائے متحدہ امریکہ کا اوسط فی کس نصف ٹن (Ton) سے زائد۔ آسٹریلیا کا ایک ٹن (Ton) اور سلطنت متحدہ کا تقریباً ڈیڑھ

ٹن (Ton) تھا۔ جو قدر زیادہ تر سمندر پر تجارت کے ذریعہ معاش حاصل کرے اس کے لئے

پیدا کیا جاتا تھا موٹا سوتی کپڑا اُس زمانے میں دو مہال یا بانڈھکر روانہ کرنے میں باب استعمال کیا جاتا تھا۔ اور چونکہ ان دو نوں ریٹوں کا استعمال ایک دوسرے سے بدل گیا ہے اس لئے موازنہ کی جو کوئی کوشش کی جائے اس میں یہ لازم ہے کہ پیداوار خام کی نوعیت کا امتیاز ترک کر دیا جائے۔ ہمیں چاہئے کہ محض کپڑے کا خیال کریں اور واقعی امور کو گزروں کے حساب سے بیان کر دیں۔ پیداوار خام اور خوبی کی بنا پر مختلف کپڑوں کا جو باہمی فرق ہو اُسے نظر انداز کرنے سے جو غلطی واقع ہوئی ہے وہ دراصل اتنی زیادہ نہیں ہوتی جتنی کہ وہ نظر آتی ہے کیونکہ زراعت سے حاصل کی ہوئی آمدنی کے ایک جزو کی حیثیت سے خام پیداوار کی قدر کا پہلے ہی سے لحاظ کر لیا جاتا ہے۔ پس اس وقت ہمیں صرف اس اضافہ قدر سے سوکار ہے جو کہ صنعت پارچہ بانی کے جدید طریقوں کا نتیجہ ہے۔ ہمیں یہ تسلیم کرنا پڑیگا کہ خوبی کا اوسط سوٹھویں صدی میں بمقابلہ آجکل کے زیادہ بلند تھا کیونکہ اکثر و بیشتر کپڑا روئی سے بنایا جاتا تھا۔ لیکن دوسری طرف ہیں اس بات کا لحاظ کرنا ضروری ہے کہ آجکل جو کپڑا گرنیوں میں تیار ہوتا ہے اکثر صورتوں میں اس کا عرض پہلے سے زیادہ ہوتا ہے پس اوسط کپڑے کا ایک گز اکثر کے زمانے میں بمقابلہ آجکل کے کمتر دینیہ ہوتا تھا اور ہم ساری موازنہ کے لئے (کیونکہ صرف یہی ممکن ہے) وہ فی الجملہ کوئی تخمینہ لگانے کی نہیں ہے۔

پس زمانہ موجودہ کے واقعات سے شروع کر کے ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر ۱۹۱۴ء کا اوسط لیا جائے اور پیدائش - درآمد - برآمد - ان سب کا لحاظ کیا جائے تو ہندوستان میں سن اور روئی کے کپڑے کا صرف فی کس ساڑھے اٹھارہ گز سالانہ تھا۔ اور اُس کی پیدائش اسی طرح حساب کرنے پر فی کس پندرہ گز سے ساڑھے پندرہ گز تک معلوم ہوتی ہے۔ اس طور پر خالص درآمد کی مقدار تین گز یا اُس سے زائد تھی۔ پس ہمیں جس سوال پر غور کرنا ہے وہ یہ ہے کہ آیا پیدائش کی مقدار

بقیہ حاشیہ صفحہ گذشتہ لازم ہے کہ ہر سال فی کس ایک یا زائد ٹن (Ton) وزن باہر روانہ کرے۔

باب

سولہویں صدی کے اختتام پر پی کس بندرہ گز سے زیادہ تھی یا کم۔ اس زمانے میں ان پیداواروں سے بنے ہوئے کپڑے کی قطعاً کوئی درآمد نہ تھی اور اس وجہ سے برآمد اور اندرونی صرف کی مقداریں ملانے سے پیدایش کی مجموعی مقدار حاصل ہوتی تھی۔ جہاں تک برآمد کا تعلق ہے ہم اس کی ممکنہ مقدار کا ایک سرسری تخمینہ کر سکتے ہیں اور وہ اس طور پر کہ جہازوں کی جو گنجائش اُس زمانے میں میسر تھی اُس پر نظر ڈالی جائے۔ چنانچہ ہم اوپر اُس کی کثیر سے کثیر مقدار ساٹھ ہزار ٹن (Tun) فرض کر چکے ہیں۔ جہازوں میں آنے جانے والی اشیاء میں کپڑا سب سے زیادہ اہم تھا گو دوسری اشیاء برآمد بھی کثیر تعداد میں موجود تھیں اور ان میں سے بعض بڑی اور وزنی بھی تھیں۔ ایسا شاذ و نادر ہوتا ہے کہ کسی بڑے ملک کی مجموعی برآمد میں نصف مقدار ایک ہی قسم کی چیزوں کی ہو۔ لہذا اگر ہم مجموعی گنجائش کی دو تہائی مقدار صرف کپڑے کے لئے علیحدہ کریں تو پھر ہمارے تخمینے میں گھاٹا کا کوئی خطرہ نہیں رہیگا۔ اس مفروضہ کے مطابق برآمد کی مقدار مشکل سے دو سو ملین گز تک پہنچتی ہے اگرچہ چار اذاتی خیال یہ ہے کہ یہ عدد حقیقت سے غالباً بہت زیادہ ہے۔ اور آبادی کا کمترین تخمینہ جو سابق میں تجویز کیا جا چکا ہے استعمال کرتے ہوئے ہم کہہ سکتے ہیں کہ برآمد کی زیادہ سے زیادہ مقدار اُس دو گز کے قریب تھی۔ موجودہ پیدایش اسے اس کو نہا کیا جائے تو تیرہ گز باقی رہے ہیں۔ لہذا ہمیں یہ دریافت کرنا ہے کہ آیا سابقہ صرف کی مقدار اس عدد سے زیادہ تھی یا کم۔ واضح رہے کہ کپڑے کے صرف کے دو خاص شعبے ہیں، ایک مال باند صنادر عالیہ مقدار (دھاتی گز) اور دوسری پوشاک (عالیہ مقدار تقویٰ سولھ گز) مال باند سننے میں کپڑے کا استعمال مقدار تجارت کے ساتھ کم و بیش وابستہ ہوتا ہے اور جن اعداد کی ہم کیفیت معلوم کر چکے ہیں اُن سے ظاہر ہوتا ہے کہ موجودہ معیار کے مقابلے میں اس کی مقدار سراسر ناقابل لحاظ تھی۔ لہذا ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ پہلے دو میں مال باند سننے کے لئے کپڑے کی جو مقدار درکار ہوتی تھی وہ فی کس ایک گز کی صرف ایک مجموعی سی کسر کے برابر ہوتی تھی۔ جہاں تک پوشاک کا تعلق ہے ہم گز شتہ باب میں دیکھ چکے ہیں کہ سارے ہندوستان میں اُس وقت عوام بہ مقابل اکھل کے غالباً کم کپڑے پہنتے تھے۔ لہذا

(۴۲)

موجودہ عدد (سولہ گز) اکبری دور کے میار کے لئے زیادہ ہے۔ لیکن اس زیادتی کی بابت مقدار کیا ہے اس کا انحصار ہماری واقفیت کی موجودہ حالت کا لحاظ کرتے ہوئے محض قیاس پر ہوگا۔ اگر ہم لباس کا اوسط بارہ گز فرض کریں تو پھر مجموعی صرف تیرہ گز سے کم ہونا چاہئے اور مجموعی پیدائش عالیہ عدد یعنی پندرہ گز سے کم۔ اور اگر لباس کی مقدار دس گز فرض کی جائے تو پھر مجموعی پیدائش اب سے بہت کم ہونی چاہئے۔ اس کے برعکس اگر ہم فی کس پیدائش کی اس سے زیادہ مقدار حاصل کرنا چاہیں تو ہمیں یہ فرض کرنا پڑے گا کہ لوگ عام طور پر اس زمانے میں بھی تقویاً اتنا ہی کپڑا استعمال کرتے تھے جتنا کہ آجکل استعمال کرتے ہیں اگرچہ یہ یقین ہے کہ وہ علانیہ اس قدر لباس نہیں پہنتے تھے۔ آئینہ ہمیں دھانگے کی موجودہ کثیر برآمد کا بھی لحاظ کرنا چاہئے۔ اکبر کے زمانے میں ایسی کوئی چیز نہیں تھی جس کا اس سے مقابلہ کیا جاسکے۔ اگر تیار کپڑے کی پیدائش آجکل کے برابر مان لی جائے تب بھی ان غیر مکمل اشیاء کو شامل کرنے سے موجودہ دو کا پلہ بھاری ثابت ہوتا ہے۔

اس اکتانے والی تشریح کا عام نتیجہ یہ ہے کہ ہمیں مندرجہ ذیل ممکنہ امور کے مابین انتخاب کرنا چاہئے۔ (۱) مجموعی آبادی جو تعداد میں ہمارے پیش کردہ کمترین سمجھنے یعنی ایک سو ملین سے بہت کم ہو۔ (ب) ہزاروں میں برآمد ہونے والا مال کی مقدار جو ہمارے پیش کردہ کمترین سمجھنے یعنی ساٹھ ہزار ٹن (Tun) سے بہت زیادہ ہو۔ (ج) اندرونی صرفاً جو اس مقدار سے بہت زیادہ ہو جس کا معاملاً سے پنا چلتا ہے۔ (د) کپڑے کی فی کس پیدائش جو بہت قابل آجکل کے زیادہ تو یقیناً نہیں البتہ کسی قدر کم ہو۔ اس دور کے معاشی حالات کے متعلق سابقہ بابوں میں جو نتائج اخذ کئے گئے ہیں ان کو تسلیم کرنے والے ناظرین اس نتیجے پر نہیں گئے کہ جو تھے امکا امکان سب سے زیادہ قرین قیاس ہے۔ اس کے برعکس جو لوگ یہ ثابت کرنا چاہیں کہ اکبر کے زمانے میں پیدائش اب سے بہت زیادہ تھی انھیں یہ بتانا پڑے گا کہ وہ سب یا ان میں سے بعض نتائج غلط ہیں۔ جو کپڑا تیار کیا جاتا تھا اس کی خوبی کا اوسط بلاشبہ اب سے بلند تر تھا لیکن یہ بھی ممکن ہے کہ اس فرق کے بیان کرنے میں مبالغے سے کام لیا جا۔ مجموعی پیداوار کا بہت ہی تھوڑا حصہ بیرونی بازاروں کے لئے برآمد کیا جاتا تھا۔

ہندوستان کے اعلیٰ طبقوں میں اس کا صرف بہ لحاظ مقدار کے ناقابل توجہ تھا۔ پس معلوم ہوتا ہے کہ جو کپڑے بنے جاتے تھے ان میں سے اکثر و بیشتر ویسے ہی کمزورے لیکن گھیر پاتے جیسے کہ اب تک بھی تیار کئے جاتے ہیں۔ لہذا اہل خیال میں خوبی کے فرق کا اس سے زیادہ لحاظ کرنے کی ضرورت نہیں کہ آجکل تیار ہونے والے کپڑوں کا اوسط بڑا عرض نظر انداز کر دیا جائے چنانچہ ہم پہلے ہی ایسا کر چکے ہیں۔

پس جہاز سازی تجارت خارجہ اور مصنوعات پارچہ بانی۔ ان ذرائع آمدنی کی مفصل تحقیق سے یہی نتیجہ حق بجانب معلوم ہوتا ہے کہ ان سے بمقابلہ آجکل کے اس قدر زیادہ آمدنی نہیں ملتی تھی کہ اس کی بدولت ملک کی آمدنی کا اوسط مروجہ سطح سے بہت زیادہ بلند رہتا ہو۔ ہم اپنا نتیجہ زیادہ اختصار کے ساتھ مندرجہ ذیل الفاظ میں بیان کر سکتے ہیں، اگر یہ تسلیم کیا جائے کہ موسم اب سے کم کپڑے بنتے تھے تو پھر اس پورے مسئلے کا انحصار چناڑا لانی اور آبادی کے باہمی تناسب پر مچاتا ہے۔ یہ ثابت کرنے کے لئے کہ ہندوستان اکیسویں صدی کے زمانے میں زیادہ دو تہند تھا یہ بتانا پڑے گا کہ آبادی کی ایک کثیر تعداد جہاز بنانے اور ان جہازوں پر لادنے کے لئے کپڑا تیار کرنے میں مشغول رہتی تھی ہم مان سکتے ہیں کہ اس خیال کا کسی ایسے سیاح کے ذہن میں پیدا ہونا ممکن ہے جس کے مشاہدات دیو اور گودا کے مابین ساحل تک محدود رہے ہوں لیکن دکن کی گنجان آبادی میں سے ہوتے ہوئے سورت سے گولکنڈ تک اور گولکنڈہ سے جانب شمال لاہور تک اور پھر لاہور سے دہلی تک سفر کرنے کے بعد ہم نہیں سمجھتے کہ ایسا خیال باقی رہ سکتا تھا۔ اگر ہم پورے ہندوستان کو ان سیاحوں کی آنکھوں سے دیکھیں جنہوں نے یہ سفر کئے تھے تو ہمیں اکثر و بیشتر آبادی زراعت پیشہ نظر آئے گی اور ہم محسوس کریں گے کہ تجارت خارجہ میں کام کرنے والوں کی تعداد مجموعی آبادی کا ایک نہایت ہی ادنیٰ جزو تھی۔ سولہویں صدی کے اختتام پر پیدائش کے جس قدر اہم شعبے موجود تھے ہم ان سب کی تحقیق کر چکے۔ اور اب عام الفاظ میں اس سوال کا جواب دیکھتے ہیں جو ہم نے اس فصل کے آغاز میں پیش کیا تھا۔ وہ یہ کہ آیا ہندوستان آبادی کی

فی کس آمدنی کے لحاظ سے اُس زمانے میں دولت مند تھا یا نہیں۔ جواب یہ ہے کہ ہندوستان قریب قریب یقینی طور پر اب سے زیادہ دولت مند نہیں تھا اور قیاس یہ ہے کہ وہ مقابلہ کسی قدر زیادہ مفلس تھا۔ یہ سچ ہے کہ ملک میں ایسی اشیاء پیدا ہوتی تھیں جن کو دوسری قومیں نہایت شوق کے ساتھ تلاش کرتی تھیں اور ان اشیاء کی فروخت سے ملک میں قیمتی وحالتوں کی یکساں درآمد جاری رہتی تھی۔ یہی وجہ ہے کہ جو لوگ باہر سے ہندوستان پر نظر ڈالتے اور ان معاشی نظریوں کے نڈ اثر رہتے تھے۔ جواب سترد ہو چکے ہیں وہ ہندوستان کی دولت کا غلط اندازہ کرتے تھے اور اسی وجہ سے ان کی یہ غلطی قابل معافی تھی۔ لیکن جب ہم اس نمائش تجارت خارجہ کے دلفریب اثر سے بچکر تمام ملک کے وسائل پر اپنی توجہ منعطف کرتے ہیں تو ہمارا آخری فیصلہ لازمی طور پر یہ ہوتا ہے کہ آجکل کی طرح اُس وقت بھی ہندوستان کا افلاس مایوس کن تھا۔ بدواً قسمت ہمیں حاصل ہے اس سے یہ پتا چلتا ہے کہ اُس زمانے میں آمدنی کا اوسط بہ شکل اشیاء آجکل سے بھی کم تھا۔ اس بات کا کوئی قطعی ثبوت پیش کرنا کہ دولت مند کی رفتار پہلے سے بڑھ گئی ہے کافی نہیں ہے لیکن اس سے کم از کم یہ نتیجہ نکالنا تو درست معلوم ہوتا ہے کہ پیدایش کی کچھ شکل کا ایک بدیہی واقعہ ہے اسوٹھویں صدی کے اختتام پر بھی کم از کم اتنی ہی نمایاں تھی۔

تیسری فصل

تقسیم

یہاں تک تو ہم ہندوستان کی مجموعی آمدنی پر اس طرح بحث کر رہے تھے گویا وہ تمام آبادی میں مساوی حصوں میں تقسیم ہوتی تھی۔ اب ہم اُس آمدنی کی واقعی تقسیم پر غور کرنا ہے۔ اس بارے میں ہم جن خاص نتائج پر پہنچے ہیں ان کا خلاصہ ذیل ہے۔

(۱) اعلیٰ طبقوں کے افراد اکبر کے زمانے میں اب سے بہت زیادہ نشاۃ زندگی بسر کر سکتے تھے۔

(۲) متوسط طبقوں کی معاشی حالت جس حد تک کہ ہمارے قلیل وفہیت سے پتا چلتا ہے کم و بیش ویسی ہی معلوم ہوتی ہے جیسی کہ آجکل ہے۔ البتہ ان کی تعداد نسبتاً بہت کمزوری تھی اور آبادی کے ایک طبقے کی حیثیت سے ان کی چنداں اہمیت نہیں تھی۔

(۳) ادنیٰ طبقوں کے لوگ جن میں قریب قریب تمام دولت پیدا کرنے والے عناصر شامل تھے اب سے بھی زیادہ عمرت کی زندگی بسر کرتے تھے۔

اس دور کا معاشی نظام اس قدر سادہ تھا کہ ہم یہ آسانی سے معلوم کر سکتے ہیں کہ کیونکر یہ اختلافات نمودار ہوئے۔ ہندوستان کے متعلق باحیثیت محسوس ہے کہ کیا جاسکتا ہے کہ دولت پیدا کرنے والے فرقہ واری تنظیم کے فوائد سے قطعاً محروم تھے۔ پیداوار کا جو حصہ ان سے لے لیا جاتا ہے بس وہی ان کے پاس بچ رہتا تھا۔ اس کے برعکس صرف کرنے والے طبقے جس قدر ممکن ہوتا پیدا کرنے والوں سے لیتے تھے اور چونکہ اکثر و بیشتر صرف کرنے والوں کا انحصار بالواسطہ یا بالواسطہ مملکت پر ہوتا تھا تقسیم دولت کا سب سے بڑا عامل مروجہ طریقہ مالگزاری تھا۔ اس طریقہ کا جو

اثر پیدا کرنے والوں کی کثیر ترین تعداد یعنی زمین کاشت کرنے والوں پر پڑتا تھا۔ اس کا ہم کسی قدر تفصیل کے ساتھ مطالعہ کر چکے ہیں۔ ہم دیکھ چکے ہیں کہ سلطنت منلیہ کے آئینی ضوابطوں میں جن میں بنگال کے مغرب تک قریباً ہم شمالی میدان اور گانہ جنوب ملک کا ایک بڑا حصہ شامل تھا مطالبہ مالگزار کی کامیاب موجودہ رگان کے معیار سے تقریباً دو گنا تھا و نیز ہم اس نتیجے کی وجہ معلوم کر چکے ہیں کہ قلم و جیا نگر اور رکن کی سلطنتوں میں بھی ملک کا حصہ کم از کم اتنا ہی بڑا تھا جتنا اس واقعے کی اہمیت میں کرنے کے لئے یہ ذہن نشین کر لینا ضروری ہے کہ مالگزار کی کامیاب تو خام پیداوار پر کیا جاتا تھا لیکن وہ خالص آمدنی سے ادا کی جاتی تھی۔ اگر کسی کھیت کی قوت پیداوار برقرار رکھنی ہو تو مجموعی پیداوار کا ایک بڑا حصہ ایسے کاموں پر صرف کرنا پڑتا ہے جو درحقیقت لازمی کہے جاسکتے ہیں۔ اول تو کسان کو چاہئے کہ اپنے آپ کو اور اپنے خاندان کو زندہ اور کامل رکھے۔ اسے چاہئے کہ اپنے مویشیوں کی کارکردگی قائم رکھے اور وقت ضرورت ان کی جگہ دوسرے مویشی حاصل کرنے کا اہتمام کرے۔ حسب ضرورت اپنے آلات و اوزار بدلتا رہے۔ اجرت اور دوسرے مختلف مصارف کاشت ادا کرے۔ اس ضروری خرچ کا بار ہر جگہ مختلف ہوتا ہے لیکن شمالی ہند کے معیاری کھیت پر وہ غالباً مجموعی پیداوار کے نصف حصے کے قریب ہوتا ہے اور مجموعی پیداوار سے ہماری مراد وہ پیداوار ہے جس کو حاصل کرنے کی کاشتکار موافق موسموں میں توقع رکھے۔ ان مصارف کو نکالنے کے بعد جو خالص آمدنی (۲۹۶) بچ رہے اس پر پہلا حق مالگزار یا لگان کا ہے۔ اور جب یہ ادا ہو چکے تو پھر بقیہ آمدنی کسان کے اختیار میں ہے۔ خواہ وہ اس سے ضروریات راحت پوری کرے

علم پہلے یہ دہرا دینا مناسب ہے کہ اس نتیجہ کا اطلاق منلیہ شاہنشاہی کے ان حصوں پر نہیں ہوتا جہاں شخص مالگزار کی آئینی طریقہ نافذ نہیں ان میں خاص کر بنگال اور برار یا بعض دوسرے صوبوں کے کچھ حصے شامل تھے لیکن یہ لحاظ پیداواری کے وہ اکثر و بیشتر ادنیٰ ترین علاقے تھے ہم نہیں جانتے کہ ان خطوں میں مالگزار کی کیا بار تھا لیکن ہم قیاس کر سکتے ہیں کہ وہ شاہنشاہ کے بقیہ علاقوں سے بہت زیادہ ہلکا تھا۔

یا اُسے تعینات میں اڑا دے۔ خود اس کے ذریعے سے اپنے کھیت کی اصلاح کرے یا اپنے قرضوں سے سبکدوشی حاصل کرے۔ غرض اس کی مالی حالت کا احضار اس کی مجموعی آمدنی پر نہیں بلکہ حاصل زائد کی اُس مقدار پر ہوتا ہے جو اُس کے پاس بچ رہے اور جسے خرچ کرنے کی اُسے آزادی حاصل ہو۔ اکبری دور کے کسان جس حاصل زائد کی توقع رکھ سکتے تھے اُس کی مقدار بے انتہا قلیل تھی۔ اگر ضروری اخراجات کی تکمیل کے لئے نصف پیداوار درکار تھی اور ایک ثلث پیداوار بہ طور مالگزاری کے طلب کر لی جاتی تھی تو پھر مجموعی آمدنی کا صرف چھٹا حصہ بچ رہتا تھا جس کی موافق موسموں میں توقع کیجا سکتی تھی۔ اور اگر موسمی حوادث کی وجہ سے بہت ہی خفیف سا نقصان بھی ہو جائے تو متوقع بچت کا پورے طور پر غائب ہو جانا آسان تھا۔ اگر مطالبہ مالگزاری میں نصف کی تخفیف ہو جائے تو کسان کے اختیاری حاصل زائد کی مقدار بدیہی طور پر دو گنی ہو جائیگی اور اس کے پاس مقابلہ بہت زیادہ رقم بچ رہیگی جسے وہ خوشحالی کے زمانے میں خرچ کر سکے گا اور جس کی بلند ناموافق موسموں میں وہ بلا یسر و فی امداد کے اپنا کاروبار جاری رکھ سکے گا۔ پس اکبری دور اور موجودہ زمانے کے مابین اجمالی طور پر اتنا ہی فرق ہے جب فصلیں اچھی ہوتی ہیں تو آجکل کے کسانوں کے پاس خرچ کرنے کے لئے نسبتاً زیادہ روپیہ ہوتا ہے۔ اور جب فصلیں خراب ہوتی ہیں تو وہ زیادہ نقصان برداشت کر سکتا ہے جو کسان براہ راست ملکیت کے ماتحت کاشت کرتے ہیں انھیں تو اس سے بھی زیادہ بہتر حالت میں ہونا چاہئے کیونکہ موجودہ زمانے میں مالگزاری لگان سے کم ہوتی ہے اور اگر یہ فرق محض نظری ہے اور عملاً اس کی کوئی اہمیت نہیں ہے تو اُس کی یہ وجہ ہے کہ رعیت واری ملاتوں کے کسان خاص کر رسمی ضروریات کی حد تک کسی قدر اعلیٰ معیار زندگی پر پہنچ چکے ہیں۔ بہر حال جبری محصولوں کے بارے میں دور اکبری کے بعد سے جو تخفیف واقع ہوئی ہے وہ کسانوں کی بہتر حالت کی توجیہ کے لئے بالکل کافی ہے۔ ممکن ہے کہ پہلے سے زیادہ خام پیداوار اس کے ہاتھ میں نہ آتی ہو لیکن یہ ضرور ہے کہ وہ اُس پیداوار کا مقابلہ زیادہ حصہ اب اپنی فائزات کیلئے حاصل کر سکتا ہے۔

یہ نتیجہ قرین عقل معلوم ہوتا ہے کہ زرعی مزدوروں کا معیار زندگی ان کو نوکر رکھنے والے کسانوں کے معیار کے تابع ہوتا تھا کیونکہ وہ مہمہ لا اپنے آقاؤں سے کسی قدر ابتر حالت میں رہتے تھے۔ اب ہم ہندوستان کی کل زرعی آبادی کے متعلق ان معاصر خیالات کو سمجھ سکتے ہیں جن کا خلاصہ گذشتہ باب میں پیش ہو چکا ہے۔

معیار زندگی بالعموم اب سے ادنیٰ تھا اور محض اس وجہ سے کہ دیہات میں حاصل کی ہوئی آمدنی کا بڑا حصہ مملکت کے مصارف میں لگ جاتا تھا۔ چشہ وروں اور دستکاروں کی کیفیت اسی اعتماد کے ساتھ بیان کرنا ممکن نہیں ہے۔ کیونکہ جو جو بارود برداشت کرتے تھے ان کے متعلق ہمیں بہت کم واقفیت حاصل ہے لیکن جس حد تک کہ انھیں ٹکس یا محاصل کے طور پر کچھ ادا کرنا پڑتا تھا وہ مقابلہ ابتر حالت میں تھے۔ لیکن ان کی تعداد زرعی آبادی کے مقابلے میں بہت تھوڑی تھی اور اسی وجہ سے سولہویں صدی کے اختتام پر تقسیم دولت کی نمایاں خصوصیت ہی یہ تھی کہ دیہات کی پیدا کی ہوئی دولت بمقابل اکثر دولت کے بہت زیادہ تھی۔

کسانوں کے اختیاری حاصل زائد کے اس قدر کثیر حصے کا مملکت کے تصرف میں چلا جانا لازمی طور پر کوئی معاشی خرابی کی دلیل نہیں ہے بلکہ اس حد تک تو دور اگبری کے مروج حالات و مروجہ کے بعض اشتراکین کے حسبِ منشا معلوم ہوتے ہیں لہذا اس تقسیم کی مناسبت کا فیصلہ کرنے کے لئے ہمیں یہ دیکھنا چاہئے کہ جو حاصل زائد اس طور پر وصول کر لیا جاتا تھا وہ کن چیزوں پر صرف کیا جاتا تھا۔ اگر وہ کسانوں کی ضروریات کی تکمیل میں خرچ کیا جاتا جس کی بدولت وہ ایک زیادہ معقول زندگی بسر کر سکتے مثلاً زرعی پیدائش کے مختلف عامل ہبسا کئے جاتے۔ تعلیم کے مواقع ہم پہنچائے جاتے یا طبی امداد اور حفظانِ صحت کے مناسب ذرائع فراہم کئے جاتے تو اس صورت میں ممکنہ جیس کو یہ فیصلہ کرنا پڑتا کہ آیا حیثیت مجموعی باشندوں کی خوشحالی میں اضافہ ہوتا تھا یا نہیں اور آیا مملکت کے خزانہ کردہ فوائد سے بمقابل اس صورت حال کے جبکہ آمدنی خود کمانے والوں کے ہاتھوں میں چھوڑ دی جائے زیادہ الطینان حاصل ہوتا تھا یا کم۔ لیکن یہاں پر تو یہ سوال پیدا ہی نہیں ہوتا۔ بجز ایک غیر متقل اور ناقص حالت امن و امان کے

باب ۸۔ کسان کو قطعاً کوئی معاوضہ حاصل نہیں ہوتا تھا۔ اور اس کے اختیاری حاصل زائد کا
 راجہ جو ملک وصول کر لیتی تھی دوسرے طبقوں کے مفاد پر جو آبادی کا ایک بہت ہی
 نفیل جزو تھے خرچ کیا جاتا تھا۔ ہم سابق بابوں میں دیکھ چکے ہیں کہ کس طور پر ملک کا
 حصہ بالآخر تقسیم ہوتا تھا۔ اس کا اکثر و بیشتر حصہ ایشیائے تہذیب کی خریداری - ذخیرہ و ہرج
 کے اضافے اور کثیر التعداد غیر مفید ملازمین کی تنخواہوں میں لگ جاتا تھا اور اگرچہ یہ حصہ عموماً
 اب تک ہند کی معاشی زندگی میں نمایاں ہیں تاہم ان کی اضافی اہمیت میں بلاشبہ
 تخفیف ہو گئی ہے۔ ان دونوں زمانوں کا مقابلہ مکمل کرنے کے لئے مناسب ہے کہ
 ملک کی آمدنی کا جو حصہ اب ان چیزوں سے بچ رہتا ہے اُس کے مصروف کاپالاکار یا جا
 جہاں تک ہمارا تعلق ہے ہیں تین خاص مدیں نظر آتی ہیں جو اس حساب
 میں توازن قائم کر دیتی ہیں؛ ایک جمہوری خرچ کا اضافہ - دوسرے متوسط طبقوں
 کی ترقی - تیسرے و ذہیف اصلاح جو عوام کے معیار زندگی میں ہماری تحقیق کے مطابق
 نمودار ہوئی ہے - تعلیم - طبی امداد اور حفظان صحت - ذریعہ آمد و رفت اور مختلف
 اشکال میں پیدائش و دولت کی امداد ان شعبوں میں آجکل جو اہتمام کیا جاتا ہے وہ
 جمہوری خرچ کی توسیع کا بدیہی ثبوت ہے - یہ دعویٰ تو کسی طرح نہیں کیا جاسکتا
 کہ ملک کی ضروریات ابھی کافی طور پر پوری ہوتی ہیں تاہم دور اکبری کے بعد سے
 جو تبدیلی واقع ہوئی ہے اس کے اظہار کے لئے کسی موجودہ نظم و نسق کے مقاصد
 کا محض شمار ہی کافی ہے - متوسط طبقوں کی ترقی بھی خواہ - لحاظ امداد اور خواہ -
 وسائل کچھ کم نمایاں نہیں ہے - جہاں تک بڑے بڑے علاقے رکھنے والے امرا کا
 تعلق ہے انھیں ہم سولہویں صدی کے سرکاری امرا کے جانشین اور قائم مقام تصور
 کر سکتے ہیں لیکن شمالی ہند کا معمولی زمیندار دور جدید کی ایک نئی اور امتیازی خصوصیت
 ہے - یہی حال وکیلوں - طبیبوں - استادوں - اخبار نویسوں انجمنوں اور
 باقی تمام اہل علم طبقوں کا ہے زمینداروں اور وکلا کو چھوڑ کر یہاں بھی کوئی شخص
 یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ملک کی ضروریات کافی طور پر پوری ہو جاتی ہیں لیکن جو کچھ ترقی
 ہو چکی ہے وہ بھی بہت کچھ ہے اور جہتیت مجموعی ہمیں اس نتیجے پر پہنچنا چاہئے کہ
 گوہندوستان کی اوسط آمدنی تین صدی قبل کی حالت سے زیادہ نہ ہوتاہم اس کی

تقسیم میں جو تبدیلیاں واقع ہوئی ہیں ان کی بدولت اجتماعی طور پر باشندوں کی خوشحالی
 میں اچھا خاصا اضافہ ہوا ہے۔ اس سے یہ خیال نہ ہونا چاہئے کہ ہم موجودہ تقسیم کو پورے
 طور پر قابل اطمینان سمجھتے ہیں۔ جل طلب مسائل جو اس سے براہ راست متعلقہ ہیں
 آئیکل بہت اہم ہیں اور مستقبل قریب میں اور بھی زیادہ اہم ہو جائینگے لیکن خوشحالی کا معیار
 باوجود اس میں ترقی ہونے کے اب بھی اس قدر افسوسناک حد تک ادنیٰ ہے کہ ہجر
 قومی مقسوم میں نہایت زبردست اضافہ ہونے کے کوئی اور تدبیر کارگر نہیں ہو سکتی۔
 خواہم تقسیم دولت میں کتنی ہی تبدیلیاں کریں بحالت موجودہ دولت کی مقدار ہی
 اتنی نہیں ہے کہ سب کو کافی ہو سکے۔ اور اگر دو اوز حد مختلف زبانوں کے اس ہوا
 سے زمانہ حال کے مدبرین اور کارکنان نظم و نسق کے لئے کوئی سبق حاصل ہوتا ہے
 تو وہ یہی ہے کہ انھیں اپنی تمام تر جدوجہد پیدا کیش دولت میں کافی اضافہ کرنے
 پر صرف کرنی چاہئے۔

چوتھی فصل

خاتمہ

اب ہم اپنے مطالعے کے آخری درجے پر پہنچ چکے ہیں۔ ہم دیکھ چکے کہ سولہویں صدی کے اختتام پر ہند کی معاشی زندگی میں دو باتیں خاص طور پر نمایاں تھیں، ایک ناکافی پیدائش۔ اور دوسرے ناقص تقسیم۔ اب صرف یہ دیکھنا باقی ہے کہ اُس زمانے میں جو اثرات کام کر رہے تھے اُن کا رجحان کس جانب تھا۔ اکثر کی مدافعت کے وقت جو صورت حال تھی آیا وہ ملک کی آئندہ خوشحالی کے لئے امید افزا تھی یا خطرناک۔ اس سوال کا یہ جواب ہونا چاہئے کہ معاشی ماحول کا سارا رجحان پیدائش کو اور بھی زیادہ بہت کرنے اور تقسیم کے موجودہ ناقص میں مزید اضافہ کرنے کی طرف تھا۔ نتیجہ یہ کہ دور آئندہ میں اولہ بھی بدتر افلاس کی توقع کی جاتی تھی۔ البتہ چند اور قوتیں بھی جو اس قدر نمایاں نہیں تھیں اُسی زمانے میں کام کرنے لگیں تھیں اور ان کی بدولت مستقبل بعید کے لئے کسی قدر امید افزا حالت کی توقع ہوتی تھی۔ لیکن مستقبل قریب کے متعلق صرف یہ یاد رکھنا کافی ہے کہ دولت پیدا کرنے والے جمیٹ جمہوریتی ایک ایسے نظم و نسق کے رحم و کرم پر تھے جس کے کارکن انتہائی بے تحاشی اور اظہارِ شان کے مادی تھے جنہیں اپنی ملازمت کی نوعیت اور اس کے خاص حالات کی بدولت یہ ترغیب ہی نہیں ہوتی تھی کہ اپنے علاقے کی ترقی کے لئے ضروری تدبیریں اختیار کریں اور جو چند نہایت قومی اثرات کے تحت ہمیشہ اس بات پر آمادہ رہتے تھے کہ دولت پیدا کرنے والے ہر فرد کی آمدنی کا جس قدر کثیر حصہ ممکن ہو سکے خود ہضم کر جائیں۔ کارکنانِ نظم و نسق کے مطالبات میں ہر وقت اضافہ یقینی تھا جس کی وجہ سے دولت پیدا کرنے والے ذی حوصلہ اشخاص کی ہمتیں بہت ہو جاتی تھیں۔ ایسی حالت میں یہ لازمی تھا کہ جدوجہد کی طرف لوگوں کی

رغبت میں کمی واقع ہو اور آبادی کے عزت پسند طبقوں کے سامنے غیر زیادہ ارباب زندگی کی دلربائیاں روز بروز نمایاں ہوتی جائیں۔ غرض یہ تھیں وہ توقعات جو مستقبل قریب کے متعلق قائم کی جاسکتی تھیں۔ اب رہا یہ سوال کہ وہ کس حد تک پوری ہوئیں اُس کی کیفیت کترھویں اور اٹھارھویں صدی کی تاریخ سے معلوم ہوگی۔ پس ہمارے کنگد حالات غیر متقل تھی اور معاشی اور سیاسی تباہی کا تخم بویا جا چکا تھا درست اور قابل تسلیم ہے۔

اس دور کے ہندوستانی دیگر اُن خطرات کو تو پہچان سکتے تھے جو اُن کے سامنے ہی موجود تھے لیکن امد آگے پیدا ہونے والے تغیر کی ابتدائی غیر لحاظ علامتوں کا وہ شکل ہی سے پتا لگا سکتے تھے۔ ہم کسی سابقہ باب میں دیکھ چکے ہیں کہ تعیشت اور نئی نئی اشیا کے لئے اعلیٰ طبقوں کی طلب کا یہ نتیجہ ہوا کہ غیر ملکی تاجروں کی سرپرستی اور ہمت افزائی کی جانے لگی اور رقبہ تجارت کی توسیع کا یہی نتیجہ تھا کہ بالآخر معاشی حالت میں تبدیلی واقع ہوئی۔ جو غیر ملکی اس ملک کی طرف مائل ہوئے انھوں نے درحقیقت نہایت سختی کے ساتھ اپنے ذاتی اغراض پر نگاہ رکھی گو ان کی جدوجہد سے اشیا کی طلب میں اضافہ ہو آئی پیداوار میں اور اصلاح یافتہ طریقے جاری ہوئے امد اس فریضے سے اتفاقی طور پر پیدائش دولت کی طرف ترقیب و تحریک پیدا ہو گئی۔ لیکن کارکنان نظم و نسق کا جو استحصال اکبر کے زمانے میں وزیر اس کے بہت پہلے سے باشندگان ہند کی قوتوں پر حاوی اور انھیں بیکار کر رکھا تھا اُس پر ابتداء ان کا کوئی اثر نہیں ہوا۔ اس بنیادی خرابی کے ساتھ اُن کا تعلق تو صرف اٹھارھویں صدی کی سیاسی تبدیلیوں کی بدولت پیدا ہوا اور اس کے بعد سے اب تک ہندوستان کی معاشی تاریخ میں جو بات خاص طور پر دلچسپ ہے وہ اُس تدریجی تغیر میں مضمر ہے جو دیر استحصال کے بعد ایک طرح کی بے اعتنائی اور اس کے بعد اصلاح و ترقی کی دانستہ کوشش کی شکل میں نمودار ہوا ہے انیسویں صدی کے دوران میں انگلستان کے اندر جو نظریے مروج تھے ان کے مطابق اس قدر تبدیلی کافی تھی کہ کارکنان نظم و نسق

باب

ان امور میں پہلے پروا ہو جائیں یا مداخلت نہ کریں لیکن بعد کے تجربے سے ظاہر ہو چکا ہے کہ ہم زمانہ گزشتہ کے حالات سے زائد از ضرورت سبق حاصل کر چکے ہیں۔ اور حالیہ سالوں میں جیسی کچھ سست رفتار اور غیر اطمینان بخش ترقی ہم نے کی سہ اس سے ایک طرف تو یہاں کی قدیم بڑی روایات کی قوت کا بدیہی ثبوت ملتا ہے اور دوسری طرف ایک دانستہ اور منظم جدوجہد کی ضرورت محسوس ہوتی ہے جس کی بدولت اس کی کامل اور قطعی یقینی ہو سکے۔

اسناد برائے باب

فصل ۱۔ قیمتی دھاتوں کے جذب ہونے کا حوالہ برنیر (۲۰۳)۔ رو
(۳۹۶)۔ پرچاس ۳۰۱-۲۲۱)۔ ٹرٹی (۱۱۲) اور مختلف دوسرے مصنفین نے دیا ہے۔
برنیر (ال سی) ونیز میوزیئر (۳۹۳) اور دوسرے مستند اشخاص نے جن کا حوالہ باب
میں دیا گیا ہے اپنے ماخذ کا اظہار کیا ہے بشہنشاہیت روما کے ابتدائی ایام میں جو
صورت حال تھی اس کے لئے ملاحظہ ہو باب ۲۔ ”شہنشاہیت روما کا زوال اور
تباہی“ مصنفہ گرین۔ (مع تعلیقہ پیروفیسر نیوری ۱-۵۵۔ اوشن سٹائن)۔ اس مضمون
پر شہادت رالفن میں موجود ہے۔

(۱۰۱) مجتہد دولت کی شدید متعلیوں کی کیفیت ”تذکرات“ مصنفہ تھامس میں
درج ہے۔ اور اس کے تفصیلی حالات تیغ فرشتہ کے صفحات میں مل سکتے ہیں شمالی ہند میں
طلائی سکوں کے متعلق ملاحظہ ہو میوزیئر (۱۶-۱۴) اور ٹری (۱۱۳-۱۱۳)۔ دینیوں کے تقدس
بارے میں ملاحظہ ہو سیول (۲۸۲) اور بابر (۳۸۳)۔ ابراہیم لوجی کے تحت سونے اور
اور چاندی کے تقدس کے متعلق ملاحظہ ہو تیغ ایلیٹ (۴۶-۴۷)۔ خزانہ وجیانگر کے لئے ملاحظہ ہو
سیول (۱۹۹) اور اکبر کے خزانہ کے لئے دئی اسمتھ کی تصنیف ”اکبر“ (۳۴۷)۔
بقیہ فصلوں میں وہی نتائج جو سابقہ بابوں میں اخذ کئے گئے تھے
دوبارہ مختصر بیان کئے گئے ہیں۔ لہذا جو اسے پہلے پیش کئے جا چکے ہیں ان کا
دہرانا غیر ضروری ہے۔

ضمیمہ (الف)

فصلیں جو سولہویں صدی میں ہندوستان میں پیدا کی جاتی تھیں

(۱) اعداد و شمار مال مندرجہ آئین میں جو فصلیں بیان کی گئی ہیں جدید طریق تقسیم کے مطابق ان کی ترتیب حسب ذیل ہوگی۔

انج - میہوں - جو - چاول -

گرماء کے چاول کا داخلہ ان دو درجوں (نہ کہ قسموں) سے بالکل علمدہ ہے جن کا شمار خریعت کی فصلوں میں کیا گیا ہے۔

موٹا انج - جوار - باجرا - چنا - ساون - کو دن - کاکون - منڈ وہ -

کدیری یا کوری - بارتی -

باجرے کا داخلہ لہصار کے نام سے جو کہ اب قریب قریب متروک کیا گیا ہے۔ کاکون کال یا گال کے نام سے لیا ہر کیا گیا ہے اور ننگنی اس کا مرادف بتایا گیا ہے۔ کدیری ویا کوری، اور بارتی ان دونوں کو ساون کے مشابہ بتایا ہے۔ اور ان سے غالباً ادنیٰ ترین درجہ کا موٹا انج مراد ہے جسے کہ کنگلی یا بھری ہے لیکن ہے کہ ان گھٹیا فصلوں میں سے کوئی فصل خارج از کاشت ہو گئی ہو۔ لیکن جو تصحیح کی گئی ہے وہ اس بات کا یقین کرنے کے لئے کافی طور پر مفصل نہیں ہے۔

والیں - نخود - مسور - مٹر - مونگ - ارڈ - کلہتی -

آرہر -

تشخیص مالگزار میں نخود کی دو قسمیں کی جاتی تھیں، ایک نخود کاہلی دوسرے نخود دہندی -

شرح کے تحتوں میں کساری کو نہیں بتایا ہے۔ لیکن بہار کی کیفیت میں جس کے لئے کوئی شرح نہیں بیان کی گئی ہے یہ ذکر کیا گیا ہے کہ غربا اُس کو کھاتے تھے اور وہ مضر صحت تھا۔

روغن دار تخم - تل - اسی - سرسوں - کسمب - (Terna)

گنا - اس کے دو درجہ کئے گئے ہیں مالیک عام دوسرے موٹا Paunda

ریشے - رونی - پٹسکن

رنگ - نیل - آل

شہر بات وغیرہ - مختص - پان

متفرقات - اور بھی مختلف چھوٹی ٹھیلیں بیان کی گئی ہیں جن میں ترکاریاں مصلحہ یا چٹنیاں - سنگھارے - ترپوز (ہندی اور ایرانی دونوں قسم کا) اور پیٹھے - کدو - اور لوکیوں کی ایک طویل فہرست شامل ہے۔

(۲) جن صوبوں میں آئینی طریق تکمیل نافذ تھا ان کے باہر مغلیہ شہنشاہی

میں صرف دو اور فصلوں کا پتا چلتا ہے۔ چنانچہ ہم کتاب میں اس بیان کا حوالہ دے چکے ہیں کہ (۱) بنگال میں ایک قسم کا ٹاٹ بنایا جاتا تھا۔ بہار خیال میں اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سن اگایا جاتا تھا۔ (۲) دوسری فصل تبا کو۔ جس کی گجرات میں کاشت کی جاتی تھی اور جو اسی زمانے میں وہاں کی آب و ہوا کے موافق بنائی گئی تھی۔

(۳) جنوبی ہند کے متعلق - پیس - ٹووز - گریشاڈا اور یاسو لھویں ہند کے دیگر مصنفین نے حسب ذیل فصلوں کا ذکر کیا ہے۔
اناج - چاول - کپھوں - جوار - اگی (سندھوہ)
موٹا اناج ہر قسم کا۔

جوار کا نام (Mūnozaburco) دکھائی دیتا ہے جس کے معنی پر
زمین و ضمیمہ میں بحث کی گئی ہے۔ جو کا ذکر ایک ترجمہ میں کیا گیا ہے لیکن
ہمیں شبہ ہے کہ آیا یہ صحیح ہے
دالیں - نخود - مونگ - گھوڑوں کا چھنہ - دیگر مختلف

والیس (جو بیان نہیں کی گئی ہیں)
 دوسری باتیلیں - گنا - روئی - نیسل - تیل - اسی - کالی مرچ -
 ناریل - اورک - ہدیہ - پان - لالچی - سپاری - مختلف ترکاریاں (جو
 نہیں بیان کی گئیں)

ضمیمہ (ب)

وجیانگر میں ”ہندی اناج“

مشریوئل کی تصنیف ”ایک فراموش شدہ سلطنت“ میں (صفحات ۲۳۷ و ۲۳۸) دو عبارتیں ہیں جن سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ سولہویں صدی کے نصف اول میں وجیانگر کے اندر مکا ایک نہایت عام اناج تھا۔ نباتیات کے محققین کو جو واقعات معلوم ہیں وہ اس خیال کو بہت ہی اخلاف قیاس بنا دیتے ہیں۔ ان سے یہ پتا چلتا ہے کہ مکا سب سے پہلے پرتگالیوں کے واسطے سے ہندوستان پہنچا۔ (ملاحظہ ہو ڈی کینڈولی۔ لفظ (Maize) کے تحت) اب گودامیں پرتگالیوں کے آباد ہونے سے چند ہی سال کے اندر شمال میں مکا کا ایک اہم فصل بن جانا بہت مشکل تھا۔ ”ہندی اناج“ جس اصطلاح کا ترجمہ ہے وہ (Milho-Zaburro) ہے انگریزی پرتگالی جس قدر لغات ہمیں مل سکیں وہ سب اس ترجمہ کو صحیح بتاتی ہیں تاہم مزید تحقیق سے ظاہر ہوتا ہے کہ ہمارے زیر بحث دور پر اس کا اطلاق نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اس وقت اس اصطلاح سے مکا نہیں بلکہ مشہور مولانا ج سوگم جو ہندوستان میں جوار کہلاتا ہے مراد ہوتی تھی۔ اس تحقیق کے چند تفصیلی امور طلبہ کے لئے مفید ہوں گے۔ کیونکہ ان سے یہ پتا چلے گا کہ سولہویں صدی کے مصنفین کی شہادت سے کام لیتے وقت کس قسم کی احتیاط ضروری ہے۔

لفظ (Zaburro) مختلف پرتگالی مصنفین کی کتابوں میں جو کہ نباتیات کے مضمون سے متعلق ہیں نظر آتا ہے۔ اور اسی کا ہم شکل لفظ (Ceburro) سیانوی زبان میں استعمال ہوتا ہے۔ ان اصطلاحات کے مفہوم کے بارے میں ڈاکٹر آف کیو لکھتے ہیں کہ وہ گیرٹرے (۱۶۶۱) سے کوئٹھو (۱۹۱۳) تک نباتیات کے جتنے مستند اشخاص سے

مدد مل سکی ہے وہ سب لفظ (Zaburro) کو سو گھم سے ملاتے ہیں۔ اس کے علاوہ ہم سر ڈیوڈ پیرین کے ممنون احسان ہیں کہ انھوں نے دو ڈو اینیس کی تصنیف ”فرونتورم ہسٹوریا“ کی طرف ہمارا رہنمائی کی جس کے صفحہ ۱۲ پر سو گھم کے زیر عنوان یہ بیان کیا گیا ہے کہ پرتگالی اس کو Zaburro-Millet کہتے ہیں۔ اس کتاب کی تاریخ ۱۵۶۶ء ہے۔ اور مسٹر سیویل نے جن تذکروں کا ترجمہ کیا ہے ان کی تاریخ ۱۵۶۳ء سے ۱۵۶۵ء تک ہے۔ پس ہمارا یہ نتیجہ حق بجانب ہے کہ خواہ اس اصطلاح Milho-Zaburro کا جدید مفہوم کچھ ہی ہو جس زمانے میں یہ تذکرے لکھے گئے تھے اس وقت اس سے جوار مراد تھی نہ کہ مکا۔

(۲۶) یہ اطلاع ملنے سے قبل ہم نے کوشش کی تھی کہ اس لفظ Zaburro کے ماوے کا پتا لگائیں اور اس طرح اس کا مفہوم معلوم کر س لیکن جدید لغات میں سے کسی میں اس کی تشریح نہیں کی گئی ہے۔ نتیجہ یہ ہے کہ لاطینی زبانوں میں سے کسی زبان میں اس کی حقیقی تو کیا ظاہری اصل کا بھی کوئی پتا نہیں چل سکا۔ اس کے علاوہ یہ توقع ہو سکتی تھی کہ مولانا ججزیرہ نما، ایریٹریا، شاید شمالی افریقہ سے پہنچا ہو لیکن شمالی افریقہ کی زبانوں میں بھی اس کی کوئی اصلیت نہیں ملی۔ جزیرہ رال امریکہ میں مکا کی دریافت کے متعلق جو ابتدائی تحریریں موجود ہیں ان سے ظاہر ہوا کہ یہ لفظ وہاں سے بھی نہیں آ سکتا تھا۔ جب ان ساری تحقیقوں سے کوئی نتیجہ حاصل نہیں ہوا تو مسٹر ار۔ برن سی۔ ایس۔ آئی نے ہمیں مشورہ دیا کہ ممکن ہے یہ لفظ ہندوستانی اصل کا ہو اور جوار کی بگاڑی ہوئی شکل ہو اور یہی خیال صحیح بھی معلوم ہوتا ہے۔ پرتگالیوں کے پاس ہندوستانی جج کا ہم آواز کوئی حرف نہ تھا۔ اس لئے وہ حرف (ج) کے ذریعہ اس آواز کو نکالتے تھے۔ اسی طرح ان کے پاس حرف (w) موجود نہ تھا اور وہ اس کی جگہ یا تو حرف (b) استعمال کرتے تھے یا حرف (v) اس کے علاوہ جب کبھی وہ کوئی نام مستعار لیتے تو بالعموم حرف (o) اس کے ساتھ شامل کر دیتے تھے۔ ہابن۔ جابن میں اس قسم کی تبدیلیوں کی مثالیں بہ آسانی مل سکتی ہیں (مثلاً Jadwar سے Wasai-Zedoaria سے Mung-Bacaim سے Mungo)۔ پس صاف ظاہر ہے کہ لفظ جوار (Jowar)

بہ آسانی (Zubaro) یا لفظ کی قدرتی تبدیلی کی وجہ سے (Zubarro) بن سکتا تھا۔ اس نوبت پر یہ رائے سرچارچ گریسن کے سامنے پیش کی گئی۔ انھوں نے لکھا کہ کسی لفظ میں حروف تہجی (U) اور (A) کی تبدیلی سے کوئی وقت نہ ہونی چاہیے۔ اور گمان غالب یہ ہے کہ لفظ (Zubarro) جوار (Jowar) کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ پس ہم اس نتیجہ پر پہنچتے ہیں کہ سولہویں صدی میں (Zubarro) سے یقیناً جوار مراد تھی بلکہ قیاس یہ ہے کہ جوار ہی کا لفظ پرتگالیوں کی بول چال میں متغیر ہو کر (Zubarro) بن گیا ہے۔ اب یہ ایک علمیہ سوال ہے کہ اس کو مکا کے معنی کیوں دئے جاتے ہیں۔ جیسا کہ لغات سے ظاہر ہوتا ہے اگر مکا کے لئے کسی موٹے ناج کا کوئی پرتگالی نام اختیار کر لیا گیا ہے تو اسی کے مشابہ مثالیں مختلف دوسری زبانوں میں بھی مل سکتی ہیں، انگریزی میں مکا کو بالعموم 'اناج' (ہندی 'اناج') کہتے ہیں۔ فرانسیسی میں وہ گتھوں ہے جنوبی افریقہ میں وہ (Mealies) یعنی (Milje) یا موناناج ہے اور اوہ میں وہ 'بڑی جوار' ہے۔ لیکن زیادہ تر قیاس یہ امر ہے کہ انگریزی - پرتگالی فرہنگ نویسوں نے اس لفظ کے متعلق غلطی کھائی ہے۔ البتہ فیکوریڈ کی لغت میں جو کہ ۱۹۱۳ء میں طبع ہوئی ہے اس کی صحیح تعریف کی گئی ہے یعنی یہ کہ وہ ہندی موٹے 'اناج' کی ایک قسم ہے۔ لیکن اس نوبت پر پہنچ کر اس مبحث کی دلچسپی خالص علم لسان سے متعلق ہو جاتی ہے۔

ضمیمہ

بنگال کے بندرگاہ

سوطویں صدی کے پرتگالی مصنفین جب کبھی بنگال کی طرف کسی بھری سفر کا ذکر کرتے ہیں تو وہ بالعموم یا تو بڑی بندرگاہ (Porto) کا حوالہ دیتے ہیں یا چھوٹی بندرگاہ (Porto) کا۔ یہی نام دوسری قوموں کے مصنفین نے بھی اختیار کر لئے (مثلاً پرتگال ۲- ۱۰- ۱۴۳۶)۔ اور پادریوں نے انھیں لاطینی زبان میں ڈھال لیا (مثلاً ۱۸ء) و ابعد (Pontus Magnus) و (Portus Parvus) ان ناموں میں لفظ (Porto) جو استعمال کیا گیا ہے معلوم یہ ہوتا ہے کہ وہ عام طور پر انگریزی لفظ Porto کا مرادف سمجھا گیا ہے یہی وجہ ہے کہ سوطویں صدی کے بنگال میں موجود مصنفین کو صرف دو اہم بندرگاہ نظر آتے ہیں۔ اور جب یہ رائے کر لی جائے تو پھر اس دور کے ادبیات سے فوراً پتہ چل جاتا ہے کہ ہو گئی دیاست گائو جو اس سے بالکل ملا ہوا ہے چھوٹی بندرگاہ "تھی اور چٹاگانگ بڑی بندرگاہ" تھی۔ چنانچہ ہابن۔ جابن کے مصنفین نے یہی کیا ہے۔ ہمارے خیال میں یہ رائے غلط ہے۔ ہمیں تو یہ معلوم ہوتا ہے کہ اس دور کے پرتگالی ملاحوں کی بول چال میں لفظ Porto سے دراصل ساحل کا شرف مراد لی جاتی تھی۔ نہ کہ کوئی شہر جو ساحل سمندر پر واقع ہو جیسا کہ خشکی کے لوگ اکثر فرض کر لیا کرتے ہیں۔ یہ الفاظ دیگر Porto کے معنی طبع یا سمندر کی شاخ کے تھے جس میں متعدد بندرگاہ شامل ہو سکتے ہیں جدید پرتگالی لغات میں اس لفظ کا یہ مفہوم تسلیم کیا گیا ہے لیکن اس قسم کے معاملہ میں ان کی سند چندال اہمیت نہیں رکھتی۔ چنانچہ ہماری رائے کہ یہی اس کے اصلی معنی ہیں

پاوری ایف فرنانڈس کی عبارت پر مبنی ہے۔ یہ ایک جھوٹ پاوری تھا جو ۱۵۹۷ء میں اس غرض سے بنگال میں بھیجا گیا تھا کہ برنگالی آبادیوں کی اصلاح کی کوشش کرے۔ اس کا خط جس میں اس نے اپنے سفر کی کیفیت بیان کی ہے اس میں طبع ہوا ہے (صفحات ۲۷ و ۲۸)۔

فرنانڈس Portus Parvus (Sicenim Vocant) یا چھوٹی

بندرگاہ کے لئے کوچن سے جہاز پر سوار ہوا۔ فوسین کے بندر جہاں الفاظ یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ اپنی منزل مقصود کا مروجہ نام استعمال کر رہا تھا۔ بحری سفر کی مختلف پریشانیوں کا حال بیان کرنے کے بعد وہ (Portus) ہی کے اندر ایک زیادہ بڑے خطرے کا ذکر کرتا ہے جو کہ جہاز زمین پر ٹک جانے سے پیش آگیا تھا۔ لیکن وہ ریت نکلنے میں کامیاب ہو گئے اور پھر (Portus) ہی کے اندر اٹھ دن تک سفر کرنے کے بعد برنگالی اسٹیشن ("Station") یعنی ہوگلی پہنچے۔ صاف ظاہر ہے کہ (Portus) سے فرنانڈس کا مقصد شہر ہوگلی نہیں بلکہ دریائے ہوگلی تھا۔ اور جہاں سے خیال میں یہ بھی صاف ظاہر ہے کہ اس نے یہ اصطلاح معمولی برنگالیوں سے لی ہوگی خواہ وہ جہازوں کے طبع ہوں یا وہ اشخاص ہوں جن میں رہ کر اس نے خشکی پر اپنا کام کیا۔ وہ خود ان ناموں کو ایجاد نہیں کر سکتا تھا۔ اور یہ فرض کرنے کی کوئی وجہ نہیں ہے کہ اس نے معمولی رواج کی تقلید نہیں کی۔ پس (Porto Pequeno) عظیمی طور پر کوئی ایک شہر مانا نہیں ہے بلکہ وہ دریائے ہوگلی پر بھی دلالت کر سکتا ہے جس پر کباب کلکتہ قائم ہے۔

چند مہینے قیام کرنے کے بعد فرنانڈس بڑی بندرگاہ (Portus

Magnus) کو گیا۔ یہ دریائی سفر نہ تھا کیونکہ وہ راستہ میں شیروں کے خطرہ کا ذکر کرتا ہے۔ پس بلاشبہ اس کی اشتی نے اندرون ملک پانی کے رستوں میں سے کسی راستے پر سفر کیا ہوگا۔ پہلے وہ سہری پور پہنچا جس کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ

عہد لاطینی لفظ "Statio" ہے۔ کیا یہ گوانڈین لفظ "Station" کا یہی نام ہے؟ بالسن جاسن میں اس اصطلاح کی اصل کا پتا نہیں لگایا گیا ہے۔

یہ بڑی بندرگاہ سے متعلق ایک اسٹیشن (Station) ہے چنانچہ اسی مقام اُس نے اپنے خط میں تاریخ لکھی۔ لیکن اُس میں یہ طور مکر اس نے اپنے چٹاگانگ پہنچنے کی بھی اطلاع دیدی جو کہ Portus Magnus میں ایک اور اسٹیشن ("Station") ہے۔ پس جب فرنانڈس نے بڑی بندرگاہ (Portus Magnus) لکھا تو یقیناً اُس کا مقصد صرف چٹاگانگ نہ تھا بلکہ اُس میں چٹاگانگ اور سری پور دونوں شامل تھے۔ چٹاگانگ کا موقع تو بہ خوبی معلوم ہے۔ اور سری پور کے موقع کا پتہ فیچ کی اُس کیفیت سے معلوم ہوتا ہے جو اُس نے اپنے سونارگاؤں (بنگال کا مشرقی دارالسلطنت) جانے کے متعلق بیان کی ہے۔ (پرچاس ۲-۱۰-۱۷۳۷) سری پور دریا کے کنارے سونارگاؤں سے چھ فرنگ کے فاصلہ پر واقع تھا۔ وہ سمندر کو جانے کے لئے ایک بندرگاہ تھی کیونکہ فیچ وہیں سے ایک چھوٹے سے جہاز پر سیگو کی طرف روانہ ہوا۔ پس فرنانڈس کی عبارت میں بڑی بندرگاہ (Porto Grande) حتم از کم دریا کے کنارے سے ڈاکہ کے قرب و جوار تک پھیلی ہوئی تھی اور چونکہ قیاس یہ ہے کہ وہ ان اصلاحات کو مروجہ مفہوم کے مطابق استعمال کرتا تھا اس سے ہم اس اصطلاح کو کسی ایک بندرگاہ تک محدود کرنے پر مجبور نہیں ہیں۔ اگر ہم خلیج بنگال کے کسی نقشہ پر نظر ڈالیں اور یہ یاد رکھیں کہ پرتگالی سمندر کے راستے سے بنگال میں نہ آئے تھے تو اس اصطلاح کا استعمال واضح ہو جاتا ہے۔ اُن کے بائیں طرف دریا کے ہنگلی (Porto Pequeno) یعنی چھوٹی بندرگاہ) ہوتا تھا۔ دائیں طرف دریا کے گھٹنا واقع تھا جو کہ ضلع بکر گنج سے چٹاگانگ تک پھیلا ہوا ہے۔ اور یہ سب ملکر بڑی بندرگاہ (Porto Graude) بنتا ہے۔ پس جغرافیہ مفہوم کے مطابق ان متعدد دوسری بندرگاہیں بھی شامل ہو سکتی تھیں اور چٹاگانگ اور سری پور یہ دونوں تو بہ ہر صورت اس میں شامل تھے۔ پس ہم یہ کہنے پر مجبور نہیں ہیں کہ بنگال

علم فیچ آواز کے اصول کے مطابق ناموں کا اطلاق کرتا ہے۔ چنانچہ اُس کے تذکرے میں سونارگاؤں کو (Sinnergan) اور سری پور کو (Serrepore) لکھا ہے۔ لیکن ہمارا خیال ہے کہ ان کی مطابقت میں کوئی شبہ نہیں کیا جاسکتا۔ فرنانڈس اس آخری نام کو (Syripur) لکھتا ہے۔

میں صرف دو بندر گاہیں تھیں۔ بلکہ وہاں دو سمندر کی شاخیں تھیں جن کے اندر لاتعداد بندر گاہوں کی گنجائش تھی اور سوٹھویں صدی کے اختتام پر کم از کم تین بندر گاہیں ایسی موجود تھیں جو بلحاظ اپنی اہمیت کے نظر انداز نہیں کی جاسکتی تھیں، ایک ہوگی جو اسی نام کے دریا پر واقع تھی۔ دوسرے سری پور جو تھوڑی دور ہنگر دریا کے گھنٹا پر واقع تھی اور تیسرے چٹاگانگ۔

لیکن لفظ (Porto) کا یہ ابتدائی استعمال ہمارے زیر بحث دو میں بہت عام نہیں تھا۔ مثلاً پُنج ست گاؤں اور چھوٹی بندر گاہ (Porto Pequeno) کہ ایک استحصا ہے (پرچاس ۲-۱۰-۱۷۳۶)۔ اسی طرح بعض دوسرے مصنفین کی مثالیں بھی مل سکتی ہیں۔ ہمارے خیال میں معنی کی اس تبدیلی کا باعث یہ ہے کہ پرتگالیوں نے سری پور سے براہ راست کچھ زیادہ تجارت نہیں کی۔ ان کی آمد و رفت یا تو ہونگلی سے تھی یا چٹاگانگ سے یعنی ہر (Porto) کے صرف ایک اسٹیشن ("Station") سے۔ ایسی حالت میں یہ چنداں مشکل نہ تھا کہ (Porto) کا جو نام تھا اس کا اطلاق اسٹیشن ("Station") پر ہونے لگے۔ جیسے کہ مرسے ("The Mersy") قریب قریب لیور پول کا مرادف بن گیا ہے۔ لیکن فرمائش کی جن عبارتوں کا اقتباس دیا گیا ہے ان سے ظاہر ہوتا ہے کہ سوٹھویں صدی کے اختتام تک اس لفظ کا اشتقاقی مفہوم عام طور پر اختیار نہیں کیا گیا تھا اور اس لئے یہ خیال حق بجانب معلوم ہوتا ہے کہ جہاں ہمیں یہ مفہوم قرینہ کے مطابق ہو وہاں (Porto) سے سمندر کی شاخ مراد لی جائے۔

اب قدرتی طور پر یہ سوال کیا جائیگا کہ بارہو سانے آغاز صدی میں جس "شہر ننگالہ" کا حال بیان کیا ہے وہ ان بندر گاہوں میں سے کس کے مطابق ہے۔ ہماری اپنی رائے یہ ہے کہ بارہو سا کا اشارہ سونار گاؤں اور اس کی ملحقہ بندر گاہ کی طرف تھا۔ لیکن یہ مسئلہ اس قدر پیچیدہ ہے کہ ہاں اس پر بحث نہیں کی جاسکتی۔ لہذا مناسب یہ ہے کہ جب تک مسئلہ لاٹکورتھ و ٹائیس کا ترجمہ بارہو سا مکمل نہ ہو جائے تاثرین اپنا فیصلہ ملتوی رکھیں۔

ضمیمہ (د)

جہازی ٹن

جہازی ٹن کی اصل شراب کاٹن (Tun) ہے۔ یہ معلوم کرنے کے لئے کہ فلاں جہاز میں کس قدر مال لے جانے کی گنجائش ہے یورپ کے بندر گاہوں میں یہ دیکھا جاتا تھا کہ اس میں شراب کے ٹن (Tun) کس تعداد میں لجاے جاسکتے تھے۔ شراب کا ایک ٹن (Tun) درپیسوں پر مشتمل ہوتا تھا اور ۳، ۴، ۵ مکب فٹ کے مساوی تھا۔ میوں کی حیامت ملا کر اور ان کی بے مضغلی شکل سے جگہ کا جتنی تقصا ہوتا تھا اس کو شامل کر کے ایک ٹن (Tun) سے جس قدر جگہ گھرتی تھی وہ تقصا ۶ مکب فٹ تک پہنچتی ہے۔^(۱) ابتدائے ٹنوں کی تعداد بذریعہ پیمائش نہیں معلوم کی جاتی تھی۔ ہر ایسے جہاز کی گنجائش جس پر شراب جا چکی ہو تجربہ سے معلوم کر لی جاتی تھی اور عملی طور پر کام کرنے والے لوگ محض شکل و ساخت دیکھ کر دوسرے جہازوں کی گنجائش کا اندازہ کرنے کے لئے کافی واقفیت حاصل کر لیتے تھے جس دور پر ہم غور کر رہے ہیں اس کے متعلق ہمیں اسی قسم کے تخمینے میسر ہیں۔ وہ سب جفت اعداد میں دے ہوئے ہیں اور بدیہی طور پر ان کا یہ مشابہت ہے کہ وہ بالکل ٹھیک ٹھیک ہوں امدان میں ایک ٹن (Tun) کی بھی غلطی نہ ہو۔ قیاس یہ ہے کہ وہ اوسطاً اصلیت سے بہت کچھ قریب ہیں۔ اگرچہ خاص خاص ریانات میں بلاشبہ غلطیاں موجود ہیں

۱۔ مکب فٹ بیان کرتا ہے۔ ہونتر کتاب ہے کہ ۲۴ مکب فٹ امد ۲۴ مکب از کم ایک ٹن یہ دونوں ملا کر ایک ٹن کے مساوی ہے۔ اس حساب سے ایک ٹن کم از کم ۶ مکب فٹ کے برابر ہوتا ہے۔ ہم اس کو ۶۰ فرض کرتے ہیں کیونکہ یہ ایک آسان جفت عدد ہے اور دوسرے قابل لحاظ عدد کا کتابہ کرتے ہوئے اس میں جو غلطی کا امکان ہے وہ بہت تھوڑا ہے۔

سولہویں صدی کے اختتام کے قریب یہ ایک اہم سوال بن گیا کہ خاص خاص جہازوں کے ٹنوں کی تعداد کیا ہے کیونکہ جہاز سازی کی اداویں جو روپیہ دیا جاتا تھا اس کی مقدار اسی کے ذریعہ سے معین ہوتی تھی۔ اور اب تک جو تخمینے کافی سمجھے جاتے تھے وہ خلاف انصاف ثابت ہونے لگے۔ لہذا ان کی جگہ پیمائش کا ایک خاص طریقہ نافذ کیا گیا۔ پہلی مرتبہ تو تجربہ کی مدد سے یہ معلوم کیا گیا کہ کسی خاص جہاز میں کتنے ٹن (Tun) لیجائے جاسکتے ہیں بعد ازاں جہاز کا طول عرض اور عمق ناپا گیا اور مکعب فٹ سے گنجائش کا حساب لگایا گیا۔ اس کے بعد تقریباً کل محض سارہ تناسب سے متعلق تھا۔ معلوم یہ ہوا کہ ہر واقعی ٹن (Tun) کے لئے تقریباً ۱۰ مکعب فٹ گنجائش ہمارے اختیار کردہ طریق پیمائش کے مطابق درکار ہوتی تھی چنانچہ اسی تعلق کی بنیاد پر ایک عام قاعدہ بنا دیا گیا۔ وہ یہ کہ ایک خاص طریقہ پیمائش کے مطابق کسی جہاز کی گنجائش معلوم کر لو اور اسے ۱۰ سے تقسیم کر دو۔

اس قاعدہ کا نتیجہ یہ ہوا کہ ٹن (Tun) کی تعریف تبدیل گئی لیکن اس کی وسعت میں پہلے پہل کوئی فرق پیدا نہیں ہوا۔ کائی اہی تک وہ جگہ تھی جو شراب کے ایک ٹن (Tun) کے لئے درکار ہوتی اور جو ایک خاص طریقہ پیمائش کے لحاظ سے ۱۰ مکعب فٹ کے برابر نکلی تھی۔ یہ طریقہ آج تک بھی برقرار ہے لیکن طریق پیمائش اور مقسوم الیہ جو کہ اس وقت اختیار کیا گیا تھا دونوں وقتاً فوقتاً بدلتے رہے ہیں۔ چنانچہ اب ایک ”رجسٹر شدہ ٹن“ (Ton) ۱۰ مکعب فٹ جگہ کے برابر ہے جس کی پیمائش ٹھیک ان تصریحات کے مطابق کی گئی ہو جو قوانین جہاز رانی تجارت کے تحت مذکور ہیں۔ پس وہ ایک رسمی اکائی ہے جس کا شراب کے ٹن (Tun) سے ابتدائی تعلق تو منقطع ہو چکا ہے اور موجودہ تعلق صرف اسی وقت ٹھیک طور پر معلوم ہو سکتا ہے جبکہ مال لیجانے والی متعدد جدید کشتیوں کو ٹنوں (Tuns) سے بھر دیا جائے اور یہ ایسا کام ہے جس کا کبھی شاید کوئی شخص بھی ذمہ نہ لے۔ جو بات کہ ہمارے اغراض کے لئے اہم ہے وہ یہ ہے کہ طریق پیمائش میں جس قدر تبدیلیاں ہوئی ہیں وہ ہیں مال و اسباب کی واقعی گنجائش سے قریب تر کرتی ہیں۔ بہ حیثیت مجموعی جہاز کا طول و عرض و عمق ناپنے کا جو ابتدائی طریقہ تھا اس سے مال و اسباب کی واقعی گنجائش صرف اسی حالت میں معلوم ہو سکتی تھی جب کہ جہاز متطیل ہوا اور سب سے

اونچے تختے کے نیچے کوئی اندرونی تعمیر نہ ہو۔ یہ امر کہ ۶۰ مکعب فٹ (واقعی) کی گھاٹی کے لئے ۹۰ مکعب فٹ (اس طریق پیمائش سے) درکار ہوتے تھے اس بات کو ظاہر کرتا ہے کہ مال و اسباب کی گنجائش گویا واقعی حالت سے بہت بڑھا کر بیان کی جاتی تھی۔ اب یہ بات نہیں رہی ہے کیونکہ ہر تختہ کی علیحدہ پیمائش کی جاتی ہے اور بارودوں کی گولائی کا لحاظ کر لیا جاتا ہے۔ پس اب شراب کا ایک ٹن (Ton) سماتنے کے لئے ۱۰۰ مکعب فٹ (ایک پیمائش کردہ ٹن Ton) سے بہت کم بلکہ درکار ہوگی اور حقیقت حال کے بنے ہوئے جہازوں میں معمولی مال جس مقدار میں جاتا ہے وہ بالعموم اُس مقدار سے بہت زیادہ ہوتی ہے جو کہ پیمائش سے حاصل ہوتی ہے۔ ایسی حالت میں اگر یہ کہا جائے کہ ایک ٹن (Ton) شراب کے لئے جدید حربہ شدہ ٹن (Ton) کا بقدر بھرتا ہے حصہ درکار ہوتا ہو گا کہ ایک مکمل پیمائش کردہ ٹن (Ton) جیسا کہ پیمائش کے آغاز کے وقت تھا تو اس سے سو لھو پیں صدی کے ہندوستانی جہازوں کی گنجائش کو گھٹا کر بیان کرنے کا احتمال نہیں رہے گا۔ اس شرح سے ۱۰۰ ٹن (Ton) شراب کے لئے ۳۰۰ سے ۶۰۰ تک موجودہ جہازی ٹن (Ton) درکار ہوں گے۔ لہذا ہمیں چاہئے کہ سو لھو پیں صدی میں ہندوستانی تجارت کا یہ حساب ٹن (Ton) جو تخمینہ کیا گیا ہے اُس کو بقدر پڑتا ہے گھٹا دیں تاکہ اُس کا موازنہ جہاز رانی کے اُن اعداد سے کیا جاسکے جو اصل میں ہوتے ہیں۔ ہندوستانی تجارت کی کثیر ترین مقدار کا تخمینہ ہم ۶۰۰۰ ٹن (Ton) کر چکے ہیں۔ موجودہ پیمائش کے مطابق اس کے لئے ۲۳۰۰ سے ۳۶۰۰ ٹن (Ton) تک درکار ہوں گے۔ اور چونکہ اس عدد کا مقابلہ ۶۰۰ ٹن (Ton) (جنگ سے قبل ہندوستانی تجارت کی مقدار) سے کرنا ہے اس لئے ہم جو بھی کہ اعتقاد کرنا چاہیں کر سکتے ہیں کیونکہ اس حالت میں ان کا فرق چنداں اہمیت نہیں رکھتا۔

خام ٹن (Ton) اور خالص ٹن (Ton) کے باہمی فرق کے متعلق

(۲۱۳) کچھ کہنا ضروری ہے۔ جہاز رانی کے اعداد و شمار جن کا ابھی حوالہ دیا جا چکا ہے

خالص چٹ شدہ ٹن (Ton) کے حساب سے بتائے جاتے ہیں لیکن جہازوں کے متعلق خشکی والوں کے خیالات بالعموم خام ٹن (Ton) پر مبنی ہوتے ہیں اور ان دونوں کا فرق اہم ہے۔ کسی جہاز کے خام وزن میں وہ عکبہ بھی شامل ہوتی ہے جو شین وغیرہ سے گھری ہوتی ہے اور مال و اسباب کے لئے حاصل نہیں ہوتی۔ خالص وزن سے ایسی عکبہ خارج رہتی ہے۔ خام اور خالص وزن کا باہمی تعلق مختلف قسم کے جہازوں میں بہت کچھ مختلف ہوتا ہے لیکن جہاں تک زائد موجودہ کے مال و اسباب کی کمیتوں کا تعلق ہے اگر ہم خالص وزن کو خام وزن کا اوسطاً ۶۰ فیصد قرار دیں تو ہم حقیقت سے بہت دور نہ ہوں گے۔ پس اگر ہم یہ نتیجہ نکالیں کہ سولہویں صدی کے اختتام پر ہندوستان کی بحری تجارت ۲۴۰۰۰ سے ۳۶۰۰۰ خالص ٹن (Ton) میں کی جاسکے گی تھی تو پھر ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اس کے لئے ۳۰۰۰ سے ۶۰۰۰ تک خام ٹن (Ton) درکار ہوتے یا زیادہ سے زیادہ مال و اسباب کی ایک جدید کشتی جو متوسط جہازت کی ہو اور سال کے ہر مہینہ میں روانہ ہو کر اسے کافی ہوتی۔



عملہ جہاز رانی سے متعلق معمولی اشتہارات میں خام ٹن بتائے جاتے ہیں اور اس بارے میں خشکی والوں کے مبہم خیالات کا غالباً یہی اہم ترین ذریعہ ہوتے ہیں۔

ہند کی معاشی حالت کا غلط نامہ

صفحہ	سطر	غلط	صحیح	صفحہ	سطر	غلط	صحیح
۱	۲	۳	۴	۱	۲	۳	۴
۳	۲۳	علفی	غلفی	۳۴	۱۱	کئے	کئے
۲۲	۴	کہ	کہ	۱۳۴	۲۸	کرنے لئے	کرنے کے لئے
۲۸	۳	پاک	پات	۱۳۴	۴	دریلے انڈسٹریس	دریلے انڈسٹریس
۲۹	۱۰	مزینق	مزینق	۱۳۸	۲۴	موجود	موجود
۳۶	۶	جٹاگانگ	چٹاگانگ	۱۴۱	۷	کی	کی
"	۸	پیرارڈ	پیرارڈ	۱۴۲	۲۵	دہبائی	دہبائی
۵۶	۱۳	سروخ	سروخ	۱۴۵	۱۱	کرتے	کرتے
۵۸	۱۵	میں	میں بھی	۱۴۶	۱۶	غذر	غذر
۵۹	۲۵	خطوط موصولہ	خطوط موصولہ (۲۸)	۱۶۳	۹	رہنے	رہنے
۹۵	۲۲	اندازہ	اندازہ	۱۶۵	۱۷	اس اس	اس اس
۹۶	۲۱	اندازہ	اندازہ	۱۶۶	۱۰	ہیں	ہیں
۹۹	۴	ظہور	طور	۱۷۱	۱۰	رکھے	رکھے
۱۱۲	۳	غذائیں	غذائیں	۱۷۸	۸	۲۵۶	۲۵۶
۱۱۲	۱۳	کوئیوں	گوئیوں	۱۹۳	۱۰	میں	میں
۱۲۴	۲	لگا	لگی	۱۹۵	۱۳	میں	میں
۱۳۷	۱	شرح	شرح	۲۱۲	۱۶	کیجیے	کیجیے
۱۴۹	۳	تأخیریں	تأخیریں	۲۱۳	۷	شور	شور
"	۱۰	بیل کو	بیل	۲۱۶	۴	آتے	آتے

صفحہ	غلط	صفحہ	صفحہ	صفحہ	غلط	صفحہ	صفحہ
۴	۳	۲	۱	۴	۳	۲	۱
ایک ایک ہزار	ایک ہزار	۱۵	۳۰۰	نمایاں اضافہ ہوا ہے			
جہازوں	جہادوں	۱۵	"	اور چرمی سامان میں	×	۱	۲۱۷
شاذ و نادر	شاذ و نادر	۲۰	۳۰۳	زائد	نامند	۱۷	۲۱۹
سرمہری ٹڈلٹن	سرمہری ٹڈلٹن	۷	۳۰۵	ہندوستانی	ہندستانی	۲۳	۲۲۷
Tuns	Tous	۲۱	"	پہننے	پہننے	۱۳	۲۳۶
۱۰۰۰	۱۰۰	۲۲	"	میں	ہیں	۲۰	"
جورڈین	جوڈین	۲۲	۳۰۷	سرسپتی	سہرسپتی	۲۳	۲۳۸
کی کوشش	کی شش	"	۳۱۶	پڑتا	پرتا	۶	۲۴۳
یونیورسٹی	یونیورسٹی	۲۳	"	۳۳ تا ۳۰۱۶	۲۳ تا ۳۰۱۶	۸	۲۵۷
تجربہ	تجربہ	۲۳	۲۲۲	ڈی لیٹ	ڈی کیٹ	۱۳	۲۵۷
پیرا ارد	پیرا ارد	۵	۳۲۵	برقرار رکھا جائے	برقرار رکھا جائے	۱۲	۲۵۹
آرمز	آرز	۸	۳۲۶	نقل و حمل	نقل و حمل	۷	۲۶۰
ایکھین	ایکھین	۲۳	۳۶۸	بیٹروں	بیٹروں	۱۰	۲۶۳
۱-۲۵ اور ۲-۲۵	۱-۲۵ اور ۲-۲۵			فائدہ	فائدہ	۱۷	"
۲۶۶ و ۲۲۸	۲۶۶ و ۲۲۸	۲۳	۳۲۹	لے فائدہ	لے فائدہ	۱۳	۲۶۴
خرپوزے	خرپوزے	۴	۳۳۷	بسین	ولسین	۱۰	۲۷۰
۶۷-۲	۶۷-۲	۲۰	۳۳۹	بنیکول	بنیکول	۲۲	۲۷۱
امرا	لرا	۵	۳۴۱	سمائرا اور جاوا	سمائرا اور جاوا	۱۱	۲۷۲
اوقات	اوقات	۲۱	۳۴۳	کرنی پرتی	کرنی پرتی	۲	۲۸۴
اسپیج	اسپیج	۱۵	۳۴۶	شاہ پرنگال	شاہ پرنگال	۱۲	۲۹۲
۱-۳۱ - ۲۲۱	۱-۳۰ - ۲۲۱	۲	۳۹۷	جہاز	جہازوں	۲۲	"
.	.	.	.	اور	اپور	۴	"
.	.	.	.	راس امیدوار	راس امیدوار	۱۵	"

